



แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
พฤศจิกายน 2564

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 8/2564 วันศุกร์ที่ 24 ธันวาคม 2564

คำนำ

การจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จัดทำขึ้นตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 โดยประยุกต์ตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงของสากล อันจะทำให้เกิดความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการบริหารงานของหน่วยงานสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

แผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน 4 ยุทธศาสตร์ จากคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะ

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงคณะเทคโนโลยีการเกษตร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าแผนการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน เพื่อการป้องกัน เพื่อการแก้ไข เพื่อลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และนำไปปรับปรุงเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในปีต่อไป

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 โดยประยุกต์ตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงของสากล อันจะทำให้เกิดความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการบริหารงานของหน่วยงานสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยจะมีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทำหน้าที่กำหนดนโยบายและกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน

คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงในระดับคณะ เพื่อทำหน้าที่บริหารจัดการความเสี่ยงตามประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงานที่เชื่อมโยงกับพันธกิจหลัก โดยได้มีการเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากล มีประเด็นความเสี่ยงจำนวน 5 ความเสี่ยง ดังนี้

1. ไม่สามารถจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ
2. อัตราการรับเข้านักศึกษาใหม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. ผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพอิสระ/ผู้ประกอบการน้อยกว่า 59 คน
4. นักศึกษาในระบบสหกิจศึกษาหรือสหกิจงานานาชาติน้อยกว่า 47 คน
5. นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติน้อยกว่า 4 คน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : สร้างชุมชนแห่งปัญญา มีประเด็นความเสี่ยงจำนวน 1 ความเสี่ยง ดังนี้

1. ผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติหรือผลงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมน้อยกว่า 7 เรื่อง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : นำพาองค์กรสู่ความสุขและความมั่นคง มีประเด็นความเสี่ยงจำนวน 3 ความเสี่ยง ดังนี้

1. คณะมีผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในน้อยกว่า 4.55 คะแนน
2. หน่วยงานภายในคณะมีการจัดหารายได้น้อยกว่า 100,000 บาท
3. ไม่มีหลักสูตรระยะสั้นเพื่อจัดหารายได้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : อารงศาสตร์พระราชภาพัฒนาท้องถิ่นตนอย่างยั่งยืน มีประเด็นความเสี่ยงจำนวน 1 ความเสี่ยง ดังนี้

1. องค์ความรู้ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมและพัฒนาให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้น้อยกว่า 1 เรื่อง/ชิ้น

บทนำ

วิสัยทัศน์

คณะเทคโนโลยีการเกษตร เป็นองค์กรการศึกษาชั้นนำด้านเกษตรและอาหาร เพื่อพัฒนาท้องถิ่นของภาคใต้ในปี 2565

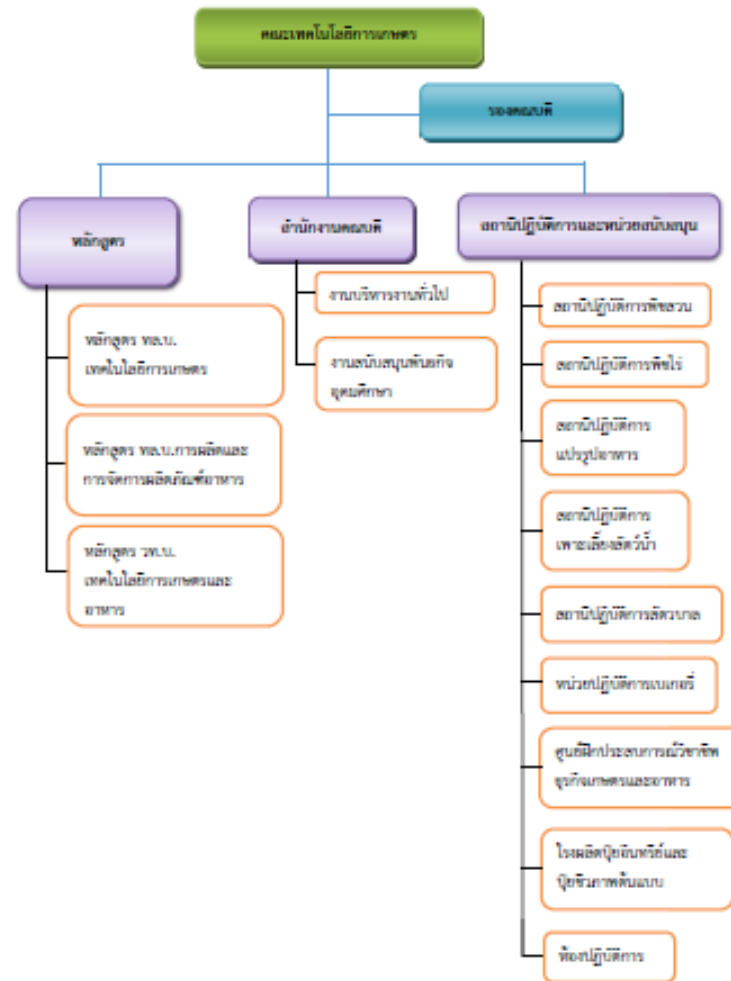
พันธกิจ

1. จัดการศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตทางการเกษตรและอาหาร
2. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ทางการเกษตรและอาหาร
3. บริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
4. อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นทางการเกษตร
5. สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริและพระบรมราโชบาย

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากล
2. สร้างชุมชนแห่งปัญญา
3. นำพาองค์กรสู่ความสุขและความมั่นคง
4. ดำรงศาสตร์พระราชทานพัฒนาท้องถิ่นตัวอย่างยั่งยืน

การแบ่งส่วนราชการภายในคณะเทคโนโลยีการเกษตรมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา



โครงสร้างการบริหารคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา



แนวทางการบริหารความเสี่ยง

แนวทางการบริหารความเสี่ยงของคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีดังนี้

1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ตามคำสั่งที่ 214/2562 สั่ง ณ วันที่ 5 พฤศจิกายน 2562 โดยมีคณบดี เป็นประธาน รองคณบดี ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร เป็นกรรมการ หัวหน้าสำนักงานคณบดีเป็นกรรมการและเลขานุการ หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป และหัวหน้างานสนับสนุนพันธกิจอุดมศึกษา เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

2. ขั้นตอนการดำเนินงาน

2.1 ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะ เพื่อจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงประจำปี โดยการรวบรวม วิเคราะห์และระบุความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยงที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อการดำเนินงาน รวมทั้งประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์มาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงและนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะ

2.2 นำเสนอแผนการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

2.3 จัดส่งแผนการบริหารความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

2.4 นำแผนการบริหารความเสี่ยงที่คณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบแล้วสื่อสารกับบุคลากรและผู้รับผิดชอบเพื่อนำไปปฏิบัติและรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทราบปีละ 2 ครั้ง

2.5 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงกำกับ ติดตาม และรายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารคณะ และคณะกรรมการประจำคณะ

การวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยง

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้ประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงตามพันธกิจของคณะที่ตั้งขึ้นตามกฎหมาย โดยการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะ โดยคำนึงถึงสาเหตุจากภายในและภายนอก ซึ่งเน้นปัจจัยที่มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์ของคณะ

การประเมินความเสี่ยง

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงพิจารณาโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดความเสี่ยง และหากเกิดขึ้นแล้วจะมีผลกระทบ (Impact) ต่อคณะ ทั้งนี้การประเมินความเสี่ยงใช้วิธีการประเมินความเสี่ยงตามแนวทางของ Committee of Sponsoring of the treadway Commission : COSO โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงร่วมกันพิจารณาเพื่อให้คะแนนโอกาสและผลกระทบโดยใช้มิติเสียงส่วนใหญ่ในการระบุคะแนน แล้วนำมาจัดเรียงลำดับเพื่อจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ทั้งนี้การให้คะแนนโอกาสและผลกระทบได้ใช้หลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

การจัดการความเสี่ยง

เมื่อความเสี่ยงได้รับการประเมินความเสี่ยงแล้ว คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจะกำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยงที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ และคำนึงถึงผลของการดำเนินงานโดยพิจารณาต้นทุนที่อาจเกิดขึ้นในการจัดการความเสี่ยงเปรียบเทียบกับผลที่คณะจะได้รับ ซึ่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงอาจจะเลือกวิธีการจัดการความเสี่ยงอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายวิธีร่วมกัน เพื่อลดความเสี่ยง โอกาสและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น วิธีการจัดการความเสี่ยงมี 4 วิธี คือ

1. การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance) คือการดำเนินการใด ๆ เพื่อหลีกเลี่ยงหรือหยุดการดำเนินกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง
2. การลดความเสี่ยง (Risk Reduction) คือการลดโอกาสที่จะเกิดขึ้นหรือลดผลกระทบความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยจัดให้มีกิจกรรมการควบคุมต่าง ๆ เพื่อป้องกันหรือค้นพบความเสี่ยงอย่างเหมาะสมและทันเวลา
3. การยอมรับความเสี่ยง (Risk Retention) คือการที่ผู้บริหารของคณะยินยอมที่จะรับความเสี่ยงหรือความเสียหายที่เกิดขึ้น เนื่องจากเห็นว่าโอกาสหรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดความเสียหายอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
4. การโอนความเสี่ยง (Risk Transfer) คือการโอนความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดความเสียหายต่อคณะทั้งหมดหรือบางส่วนให้หน่วยงานอื่น ๆ

แผนการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้นำผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงมาจัดลำดับความสำคัญตามคะแนนการประเมินโอกาสและผลกระทบ โดยใช้ยุทธศาสตร์ของคณะเชื่อมโยงกับพันธกิจ จึงได้ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากล

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยงหลัก (KRI)	ระดับความเสี่ยง	ลำดับที่ ของความเสี่ยง
1. ไม่สามารถจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ	1. ผู้รับผิดชอบขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ	ไม่สามารถตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการได้ตามระยะเวลาที่กำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	16 สูงมาก	3
2. อัตราการรับเข้านักศึกษาใหม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	1. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรไม่มีประสิทธิภาพ	อัตราการรับเข้านักศึกษาใหม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 เป็นเวลา 2 ปี ติดต่อกัน	12 สูง	5
	2. หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของตลาด	หลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้าน้อยกว่าแผนรับ 2 หลักสูตร	15 สูง	4
	3. การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19	หลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้าน้อยกว่าแผนรับ 2 หลักสูตร	25 สูงมาก	1
3. ผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพอิสระ/ผู้ประกอบการน้อยกว่า 59 คน	1. การขาดแคลนทุนทรัพย์ของผู้ปกครอง/นักศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพอิสระ/ผู้ประกอบการน้อยกว่า 59 คน	20 สูงมาก	2
4. นักศึกษาในระบบสหกิจศึกษาหรือสหกิจนานาชาติมีน้อยกว่า 47 คน	1. ทักษะคตินักศึกษาต่อระบบสหกิจศึกษา	จำนวนนักศึกษาในระบบสหกิจศึกษาหรือสหกิจนานาชาติมีน้อยกว่า 47 คน	20 สูงมาก	2

5. นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติน้อยกว่า 4 คน	1. เวทีการแข่งขันระดับชาติหรือนานาชาติน้อยลง	จำนวนนักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติน้อยกว่า 4 คน	16 สูงมาก	3
---	--	---	--------------	---

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : สร้างชุมชนแห่งปัญญา

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยงหลัก (KRI)	ระดับความเสี่ยง	ลำดับที่ของความเสี่ยง
1. ผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติหรือผลงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมน้อยกว่า 7 เรื่อง	1. คุณภาพผลงานของอาจารย์ยังไม่สามารถอยู่ในเกณฑ์การตีพิมพ์ระดับชาติได้	จำนวนผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติหรือผลงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมน้อยกว่า 7 เรื่อง	12 สูง	1
	2. ผลงานวิจัยไม่ตรงกับความต้องการของชุมชนผู้ใช้ประโยชน์		12 สูง	1

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : นำพาองค์กรสู่ความสุขและความมั่นคง

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยงหลัก (KRI)	ระดับความเสี่ยง	ลำดับที่ของความเสี่ยง
1. คณะมีผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในน้อยกว่า 4.55 คะแนน	1. การกำกับติดตามผลของตัวบ่งชี้แต่ละองค์ประกอบขาดความต่อเนื่อง	ผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะน้อยกว่า 4.55 คะแนน	15 สูง	2
2. หน่วยงานภายในคณะมีการจัดหารายได้น้อยกว่า 100,000 บาท	ขาดการกำหนดนโยบายในการจัดหารายได้ให้หน่วยงานได้รับไปดำเนินการ	คณะมีรายได้น้อยกว่า 100,000 บาท	12 สูง	3
3. ไม่มีหลักสูตรระยะสั้นเพื่อจัดหารายได้	ระบบและกลไกการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นไม่ชัดเจน	จำนวนหลักสูตรระยะสั้นเพื่อจัดหารายได้น้อยกว่า 1 หลักสูตร	16 สูงมาก	1

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : อารงศาสตร์พระราชาพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยงหลัก (KRI)	ระดับความเสี่ยง	ลำดับที่ของความเสี่ยง
1. องค์กรความรู้ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมและพัฒนาให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้น้อยกว่า 1 เรื่อง/ขึ้น	1. ขาดกระบวนการถ่ายทอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรมสู่ชุมชน	จำนวนองค์ความรู้ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมและพัฒนาให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้น้อยกว่า 1 เรื่อง/ขึ้น	25 สูงมาก	1

และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

การสำรวจความเสี่ยง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากล

Objective 1.1 ความโดดเด่นด้านวิชาการ

ความเสี่ยง	ระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้น	ประเภท/ด้าน (ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์, ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน, ความเสี่ยงด้านการเงิน, ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง)	แหล่งที่มาของความเสี่ยง (ความเสี่ยงภายใน, ความเสี่ยงภายนอก)
1. มีหลักสูตรทันสมัยและหลักสูตรแนวใหม่ น้อยกว่า 2 หลักสูตร	1. หลักสูตรไม่เป็นที่ต้องการของตลาด	ด้านกลยุทธ์	ความเสี่ยงภายใน
2. ไม่สามารถจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ	1. การขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ 2. ไม่มีแผนการดำเนินงานในการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ	ด้านการดำเนินงาน	ความเสี่ยงภายใน
3. มีเครือข่ายด้านวิชาการน้อยกว่า 1 เครือข่าย/ MOU	1. การสร้างความสัมพันธ์หรือการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานภายนอก/สถาบันอุดมศึกษายังมีน้อย	ด้านกลยุทธ์	ความเสี่ยงภายใน

การสำรวจความเสี่ยง

Objective 1.2 บัณฑิตนักปฏิบัติและและบัณฑิตศึกษาที่มีศักยภาพสอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่นและการพัฒนาประเทศ

ความเสี่ยง	ระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้น	ประเภท/ด้าน (ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์, ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน, ความเสี่ยงด้านการเงิน, ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง)	แหล่งที่มาของความเสี่ยง (ความเสี่ยงภายใน, ความเสี่ยงภายนอก)
1. อัตราการรับเข้านักศึกษาใหม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	<ol style="list-style-type: none"> 1. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรไม่มีประสิทธิภาพ 2. หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของตลาด 3. การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 	<p>ด้านดำเนินงาน</p> <p>ด้านดำเนินงาน</p> <p>ด้านดำเนินงาน</p>	<p>ความเสี่ยงภายใน</p> <p>ความเสี่ยงภายใน</p> <p>ความเสี่ยงภายนอก</p>
2. ผู้สำเร็จการศึกษาจบการศึกษาตามมาตรฐานหลักสูตรน้อยกว่า 133 คน	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดการเรียนของหลักสูตรไม่เหมาะสม 2. รูปแบบการวัดและประเมินผลการเรียน 3. นักศึกษาลงทะเบียนเรียนไม่ตรงตามแผนการเรียนเสนอแนะ 	<p>ด้านดำเนินงาน</p> <p>ด้านดำเนินงาน</p> <p>ด้านดำเนินงาน</p>	<p>ความเสี่ยงภายใน</p> <p>ความเสี่ยงภายใน</p> <p>ความเสี่ยงภายใน</p>
3. ผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพอิสระ/ผู้ประกอบการน้อยกว่า 59 คน	<ol style="list-style-type: none"> 1. การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 2. การขาดแคลนทุนทรัพย์ของผู้ปกครอง/นักศึกษา 	<p>ด้านกลยุทธ์</p> <p>ด้านกลยุทธ์</p>	<p>ความเสี่ยงภายนอก</p> <p>ความเสี่ยงภายนอก</p>

4. นักศึกษาในระบบสหกิจศึกษาหรือสหกิจ นานาชาติไม่น้อยกว่า 47 คน	1. ทักษะคตินักศึกษาต่อระบบสหกิจศึกษา	ด้านดำเนินงาน	ความเสี่ยงภายใน
5. นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ ไม่น้อยกว่า 4 คน	1. เวทีการแข่งขันระดับชาติหรือนานาชาติ 2. การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19	ด้านกลยุทธ์ ด้านกลยุทธ์	ความเสี่ยงภายนอก ความเสี่ยงภายนอก

การสำรวจความเสี่ยง

Objective 1.3 ความเป็นเลิศด้านวิชาการ

ความเสี่ยง	ระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้น	ประเภท/ด้าน (ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์, ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน, ความเสี่ยงด้านการเงิน, ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง	แหล่งที่มาของความเสี่ยง (ความเสี่ยงภายใน, ความเสี่ยงภายนอก)
1. อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สะสม) น้อยกว่า 15 คน	1. อาจารย์ไม่มีผลงานทางวิชาการ 2. กระบวนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการซับซ้อน 3. ขาดระบบฐานข้อมูล และหน่วยวิจัยเพื่อช่วย การวิจัยเพื่อเพิ่มผลผลิตผลงานวิชาการ	ด้านการดำเนินงาน ด้านการดำเนินงาน ด้านการดำเนินงาน	ความเสี่ยงภายใน ความเสี่ยงภายใน ความเสี่ยงภายใน
2. อาจารย์ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ น้อยกว่า 2 คน	1. คุณภาพผลงานทางวิชาการของอาจารย์ยังไม่ สามารถส่งเข้าแข่งขันระดับชาติหรือนานาชาติได้ 2. ขาดระบบฐานข้อมูล และหน่วยวิจัยเพื่อช่วย การวิจัยเพื่อเพิ่มผลผลิตผลงานวิชาการ	ด้านการดำเนินงาน ด้านการดำเนินงาน	ความเสี่ยงภายใน ความเสี่ยงภายใน

ประเมินระดับความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2565

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากล

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง
		ระดับโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ	
1. มีหลักสูตรทันสมัยและหลักสูตรแนวใหม่ น้อยกว่า 2 หลักสูตร	1. หลักสูตรไม่เป็นที่ต้องการของตลาด	2	4	8 ปานกลาง
2. ไม่สามารถจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ	1. การขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ	4	4	16 สูงมาก
	2. ไม่มีแผนการดำเนินงานในการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ	2	3	6 ปานกลาง
3. มีเครือข่ายด้านวิชาการน้อยกว่า 1 เครือข่าย/MOU	1. การสร้างความสัมพันธ์หรือการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานภายนอก/สถาบันอุดมศึกษายังมีน้อย	1	4	4 ต่ำ
4. อัตราการรับเข้านักศึกษาใหม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	1. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรไม่มีประสิทธิภาพ	3	4	12 สูง

	2. หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของตลาด	3	5	15 สูง
	3. การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19	5	5	25 สูงมาก
5. ผู้สำเร็จการศึกษาจบการศึกษาตามมาตรฐานหลักสูตรน้อยกว่า 133 คน	1. การจัดการเรียนของหลักสูตรไม่เหมาะสม	3	3	9 ปานกลาง
	2. รูปแบบการวัดและประเมินผลการเรียน	3	3	9 ปานกลาง
	3. นักศึกษาลงทะเบียนเรียนไม่ตรงตามแผนการเรียนเสนอแนะ	3	3	9 ปานกลาง
6. ผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพอิสระ/ผู้ประกอบการน้อยกว่า 59 คน	1. การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19	5	5	25 สูงมาก
	2. การขาดแคลนทุนทรัพย์ของผู้ปกครอง/นักศึกษา	4	5	20 สูงมาก
7. นักศึกษาในระบบสหกิจศึกษาหรือสหกิจนานาชาติน้อยกว่า 47 คน	1. ทศนคติของนักศึกษาต่อระบบสหกิจศึกษา	4	5	20 สูงมาก
8. นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติน้อยกว่า 4 คน	1. เวทีการแข่งขันระดับชาติหรือนานาชาติน้อยลง	4	4	16 สูงมาก

	2. การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19	5	3	15 สูง
9. อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สะสม) น้อยกว่า 15 คน	1. อาจารย์ไม่มีผลงานทางวิชาการ	4	5	20 สูงมาก
	2. กระบวนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการซับซ้อน	2	3	6 ปานกลาง
	3. ขาดระบบฐานข้อมูล และหน่วยวิจัยเพื่อช่วย การวิจัยเพื่อเพิ่มผลผลิตผลงานวิชาการ	3	3	9 ปานกลาง
10. อาจารย์ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ น้อยกว่า 2 คน	1. คุณภาพผลงานทางวิชาการของอาจารย์ยังไม่สามารถส่งเข้าแข่งขันระดับชาติหรือนานาชาติได้	3	3	9 ปานกลาง
	2. ขาดระบบฐานข้อมูล และหน่วยวิจัยเพื่อช่วย การวิจัยเพื่อเพิ่มผลผลิตผลงานวิชาการ	3	3	9 ปานกลาง

การจัดทำ Risk Map



โอกาสเชิงคุณภาพ		
ระดับ	โอกาส	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นเกือบจะแน่นอน หรือคาดว่าจะเกิดขึ้นไม่ว่าในกรณีใด และเคยเกิดขึ้นบ่อยครั้งมากในการทำงานที่ผ่านมา
4	สูง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นสูง หรืออาจจะเกิดขึ้นไม่ว่าในกรณีใดก็ตาม และเคยเกิดขึ้นหลายครั้งในการทำงานที่ผ่านมา
3	ปานกลาง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นปานกลาง หรือน่าจะเกิดขึ้นในบางครั้ง และเคยเกิดขึ้นบางครั้งในการทำงานที่ผ่านมา
2	น้อย	มีโอกาสดังเกิดขึ้นน้อย หรืออาจจะเกิดขึ้นในบางครั้ง และแทบไม่เกิดขึ้นเลยในการทำงานที่ผ่านมา
1	น้อยมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นน้อยมาก หรือยังไม่เคยเกิดขึ้นเลย

ผลกระทบด้านการปฏิบัติงาน		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานอย่างรุนแรงมากเช่น ไม่สามารถปฏิบัติงานหรือให้บริการได้ ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่ากำหนดมากกว่า 50% ไม่สามารถบรรลุถึงวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์หลักของหน่วยงานได้
4	สูง	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานอย่างรุนแรง เช่น ทรัพยากรสูญเสียน้อยมาก การปฏิบัติงานหรือการให้บริการหยุดชะงักในหลายส่วน ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่าเป้าหมายประมาณ 20-50% มีผลกระทบต่อแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์ของหน่วยงานอย่างรุนแรง
3	ปานกลาง	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานปานกลาง เช่น ทรัพยากรสูญเสียบางส่วน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการหยุดชะงักในบางส่วน ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่าเป้าหมายประมาณ 10-20% มีผลกระทบปานกลางต่อแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์ของหน่วยงาน
2	น้อย	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานน้อย เช่น ทรัพยากรสูญเสียน้อย มีความผิดปกติในการดำเนินงานและส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือให้บริการเพียงเล็กน้อย ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่ากำหนดไม่เกิน 10% มีผลกระทบต่อแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์ของหน่วยงานเพียงเล็กน้อย
1	น้อยมาก	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานน้อยมาก เช่น ทรัพยากรสูญเสียน้อยมาก มีความผิดปกติในการดำเนินงานแต่ไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือให้บริการ ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่ากำหนดไม่เกิน 5% ไม่มีผลกระทบต่อแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์ของหน่วยงาน

การสำรวจความเสี่ยง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : สร้างชุมชนแห่งปัญญา

Objective 2.1 สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้บนฐานองค์ความรู้จากการวิจัยและนวัตกรรม

ความเสี่ยง (1)	ระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้น (2)	ประเภท/ด้าน (ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์, ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน, ความเสี่ยงด้านการเงิน, ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง) (3)	แหล่งที่มาของความเสี่ยง (ความเสี่ยงภายใน, ความเสี่ยงภายนอก) (4)
1. ผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติหรือผลงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมน้อยกว่า 7 เรื่อง	1. คุณภาพผลงานของอาจารย์ยังไม่สามารถอยู่ในเกณฑ์การตีพิมพ์ระดับชาติได้ 2. ผลงานวิจัยไม่ตรงกับความต้องการของชุมชนผู้ใช้ประโยชน์	ด้านการดำเนินงาน ด้านการดำเนินงาน	ความเสี่ยงภายใน ความเสี่ยงภายใน

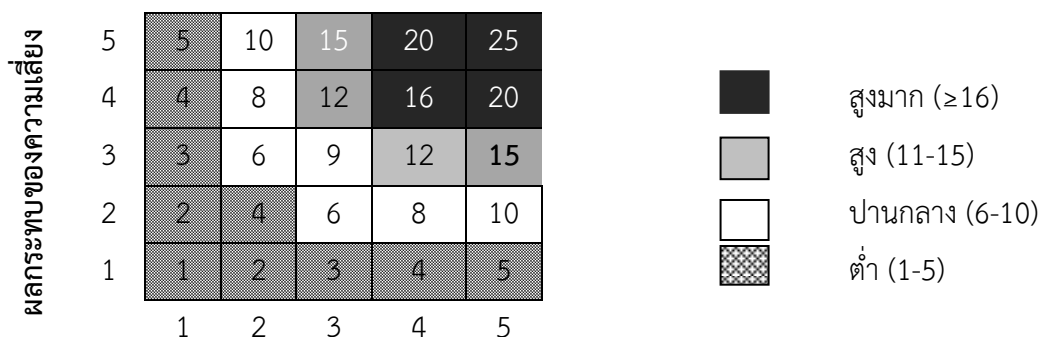
ประเมินระดับความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2565

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : สร้างชุมชนแห่งปัญญา

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง
		ระดับโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ	
1. ผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติหรือผลงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมน้อยกว่า 7 เรื่อง	1. คุณภาพผลงานของอาจารย์ยังไม่สามารถอยู่ในเกณฑ์การตีพิมพ์ระดับชาติได้	3	4	12 สูง
	2. ผลงานวิจัยไม่ตรงกับความต้องการของชุมชนผู้ใช้ประโยชน์	3	4	12 สูง

แบบ SKRU-ERM 2-1

การจัดทำ Risk Map



โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย

โอกาสเชิงคุณภาพ		
ระดับ	โอกาส	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเกือบจะแน่นอน หรือคาดว่าจะเกิดขึ้นไม่ว่าในกรณีใด และเคยเกิดขึ้นบ่อยครั้งมากในการทำงานที่ผ่านมา
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นสูง หรืออาจจะเกิดขึ้นไม่ว่าในกรณีใดก็ตาม และเคยเกิดขึ้นหลายครั้งในการทำงานที่ผ่านมา
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นปานกลาง หรือน่าจะเกิดขึ้นในบางครั้ง และเคยเกิดขึ้นบางครั้งในการทำงานที่ผ่านมา
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อย หรืออาจจะเกิดขึ้นในบางครั้ง และแทบไม่เกิดขึ้นเลยในการทำงานที่ผ่านมา
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก หรือยังไม่เคยเกิดขึ้นเลย

ผลกระทบด้านการปฏิบัติงาน		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีผลกระทบต่อการทำงานอย่างรุนแรงมาก เช่น ไม่สามารถปฏิบัติงานหรือให้บริการได้ ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่ากำหนดมากกว่า 50% ไม่สามารถบรรลุถึงวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์หลักของหน่วยงานได้
4	สูง	มีผลกระทบต่อการทำงานอย่างรุนแรง เช่น ทรัพย์สินเสียหายมาก การปฏิบัติงานหรือการให้บริการหยุดชะงักในหลายส่วน ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่าเป้าหมายประมาณ 20-50% มีผลกระทบต่อแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์ของหน่วยงานอย่างรุนแรง
3	ปานกลาง	มีผลกระทบต่อการทำงานปานกลาง เช่น ทรัพย์สินเสียหายปานกลาง การปฏิบัติงานหรือการให้บริการหยุดชะงักในบางส่วน ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่าเป้าหมายประมาณ 10-20% มีผลกระทบปานกลางต่อแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์ของหน่วยงาน
2	น้อย	มีผลกระทบต่อการทำงานน้อย เช่น ทรัพย์สินเสียหายเล็กน้อย มีความผิดปกติในการทำงานและส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือให้บริการเพียงเล็กน้อย ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่ากำหนดไม่เกิน 10% มีผลกระทบต่อแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์ของหน่วยงานเพียงเล็กน้อย
1	น้อยมาก	มีผลกระทบต่อการทำงานน้อยมาก เช่น ทรัพย์สินเสียหายน้อยมาก มีความผิดปกติในการทำงานแต่ไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือให้บริการ ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่ากำหนดไม่เกิน 5% ไม่มีผลกระทบต่อแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์ของหน่วยงาน

การสำรวจความเสี่ยง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : นำพาองค์กรสู่ความสุขและความมั่นคง

Objective 3.1 เป็นองค์กรคุณภาพ

ความเสี่ยง (1)	ระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้น (2)	ประเภท/ด้าน (ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์, ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน, ความเสี่ยงด้านการเงิน, ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง) (3)	แหล่งที่มาของความเสี่ยง (ความเสี่ยงภายใน, ความเสี่ยงภายนอก) (4)
คณะมีผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ภายในน้อยกว่า 4.55 คะแนน	การกำกับติดตามผลของตัวบ่งชี้แต่ละองค์ประกอบขาดความต่อเนื่อง	ด้านการดำเนินงาน	ความเสี่ยงภายใน

การสำรวจความเสี่ยง

Objective 3.2 สร้างรายได้เพื่อการบริหารคณะอย่างยั่งยืน

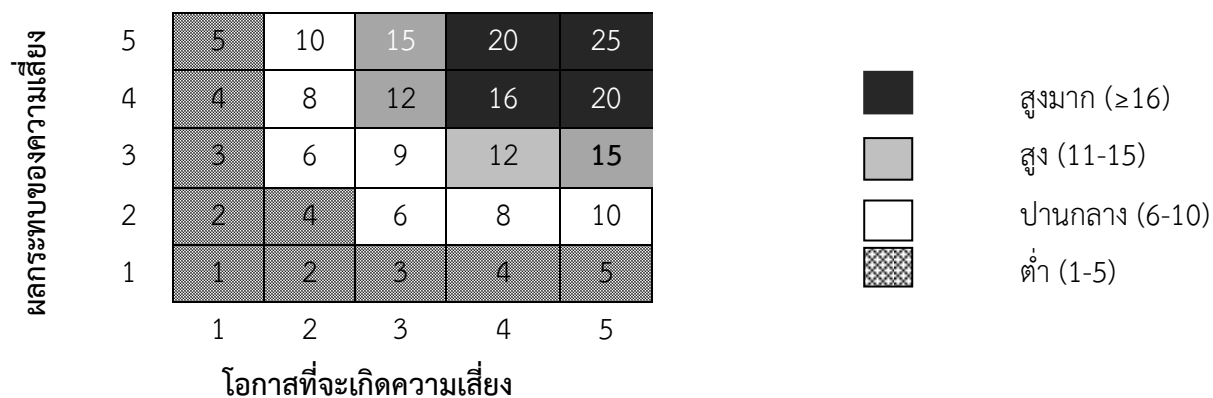
ความเสี่ยง (1)	ระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้น (2)	ประเภท/ด้าน (ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์, ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน, ความเสี่ยงด้านการเงิน, ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง) (3)	แหล่งที่มาของความเสี่ยง (ความเสี่ยงภายใน, ความเสี่ยงภายนอก) (4)
1. รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา ทุนวิจัย บริการ วิชาการ และบริการอื่น ๆ น้อยกว่า 400,000 บาท	1. ไม่มีการขอทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก 2. ไม่มีเครือข่ายทางงานวิจัยจากองค์กรภายนอก	ด้านการเงิน ด้านกลยุทธ์	ความเสี่ยงภายใน ความเสี่ยงภายใน
2. หน่วยงานภายในคณะมีการจัดหารายได้น้อยกว่า 100,000 บาท	1. ขาดการกำหนดนโยบายในการจัดหารายได้ให้หน่วยงานได้รับไปดำเนินการ	ด้านกลยุทธ์	ความเสี่ยงภายใน
3. ไม่มีหลักสูตรระยะสั้นเพื่อจัดหารายได้	1. ระบบและกลไกการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นไม่ชัดเจน	ด้านการดำเนินงาน	ความเสี่ยงภายใน

ประเมินระดับความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2565

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : นำพาองค์กรสู่ความสุขและความมั่นคง

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง
		ระดับโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ	
1. คณะมีผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในน้อยกว่า 4.55 คะแนน	1. การกำกับติดตามผลของตัวบ่งชี้แต่ละองค์ประกอบขาดความต่อเนื่อง	3	5	15 สูง
2. รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา ทุนวิจัย บริการวิชาการ และบริการอื่น ๆ น้อยกว่า 400,000 บาท	1. ไม่มีการขอทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก	2	5	10 ปานกลาง
	2. ไม่มีเครือข่ายทางงานวิจัยจากองค์กรภายนอก	2	3	6 ปานกลาง
3. หน่วยงานภายในคณะมีการจัดหารายได้น้อยกว่า 100,000 บาท	1. ขาดการกำหนดนโยบายในการจัดหารายได้ให้หน่วยงานได้รับไปดำเนินการ	3	4	12 สูง
4. ไม่มีหลักสูตรระยะสั้นเพื่อจัดหารายได้	1. ระบบและกลไกการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นไม่ชัดเจน	4	4	16 สูงมาก

การจัดทำ Risk Map



โอกาสเชิงคุณภาพ		
ระดับ	โอกาส	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นเกือบจะแน่นอน หรือคาดว่าจะเกิดขึ้นไม่ว่าในกรณีใด และเคยเกิดขึ้นบ่อยครั้งมากในการทำงานที่ผ่านมา
4	สูง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นสูง หรืออาจจะเกิดขึ้นไม่ว่าในกรณีใดก็ตาม และเคยเกิดขึ้นหลายครั้งในการทำงานที่ผ่านมา
3	ปานกลาง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นปานกลาง หรือน่าจะเกิดขึ้นในบางครั้ง และเคยเกิดขึ้นบางครั้งในการทำงานที่ผ่านมา
2	น้อย	มีโอกาสดังเกิดขึ้นน้อย หรืออาจจะเกิดขึ้นในบางครั้ง และแทบไม่เกิดขึ้นเลยในการทำงานที่ผ่านมา
1	น้อยมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นน้อยมาก หรือยังไม่เคยเกิดขึ้นเลย

ผลกระทบด้านการปฏิบัติงาน		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานอย่างรุนแรงมากเช่น ไม่สามารถปฏิบัติงานหรือให้บริการได้ ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่ากำหนดมากกว่า 50% ไม่สามารถบรรลุถึงวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์หลักของหน่วยงานได้
4	สูง	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานอย่างรุนแรง เช่น ทรัพยากรสูญเสียมมาก การปฏิบัติงานหรือการให้บริการหยุดชะงักในหลายส่วน ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่าเป้าหมายประมาณ 20-50% มีผลกระทบต่อแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์ของหน่วยงานอย่างรุนแรง
3	ปานกลาง	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานปานกลาง เช่น ทรัพยากรสูญเสียบานกลาง การปฏิบัติงานหรือการให้บริการหยุดชะงักในบางส่วน ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่าเป้าหมายประมาณ 10-20% มีผลกระทบปานกลางต่อแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์ของหน่วยงาน
2	น้อย	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานน้อย เช่น ทรัพยากรสูญเสียน้อย มีความผิดปกติในการดำเนินงานและส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือให้บริการเพียงเล็กน้อย ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่ากำหนดไม่เกิน 10% มีผลกระทบต่อแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์ของหน่วยงานเพียงเล็กน้อย
1	น้อยมาก	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานน้อยมาก เช่น ทรัพยากรสูญเสียน้อยมาก มีความผิดปกติในการดำเนินงานแต่ไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือให้บริการ ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่ากำหนดไม่เกิน 5% ไม่มีผลกระทบต่อแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์ของหน่วยงาน

การสำรวจความเสี่ยง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : อารงศาสตร์พระราชารักษาพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

Objective 4.1 พัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย

ความเสี่ยง (1)	ระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้น (2)	ประเภท/ด้าน (ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์, ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน, ความเสี่ยงด้านการเงิน, ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง) (3)	แหล่งที่มาของความเสี่ยง (ความเสี่ยงภายใน, ความเสี่ยงภายนอก) (4)
1. ไม่มีชุมชนต้นแบบที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน	1. ขาดความต่อเนื่องในการพัฒนาชุมชนต้นแบบ 2. ไม่มีแผนที่จะขยายพื้นที่บริการวิชาการ	ด้านการดำเนินงาน ด้านการดำเนินงาน	ความเสี่ยงภายใน ความเสี่ยงภายใน
2. องค์ความรู้ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมและพัฒนาให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้น้อยกว่า 1 เรื่อง/ขึ้น	1. ขาดกระบวนการถ่ายทอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรมสู่ชุมชน	ด้านการดำเนินงาน	ความเสี่ยงภายใน

การสำรวจความเสี่ยง

Objective 4.2 เพิ่มเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ชุมชน

ความเสี่ยง (1)	ระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้น (2)	ประเภท/ด้าน (ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์, ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน, ความเสี่ยงด้านการเงิน, ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง) (3)	แหล่งที่มาของความเสี่ยง (ความเสี่ยงภายใน, ความเสี่ยงภายนอก) (4)
1. ภาคิเครือข่ายร่วมพัฒนาชุมชนท้องถิ่นในระดับจังหวัดหรือภูมิภาคอย่างยั่งยืนไม่เพิ่มขึ้นจากเดิม	ไม่มีนโยบายการสร้างภาคิเครือข่ายร่วมพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	ด้านกลยุทธ์	ความเสี่ยงภายใน

ประเมินระดับความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2565

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : อารงศาสตร์พระราชภาพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง
		ระดับโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ	
1. ไม่มีชุมชนต้นแบบที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน	1. ขาดความต่อเนื่องในการพัฒนาชุมชนต้นแบบ	1	5	5 ต่ำ
	2. ไม่มีแผนที่จะขยายพื้นที่บริการวิชาการ	3	3	9 ปานกลาง
2. องค์ความรู้ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมและพัฒนาให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้น้อยกว่า 1 เรื่อง/ชิ้น	1. ขาดกระบวนการถ่ายทอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรมสู่ชุมชน	5	5	25 สูงมาก
3. ภาศึเครือข่ายร่วมพัฒนาชุมชนท้องถิ่นในระดับจังหวัดหรือภูมิภาคอย่างยั่งยืนไม่เพิ่มขึ้นจากเดิม	1. ไม่มีนโยบายการสร้างภาศึเครือข่ายร่วมพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	2	3	6 ปานกลาง

การจัดทำ Risk Map



โอกาสเชิงคุณภาพ		
ระดับ	โอกาส	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสดำเนินงานเกิดขึ้นเกือบจะแน่นอน หรือคาดว่าจะเกิดขึ้นไม่ว่าในกรณีใด และเคยเกิดขึ้นบ่อยครั้งมากในการทำงานที่ผ่านมา
4	สูง	มีโอกาสดำเนินงานเกิดขึ้นสูง หรืออาจจะเกิดขึ้นไม่ว่าในกรณีใดก็ตาม และเคยเกิดขึ้นหลายครั้งในการทำงานที่ผ่านมา
3	ปานกลาง	มีโอกาสดำเนินงานเกิดขึ้นปานกลาง หรือน่าจะเกิดขึ้นในบางครั้ง และเคยเกิดขึ้นบางครั้งในการทำงานที่ผ่านมา
2	น้อย	มีโอกาสดำเนินงานเกิดขึ้นน้อย หรืออาจจะเกิดขึ้นในบางครั้ง และแทบไม่เกิดขึ้นเลยในการทำงานที่ผ่านมา
1	น้อยมาก	มีโอกาสดำเนินงานเกิดขึ้นน้อยมาก หรือยังไม่เคยเกิดขึ้นเลย

ผลกระทบต่อแผนปฏิบัติงาน		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีผลกระทบต่อแผนปฏิบัติงานอย่างรุนแรงมาก เช่น ไม่สามารถปฏิบัติงานหรือให้บริการได้ ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่ากำหนดมากกว่า 50% ไม่สามารถบรรลุถึงวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์หลักของหน่วยงานได้
4	สูง	มีผลกระทบต่อแผนปฏิบัติงานอย่างรุนแรง เช่น ทรัพยากรสูญหายมาก การปฏิบัติงานหรือการให้บริการหยุดชะงักในหลายส่วน ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่าเป้าหมายประมาณ 20-50% มีผลกระทบต่อแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์ของหน่วยงานอย่างรุนแรง
3	ปานกลาง	มีผลกระทบต่อแผนปฏิบัติงานปานกลาง เช่น ทรัพยากรสูญหายปานกลาง การปฏิบัติงานหรือการให้บริการหยุดชะงักในบางส่วน ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่าเป้าหมายประมาณ 10-20% มีผลกระทบต่อแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์ของหน่วยงาน
2	น้อย	มีผลกระทบต่อแผนปฏิบัติงานน้อย เช่น ทรัพยากรสูญหายเล็กน้อย มีความผิดปกติในการดำเนินงานและส่งผลกระทบต่อแผนปฏิบัติงานหรือให้บริการเพียงเล็กน้อย ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่ากำหนดไม่เกิน 10% มีผลกระทบต่อแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์ของหน่วยงานเพียงเล็กน้อย
1	น้อยมาก	มีผลกระทบต่อแผนปฏิบัติงานน้อยมาก เช่น ทรัพยากรสูญหายน้อยมาก มีความผิดปกติในการดำเนินงานแต่ไม่ส่งผลกระทบต่อแผนปฏิบัติงานหรือให้บริการ ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่ากำหนดไม่เกิน 5% ไม่มีผลกระทบต่อแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์ของหน่วยงาน

แผนการบริหารความเสี่ยงคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

(ดำเนินการระหว่าง 1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากล

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยงหลัก (KRI)	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีบริหารความเสี่ยง				แนวทางปรับปรุง (แผนงาน/กิจกรรม)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
				ยอมรับ	หลีกเลี่ยง	ถ่ายโอน	ควบคุม		
1. ไม่สามารถจัดตั้งศูนย์ ความเป็นเลิศทางวิชาการ	1. ผู้รับผิดชอบขาด ความรู้ความเข้าใจในการ จัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศ ทางวิชาการ	ไม่สามารถตั้ง ศูนย์ความเป็น เลิศทาง วิชาการได้ตาม ระยะเวลาที่ กำหนดใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	16 สูงมาก				✓	จัดประชุมร่วมกันระหว่าง มหาวิทยาลัยกับ ผู้รับผิดชอบเพื่อสร้าง ความรู้ความเข้าใจในการ จัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศ ด้านเกษตรและอาหารเพื่อ ท้องถิ่น	30 กันยายน 2565/ รองคณบดีฝ่ายวิจัย และบริการวิชาการ
2. อัตราการรับเข้า นักศึกษาใหม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	1. การประชาสัมพันธ์ หลักสูตรไม่มี ประสิทธิภาพ	อัตราการ รับเข้านักศึกษา ใหม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 เป็น เวลา 2 ปี ติดต่อกัน	12 สูง				✓	มีการประชุมร่วมกัน ระหว่าง กบ. และ คณะกรรมการฝ่าย ประชาสัมพันธ์เพื่อจัดทำ แผนการประชาสัมพันธ์ หลักสูตร และวิธีการขับเคลื่อน	30 ธันวาคม 2564/ กบ./คณะกรรมการ ฝ่ายประชาสัมพันธ์

	2. หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของตลาด	หลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้าน้อยกว่าแผนรับ 2 หลักสูตร	15 สูง				✓	ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรทำแบบสอบถามเรื่องเหตุผลในการตัดสินใจเลือกมาเรียนในคณะเพื่อนำข้อมูลไปประกอบการจัดทำหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของตลาด	31 มกราคม 2565/ คณบดี/รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ / ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร
	3. การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19	หลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้าน้อยกว่าแผนรับ 2 หลักสูตร	25 สูงมาก				✓	สร้างมาตรการควบคุมและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 ภายในคณะ เพื่อเผยแพร่ให้กลุ่มเป้าหมายได้มีความเชื่อมั่นในการเลือกเข้ามาเรียนในคณะ	31 มกราคม 2565/ กบ.
3. ผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพอิสระ/ผู้ประกอบการน้อยกว่า 59 คน	1. การขาดแคลนทุนทรัพย์ของผู้ปกครอง/นักศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพอิสระ/ผู้ประกอบการน้อยกว่า 59 คน	20 สูงมาก				✓	จัดอบรมให้ความรู้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เพื่อสร้างความมั่นใจในการประกอบอาชีพอิสระหรือเป็นผู้ประกอบการ	30 กันยายน 2565/ รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกิจการพิเศษ
4. นักศึกษาในระบบสหกิจศึกษาหรือสหกิจนานาชาติน้อยกว่า 47 คน	1. ทักษะคตินักศึกษาต่อระบบสหกิจศึกษา	จำนวนนักศึกษาในระบบสหกิจ	20 สูงมาก				✓	จัดอบรมให้ความรู้แก่นักศึกษาเพื่อจุดประกายและตัดสินใจเข้าร่วมการ	31 ธันวาคม 2564/ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและ

		ศึกษาหรือสห กิจนานาชาติ น้อยกว่า 47 คน						ฝึกประสบการณ์สหกิจ ศึกษา	ประกันคุณภาพ การศึกษา
5. นักศึกษาได้รับรางวัล ระดับชาติหรือนานาชาติ น้อยกว่า 4 คน	1. เวที การ แข่ง ชั น ระดับชาติหรือนานาชาติ น้อยลง	จำนวน นักศึกษาได้รับ รางวัล ระดับชาติหรือ นานาชาติน้อย กว่า 4 คน	16 สูงมาก				✓	จัดหาเวทีการแข่งขันใน รูปแบบออนไลน์ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน	30 กันยายน 2565/ รองคณบดีฝ่าย พัฒนานักศึกษา และกิจการพิเศษ/ ประธาน กรรมการบริหาร หลักสูตร

แผนการบริหารความเสี่ยงคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

(ดำเนินการระหว่าง 1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : สร้างชุมชนแห่งปัญญา

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยงหลัก (KRI)	ระดับความเสี่ยง	วิธีบริหารความเสี่ยง				แนวทางปรับปรุง (แผนงาน/กิจกรรม)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
				ยอมรับ	หลีกเลี่ยง	ถ่ายโอน	ควบคุม		
1. ผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติหรือผลงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมน้อยกว่า 7 เรื่อง	1. คุณภาพผลงานของอาจารย์ยังไม่สามารถอยู่ในเกณฑ์การตีพิมพ์ระดับชาติได้	จำนวนผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติหรือผลงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมน้อยกว่า 7 เรื่อง	12 สูง				✓	จัดอบรมเกี่ยวกับการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ระดับนานาชาติ	31 มีนาคม 2565/ รองคณบดีฝ่ายวิจัย และบริการวิชาการ
	2. ผลงานวิจัยไม่ตรงกับความต้องการของชุมชนผู้ใช้ประโยชน์		12 สูง				✓	พัฒนาโจทย์วิจัยเชิงพื้นที่และนวัตกรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพบุคคล การด้านการเกษตรและอาหารเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	30 มิถุนายน 2565/ รองคณบดีฝ่ายวิจัย และบริการวิชาการ

แผนการบริหารความเสี่ยงคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

(ดำเนินการระหว่าง 1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : นำพาองค์กรสู่ความสุขและความมั่นคง

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยงหลัก (KRI)	ระดับความเสี่ยง	วิธีบริหารความเสี่ยง				แนวทางปรับปรุง (แผนงาน/กิจกรรม)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
				ยอมรับ	หลีกเลี่ยง	ถ่ายโอน	ควบคุม		
1. คณะมีผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในน้อยกว่า 4.55 คะแนน	1. การกำกับติดตามผลของตัวบ่งชี้แต่ละองค์ประกอบขาดความต่อเนื่อง	ผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะน้อยกว่า 4.55 คะแนน	15 สูง				✓	กำหนดให้มีการรายงานผลตามตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2564 รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน เพื่อทราบถึงการบรรลุเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค เพื่อหาแนวทางแก้ไข	31 พฤษภาคม 2565/ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา/ นักวิชาการศึกษา

2. หน่วยงานภายในคณะมี การจัดหารายได้น้อยกว่า 100,000 บาท	ขาดการกำหนดนโยบาย ในการจัดหารายได้ให้ หน่วยงานได้รับไป ดำเนินการ	คณะมีรายได้ น้อยกว่า 100,000 บาท	12 สูง				✓	กำหนดนโยบายในการ จัดหารายได้ให้หน่วยงาน ได้รับไปดำเนินการ	31 ธันวาคม 2564/ คนบดี
3. ไม่มีหลักสูตรระยะสั้น เพื่อจัดหารายได้	ระบบและกลไกการจัดทำ หลักสูตรระยะสั้นไม่ ชัดเจน	จำนวนหลักสูตร ระยะสั้นเพื่อ จัดหารายได้ น้อยกว่า 1 หลักสูตร	16 สูงมาก				✓	จัดทำระบบและกลไกการ จัดทำหลักสูตรระยะสั้น	31 มีนาคม 2565/ รองคณบดีฝ่าย วิชาการฯ

แผนการบริหารความเสี่ยงคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

(ดำเนินการระหว่าง 1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : อารงศาสตร์พระราชาพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยงหลัก (KRI)	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีบริหารความเสี่ยง				แนวทางปรับปรุง (แผนงาน/กิจกรรม)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
				ยอมรับ	หลีกเลี่ยง	ถ่ายโอน	ควบคุม		
1. องค์กรความรู้ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมและพัฒนาให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้น้อยกว่า 1 เรื่อง/ชิ้น	1. ขาดกระบวนการถ่ายทอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรมสู่ชุมชน	จำนวนองค์ความรู้ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมและพัฒนาให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้น้อยกว่า 1 เรื่อง/ชิ้น	25 สูงมาก				✓	จัดทำแผนการถ่ายทอดองค์ความรู้ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมและพัฒนาให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้	31 มกราคม 2565/ รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

คำอธิบายรายงาน การสำรวจความเสี่ยง (แบบ SKRU-ERM 1)

1. ประเด็นยุทธศาสตร์ ให้ระบุในประเด็นยุทธศาสตร์หน่วยงาน (คณะ/สำนัก/สถาบัน/ศูนย์)
2. ความเสี่ยง เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตและมีผลกระทบหรือทำให้การดำเนินโครงการ/งาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์
3. ระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้น ให้ระบุสาเหตุของความเสี่ยงว่าเกิดจากอะไร
4. ประเภท/ด้าน ให้ระบุประเภท/ด้านของความเสี่ยงว่าเป็นด้านใด ประกอบด้วยความเสี่ยงด้านกลยุทธ์, ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน, ความเสี่ยงด้านการเงิน, ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง
5. แหล่งที่มาของความเสี่ยง ให้ระบุที่มาของความเสี่ยง (ปัจจัยเสี่ยง) ว่าเป็นความเสี่ยงภายในมหาวิทยาลัย หรือความเสี่ยงภายนอกมหาวิทยาลัย (แหล่งที่มาของความเสี่ยงภายนอก เช่น ระเบียบ กฎหมายที่ออกโดยหน่วยงานภายนอก สภาวะเศรษฐกิจภัยธรรมชาติ การเมือง เป็นต้น)

คำอธิบายรายงาน ประเมินระดับความเสี่ยง (แบบ SKRU-ERM 2)

1. ความเสี่ยง ความเสี่ยงที่ระบุ แบบ SKRU-ERM 1 ในคอลัมน์ (2)
2. ปัจจัยเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยงที่ระบุ แบบ SKRU-ERM 1 ในคอลัมน์ (3)
3. การวิเคราะห์ความเสี่ยง ให้วิเคราะห์โอกาส และผลกระทบของปัจจัยเสี่ยง ในคอลัมน์ (2) แต่ละปัจจัยเสี่ยง โดยใช้ตารางระดับความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood) และระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact) ในแบบฟอร์ม แบบ SKRU-ERM 2-1 มาเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์
4. ระดับความเสี่ยง ให้ระบุค่าคะแนนที่ได้จากผลคูณ ในช่อง “โอกาส” กับ “ผลกระทบ” ในคอลัมน์ (3) และนำไปเทียบกับตาราง Risk Map ในแบบฟอร์ม แบบ SKRU-ERM 2-1 ว่าความเสี่ยงอยู่ในระดับใด โดยให้ระบุผลคูณและระดับความเสี่ยงที่วัดได้ เช่น โอกาส = 4 ผลกระทบ = 5 ผลคูณ (4*5=20) ตกอยู่ในพื้นที่ความเสี่ยงสูงมาก นำผลที่ได้ไปใส่ในคอลัมน์ (4) ว่า 20 = สูงมาก

คำอธิบายรายงาน แผนการบริหารความเสี่ยง (แบบ SKRU-ERM 3)

1. ความเสี่ยง ความเสี่ยงที่ระบุ แบบ SKRU-ERM 2 ในคอลัมน์ (1)
2. ปัจจัยเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยงที่ระบุ แบบ SKRU-ERM 2 ในคอลัมน์ (2)
3. ดัชนีชี้วัดความเสี่ยงหลัก มาตรฐานหรือจุดเตือนภัย (Trigger Point) ของระดับหรือสถานะความเสี่ยง เพื่อใช้ประเมินสถานะของความเสี่ยง และประสิทธิผลของแผนบริหารความเสี่ยงและต้องสอดคล้องกับ ค่าระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ (Risk Appetite) และ ช่วงเปี่ยงเบนของค่าระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้(Risk Tolerance)
4. ระดับความเสี่ยง ระดับความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินระดับความเสี่ยงในแบบ SKRU-ERM 2 คอลัมน์ที่ 4
5. วิธีการบริหารความเสี่ยง เป็นการพิจารณาเลือกวิธีการที่ควรกระทำเพื่อจัดการกับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นตามผลการประเมินและจัดลำดับความเสี่ยง โดยเปรียบเทียบระดับความเสี่ยงที่เกิดขึ้นกับระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้และความคุ้มค่าในการบริหารความเสี่ยงนั้นๆ โดยวิธีการจัดการความเสี่ยงมี 4 กลยุทธ์ คือ การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Terminate) การลดหรือควบคุมความเสี่ยง (Treat) การถ่ายโอนความเสี่ยง (Transfer) และการยอมรับความเสี่ยง (Take)
6. แนวทางปรับปรุง ระบุวิธีการที่จะดำเนินการเพื่อให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ซึ่งจะต้องเป็นวิธีการที่สามารถปฏิบัติได้จริง และค่าใช้จ่ายในการดำเนินการคุ้มค่ากับประโยชน์ที่จะได้รับ
7. กำหนดเสร็จ / ผู้รับผิดชอบ ให้ระบุระยะเวลาแล้วเสร็จและผู้รับผิดชอบตามแนวทางปรับปรุง