



แผนพัฒนาและแผนประกันคุณภาพการศึกษา
ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(ตามข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงพัฒนา
จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563)

คำนำ

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) เป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยนำระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ร่วมกับมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 จากผลการประเมินฯ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมให้การจัดการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ และยกระดับคุณภาพอย่างเป็นพลวัต จึงได้จัดทำแผนพัฒนาและแผนประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 ฉบับนี้ขึ้น ซึ่งนำเสนอประเด็นตามข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงพัฒนาจากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแต่ละตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 มาเป็นแนวทางการพัฒนา โดยระบุกิจกรรมที่ก่อให้เกิดการพัฒนา ช่วงเวลาดำเนินกิจกรรม งบประมาณ และผู้กำกับดูแล เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาต่อไป

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

ประวัติความเป็นมา

- ในปี พ.ศ. 2552 ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร (ปริญญาตรี 2 ปี ต่อเนื่อง) เป็นหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552 เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ของมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และสอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการอุดมศึกษา เรื่อง การจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญา (ต่อเนื่อง) ของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 ซึ่งหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี ที่เปิดรับผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า และ ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญา หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรือเทียบเท่า โดยการเทียบโอนผลการเรียน เพื่อรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2553
- ในปีพ.ศ. 2554 ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552 เป็นหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเป็นการเปิดโอกาสทางการศึกษาแก่ผู้เรียนที่ไม่มีพื้นฐานที่ดีทางสาย วิทยาศาสตร์มาก่อน ได้มีโอกาสศึกษาในสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และสำเร็จการศึกษาเป็น บัณฑิตที่มีทักษะปฏิบัติที่ดี สามารถประกอบอาชีพเลี้ยงตัวเองได้ โดยเปิดรับนักศึกษา 3 แขนง ได้แก่ แขนงวิชาการผลิตพืช แขนงวิชาการผลิตสัตว์ และแขนงวิชาการผลิตสัตว์น้ำ
- ในปี พ.ศ. 2559 ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 เป็นหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 เป็นหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี ที่สอดคล้องตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 โดยเปิดรับนักศึกษา 2 แขนง ได้แก่ แขนงวิชาการ ผลิตพืช และแขนงวิชาการผลิตสัตว์
- ในปี พ.ศ. 2563 ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 เป็นหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยี พ.ศ. 2560 ซึ่งประกอบด้วย 3 สาขาวิชา ได้แก่ เทคโนโลยีการผลิตพืช เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ และเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญาของหลักสูตร

ผลิตบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรที่มีความรู้คู่คุณธรรม มีทักษะปฏิบัติ นำเทคโนโลยีทางการเกษตร และภูมิปัญญาสู่การพัฒนาท้องถิ่น

ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร แบ่งออกเป็น 2 แขนงวิชา ได้แก่ แขนงวิชาการผลิตพืช และแขนงวิชาการผลิตสัตว์ มุ่งเน้นการศึกษาเพื่อส่งเสริมความรู้และประสบการณ์เพื่อให้ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพเกษตรกรรมในท้องถิ่น ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของประเทศที่ครอบคลุมประชากรจำนวนมาก โดยการประยุกต์ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีการเกษตรและภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้าด้วยกัน เพื่อนำมาใช้ในการผลิตบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรที่มีความรู้คู่คุณธรรม มีทักษะปฏิบัติ สามารถนำเทคโนโลยีทางการเกษตรและภูมิปัญญาท้องถิ่นไปพัฒนาการเกษตรในท้องถิ่นได้

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ทางทฤษฎี ปฏิบัติการ และประสบการณ์จากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในด้านการผลิตพืช และด้านการผลิตสัตว์ มาปรับใช้ในการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาในการประกอบอาชีพอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับทรัพยากรสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมในท้องถิ่น สามารถสื่อสารและปรับตัว ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีคุณธรรมจริยธรรมในการดำเนินชีวิต และประกอบอาชีพด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม อีกทั้งยังสามารถนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่องได้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตามที่ สกอ. กำหนด ในรอบปีการศึกษา 2563 ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2563	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50 คะแนน		4.56 คะแนน	บรรลุ	4.56 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 60 3 คะแนน		ร้อยละ 85.19	บรรลุ	4.26 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 4.41 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน		3 คะแนน	บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4 คะแนน		4 คะแนน	บรรลุ	4 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2563	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 3.33 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์					5 คะแนน
- ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5 คะแนน	$6 \times 100 = 66.67 \%$ 9		บรรลุ	5 คะแนน
- ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	5 คะแนน	$5 \times 100 = 55.56 \%$ 9		บรรลุ	5 คะแนน
- ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	5 คะแนน	$5 \times 100 = 55.56 \%$ 9		บรรลุ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน	5 คะแนน		บรรลุ	5 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 4.67 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	5 คะแนน	4 คะแนน		ไม่บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียน การสอน	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน	3 คะแนน		ไม่บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	5 คะแนน	$12 \times 100 = 100 \%$ 12		บรรลุ	5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2563	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					เฉลี่ยรวม 4 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน		4 คะแนน	บรรลุ	4 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 4 คะแนน

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ
หลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.41	4.41	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	-	3.5	3	3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	5	4	4	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การ ประเมินผู้เรียน		4	-	3.67	5	4	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้		1	-	4	-	4	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	1	7	5		
ผลการประเมิน			5	3.71	4.16	3.99	ระดับคุณภาพดี

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐาน ที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับ คุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับ คุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับ คุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับ คุณภาพดีมาก
		I	P	O			
1	9	-	3, 4, 4, 4, 4	4.56, 4.26 , 3, 5	3.87	ระดับคุณภาพดี	
2	4	5	4, 4	4	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก	
3	-	-	-	-			
4	-	-	-	-			
5	-	-	-	-			
รวม	13	1	7	5			
ผลการประเมิน		5	3.71	4.16	3.99	ระดับคุณภาพดี	
		ระดับ คุณภาพดี มาก	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี มาก	ระดับ คุณภาพดี		

จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ
จากคณะกรรมการตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2563

จุดแข็ง

1. อาจารย์มีศักยภาพและคุณวุฒิเหมาะสม โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีศักยภาพทั้งในด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ
2. ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตสูง
3. มีการดูแลนักศึกษาอย่างเข้มแข็ง
4. หลักสูตรมีการจัดการเรียนสอนด้วยวิธีการที่หลากหลาย สามารถสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ให้กับนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม
5. หลักสูตรมีความโดดเด่นในการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัยบริการวิชาการ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม
6. หลักสูตรสามารถบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้เผยแพร่และยกระดับผลงานวิชาการ
2. หลักสูตรควรกำกับหรือติดตามภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิตอย่างต่อเนื่องและทุกสาขาวิชาเอก
3. ส่งเสริมให้มีทักษะปฏิบัติโดยมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง
จากข้อเสนอแนะของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิที่เหมาะสม มีตำแหน่งทางวิชาการ มีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และมีจำนวนเพียงพอในการผลิตบัณฑิต
2. หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตร ผ่านโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ทั้งที่เป็นการส่งเสริมทางวิชาการ และวิชาชีพ รวมทั้งการจัดสิ่งสนับสนุนต่างๆ ทั้งจากหน่วยงานภายใน และภายนอก ส่งผลให้นักศึกษาสามารถนำไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพได้ในอนาคต
3. บัณฑิตมีงานทำมากขึ้น มากกว่าปีที่ผ่านมาอย่างชัดเจน แม้ว่าจะอยู่ในสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-19 แสดงให้เห็นว่าบัณฑิตหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สามารถปรับตัวได้ง่าย จึงสามารถประกอบอาชีพอิสระได้หลากหลาย
4. หลักสูตรมีระบบและกลไกการจัดการดูแลนักศึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด มีความสัมพันธ์ที่ดี ทั้งศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า จึงมีผลการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาในระดับดี-ดีมาก อย่างต่อเนื่อง
5. อาจารย์ในหลักสูตรมีการทำวิจัย และมีผลงานตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ
6. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับงานวิจัย งานบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง และเห็นผลเป็นรูปธรรม โดยมีผลงานบริการวิชาการของอาจารย์และนักศึกษาในหลายพื้นที่ เช่น ตำบลทุ่งลาน อำเภอคลองหอยโข่ง ตำบลเกาะแก้ว อำเภอเมือง และตำบลป่าขาด อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา ส่งผลให้นักศึกษาสามารถทำงานร่วมกับชุมชน หรือท้องถิ่น ได้เป็นอย่างดี รวมทั้งสามารถประกอบอาชีพอิสระ ที่มีความมั่นคง สามารถดูแลตนเอง และครอบครัวได้ อีกทั้งนักศึกษาในหลักสูตรฯ ได้รับคัดเลือกจ้างงานในโครงการ 1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย จำนวน 9 คน เพื่อเข้าไปร่วมพัฒนาระดับชุมชน จำนวน 2 ตำบล คือ ตำบลโคกม่วง และคลองหลา อำเภอคลองหอยโข่ง จังหวัดสงขลา
7. หลักสูตรร่วมกับคณะฯ ได้ดำเนินการจัดท้าวัดและอุปกรณ์ และพื้นที่สำหรับฝึกปฏิบัติการที่ครอบคลุมในทุกสาขาวิชา จนเห็นผลเป็นเชิงประจักษ์ คือ นักศึกษาแต่ละสาขาสามารถสร้างผลิตภัณฑ์เพื่อจำหน่าย เพื่อการวิจัย และการบริการวิชาการ อีกทั้งนักศึกษาสามารถรวมกลุ่มเป็นผู้ประกอบการ ซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

1. นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนของหลักสูตรค่อนข้างต่ำ แม้ว่าในปีการศึกษา 2563 มีร้อยละของนักศึกษาที่จบการศึกษาสูงกว่าในปีการศึกษา 2562 แต่ยังคงอยู่ในระดับต่ำ ควรมีการเร่งพัฒนาอย่าง

ต่อเนื่อง โดยเฉพาะในรายวิชาโครงการพิเศษหลักสูตรควรกำกับให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. งบประมาณในการดำเนินงานวิจัยค่อนข้างต่ำ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงวิธีการของงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในลักษณะแผนวิจัย ซึ่งอาจารย์ส่วนใหญ่ยังไม่สามารถปรับตัวให้ทันการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นประกอบกับการเปลี่ยนแปลงการใช้งบประมาณในระดับชาติเนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-19 ระดับคณะหรือมหาวิทยาลัยควรมีการปรับแผนงบประมาณเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยแก่คณาจารย์เพิ่มขึ้น

ตารางที่ 4 แผนการพัฒนาและแผนประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	ผู้กำกับดูแล	ปีการศึกษา 2563		แนวทางการพัฒนาในปีการศึกษา 2564						
			ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)
1	การกำกับมาตรฐาน	ดร.ปิยะนันท์ นวลหนูปล้อง และ ผศ.ดร. ครัวญ บัวศิริ	ผ่านการประเมิน/หลักสูตรได้มาตรฐาน		ผ่านการประเมิน/หลักสูตรได้มาตรฐาน		-	-	-	-	-
2	บัณฑิต										
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ผศ.สบาย ต้นไทย	ค่าเฉลี่ย 4.50	ค่าเฉลี่ย 4.56	ค่าเฉลี่ย 4.60	-	1. การประเมินบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต	1. สํารวจข้อมูลของบัณฑิตที่มีงานทำ เพื่อติดต่อผู้ใช้บัณฑิตให้ทำการประเมินบัณฑิต	1. ประสานอาจารย์ที่ปรึกษาของบัณฑิตเพื่อติดตามบัณฑิตที่มีงานทำ เพื่อให้ผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินบัณฑิต	ไตรมาส 1-4	-
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ผศ.สบาย ต้นไทย	ร้อยละ 60 3 คะแนน	ร้อยละ 85.19	ร้อยละ 85	-	1. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	1. สํารวจข้อมูลภาวะมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี 2. ทำความเข้าใจกับบัณฑิตในการตอบแบบสอบถาม ในประเด็นการทำอาชีพอิสระ	1. ทำความเข้าใจให้กับบัณฑิตในประเด็นการทำอาชีพอิสระ 2. ประสานอาจารย์ที่ปรึกษาของบัณฑิตเพื่อติดตามให้บัณฑิตตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำ	ไตรมาส 1-4	-

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	ผู้กำกับดูแล	ปีการศึกษา 2563		แนวทางการพัฒนาในปีการศึกษา 2564							
			ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	
3	นักศึกษา											
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	อ.ทวิศักดิ์ ทองไฟ และ อ.ศรัณย์ รักษาพรหมณ์	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	-	1. การรับนักศึกษา และการเตรียมความพร้อม	1. การปรับเปลี่ยนแผนรับนักศึกษาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน 2. การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาที่เหมาะสม	1. แจ้งเปลี่ยนแผนรับนักศึกษาไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีการปรับแผนรับนักศึกษาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน 2. โครงการปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2564	-	-	
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	อ.ทวิศักดิ์ ทองไฟ และ อ.ศรัณย์ รักษาพรหมณ์	4 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	-	1. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2. การสร้างแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเผยแพร่สู่องค์กรอื่นๆ	1. พัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างต่อเนื่อง 2. จัดทำ KM เพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดี และให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน/ภายนอก หลักสูตร	1. การศึกษาดูงานในรายวิชา 2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างผู้ประกอบการเกษตรและอาหารรุ่นใหม่ 3. โครงการการสร้างแรงบันดาลใจและทักษะการสร้างนวัตกรรม	ไตรมาส 1-4 ไตรมาส 2 ไตรมาส 2	- 1,800 16,200	

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	ผู้กำกับดูแล	ปีการศึกษา 2563		แนวทางการพัฒนาในปีการศึกษา 2564						
			ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)
									4. ส่งเสริมการแข่งขันทักษะวิชาชีพและวิชาการของนักศึกษา	ไตรมาส 1-4	50,000
									5. ทดสอบประมวลความรู้ก่อนสำเร็จการศึกษา	ไตรมาส 2	45,000
									6. จุดประกายการเรียนรู้แบบบูรณาการการทำงาน	ไตรมาส 1	3,600
									7. ประชุมนำเสนอผลการวิจัยนักศึกษา	ไตรมาส 2	7,500
									8. นวัตกรรมสร้างสรรค์ของนักศึกษา	ไตรมาส 2	60,000
									9. อบรมเชิงปฏิบัติการผู้บังคับอากาศยานไร้คนขับ (drone) เพื่อการเกษตร	ไตรมาส 2	7,200
									10. การสร้างสื่อเทคโนโลยีสำหรับการ	ไตรมาส 2	40,400

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	ผู้กำกับดูแล	ปีการศึกษา 2563		แนวทางการพัฒนาในปีการศึกษา 2564						
			ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	อ.ทวิศักดิ์ ทองไผ่ และ อ.ศรัณย์ รักษาพรหมณ์	3 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	-	1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา 2. อัตราความสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ	1. จัดติวให้กับนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยส่วนใหญ่ นักศึกษามีผลการเรียนค่อนข้างต่ำ จึงส่งผลต่อการคงอยู่ของนักศึกษา ตลอดจนการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ 2. อาจารย์ กำกับดูแล การทำโครงการพิเศษ และ สัมมนาของนักศึกษาให้ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด 3. อาจารย์ที่ปรึกษาดูแล กำกับ และ ติดตาม นักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษา คง อยู่ และ สำ เร็ จ การศึกษาตามแผน 4. ตรวจสอบแผนการเรียน ของ นั ก คี ก ขา ตาม โครงสร้างของหลักสูตร	1. โครงการติวเตอร์ ที่สอนน้อง เพื่อนสอน เพื่อน	ไตรมาส 1-4	-	
								2. คลินิกสัมมนาและโครงการพิเศษ	ไตรมาส 1-4	-	

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	ผู้กำกับดูแล	ปีการศึกษา 2563		แนวทางการพัฒนาในปีการศึกษา 2564						
			ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)
4	อาจารย์ ตัวบ่งชี้ ที่ 4.1	ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง และ ดร.มงคล เทพรัตน์	4 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	-	1. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 2. การสร้างแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเผยแพร่สู่องค์กรอื่นๆ	1. ส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรพัฒนาตนเองในสาขาที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีผลงานวิชาการ และยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป 2. จัดทำ KM เพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดี และให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน/ภายนอก หลักสูตร	1. ให้อาจารย์ในหลักสูตรทำแผนพัฒนาตนเอง	ไตรมาส 1-4	-
									2. ทำข้อตกลงการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา		
									3. โครงการอบรมต่างๆ ที่อาจารย์สามารถพัฒนาตนเองตามสายงานของตนเอง เช่น การเขียนผลงานทางวิชาการ การพัฒนาทักษะด้านการทำวิจัย เป็นต้น	ไตรมาส 1-4	-
									4. การทำกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ไตรมาส 1-4	-

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	ผู้กำกับดูแล	ปีการศึกษา 2563		แนวทางการพัฒนาในปีการศึกษา 2564							
			ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง และ ดร.มงคล เทพรัตน์	3 คะแนน	4.72 คะแนน	5 คะแนน	-	-	-	-	-	-	-
	(ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1)	ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง และ ดร.มงคล เทพรัตน์	5 คะแนน	ร้อยละ 66.67 คิดเป็น 5 คะแนน	5 คะแนน	-	-	-	-	-	-	-
	(ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2)	ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง และ ดร.มงคล เทพรัตน์	5 คะแนน	ร้อยละ 55.56 คิดเป็น 5 คะแนน	5 คะแนน	-	1. การดำรงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร	1. สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ	1. โครงการพัฒนา โจทย์วิจัยเชิงพื้นที่และนวัตกรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรด้านการวิจัยเกษตรและอาหารเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	ไตรมาส 1	7,200	
									2. อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ระดับนานาชาติ	ไตรมาส 1-4	36,000	
									3. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ไตรมาส 4	3,000	

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	ผู้กำกับดูแล	ปีการศึกษา 2563		แนวทางการพัฒนาในปีการศึกษา 2564						
			ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)
(ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3)	ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง และ ดร.มงคล เทพรัตน์		5 คะแนน	ร้อยละ 55.56 คิดเป็น 5 คะแนน	5 คะแนน		1. ให้อาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	1. สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัย โดยขอทุนวิจัย และสร้างเครือข่ายงานวิจัย และให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย	ทักษะและเทคนิคการทำงานวิจัยเชิงบูรณาการตามความต้องการของท้องถิ่น		
									1. โครงการพัฒนาโจทย์วิจัยเชิงพื้นที่และนวัตกรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรด้านการวิจัย เกษตรและอาหาร เพื่อพัฒนาท้องถิ่น	ไตรมาส 1	7,200
									2. อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนบทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์ระดับนานาชาติ	ไตรมาส 1-4	36,000
								3. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะและเทคนิคการทำงานวิจัยเชิงบูรณาการตามความต้องการของท้องถิ่น	ไตรมาส 4	3,000	

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	ผู้กำกับดูแล	ปีการศึกษา 2563		แนวทางการพัฒนาในปีการศึกษา 2564						
			ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง และ ดร.มงคล เทพรัตน์	3 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน		1. การคงอยู่ของอาจารย์	1. กาทำแผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร	1. การจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร	-	-
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน										
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	ผศ.ดร. คริชรัฐสพล หนูพรหม และ ผศ.ดร.วนิดา เพ็ชรลมูล	5 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		1. การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร	1. หลักสูตรปรับปรุง เนื้อหาในรายวิชาให้มีความทันสมัย	1. การปรับปรุงหลักสูตร	ไตรมาส 1-4	-
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ผศ.ดร. คริชรัฐสพล หนูพรหม และ ผศ.ดร.วนิดา เพ็ชรลมูล	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน		1. การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปะ และวัฒนธรรม	1. ให้มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปะ และวัฒนธรรม ในทุกสาขาวิชา	1. การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปะ และวัฒนธรรม	ไตรมาส 1-4	-

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	ผู้กำกับดูแล	ปีการศึกษา 2563		แนวทางการพัฒนาในปีการศึกษา 2564						
			ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ผศ.ดร. ตรีษฐีสพล หนูพรหม และ ผศ.ดร.วนิดา เพ็ชรลมูล	4 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน		1. การทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร	1. ดำเนินการการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้ระบบและกลไก ร่วมกับ คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1. การทวนสอบผลการเรียนรู้	ไตรมาส 1-4	-
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผศ.ดร. ตรีษฐีสพล หนูพรหม และ ผศ.ดร.วนิดา เพ็ชรลมูล	ร้อยละ 100 คิดเป็น 5 คะแนน	ร้อยละ 100 คิดเป็น 5 คะแนน	ร้อยละ 100 คิดเป็น 5 คะแนน	-	-	-	-	-	-
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้										
	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ดร.ปิยะนันท์ นวลหนูปล้อง	3 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน		1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ	1. ให้อาจารย์สำรวจความพร้อมของวัสดุ และอุปกรณ์ เพื่อทำโครงการขอเสนองบประมาณในการจัดสรรสิ่งสนับสนุนต่างๆ	1. อาจารย์ในหลักสูตรเสนอของบประมาณเพื่อให้คณะจัดสรรสิ่งสนับสนุนต่างๆ	-	-

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	ผู้กำกับดูแล	ปีการศึกษา 2563		แนวทางการพัฒนาในปีการศึกษา 2564							
			ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	
	เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้			3.99 คะแนนระดับ ดี	-	-	-	-	-	-	-	-

คะแนนประเมิน	0.01 - 2.00	2.01 - 3.00	3.01 - 4.00	4.01 - 5.00
ระดับคุณภาพ	น้อย	ปานกลาง	ดี	ดีมาก

ลงชื่อ 

(อ.ดร.ปิยะนันท์ นวลหนูปล้อง)

ตำแหน่งประธานกรรมการบริหารหลักสูตร

วันที่ 15 กันยายน 2564

ลงชื่อ 

(อ.ดร.มงคล เทพรัตน์)

ตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

วันที่