



แผนประกันและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
สาขาวิชาการผลิตและการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(ตามข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงพัฒนา
จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563)

*ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตร
เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2564*

คำนำ

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตและการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) เป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยนำระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ร่วมกับมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามที่คณะเทคโนโลยีการเกษตรแต่งตั้ง เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2564 จากผลการประเมินฯ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตและการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร ได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมให้การจัดการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ และยกระดับคุณภาพอย่างเป็นพลวัต จึงได้จัดทำแผนประกันและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 ฉบับนี้ขึ้น ซึ่งนำเสนอประเด็นตามข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงพัฒนาจากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแต่ละตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 มาเป็นแนวทางการพัฒนา โดยระบุกิจกรรมที่ก่อให้เกิดการพัฒนา ช่วงเวลาดำเนินกิจกรรม งบประมาณ และผู้กำกับดูแล เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาต่อไป

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตและการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

ประวัติความเป็นมา

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร ต้องการเปิดโอกาสให้แก่ผู้เรียนที่มีพื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์ไม่ดี ได้เรียนในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์อาหาร จึงได้ทำการวิจัยเพื่อหารูปแบบการเรียนการสอนและเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่เหมาะสม ภายใต้โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีความสามารถสู่การประกอบอาชีพธุรกิจอาหารตลอดห่วงโซ่อุปทาน กรณีศึกษา ปลาหวานผลิตภัณฑ์ชุมชนกลุ่มแม่บ้าน ต.หัวเขา อ.สิงหนคร จ.สงขลา การวิจัยครั้งนี้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (สกว.) และความร่วมมือจากหลาย ๆ ฝ่าย ทั้งผู้บริหารระดับคณะและมหาวิทยาลัย ศูนย์บ่มเพาะธุรกิจ กลุ่มแม่บ้านปลาหวาน ต.หัวเขา คณาจารย์และนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร ผลการวิจัยพบว่า การจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เหมาะสมต้องผสมผสานในหลายรูปแบบ ร่วมกันตลอดภาคเรียน เน้นการฝึกให้นักศึกษาพัฒนากระบวนการคิดด้วยตนเอง ฝึกทักษะการปฏิบัติให้ชำนาญ และมีความอดทน พร้อมทั้งเสริมการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมต่าง ๆ จากสถานการณ์จริงจึงจะให้นักศึกษาสามารถนำวิชาการและประสบการณ์สู่วิชาชีพได้

จากกระบวนการวิจัยที่ได้ดำเนินการสามารถนำมาสู่การพัฒนาเป็นหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร ซึ่งผ่านการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ทำการเปิดสอนตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2556 เป็นต้นมา จนถึงปีการศึกษา 2560 ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับสภาวะการณ์ในปัจจุบัน และเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยี พ.ศ. 2560 (มคอ.1 สาขาเทคโนโลยี) ทั้งนี้ได้มีปรับเปลี่ยนชื่อสาขาวิชาจากเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์อาหารเป็นการผลิตและการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร เพื่อสื่อให้ผู้เรียนและผู้สนใจเข้าใจในการเรียนการสอนของหลักสูตร ซึ่งต้องการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ “ผลิตได้ ขายเป็น”

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญาของหลักสูตร

สร้างบัณฑิตที่เป็นนักรผลิตและนักรจัดการผลิตภัณฑ์อาหารสู่การสร้างนวัตกรรมสนองนโยบาย การพัฒนาประเทศ

ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตและการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร เป็นหลักสูตร สหวิทยาการทางด้านเทคโนโลยีอาหาร การจัดการและธุรกิจ เพื่อสนองความต้องการบุคลากรของประเทศ ด้านการผลิตและการจัดการธุรกิจอาหาร หลักสูตรนี้จึงเน้นให้นักศึกษามีความสามารถในการผลิต บริหาร

จัดการและทำธุรกิจได้ โดยให้ความสำคัญกับการเรียนการสอนภาคทฤษฎีควบคู่กับภาคปฏิบัติ เน้นการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ร่วมกับการส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ทางวิชาชีพโดยตรงกับผู้ประกอบการธุรกิจอาหาร เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้และเกิดทักษะต่าง ๆ จากสถานการณ์จริงในการเป็นผู้ประกอบการ อันเป็นแนวทางที่นักศึกษาสามารถนำไปประกอบอาชีพด้านธุรกิจอาหารของตนเองหรือเข้าสู่ตลาดแรงงานของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ตลอดจนสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการและยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์อาหารในท้องถิ่นให้เป็นที่ยอมรับ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะ ดังนี้

1. มีทักษะในการผลิตและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน สามารถต่อยอดทางธุรกิจได้
2. มีทักษะในการจัดการ สามารถประยุกต์ใช้ในการดำเนินธุรกิจอาหารได้
3. มีทักษะในการสื่อสาร การเจรจาต่อรอง และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการผลิตและการ

จำหน่ายผลิตภัณฑ์อาหาร

4. มีความรับผิดชอบต่อวิชาชีพและสังคม

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตและการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตามที่ สกอ. กำหนด ในรอบปีการศึกษา 2563 ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2563	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	บรรลุ	ผ่าน	ดีมาก
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน	
					<input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4 คะแนน		4.60	บรรลุ	4.49	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 85	$\frac{30}{31} \times 100 = 96.77\%$		บรรลุ	4.84	ดีมาก
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ย 4.67	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2563	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับ นักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3.00	ปานกลาง
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ย 3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน		ไม่บรรลุ	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์					รวม 5.00	ดีมาก
- ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	$2 \times 100 = 40\%$ 5		บรรลุ	5.00	ดีมาก
- ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 60	$3 \times 100 = 60\%$ 5		บรรลุ	5.00	ดีมาก
- ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 50	$4.8 \times 100 = 96\%$ 5		บรรลุ	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4.00	ดี

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2563	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวหาร				
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ย 4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการ เรียนการสอน	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5 คะแนน	11 ข้อ X 100 = 100 % 11 ข้อ		บรรลุ	5.00	ดีมาก
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					เฉลี่ย 4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4.00	ดี
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ย 4.00	ดี
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 (13 ตัวบ่งชี้)					เฉลี่ย 3.95	ดี

หมายเหตุ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6

- 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
- 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ตารางที่ 2 ตารางวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ
หลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน						<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.67	4.67	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	-	3.50	3.00	3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	5.00	3.00	4.00	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน		4	-	3.67	5	4	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้		1	-	4	-	4	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	5	3.57	4.27	3.95	ระดับคุณภาพดีมาก
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ดีมาก	ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก	ระดับ คุณภาพ ดี	

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	9	-	3.60	4.33	3.93	ระดับคุณภาพดี
2	4	5.00	3.50	4.00	4.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-
รวม	13	5.00	3.57	4.27	3.95	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ ดีมาก	ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก	ระดับ คุณภาพ ดี	

จุดเด่น แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ
จากคณะกรรมการตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2563

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการที่ต่อเนื่องและหลากหลายทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
2. การจัดการเรียนการสอน โดยการจัดโครงการที่นักศึกษามีส่วนร่วมตลอดการจัดโครงการ ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 - 4
3. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความเพียงพอและเหมาะสมต่อการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการจัดเก็บข้อมูลที่ดี และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อวางแผนแก้ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงอัตรากำลังของอาจารย์ การรับและการคงอยู่ของนักศึกษารวมถึงอัตราการสำเร็จตามแผนของนักศึกษา
3. ควรพัฒนาระบบและกลไกการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนให้ครอบคลุมทุกมิติ

จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง
จากข้อเสนอแนะของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

จุดเด่น

1. บัณฑิตมีคุณธรรม จริยธรรม มีความซื่อสัตย์ สุจริต
2. สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน
3. มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่
4. หลักสูตรมีการปรับพื้นฐานของนักศึกษาที่เหมาะสมกับสาขาวิชาชีพและใช้ได้จริงในการเรียน
5. หลักสูตรมีการส่งเสริมทักษะและกิจกรรมของนักศึกษาให้เกิดทักษะในทุก ๆ ด้าน
6. หลักสูตรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสในการพัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ ทั้งการผลิต การนำเสนอ และการจัดจำหน่าย
7. หลักสูตรมีการจัดแผนการเรียนที่ทำให้นักศึกษามีโอกาสจบตามแผนในอัตราที่สูง
8. หลักสูตรดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดทั้งในรูปแบบของอาจารย์ที่ปรึกษาและรุ่นพี่รุ่นน้อง
9. หลักสูตรมีการนำข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นของนักศึกษามาเป็นแนวทางในการบริหารจัดการหลักสูตร
10. หลักสูตรมีอัตรากำลังของอาจารย์เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรและอัตรากำลังอยู่ของอาจารย์สูง
11. อาจารย์ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ในทุกกิจกรรมของหลักสูตร ทำให้ผลงานของหลักสูตรเป็นที่โดดเด่น
12. หลักสูตรมีการเรียนการสอนทั้งด้านการผลิตและการจำหน่ายเพื่อรองรับและฝึกฝนให้นักศึกษาได้ปฏิบัติจริง
13. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อรองรับนักศึกษาในหลักสูตร
14. หลักสูตรมีการจัดสรรงบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้รับในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เพื่อรองรับนักศึกษาในหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ
15. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้รับทำให้หลักสูตรมีการส่งนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันทักษะทางด้านวิชาการร่วมกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริม

1. ควรจัดกิจกรรมเสริมเพื่อฝึกการมีภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม
2. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประสบการณ์ในการสร้างธุรกิจอาหาร
3. จัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์และเรียนรู้ในสถานประกอบการจริง
4. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในเวทีวิชาการต่าง ๆ

5. จัดหาสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องในหลากหลายรูปแบบเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์ที่หลากหลาย

6. ให้คณะพิจารณาสนับสนุนงบประมาณหรือสนับสนุนในรูปแบบต่าง ๆ เป็นกรณีพิเศษ สำหรับการพัฒนาอาจารย์หรือโครงการต่าง ๆ ที่อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ทักษะการใช้ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศมากขึ้น
2. ทักษะด้านคณิตศาสตร์และการคำนวณ
3. ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้กับการทำงานจริง
4. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่รู้จัก
5. การพัฒนาช่องทางการติดต่อสื่อสารเนื้อหาสาระของหลักสูตรกับบุคคลภายนอก
6. ควรมีนักวิชาการประจำสถานปฏิบัติการณ์เพื่อดูแลและตรวจสอบความพร้อมของเครื่องมืออุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่น ๆ ที่จัดสรร พร้อมทั้งมีการรายงานผลเพื่อให้เกิดการบำรุงรักษาและลดปัญหาด้านการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

แนวทางการปรับปรุง

1. ควรจัดกิจกรรมเสริมจากการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มทักษะทางด้านภาษา
2. การเรียนการสอนในรายวิชาของหลักสูตรควรมีกิจกรรมเน้นการใช้ทักษะทางด้านภาษาและการคำนวณเพิ่มมากขึ้น
3. ปรับการเรียนการสอนในรายวิชาเน้นให้มีการนำความรู้ในด้านต่างๆ มาใช้งานจริง
4. เพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก
5. พัฒนาเพจประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มีความน่าสนใจ
6. ส่งเสริมการสร้างกลุ่มศิษย์เก่าให้เข้มแข็งและให้กลุ่มศิษย์เก่าช่วยประชาสัมพันธ์หลักสูตร และมีส่วนร่วมในกิจกรรมของหลักสูตรมากขึ้น
7. มีการทำบันทึกจองห้อง รายงานความพร้อมของเครื่องมือและอุปกรณ์ก่อนและหลังการใช้งาน เพื่อเป็นการสำรวจความพร้อมของเครื่องมือและอุปกรณ์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา และสามารถบำรุงรักษาหรือแก้ปัญหาก่อนใช้งานในครั้งถัดไป

ตารางที่ 4 แผนประกันและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	ผู้กำกับดูแล	ปีการศึกษา 2563			แผนประกันและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564						
			ค่าเป้าหมาย	ค่าที่ทำได้/คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)
1	การกำกับมาตรฐาน	ผศ.นพรัตน์	ผ่านการประเมิน/หลักสูตรได้มาตรฐาน			ผ่านการประเมิน/หลักสูตรได้มาตรฐาน						
2	บัณฑิต			4.67 คะแนน	ดีมาก	4.80 คะแนน	4.80 คะแนน					
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ดร.กมลทิพย์	4.00 คะแนน	4.49 คะแนน	ดีมาก	4.60 คะแนน	4.60 คะแนน	บัณฑิตมีรายได้เฉลี่ยเท่ากับ 11,418 บาท ซึ่งยังต่ำกว่าค่าแรงมาตรฐานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี 15,000 บาท	- ให้บัณฑิตมีความมั่นใจในการเป็นผู้ประกอบการใหม่ - เตรียมความพร้อมสู่การทำงานเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันในตลาดแรงงาน - พัฒนาทักษะวิชาชีพให้มีความโดดเด่นในสาขาวิชาชีพ	1. กิจกรรมเสริมสร้างผู้ประกอบการ เกษตรและอาหารรุ่นใหม่ 2. กิจกรรมอบรม post training พร้อมสู่การทำงาน อย่างมืออาชีพ 3. โครงการเสริมทักษะสร้างรายได้ 4. โครงการสร้างสื่อนวัตกรรม การเรียนรู้	ไตรมาส 1-3 ไตรมาส 2 ไตรมาส 1-2 ไตรมาส 1-3	- - 10,000 15,000

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	ผู้กำกับดูแล	ปีการศึกษา 2563			แผนประกันและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564						
			ค่าเป้าหมาย	ค่าที่ทำได้/คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ดร.กมลทิพย์	85%	96.77 % = 5.00 คะแนน	ดีมาก	100 %	5.00 คะแนน	ไม่มี	- ควรเพิ่มความมั่นใจให้กับบัณฑิตในการประกอบอาชีพในสถานประกอบการ รวมถึงการเป็นผู้ประกอบการด้านอาหารได้	โครงการเดียวกับตัวบ่งชี้ที่ 2.1		
3	นักศึกษา			3.33	ดี	3.67 คะแนน	3.67 คะแนน					
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ผศ.ดร. อธิธิพร	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	ปานกลาง	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลในการรับนักศึกษา เพื่อใช้ในการปรับปรุงกลยุทธ์ในการรับนักศึกษา	- หลักสูตรต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จัก โดยพยายามใช้สื่อสาขาวิชาการผลิตและการจัดการผลิตภัณฑ์อาหารเป็นหลัก และใช้การประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อให้นักเรียนสมัครเข้าศึกษาในหลักสูตร	1. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรคณะเทคโนโลยีการเกษตร 2. โครงการพัฒนาเพจ Facebook ของหลักสูตรเพื่อประชาสัมพันธ์	ตลอดปีการศึกษา	-
											ตลอดปีการศึกษา	-

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	ผู้กำกับดูแล	ปีการศึกษา 2563			แผนประกันและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564						
			ค่าเป้าหมาย	ค่าที่ทำได้/คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ผศ.ดร. อธิธิพร	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	ดี	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	การสร้างแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเผยแพร่สู่องค์กรอื่น ๆ	- จัดทำ KM เพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดี การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน/ภายนอกหลักสูตร	1. โครงการนวัตกรรมสร้างสรรค์ของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร	ไตรมาส 1-3	-
										2. ส่งเสริมการแข่งขันทักษะวิชาชีพและวิชาการของนักศึกษา	ไตรมาส 1-4	-
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	ผศ.ชนิษฐา	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	ปานกลาง	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	ไม่มี	- สร้างกิจกรรมเสริมทักษะและความสัมพันธ์ของนักศึกษาภายในชั้นปี รุ่นพี่กับรุ่นน้อง และอาจารย์ประจำหลักสูตร	1. กิจกรรมโฮมรูม โดยอาจารย์ที่ปรึกษา	ตลอดปีการศึกษา	-
									2. กิจกรรมเพื่อนตัวเพื่อนและพี่ตัวน้อง	ตลอดปีการศึกษา	-	
4	อาจารย์			4.00 คะแนน	ดี	4.15 คะแนน	4.15 คะแนน					

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	ผู้กำกับดูแล	ปีการศึกษา 2563			แผนประกันและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564							
			ค่าเป้าหมาย	ค่าที่ทำได้/คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ผศ.นพรัตน์	4.00 คะแนน	3.00 คะแนน	ปานกลาง	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	กำหนดสมรรถนะของอาจารย์ให้ชัดเจน	ส่งเสริมสมรรถนะของอาจารย์ตามความต้องการของหลักสูตร	1. กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรของคณะ		-	
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	ผศ.นพรัตน์		4.44 คะแนน	ดีมาก		4.44 คะแนน						
	(ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1)	ผศ.นพรัตน์	40 %	(40 % = 5.00 คะแนน)	(ดีมาก)	40 %	5.00คะแนน	-	-	-	-	-	
	(ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2)	ผศ.นพรัตน์	60 %	(60 % = 5.00 คะแนน)	(ดี)	60 %	5.00คะแนน	เพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอตำแหน่งทางวิชาการ	กระตุ้นและเตรียมความพร้อมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ	1. กิจกรรมการจัดทำ ก.พ.อ.03 และเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน แบบที่ 1 และ แบบที่ 2 เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	ไตรมาส 1	-	
	(ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3)	ผศ.นพรัตน์	50 %	(96 % = 5.00 คะแนน)	(ดีมาก)	50 %	5.00คะแนน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานวิชาการ	1. กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนส่งผลงานวิชาการ	1. โครงการพัฒนาวิทยวิจัยเชิงพื้นที่เพื่อเสริมสร้าง	ไตรมาส 1	-	


องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	ผู้กำกับดูแล	ปีการศึกษา 2563			แผนประกันและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564						
			ค่าเป้าหมาย	ค่าที่ทำได้/คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)
									อย่างน้อย 1 ผลงานต่อปี การศึกษา	ศึกษภาพบุคลากร ด้านการวิจัย เกษตรและอาหาร เพื่อพัฒนาท้องถิ่น		
									2. ให้อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรทำงาน วิจัยเพื่อจะได้มี ผลงานตีพิมพ์	2. กิจกรรม แลกเปลี่ยน เรียนรู้ทักษะและ เทคนิคการ ทำงานวิจัยเชิง บูรณาการตาม ความต้องการของ ท้องถิ่น	ไตรมาส 1-4	-
									3. จัดให้มีพี่เลี้ยงเพื่อ ช่วยกระตุ้น ส่งเสริมให้ส่งผล งานวิชาการ	3. กิจกรรมการ เขียนบทความ วิจัยเพื่อตีพิมพ์ ระดับนานาชาติ	ไตรมาส 1-4	-
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ผศ.ชนิษฐา	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	ดี	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	-	-	-	-	-
5	หลักสูตร การเรียนการสอน			4.00 คะแนน	ดี	4.75 คะแนน	4.75 คะแนน					


องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	ผู้กำกับดูแล	ปีการศึกษา 2563			แผนประกันและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564							
			ค่าเป้าหมาย	ค่าที่ทำได้/คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	
	การประเมินผู้เรียน												
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	ดร.กมลทิพย์	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	ดี	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	- เนื้อหาสาระของรายวิชาในหลักสูตรตรงกับความต้องการและเหมาะสมกับการพัฒนาประเทศในปัจจุบัน - ควรเพิ่มทักษะด้านต่าง ๆ เน้นสร้างความสามารถในการแข่งขันในตลาดแรงงาน ให้บัณฑิตมีความมั่นใจและสามารถทำงานในตำแหน่งงานมีค่าตอบแทนสูงขึ้น	ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ตรงกับความต้องการของประเทศและตลาดแรงงานในปัจจุบัน	กิจกรรมปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรี	ตลอดปีการศึกษา	-	
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ผศ.นพรัตน์	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	ดี	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	สร้างแนวปฏิบัติที่ดี	จัดทำ KM เพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดี	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ตลอดปีการศึกษา	-	

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	ผู้กำกับดูแล	ปีการศึกษา 2563			แผนประกันและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564							
			ค่าเป้าหมาย	ค่าที่ทำได้/คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ผศ.ดร.อิทธิพร	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	ปานกลาง	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	การทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร	ดำเนินการการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้ระบบและกลไกร่วมกับคณะเทคโนโลยีการเกษตร	กิจกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้	ตลอดปีการศึกษา	-	
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ดร.กมลทิพย์	100 %	100 % = 5.00 คะแนน	ดีมาก	100 %	5.00 คะแนน	ไม่มี	ควรตรวจติดตามกิจกรรม และภาระกิจผลการดำเนินการของหลักสูตรทุกภาคการศึกษา	ประชุมหลักสูตรเพื่อสรุปผลการดำเนินงานในแต่ละภาคการศึกษา	สิ้นแต่ละภาคการศึกษา	-	
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			4.00 คะแนน	ดี	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน						
	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ผศ.ชนิษฐา	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	ดี	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	1. มีการทำบันทึกของห้อง รายงานความพร้อมของเครื่องมือและอุปกรณ์ก่อนและหลังการใช้งาน เพื่อเป็นการสำรวจความพร้อมของเครื่องมือและอุปกรณ์ให้สามารถ	1. จัดทำบันทึกของห้อง และรายงานการใช้เครื่องมือ 2. จัดทำรายงานสภาพของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และเครื่องมืออุปกรณ์โดยผู้รับผิดชอบ	-	-	-	

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	ผู้กำกับดูแล	ปีการศึกษา 2563			แผนประกันและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564						
			ค่าเป้าหมาย	ค่าที่ทำได้/คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)
								ใช้งานได้ตลอดเวลา และสามารถบำรุงรักษาหรือแก้ปัญหาก่อนใช้งานในครั้งถัดไป 2. มีการตรวจสอบและรายงานความพร้อมของเครื่องมือ อุปกรณ์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จัดสรรโดยนักวิทยาศาสตร์และเจ้าหน้าที่ประจำพื้นที่ใช้งานตามที่ได้รับมอบหมาย				
	เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้			3.95 คะแนน	ดี	4.31 คะแนน	4.31 คะแนน					

คะแนนประเมิน	0.01 - 2.00	2.01 - 3.00	3.01 - 4.00	4.01 - 5.00
ระดับคุณภาพ	น้อย	ปานกลาง	ดี	ดีมาก

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ วงศ์หิรัญเดชา)
ตำแหน่ง ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร
วันที่ 15 กันยายน 2564

ลงชื่อ.....

(อาจารย์ ดร.มงคล เทพรัตน์)
ตำแหน่ง คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
วันที่ 15 ก.ย. 2564.....