



แผนพัฒนาและแผนประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(ตามข้อเสนอแนะ และแนวทางการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563)

ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตร เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2564

คำนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งเป็นหลักสูตรปรับปรุงที่มีการบูรณาการร่วมกันของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีการเกษตร 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2562 ทั้งนี้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา พ.ศ. 2563 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2564 (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร) และวันที่ 21 มิถุนายน 2564 (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) และมีรายงานผลการประเมินฯ จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามที่คณะเทคโนโลยีการเกษตรแต่งตั้งนั้น และจากผลการประเมินฯ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมให้การจัดการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ และยกระดับคุณภาพอย่างเป็นพลวัต จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา พ.ศ. 2564 ฉบับนี้ขึ้น ซึ่งนำเสนอประเด็นตามข้อเสนอแนะ และแนวทางการปรับปรุงพัฒนา จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แต่ละตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา พ.ศ. 2563 โดยระบุ แนวทางการพัฒนา กิจกรรมที่สอดคล้องกันในระดับหน่วยงาน ปฏิบัติการให้เกิดการพัฒนา ช่วงเวลาดำเนินกิจกรรม และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องรับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาต่อไป

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

1. ประวัติความเป็นมา

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งเป็นหลักสูตรปรับปรุงที่มีการบูรณาการร่วมกันของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีการเกษตร 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

ทั้งนี้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ได้พิจารณาถ่วงดุลโดยคณะกรรมการประจำคณะในการประชุม ครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2563 ได้พิจารณาถ่วงดุลโดยสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการประชุม ครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2563 และได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการประชุม ครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2563 โดยเปิดสอนครั้งแรกในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564

2. ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2.1 ปรัชญาของหลักสูตร

มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม มีทักษะพร้อมปฏิบัติงาน นำเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่น เพื่อพัฒนาการเกษตรและอาหารครบวงจร

2.2 ความสำคัญของหลักสูตร

การจัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถใช้ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และทักษะในการปฏิบัติสู่ภาคการเกษตร โดยเน้นการสร้างผู้ประกอบการทางเกษตรและอาหารครบวงจร สามารถพึ่งพาตนเองและมีคุณภาพชีวิตที่ดี รวมทั้งสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้อย่างสร้างสรรค์ เพื่อยกระดับคุณภาพผลิตผลทางการเกษตรและผลิตภัณฑ์อาหารในท้องถิ่นให้มีศักยภาพในการแข่งขัน และเป็นบัณฑิตที่ประกอบอาชีพด้วยคุณธรรม จริยธรรม และมีความรับผิดชอบต่อสังคม

2.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2.3.1 สามารถใช้ความรู้ เทคโนโลยี และทักษะในการปฏิบัติงานทางด้านการเกษตรและอาหารได้

2.3.2 สามารถบูรณาการความรู้และเทคโนโลยี มาสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตผลทางการเกษตร ในท้องถิ่นให้มีมาตรฐานและความปลอดภัย ตลอดจนต่อยอดให้เป็นสินค้าเกษตรในเชิงธุรกิจได้

2.3.3 สามารถประกอบอาชีพด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม มีคุณธรรม และจริยธรรมในการดำเนินชีวิต

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

จากผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ในหลักสูตรเดิมก่อนปรับปรุง ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 โดยใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2562 ซึ่งอิงเกณฑ์การประเมินตามที่ สกอ. กำหนด ในรอบปีการศึกษา 2563 ผลการประเมินสรุปตามหลักสูตรเดิม 3 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

ตารางที่ 1.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2563	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	บรรลุ	ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2563	ผลการดำเนินงาน				การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)					
		ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.50 4.50 คะแนน	ค่าเฉลี่ย 4.61				บรรลุ	4.61 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 50 2.50 คะแนน	20				บรรลุ	3.23 คะแนน	
		31	X	100	=			64.52%
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต							เฉลี่ยรวม 3.92 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา								
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน				บรรลุ	4.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน				บรรลุ	4.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน				บรรลุ	4.00 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา							เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์								
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน				บรรลุ	4.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์							รวม 3.89 คะแนน	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20 5.00 คะแนน	3	X	100	=	60%	บรรลุ	5.00 คะแนน
		5						

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2563	ผลการดำเนินงาน				การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
		ตัวหาร	(%หรือสัดส่วน)				
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20 1.67 คะแนน	1 5	X	100	=	20%	บรรลุ 1.67 คะแนน
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 20 5.00 คะแนน	2.8 5	X	100	=	56%	บรรลุ 5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน				บรรลุ	4.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						เฉลี่ยรวม 3.96 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน				บรรลุ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน				บรรลุ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน				บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน	10 10	X	100	=	100%	บรรลุ 5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2563	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน		บรรลุ	4.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 - 6					เฉลี่ยรวม 3.98 คะแนน

ตาราง 1.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน						<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.92	3.92	ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	-	4.00	4.00	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	3.89	4.00	4.00	3.96	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	-	3.67	5.00	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	1	7	5		
ผลการประเมิน			3.89	3.86	4.17	3.98	ดี

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 1.3 ผลการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	9	-	3.80	4.21	3.98	ดี
2	4	3.89	4.00	4.00	3.97	ดี
3	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-
รวม	13	1	7	5		
ผลการประเมิน		3.89	3.86	4.17	3.98	ดี

จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2563
ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงพัฒนา

- หลักสูตรควรเตรียมการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเติม สำหรับช่วยในการดูแล และสำรองในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพของบัณฑิตในระดับดีมาก

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงพัฒนา

- หลักสูตรควรมีการติดตามการมีงานทำของบัณฑิตทันทีหลังสำเร็จการศึกษาในลักษณะการติดตามเป็นระยะ เช่น ระยะเวลา 3, 6, 9 และ 12 เดือน เป็นต้น และติดตามอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 3 การรับนักศึกษา

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- มีกิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักศึกษาและทักษะในศตวรรษที่ 21 อย่างต่อเนื่อง ที่สามารถสร้างศักยภาพให้นักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงพัฒนา

- เพื่อให้การรับนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมาย หลักสูตรควรนำข้อมูลการรับในปีที่ผ่านมา รวมทั้งข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อวางแผน และเตรียมการรับนักศึกษาล่วงหน้า

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง และควรยกระดับผลงานวิชาการ เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร เพื่อใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อไป

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงพัฒนา

- ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีการวางแผนพัฒนารายบุคคล และมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตร โดยใช้แนวทาง OBE ที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงพัฒนา

- หลักสูตรควรมีนโยบายจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น (Non Degree) หรือการอบรมแบบสะสมหน่วยกิต หรือสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น วิทยาลัยชุมชน และวิทยาลัยอาชีวะ เป็นต้น

- หลักสูตรควรมีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย มีการกำกับและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล เพื่อให้มีความเที่ยงตรงและแม่นยำ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- หลักสูตรมีสถานที่ฝึกปฏิบัติพร้อมด้วยวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์อย่างเพียงพอ เหมาะสม ส่งผลให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพและส่งผลต่อการได้รับทุนวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตร
- หลักสูตรควรกำกับติดตามการใช้ครุภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 เพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจมากขึ้น

2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

ตารางที่ 2.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2563	ผลการดำเนินงาน				การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)					
		ตัวหาร						
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน								
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน				บรรลุ	ผ่าน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร						<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต								
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.50 4.50 คะแนน	ค่าเฉลี่ย 4.82				บรรลุ	4.82 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 75 3.75 คะแนน	17	X	100	=	80.95%	บรรลุ	4.05 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						เฉลี่ยรวม 4.44 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา								
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	-	ไม่รับการประเมิน (ไม่มีการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2563)				-	-	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2563	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)										
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)												
		ตัวหาร													
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00 คะแนน	4.00 คะแนน		บรรลุ	4.00 คะแนน										
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน	4.00 คะแนน		บรรลุ	4.00 คะแนน										
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน										
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์															
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน		บรรลุ	3.00 คะแนน										
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์					รวม 5.00 คะแนน										
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20 5.00 คะแนน	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">2</td> <td style="padding: 0 5px;">X</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">100</td> <td style="padding: 0 5px;">=</td> <td style="padding: 0 5px;">40%</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">5</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;"></td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;"></td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;"></td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;"></td> </tr> </table>		2	X	100	=	40%	5					บรรลุ	5.00 คะแนน
2	X	100	=	40%											
5															
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40 5.00 คะแนน	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">3</td> <td style="padding: 0 5px;">X</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">100</td> <td style="padding: 0 5px;">=</td> <td style="padding: 0 5px;">60%</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">5</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;"></td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;"></td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;"></td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;"></td> </tr> </table>		3	X	100	=	60%	5					บรรลุ	5.00 คะแนน
3	X	100	=	60%											
5															
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 20 5.00 คะแนน	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">3</td> <td style="padding: 0 5px;">X</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">100</td> <td style="padding: 0 5px;">=</td> <td style="padding: 0 5px;">60%</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">5</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;"></td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;"></td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;"></td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;"></td> </tr> </table>		3	X	100	=	60%	5					บรรลุ	5.00 คะแนน
3	X	100	=	60%											
5															
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน		บรรลุ	3.00 คะแนน										
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน										
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน															

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2563	ผลการดำเนินงาน				การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์					
		ตัวหาร	(%หรือสัดส่วน)					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน	4.00 คะแนน				บรรลุ	4.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน	4.00 คะแนน				บรรลุ	4.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน				บรรลุ	3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 95	12					บรรลุ	5.00 คะแนน
	4.75 คะแนน	12	X	100	=	100%		
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน	4.00 คะแนน				บรรลุ	4.00 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 - 6							เฉลี่ยรวม 3.99 คะแนน	

ตาราง 2.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน						<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.44	4.44	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		2	-	4.00 (ไม่ประเมิน3.1)	4.00	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	5.00	3.00	3.00	3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	-	3.67	5.00	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		12	1	6	5		
ผลการประเมิน			5.00	3.50	4.17	3.99	ระดับคุณภาพดี

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 2.3 ผลการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	8	-	4.50	4.47	4.11	ระดับคุณภาพดีมาก
2	4	5.00	3.50	3.00	3.75	ระดับคุณภาพดี
3	-	-	-	-		
4	-	-	-	-		
5	-	-	-	-		
รวม	12	1	6	5		
ผลการประเมิน		5.00	3.67	4.17	3.99	

จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2563
ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงพัฒนา

- หลักสูตรควรเตรียมการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเติม สำหรับช่วยในการดูแล และสำรองในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพของบัณฑิตในระดับดีมาก

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงพัฒนา

- หลักสูตรควรมีการติดตามการมีงานทำของบัณฑิตทันทีหลังสำเร็จการศึกษาในลักษณะการติดตามเป็นระยะ เช่น ระยะเวลา 3, 6, 9 และ 12 เดือน เป็นต้น และติดตามอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 3 การรับนักศึกษา

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- มีกิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักศึกษาและทักษะในศตวรรษที่ 21 อย่างต่อเนื่อง ที่สามารถสร้างศักยภาพให้นักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงพัฒนา

- เพื่อให้การรับนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมาย หลักสูตรควรนำข้อมูลการรับในปีที่ผ่านมา รวมทั้งข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อวางแผน และเตรียมการรับนักศึกษาล่วงหน้า

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง และควรยกระดับผลงานวิชาการ เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร เพื่อใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อไป

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงพัฒนา

- ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีการวางแผนพัฒนารายบุคคล และมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตร โดยใช้แนวทาง OBE ที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงพัฒนา

- หลักสูตรควรมีนโยบายจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น (Non Degree) หรือการอบรมแบบสะสมหน่วยกิต หรือสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น วิทยาลัยชุมชน และวิทยาลัยอาชีวะ เป็นต้น

- หลักสูตรควรมีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย มีการกำกับและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล เพื่อให้มีความเที่ยงตรงและแม่นยำ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- หลักสูตรมีสถานที่ฝึกปฏิบัติพร้อมด้วยวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์อย่างเพียงพอ เหมาะสม ส่งผลให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพและส่งผลต่อการได้รับทุนวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตร
- หลักสูตรควรกำกับติดตามการใช้ครุภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 เพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจมากขึ้น

3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2563	ผลการดำเนินงาน				การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์					
		ตัวหาร	(%หรือสัดส่วน)					
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน								
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน				บรรลุ	ผ่าน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร						<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต								
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.50 4.50 คะแนน	ค่าเฉลี่ย 4.86				บรรลุ	4.86 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80 4.00 คะแนน	13	X	100	=	81.25%	บรรลุ	4.06 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						เฉลี่ยรวม 4.46 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา								
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน				บรรลุ	4.00 คะแนน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2563	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน		บรรลุ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน		บรรลุ	4.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน	3.00 คะแนน		บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์					รวม 4.44 คะแนน
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60 5.00 คะแนน	3 5	X 100 = 60%	บรรลุ	5.00 คะแนน
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60 5.00 คะแนน	2 5	X 100 = 40%	บรรลุ	3.33 คะแนน
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 20 5.00 คะแนน	1 5	X 100 = 20%	บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน		บรรลุ	4.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 3.81 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2563	ผลการดำเนินงาน				การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
		ตัวหาร	(%หรือสัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน				บรรลุ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน				บรรลุ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน	3.00 คะแนน				บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	11				บรรลุ	5.00 คะแนน
	5.00 คะแนน	11	X	100	=		
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน				บรรลุ	4.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 - 6							เฉลี่ยรวม 4.03 คะแนน

ตารางที่ 3.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน						<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.46	4.46	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	-	4.00,	3.00	3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	4.44	4.00	4.00	4.15	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	-	3.67	5.00	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	4.0	-	4.0	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	1	7	5		
ผลการประเมิน			4.44	3.86	4.18	4.03	ระดับคุณภาพดีมาก

ตารางที่ 3.3 ผลการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
		I	P	O			
1	9	-	3.80	4.23	3.99	ระดับคุณภาพดี	
2	4	4.44	4.00	4.00	4.11	ระดับคุณภาพดีมาก	
3	-	-	-	-	-		
4	-	-	-	-	-		
5	-	-	-	-	-		
รวม	13	1	7	5	-		
ผลการประเมิน		4.44	3.86	4.18	4.03	ระดับคุณภาพดีมาก	

จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2563
ของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

หลักสูตรมีผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีศักยภาพที่สามารถสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตในระดับสูงมาก
2. บัณฑิตมีศักยภาพและตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน

หลักสูตรควรมีการติดตามการมีงานทำ และประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิต และสร้างความเข้าใจในการติดตามการมีงานทำของบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3 การรับนักศึกษา

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดูแลนักศึกษาอย่างเข้มแข็ง และมีประสิทธิภาพส่งผลให้นักศึกษาสามารถสร้างผลงานที่โดดเด่น
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงพัฒนา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีศักยภาพในด้านคุณวุฒิ ทั้งนี้ควรสนับสนุนในการขอตำแหน่งทางวิชาการ
หลักสูตรควรยกระดับผลงานวิชาการในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารในฐานที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงพัฒนา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ที่ใช้แนวทางจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นความสำเร็จ (OBE: Outcome-Based Education)

หลักสูตรควรมีนโยบายจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น (Non Degree) หรือการอบรมแบบสะสมหน่วยกิต หรือสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น วิทยาลัย

ชุมชน ฯลฯ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงพัฒนา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

หลักสูตรบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างเพียงพอและเหมาะสม

ตารางที่ 4 แผนพัฒนาและแผนประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	ผู้กำกับดูแล	ปีการศึกษา 2563		แนวทางการพัฒนาในปีการศึกษา 2564						
			ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)
1	การกำกับมาตรฐานตัวบ่งชี้ที่ 1.1	อ.พงษ์ศักดิ์	ผ่านการประเมิน/หลักสูตรได้มาตรฐาน		ผ่านการประเมิน/หลักสูตรได้มาตรฐาน		-	-	-	-	-
2	บัณฑิต										
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ผศ.ดร.ธิติมา ผศ.ดร.ภัทรพร ผศ.ณิศา	ค่าเฉลี่ย 4.50 4.50 คะแนน	ค่าเฉลี่ย 4.76 4.76 คะแนน	ค่าเฉลี่ย 4.60 4.60 คะแนน	ค่าเฉลี่ย 4.60 4.60 คะแนน	-	-	-	-	-
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ผศ.ดร.ธิติมา ผศ.ดร.ภัทรพร ผศ.ณิศา	ร้อยละ 68.33 3.42 คะแนน	ร้อยละ 73.53 3.68 คะแนน	ร้อยละ 70.00 3.50 คะแนน	ร้อยละ 70.00 3.50 คะแนน	-	-	ติดตามข้อมูลภาวะการณ์ มีงานทำระยะ 6-9-12 เดือน	-	-
3	นักศึกษา										
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ผศ.ดร.ธิติมา	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	กิจกรรมการปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ ควรเน้นการให้ความรู้ทางวิชาการควบคู่กับการสร้างแนวความคิดการเป็นผู้ประกอบการเกษตรและอาหารครบวงจร	ปรับกิจกรรมในโครงการปรับพื้นฐานของนักศึกษาโดยเน้นการให้ความรู้ทางวิชาการควบคู่ไปกับการสร้างแนวความคิดการเป็นผู้ประกอบการเกษตรและอาหารครบวงจรผลิตภัณฑ์อาหาร	โครงการปรับพื้นฐานนักศึกษา - สนุกคิดกับคณิตศาสตร์ - เฮฮาภาษาอังกฤษ - วิทยาศาสตร์ใกล้ตัว - วิทยาศาสตร์เกษตรและอาหาร - จุดประกายความฝัน : เกษตรครบวงจร จุดประกายความฝัน : แข่งนวัตกรรม	มิถุนายน 2564	


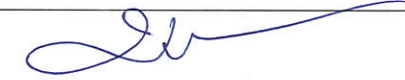
องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	ผู้กำกับดูแล	ปีการศึกษา 2563		แนวทางการพัฒนาในปีการศึกษา 2564						
			ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ผศ.ดร.ธิติมา	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	ผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดมีจำนวนลดลงซึ่งเป็นผลมาจากกรณีนักศึกษาลาออกระหว่างเรียนในปีการศึกษาแรกเพราะผลการเรียนไม่ผ่าน	กำหนดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมในทุกชั้นปี	- ควบคุม กำกับดูแลการให้คำปรึกษาและแนวทางการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย	มิถุนายน 2564 – พฤษภาคม 2565	
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	ผศ.ดร.ธิติมา ผศ.ดร.ภัทรพร ผศ.ณิศา	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน					
4	อาจารย์										
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ดร.อดิศรา	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน					
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	ดร.อดิศรา	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน					
	(ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1)	ดร.อดิศรา	ร้อยละ 33.33 5.00 คะแนน	ร้อยละ 53.33 5.00 คะแนน	ร้อยละ 60 5.00 คะแนน	ร้อยละ 60 5.00 คะแนน					
	(ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2)	ดร.อดิศรา	ร้อยละ 40 3.33 คะแนน	ร้อยละ 40 (3.33 คะแนน)	ร้อยละ 60 5.00 คะแนน	ร้อยละ 60 5.00 คะแนน	- สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาตำแหน่งทาง	- สนับสนุนให้อาจารย์ที่ยังไม่ได้ตำแหน่งเข้าร่วมโครงการอบรมเชิง	- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนผลงานทางวิชาการ	ตุลาคม – ธันวาคม 2564	

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	ผู้กำกับดูแล	ปีการศึกษา 2563		แนวทางการพัฒนาในปีการศึกษา 2564						
			ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)
							วิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ปฏิบัติการการเขียนผลงานทางวิชาการ - สำหรับอาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตร สนับสนุนให้มี พี่เลี้ยงของหลักสูตรเพื่อให้คำแนะนำในการขอผลงานทางวิชาการ	สำหรับอาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตร - คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยงการทำผลงานทางวิชาการ		
	(ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3)	ดร.อดิศรา	ร้อยละ 20 5.00 คะแนน	ร้อยละ 45.33 5.00 คะแนน	ร้อยละ 20 5.00 คะแนน	ร้อยละ 20 5.00 คะแนน	อาจารย์ทุกท่านควรมีงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง	- ส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนและสร้างเครือข่ายงานวิจัย สนับสนุนให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานที่สามารถใช้สำหรับยื่นขอผลงานทางวิชาการได้ - สนับสนุนการทำงานผลงานวิจัยหรือผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์และต่อยอดในเชิงพาณิชย์ - สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการจด	- การเขียนขอทุนวิจัย - สร้างเครือข่ายงานวิจัยทั้งในและนอกสถาบัน - สร้างเครือข่ายงานวิจัยร่วมกับผู้ประกอบการ	มิถุนายน 2564 – พฤษภาคม 2565	

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	ผู้กำกับดูแล	ปีการศึกษา 2563		แนวทางการพัฒนาในปีการศึกษา 2564						
			ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ดร.อดิศรดา	3.00 คะแนน	3.67 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน		อนุสิทธิบัตรและสิทธิบัตรปรับปรุงกระบวนการบริหาร ส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์			
5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน										
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	ผศ.ดร.ภัทรพร	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน					
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ผศ.ดร.ภัทรพร	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	-	ปรับปรุงกระบวนการบูรณาการให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม	-	-	-
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ผศ.ดร.ภัทรพร	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	-	-	-	-	-
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผศ.ดร.ภัทรพร	ร้อยละ 100 5.00 คะแนน	ร้อยละ 100 5.00 คะแนน	ร้อยละ 100 5.00 คะแนน	ร้อยละ 100 5.00 คะแนน	-	-	-	-	-
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้										
	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ผศ.ณิศา	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	-	ปรับปรุงกระบวนการที่ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-	-	-

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	ผู้กำกับดูแล	ปีการศึกษา 2563	แนวทางการพัฒนาในปีการศึกษา 2564	องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	ผู้กำกับดูแล	ปีการศึกษา 2563	แนวทางการพัฒนาในปีการศึกษา 2564	องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ
	เฉลี่ยรวมทุกตัว ปงชี้		3.93 ระดับคุณภาพ ดี	4.00 ระดับคุณภาพ ดี	4.01 ระดับคุณภาพ ดีมาก	4.01 ระดับคุณภาพ ดีมาก					

คะแนนประเมิน	0.01 - 2.00	2.01 - 3.00	3.01 - 4.00	4.01 - 5.00
ระดับคุณภาพ	น้อย	ปานกลาง	ดี	ดีมาก

<p>ลงชื่อ.....  (ผศ.ดร.ริติมา พานิชย์) ตำแหน่ง ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร วันที่.....14 กันยายน 2564.....</p>	<p>ลงชื่อ.....  (อ.ดร.มงคล เทพรัดน์) ตำแหน่ง คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร วันที่.....</p>
---	---