



แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา พ.ศ. 2564
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(ตามข้อเสนอแนะ และแนวทางการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน ปีการศึกษา พ.ศ. 2563)

***ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตร**
เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2564*

คำนำ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) เป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งนี้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา พ.ศ. 2563 เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2564 และมีรายงานผลการประเมินฯ จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามที่คณะเทคโนโลยีการเกษตรแต่งตั้งนั้น และจากผลการประเมินฯ คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมให้การจัดการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ และยกระดับคุณภาพอย่างเป็นพลวัต จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา พ.ศ. 2564 ฉบับนี้ขึ้น ซึ่งนำเสนอประเด็นตามข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงพัฒนา จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แต่ละตัวบ่งชี้ ระดับคณะ ปีการศึกษา พ.ศ. 2563 โดยระบุ แนวทางการพัฒนา กิจกรรมที่สอดคล้องกันในระดับหน่วยงาน ปฏิบัติการให้เกิดการพัฒนา ช่วงเวลาดำเนินกิจกรรม และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องรับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาต่อไป

คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

1. ประวัติความเป็นมา

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเป็น 1 ใน 7 คณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่จัดตั้งภายใต้ภายใต้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 เพื่อตอบสนองของพันธกิจด้านต่างๆ แก่ท้องถิ่น อย่างไรก็ตามเมื่อย้อนกลับไปในอดีตตั้งแต่ พ.ศ. 2530 วิทยาลัยครูสงขลา ได้รับการอนุมัติให้จัดตั้งคณะวิชาเกษตรและอุตสาหกรรม ประกอบด้วย ภาควิชาเกษตรศาสตร์และภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร โดยในภาควิชาเกษตรศาสตร์ได้เปิดสอนสาขาวิทยาศาสตร์ระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี 2 ปีต่อเนื่องในวิชาเอกเทคโนโลยีการเกษตรและปริญญาตรี 4 ปี วิชาเอกเกษตรศาสตร์ ส่วนภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร ได้เปิดสอนระดับอนุปริญญา วิชาเอกวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม วิทยาลัยครูใหม่เป็นสถาบันราชภัฏ ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหารใหม่ส่งผลให้คณะวิชาเกษตรและอุตสาหกรรมเปลี่ยนเป็นคณะเกษตรและอุตสาหกรรม มีคณบดีเป็นผู้บริหารสูงสุด และมีการเปิดสอนระดับปริญญาตรี 4 ปี วิชาเอกวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารเพิ่มขึ้น

เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2542 สถาบันราชภัฏสงขลา ได้เปลี่ยนชื่อคณะเกษตรและอุตสาหกรรม เป็น คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการบริหารแบบโปรแกรมวิชาประกอบด้วย 4 โปรแกรมวิชา คือ โปรแกรมวิชา-เกษตรศาสตร์ โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โปรแกรมวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และโปรแกรมวิชา-วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

ปัจจุบัน คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เปิดสอนในระดับปริญญาตรี 5 หลักสูตร ทั้งนี้ระดับปริญญาตรีประกอบด้วย หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (แขนงวิชาการผลิตพืช แขนงวิชาการผลิตสัตว์ และการผลิตสัตว์น้ำ) และหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตและการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร ทั้งนี้คณะเทคโนโลยีการเกษตรจึงมีความพร้อมที่จะมุ่งสู่วิสัยทัศน์ที่ว่า “คณะเทคโนโลยีการเกษตร เป็นแหล่งวิชาการ ผลิตบัณฑิต และนำวิชาชีพเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน” อัตลักษณ์ “เป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ”

2. ปรัชญา : วิสัยทัศน์ : พันธกิจ

ปรัชญา

ความรู้คู่คุณธรรม นำวิชาชีพ สู่การพัฒนาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

คณะเทคโนโลยีการเกษตร เป็นองค์กรการศึกษาชั้นนำด้านเกษตรและอาหาร เพื่อพัฒนาท้องถิ่นของภาคใต้ในปี 2564

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตและบัณฑิตศึกษาทางการเกษตร
2. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ทางการเกษตร
3. บริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
4. อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นทางการเกษตร
5. สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัว บ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	8	4.31	4.75	3.49	4.32	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	4	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	2	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	1	-	5.00		5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	3	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ย		4.54	4.60	4.40	4.53	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	

ตารางวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ระดับคณะ (ตบช.มรภ+ตบช.มรภ.สข.)

องค์ประกอบ/มาตรฐานการศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 ปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับดี 4.51 – 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)	8	4.31	4.75	3.49	4.32	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานด้านการวิจัยและนวัตกรรม)	4	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)	2	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐาน ที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)	1	-	5.00		5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ) (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	4	-	4.00	3.44	3.86	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ 19 ตัวบ่งชี้ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)		4.54	4.60	4.24	4.48	ระดับดี
ผลการประเมินอยู่ในระดับ		ดีมาก	ดีมาก	ดี		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.99 คะแนน	19.94	3.99 คะแนน	3.99
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 46.67	14	ร้อยละ 46.67	5.00
		30		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	13	ร้อยละ 43.33	3.61
		30		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	5 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 60	3	ร้อยละ 60.00	3.00
		5		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				4.32
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	7 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	2,000,000 บาท	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
		5,838,239.00	208,508.54 บาท	5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
		28		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	5 คะแนน	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
		14.00	ร้อยละ 46.67	5.00
		30		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 30	4	ร้อยละ 40.00	5.00
		10		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการ วิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผน เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 100	2	ร้อยละ 100.00	5.00
		2		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				5.00
องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ		5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน	5 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ		3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของสถาบัน เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธ	7 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ		4.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		คะแนนประเมิน
		ผลการดำเนินงาน		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วนตัว)	
กิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับการณ์ประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ตบช.มรภ.สข.)	ร้อยละ 60	11	ร้อยละ 68.75	3.44
		16		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)				3.86
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้				4.53
ผลการประเมิน				ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.) 19 ตัวบ่งชี้				4.48
ผลการประเมิน				ระดับดี

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ (ตบช.มรภ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.00 - 1.50 ปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 ปรับปรุง 2.51 - 3.50 ระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 ระดับดี 4.51 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.32	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้	4.53	ระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ (ตบช. มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.00 - 1.50 ปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 ปรับปรุง 2.51 - 3.50 ระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 ระดับดี 4.51 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.32	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	3.86	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ 19 ตัวบ่งชี้ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	4.48	ระดับดี

การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ระดับคณะ (ตบช.มรภ)

องค์ประกอบ/มาตรฐานการศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 ปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 ปรับปรุง 2.51 - 3.50 ระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 ระดับดี 4.51 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)	8	4.31	4.75	3.49	4.32	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานด้านการวิจัยและนวัตกรรม)	4	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)	2	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ)	3	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้		4.54	4.60	4.40	4.53	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดี		

การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ระดับคณะ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)

องค์ประกอบ/มาตรฐานการศึกษา	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 ปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 ปรับปรุง 2.51 - 3.50 ระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 ระดับดี 4.51 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)	8	4.31	4.75	3.49	4.32	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานด้านการวิจัยและนวัตกรรม)	4	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)	2	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย (มาตรฐาน ที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ) (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	4	-	4.00	3.44	3.86	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ 19 ตัวบ่งชี้ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)		4.54	4.60	4.24	4.48	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดี		

ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 การผลิตบัณฑิต)

จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. คณะ มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 46.67 สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดที่ร้อยละ 40 ถือเป็นความเข้มแข็งในศาสตร์ของคณะ ทั้งนี้ควรใช้ศักยภาพของอาจารย์เพื่อสร้างผลงานต่าง ๆ ให้กับคณะเพิ่มขึ้น ทั้งในด้านการสร้างหลักสูตรที่มีศักยภาพสูงทั้งสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และหลักสูตร Up-Skill /Re-Skill /New-Skill และเป็นความต้องการของพื้นที่/สถานประกอบการ ตามเป้าหมายของคณะและมหาวิทยาลัย

2. คณะ มีการกำหนดจุดเน้นการพัฒนานักศึกษาสู่การเป็น “บัณฑิตนักนวัตกรรม” ควรเพิ่มความเข้มข้นของการดำเนินการ โดยกำหนดทิศทางให้ชัดเจนทั้งในระดับแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนงานย่อยต่าง ๆ รวมถึงมีการกำกับติดตาม และประเมินผลความสำเร็จของการเป็น “บัณฑิตนักนวัตกรรม” ที่เป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. คณะ ควรส่งเสริมและผลักดันในทุกหลักสูตร มีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning : WIL) หรือสหกิจศึกษาในทุกหลักสูตร เพื่อส่งเสริมทักษะการทำงานของนักศึกษา เชื่อมโยงสู่การสร้างชิ้นงานหรือนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการเกษตร สอดคล้องกับเป้าหมายในแผนกลยุทธ์ พ.ศ. 2561-2564 ที่คณะกำหนด

2. คณะ ควรเร่งจัดทำหลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์ หลักสูตรคู่ขนาน 2 ปริญญา หรือหลักสูตรร่วมผลิตกับคณะครุศาสตร์ ตามความเข้มแข็งของคณะ ทั้งนี้อาจทำในลักษณะชุดวิชาหรือโมดูล เพื่อให้คล่องตัวในการจัดการเป็นหลักสูตร Upskill/Reskill หรือระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) เพื่อขยายกลุ่มเป้าหมายที่ไม่ใช่นักเรียนในช่วงอายุ 18-25 ปี เท่านั้น และสอดคล้องกับทิศทางการต้องการด้านกำลังคนของประเทศทางด้านการเกษตรสมัยใหม่ เป็นการเพิ่มจำนวนนักศึกษาของให้คณะในอีกแนวทางหนึ่ง

3. คณะ ควรทบทวนแผน (ร่าง) แผนพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2564 ที่สอดคล้องกับการเป็นพัฒนาสู่ “บัณฑิตนักนวัตกรรม” ทั้งในแง่ของการเพิ่มโครงการ/กิจกรรมที่ตอบโจทย์การเป็น การกำหนด

ตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งในระดับแผนงาน และโครงการที่เน้นวัดผลผลิตด้านการเป็นนวัตกรรม มากกว่าจำนวนนักศึกษาหรือความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 การวิจัย)

จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะ มีศักยภาพด้านการวิจัยสูงและมีระบบการบริหารจัดการงานวิจัยที่ดี ทำให้มีงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกจำนวนมาก มีผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร และมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อยกระดับศักยภาพด้านการวิจัยควรวิเคราะห์ศักยภาพด้านการวิจัยของบุคลากรรายบุคคล เพื่อนำไปสู่การพัฒนานักวิจัยในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดพี่เลี้ยง การทำวิจัยเป็นทีม การทำชุดโครงการวิจัย การถอดองค์ความรู้ในตัวบุคคลผู้เชี่ยวชาญในคณะ และนำไปสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. คณะ ควรมีการขยายเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมกับสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชน ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ โดยกำหนดเครือข่ายความร่วมมือ วัตถุประสงค์ของความร่วมมือ รูปแบบความร่วมมือ กิจกรรม และผลของการพัฒนาร่วมกันอย่างชัดเจนเพื่อเป็นการพัฒนาการบริหารจัดการงานวิจัยของคณะทั้งด้านนักวิจัย ผลงานวิจัย และงบประมาณวิจัย

2. คณะ ควรพัฒนาระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ ตั้งแต่ การจัดทำผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจนสอดคล้องกับผลงานวิจัย การกำหนดผลลัพธ์หรือผลกระทบของการนำไปใช้ประโยชน์ที่เป็นรูปธรรม กำหนดวิธีการเครื่องมือในการกำกับติดตามประเมินผล พัฒนาระบบการติดตามความก้าวหน้า และการประเมินผลสำเร็จของการใช้ประโยชน์อย่างเป็นระบบ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการ)

จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. คณะ มีการบริการวิชาการที่สร้างความเข้มแข็งและยกระดับรายได้ให้กับชุมชนเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ควรขยายขอบข่ายงานบริการวิชาการที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาวิกฤติทางเศรษฐกิจ

สังคม สิ่งแวดล้อม หรือพัฒนาในด้านอื่น ๆ ให้กับชุมชนเป้าหมาย พัฒนาการบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกคณะ โดยมีการมีส่วนร่วมตั้งแต่การวางแผน การดำเนินกิจกรรม การกำกับติดตาม การประเมินผลความสำเร็จ รวมทั้งหาแหล่งทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก เพื่อนำสู่การแก้ปัญหาให้ชุมชนอย่างยั่งยืน

2. คณะ มีผลงานการบริการวิชาการที่ส่งเสริมเศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมชุมชนที่หลากหลาย จึงควรมีการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการงานบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้กับคณะ เช่น การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่ต่อยอดจากการให้บริการวิชาการชุมชนหรือการวิจัยเชิงพื้นที่ การจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศด้านความเชี่ยวชาญของบุคลากร ผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น การเผยแพร่ผลงานบริการวิชาการของคณะผ่านสื่อต่างๆ ที่หลากหลายรูปแบบ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานที่ 4 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)

จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะ มีการบูรณาการโครงการ สืบสานวัฒนธรรมข้าวตามแนวพระบรมราชาไชยาบย ที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน 2 รายวิชา กับการวิจัยของอาจารย์ จำนวน 2 เรื่อง และการบริการวิชาการ จำนวน 1 โครงการ จนเกิดผลเป็นรูปธรรมกับชุมชน นักศึกษาร่วมสืบสานวัฒนธรรมข้าว และเชื่อมโยงสู่การวิจัยของอาจารย์

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

คณะ ควรมีการกำหนดนโยบายหรือทิศทางส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่ชัดเจน กำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายระดับแผนที่มีความชัดเจน และทำทนายการทำงาน มีการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสม ทั้งนี้ต้องเชื่อมโยงแผนงานสู่หลักสูตรต่าง ๆ ในคณะด้วย

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ)

จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. คณะ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์และเป้าหมายกลยุทธ์ที่สะท้อนถึงพันธกิจของคณะเป็นอย่างดี และมีดำเนินการตามแผนกลยุทธ์โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในคณะได้ชัดเจน

2. คณะ มีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร เป็นรูปธรรมทำให้สามารถบริหารจัดการงบประมาณของแต่ละหลักสูตรในการนำมาพัฒนาอาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อเนื่อง ทั้งนี้ในการเลือกคู่เทียบควรกำหนดคู่เทียบที่มีผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและควรมีผลการดำเนินงานที่สูงกว่า เพื่อจะได้้นำแนวปฏิบัติมาใช้ในการพัฒนางานที่ต้องการพัฒนาของคณะ เพื่อเทียบกับผลสัมฤทธิ์ของงานของคณะ

3. คณะ มีการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ทำให้การบริหารจัดการของคณะเป็นที่ยอมรับและเกิดประสิทธิภาพประสิทธิผลตามพันธกิจของคณะที่กำหนดขึ้น ทั้งนี้ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในการประเมินครบทั้ง 10 ประเด็นธรรมาภิบาล

4. คณะ มีการบริหารจัดการงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง ส่งผลทำให้การบริหารจัดการคณะมีผลการดำเนินงานในทุกพันธกิจมีคุณภาพสูงขึ้น นอกจากนี้ยังส่งผลให้งานด้านการประกันคุณภาพหลักสูตรมีผลการพัฒนาคุณภาพในภาพรวมสูงขึ้น ทั้งนี้ควรส่งเสริมให้หลักสูตรดำเนินการจัดการความรู้เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาคุณภาพให้มีระดับคุณภาพที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังสามารถพิจารณาการใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพในมาตรฐานสากลมาปรับใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตรต่อไป

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. คณะ ควรสร้างความเข้าใจกับแต่ละหลักสูตรให้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้การบูรณาการกับการทำงาน (WIL) โดยเน้นให้เขียนวัตถุประสงค์ของแต่ละหลักสูตรที่สะท้อนผลลัพธ์ การเรียนรู้ของแต่ละสาขา ในการให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้จากห้องเรียนสู่การปฏิบัติจริงในสถานประกอบการ โดยคณะมีวัตถุประสงค์ในภาพรวมของทุกหลักสูตรในการจัดกิจกรรมหรือโครงการ เพื่อสนับสนุนหลักสูตรในด้านของกิจกรรมภาพรวมของนักศึกษา การพัฒนาอาจารย์ในการดูแลงานด้านสหกิจและโครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสถานประกอบการ

2. การบริหารจัดการความเสี่ยง ควรวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ซึ่งมีผลต่อการดำเนินการตามพันธกิจของคณะ ให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม

3. การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจะต้องมีการวิเคราะห์และดำเนินการตามขั้นตอนของการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีและเขียนรายงานในแต่ละขั้นตอน ซึ่งประกอบไปด้วย 6 ขั้นตอน ตามคู่มือการประกันคุณภาพหรืออาจใช้ขั้นตอนอื่น ๆ ที่เห็นว่าเหมาะสม และการได้มาซึ่งแนวปฏิบัติที่ดีจะต้องสามารถ

นำมาใช้ในการผลิตบัณฑิต และพัฒนางานด้านการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับว่าเป็น
แนวปฏิบัติที่ดี

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา พ.ศ. 2564

ตามที่คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา พ.ศ. 2563 เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2564 ซึ่งจากผลการประเมินฯ คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมให้การจัดการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ และยกระดับคุณภาพจึงจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา พ.ศ. 2564 ในประเด็นตามข้อเสนอแนะ และแนวทางการปรับปรุงพัฒนา จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา พ.ศ. 2563 ซึ่งเป็นประเด็นที่สามารถพัฒนาปรับปรุงได้โดยระบุรายละเอียดดังต่อไปนี้

ประเด็นที่สามารถพัฒนาปรับปรุงได้	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
คณะ ควรส่งเสริมและผลักดันในทุกหลักสูตร มีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning : WIL) หรือสหกิจศึกษาในทุกหลักสูตร เพื่อส่งเสริมทักษะการทำงานของนักศึกษา เชื่อมโยงสู่การสร้างชิ้นงาน หรือ นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการเกษตร สอดคล้องกับเป้าหมายในแผนกลยุทธ์ พ.ศ. 2561-2564 ที่คณะ กำหนด	- ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานอุดมศึกษา โดยการเชิญผู้ประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดจนการสำรวจความต้องการของชุมชนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร	โครงการปรับปรุงหลักสูตร - ทล.บ.เทคโนโลยีการผลิตพืช - ทล.บ.เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ - ทล.บ.เทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ	ไตรมาส 1-4	-	คณบดี/ รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ/ ประธานหลักสูตร ที่เกี่ยวข้อง
คณะ ควรเร่งจัดทำหลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์ หลักสูตรคู่ขนาน 2 ปริญญา หรือ หลักสูตร	- พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นสำหรับบุคคลทั่วไปเพื่อดำเนินการสอนใน	- โครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้นคณะเทคโนโลยีการเกษตรสำหรับบุคคลทั่วไป	ไตรมาส 1-4	-	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ

ประเด็นที่สามารถพัฒนาปรับปรุงได้	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
<p>ร่วมผลิตกับคณะครุศาสตร์ ตามความเข้มแข็งของคณะ ทั้งนี้อาจทำในลักษณะชุดวิชาหรือโมดูล เพื่อให้คลังตัวในการจัดการเป็นหลักสูตร Upskill/Reskill หรือระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) เพื่อขยายกลุ่มเป้าหมายที่ไม่ใช่นักเรียน ในช่วงอายุ 18-25 ปี เท่านั้น และสอดคล้องกับทิศทางความต้องการด้านกำลังคนของประเทศ ทางด้านการเกษตรสมัยใหม่ เป็นการเพิ่มจำนวนนักศึกษาของให้คณะในอีกแนวทางหนึ่ง</p>	<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p>				
<p>คณะ ควรทบทวนแผน (ร่าง) แผนพัฒนา นักศึกษา ปีการศึกษา 2564 ที่สอดคล้องกับการเป็นพัฒนาสู่ “บัณฑิตนักนวัตกรรม” ทั้งในแง่ของการเพิ่มโครงการ/กิจกรรมที่ตอบโจทย์การเป็น การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งในระดับ แผนงาน และโครงการที่เน้นวัดผลผลิตด้านการเป็นนวัตกรรม มากกว่าจำนวนนักศึกษาหรือ ความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ</p>	<p>ทบทวนแผนพัฒนานักศึกษา ปี การศึกษา 2564 เพื่อการกำหนด โครงการและกิจกรรมให้เป็นไป ตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของ แผน</p> <p>นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้รับประสบ การและความรู้ด้านการสร้าง นวัตกรรมจากวิทยากรที่มีความ เชี่ยวชาญ และสามารถสร้าง โมเดลนวัตกรรมที่สนใจได้</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การทบทวนแผนพัฒนา นักศึกษา ปีการศึกษา 2564 - อบรมการสร้างแรงบันดาลใจ และทักษะการสร้างสรรค นวัตกรรม 	<p>ไตรมาส 1</p>	<p>-</p>	<p>รองคณบดีฝ่าย พัฒนานักศึกษาฯ</p>

ประเด็นที่สามารถพัฒนาปรับปรุงได้	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					
คณะ ควรมีการขยายเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมกับสถาบันอุดมศึกษา องค์การภาครัฐหรือเอกชนทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ โดยกำหนดเครือข่ายความร่วมมือ วัตถุประสงค์ของความร่วมมือ รูปแบบความร่วมมือ กิจกรรม และผลของการพัฒนาร่วมกันอย่างชัดเจนเพื่อเป็นการพัฒนาการบริหารจัดการงานวิจัยของคณะทั้งคณาจารย์ ผลงานวิจัย และงบประมาณวิจัย	<ul style="list-style-type: none"> - สร้างความร่วมมือจากภายในและภายนอกในลักษณะ Talent Mobility เพื่อการพัฒนา งานวิจัยและนวัตกรรม - สร้างความร่วมมือทางวิชาการกับชุมชน/หน่วยงานท้องถิ่น ให้เกิดการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนโดยการเปิดโอกาสให้ชุมชนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และแก้ปัญหาชุมชน - เพิ่มศักยภาพด้านการเขียนโครงการงานวิจัยเพื่อขอทุน 	กิจกรรมที่ 1 การพัฒนาโจทย์วิจัยเชิงพื้นที่และนวัตกรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรด้านการวิจัยเกษตรและอาหารเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	ไตรมาส 1-4	303,600 บาท	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
		<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมย่อยที่ 1 อบรมเรื่องการเพิ่มศักยภาพด้านการเขียนโครงการงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น 		3,600 บาท	
		<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมย่อยที่ 2 สนับสนุนการทำวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่ 	ไตรมาส 4	300,000 บาท	
คณะ ควรพัฒนาระบบและกลไกการนำ	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนยกระดับการวิจัย 	กิจกรรมที่ 2 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะและเทคนิคการทำงานวิจัยเชิงบูรณาการตามความต้องการของท้องถิ่น			
		กิจกรรมที่ 3 พัฒนาศูนย์ความ	ไตรมาส 1-	15,000 บาท	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการ

ประเด็นที่สามารถพัฒนาปรับปรุงได้	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม ไปใช้ประโยชน์ ตั้งแต่ การจัดทำผลงานวิจัยที่ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน กำหนด กลุ่มเป้าหมายในการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจน สอดคล้องกับผลงานวิจัย การกำหนดผลลัพธ์ หรือผลกระทบของการนำไปใช้ประโยชน์ที่เป็น รูปธรรม กำหนดวิธีการเครื่องมือในการกำกับ ติดตามประเมินผล พัฒนาระบบการติดตาม ความก้าวหน้า และการประเมินผลสำเร็จของ การใช้ประโยชน์อย่างเป็นระบบ เป็นต้น	เพื่อส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจ ให้คณาจารย์ทำวิจัยที่สามารถ นำไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่ หรือ เผยแพร่ผลงานวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติ - รวบรวมและนำผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์หรือ นวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ที่จด อนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรและ ทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียน หรือชุมชน - เพิ่มศักยภาพของผู้วิจัยด้าน การเขียนบทความวิจัยเพื่อ ตีพิมพ์ระดับนานาชาติ	เป็นเลิศด้านเกษตรและอาหาร เพื่อท้องถิ่น กิจกรรมที่ 4 อบรมเชิง ปฏิบัติการเรื่อง การเขียน บทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ระดับ นานาชาติ	4 ไตรมาส 1- 4	36,000 บาท	วิชาการ
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
คณะ ควรมีการกำหนดนโยบายหรือ	- จัดโครงการส่งเสริม สืบสาน	กิจกรรมที่ 1 อบรมเชิงปฏิบัติการ	ไตรมาส 1-	16,000 บาท	รองคณบดีฝ่าย

ประเด็นที่สามารถพัฒนาปรับปรุงได้	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
ทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่ชัดเจน กำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายระดับแผนที่มีความชัดเจน และทำทนายการทำงาน มีการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสม ทั้งนี้ต้องเชื่อมโยงแผนงานสู่หลักสูตรต่างๆ ในคณะด้วย	และอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่มีการบูรณาการทั้งการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการให้แก่ อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา	สืบสานวัฒนธรรมข้าวตามแนวพระบรมราโชบายถวายในหลวงรัชกาลที่ 10 (ปีที่ 4)	2		วิจัยและบริการวิชาการ
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
คณะ ควรสร้างความเข้าใจกับแต่ละหลักสูตร ให้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้การบูรณาการกับการทำงาน (WIL) โดยเน้นให้เขียนวัตถุประสงค์ของแต่ละหลักสูตรที่สะท้อนผลลัพธ์ การเรียนรู้ของแต่ละสาขา ในการให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้จากห้องเรียนสู่การปฏิบัติจริงในสถานประกอบการ โดยคณะมีวัตถุประสงค์ในภาพรวมของทุกหลักสูตรในการจัดกิจกรรมหรือโครงการ เพื่อสนับสนุนหลักสูตรในด้านของกิจกรรมภาพรวมของนักศึกษา การพัฒนาอาจารย์ในการดูแลงาน	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการการทำงาน โดยหลักสูตรมีส่วนร่วมในการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่สอดคล้องกันทั้งระดับมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร - การสร้างและส่งเสริมความเข้าใจโดยการจัดกิจกรรมสนับสนุนหลักสูตรในด้านของกิจกรรมภาพรวมของนักศึกษา การพัฒนาอาจารย์ 	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดทำแผนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการการทำงาน ปีการศึกษา 2564 - โครงการจุดประกายการเรียนรู้แบบบูรณาการการทำงาน 	<p>ไตรมาส 1</p> <p>ไตรมาส 1</p>	<p>-</p> <p>3,600 บาท</p>	<p>รองคณบดี</p> <p>ฝ่ายวิชาการฯ</p>

ประเด็นที่สามารถพัฒนาปรับปรุงได้	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
ด้านสหกิจและโครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสถานประกอบการ	ในการดูแลงานด้านสหกิจและโครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสถานประกอบการ				
การบริหารจัดการความเสี่ยง ควบคุมวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ซึ่งมีผลต่อการดำเนินการตามพันธกิจของคณะ ให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม		จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยจัดให้มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ซึ่งมีผลต่อการดำเนินการตามพันธกิจของคณะ เทคโนโลยีการเกษตร ให้มีความชัดเจนเป็นรูปธรรมขึ้น	ไตรมาส 1	-	คณบดี
การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจะต้องมีการวิเคราะห์และดำเนินการตามขั้นตอนของการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีและเขียนรายงานในแต่ละขั้นตอน ซึ่งประกอบไปด้วย 6 ขั้นตอน ตามคู่มือการประกันคุณภาพหรืออาจใช้ขั้นตอนอื่น ๆ ที่เห็นว่าเหมาะสม และการได้มาซึ่งแนวปฏิบัติที่ดี	- ดำเนินการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีตามขั้นตอนของการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี ตามคู่มือการประกันคุณภาพ	- การจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี	ไตรมาส 1-4	-	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ

ประเด็นที่สามารถพัฒนาปรับปรุงได้	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
จะต้องสามารถนำมาใช้ในการผลิตบัณฑิต และพัฒนางานด้านการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับว่าเป็นแนวปฏิบัติที่ดี					

ลงชื่อ.....

(อ.ดร.มงคล เทพรัตน์)

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

วันที่รายงาน...15...ก.ย. 2564.....