



แผนพัฒนาและแผนประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

(ตามข้อเสนอแนะ และแนวทางการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564)

ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตร ครั้งที่ 8/2565 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2565

คำนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งเป็นหลักสูตรปรับปรุงที่มีการบูรณาการร่วมกันของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีการเกษตร 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2562 ทั้งนี้ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 (1 มิถุนายน 2564 - 31 พฤษภาคม 2565) เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2565 และมีรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งจากผลการประเมินฯ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมให้การจัดการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ และยกระดับคุณภาพอย่างเป็นพลวัต จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 ฉบับนี้ขึ้น ซึ่งนำเสนอประเด็นตามข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงพัฒนา จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แต่ละตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 โดยระบุ แนวทางการพัฒนา กิจกรรมที่สอดคล้องกันในระดับหน่วยงาน ปฏิบัติการให้เกิดการพัฒนา ช่วงเวลาดำเนินกิจกรรม และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องรับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาต่อไป

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

1. ประวัติความเป็นมา

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งเป็นหลักสูตรปรับปรุงที่มีการบูรณาการร่วมกันของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีการเกษตร 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

ทั้งนี้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ได้พิจารณาถ่วงถ่วงโดยคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2563 ได้พิจารณาถ่วงถ่วงโดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการประชุม ครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2563 และได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการประชุม ครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2563 โดยเปิดสอนครั้งแรกในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564

2. ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2.1 ปรัชญาของหลักสูตร

มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม มีทักษะพร้อมปฏิบัติงาน นำเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่น เพื่อพัฒนาการเกษตรและอาหารครบวงจร

2.2 ความสำคัญของหลักสูตร

การจัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถใช้ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และทักษะในการปฏิบัติสู่ภาคการเกษตร โดยเน้นการสร้างผู้ประกอบการทางเกษตรและอาหารครบวงจร สามารถพึ่งพาตนเองและมีคุณภาพชีวิตที่ดี รวมทั้งสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้พัฒนาอย่างสร้างสรรค์ เพื่อยกระดับคุณภาพผลิตผลทางการเกษตรและผลิตภัณฑ์อาหารในท้องถิ่นให้มีศักยภาพในการแข่งขัน และเป็นบัณฑิตที่ประกอบอาชีพด้วยคุณธรรม จริยธรรม และมีความรับผิดชอบต่อสังคม

2.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2.3.1 สามารถใช้ความรู้ เทคโนโลยี และทักษะในการปฏิบัติงานทางด้านการเกษตรและอาหารได้

2.3.2 สามารถบูรณาการความรู้และเทคโนโลยี มาสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตผลทางการเกษตร ในท้องถิ่นให้มีมาตรฐานและความปลอดภัย ตลอดจนต่อยอดให้เป็นสินค้าเกษตรในเชิงธุรกิจได้

2.3.3 สามารถประกอบอาชีพด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม มีคุณธรรม และจริยธรรมในการดำเนินชีวิต

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

จากผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2562 ซึ่งอิงเกณฑ์การประเมินตามที่ สกอ. กำหนด ในรอบปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินสรุป ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)									
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)											
		ตัวหาร												
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน														
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		บรรลุ	ผ่าน									
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน									
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต														
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.50 4.50 คะแนน	ค่าเฉลี่ย 4.57 4.57 คะแนน		บรรลุ	4.57 คะแนน									
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	ร้อยละ 70 3.50 คะแนน	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">20</td> <td style="padding: 0 5px;">X</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">100</td> <td style="padding: 0 5px;">=</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">ร้อยละ 82.21</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">31</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">4.11 คะแนน</td> </tr> </table>	20	X	100	=	ร้อยละ 82.21	31				4.11 คะแนน	บรรลุ	4.11 คะแนน
20	X	100	=	ร้อยละ 82.21										
31				4.11 คะแนน										

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2564	ผลการดำเนินงาน			การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ภายใน 1 ปี						
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						เฉลี่ยรวม 4.34 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน		4.00 คะแนน		บรรลุ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน		4.00 คะแนน		บรรลุ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน		บรรลุ	3.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						เฉลี่ยรวม 3.67 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน		4.00 คะแนน		บรรลุ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์						รวม 5.00 คะแนน
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60 5.00 คะแนน	3 5	X 100 =	ร้อยละ 60 5.00 คะแนน	บรรลุ	5.00 คะแนน
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60 5.00 คะแนน	3 5	X 100 =	ร้อยละ 60 5.00 คะแนน	บรรลุ	5.00 คะแนน
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 20 5.00 คะแนน	3 5	X 100 =	ร้อยละ 60 5.00 คะแนน	บรรลุ	5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2564	ผลการดำเนินงาน				การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์					
		ตัวหาร	(%หรือสัดส่วน)					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน	4.00 คะแนน				บรรลุ	4.00 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						เฉลี่ยรวม 4.33 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน								
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน	4.00 คะแนน				บรรลุ	4.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน	4.00 คะแนน				บรรลุ	4.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน	4.00 คะแนน				บรรลุ	4.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100 5.00 คะแนน	12 ข้อ	X	100	=	ร้อยละ 100 5.00 คะแนน	บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						เฉลี่ยรวม 4.25 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน				บรรลุ	4.00 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน		
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 - 6						เฉลี่ยรวม 4.13 คะแนน		

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน						<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.34	4.34	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	-	4.00	3.00	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	5.00	4.00	4.00	4.33	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	-	4.00	5.00	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	1	7	5		
ผลการประเมิน			5.00	4.00	4.14	4.13	ดีมาก

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	9	-	4.00	4.17	4.08	ดีมาก
2	4	5.00	4.00	4.00	4.25	ดีมาก
3	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-
รวม	13	1	7	5		
ผลการประเมิน		5.00	4.00	4.14	4.13	ดีมาก

จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางแก้ไข จากคณะกรรมการตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม	จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-	หลักสูตรควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและภาวะการปฏิบัติงานมาวิเคราะห์เพื่อนำไปปรับปรุงระบบและกลไกให้ดียิ่งขึ้น	หลักสูตรควรมีการสอบถามข้อมูลจากบัณฑิต และนำผลมาวิเคราะห์แนวทางการสนับสนุนส่งเสริมให้บัณฑิตมีภาวะการปฏิบัติงานสูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การรับนักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม	จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
มีการพัฒนานักศึกษาหลากหลายรูปแบบ ส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลระดับภูมิภาค	-	-	ควรมีการนำผลการรับศึกษามาวิเคราะห์เพื่อนำมากำหนดแนวทางในการรับให้มีจำนวนเป็นไปตามแผนและควรปรับกลยุทธ์หรือเทคนิคการรับและช่องทางการสื่อสาร เช่น โครงการพี่ชวนน้อง สร้างความร่วมมือกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง การใช้สื่อโซเชียลออนไลน์ เป็นช่องทางการรับในเชิงรุก เช่น การซื้อโฆษณา Facebook เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริม	จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการที่สามารถสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้หลักสูตรได้	หลักสูตรควรติดตามให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	หลักสูตรควรเร่งการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการและควรยกระดับคุณภาพของผลงานเพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการและสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้แก่หลักสูตร	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม	จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
หลักสูตรมีการใช้แนวทางการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ OBE และ CWIE ที่ส่งเสริมผลลัพธ์การเรียนรู้และเป็นไปตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร รวมทั้งส่งผลการเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	กรณีมีการจัดการเรียนการสอนรูปแบบปกติ (Onsite) หลักสูตรควรมีการเตรียมการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21	1. หลักสูตรควรกำหนดค่าเป้าหมายให้เกิดการทำนายทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่หลักสูตร 2. การรายงาน มคอ. 7 ประเด็นข้อสังเกตควรมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาต่อไป	1. หลักสูตรควรมีการประเมินในรูปแบบ formative assessment เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและนำไปสู่การพัฒนาตนเอง 2. เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตหลักสูตรควรมีการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	แนวทางเสริม	จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลาย และสร้างความร่วมมือกับชุมชนและสถานประกอบการในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน เพื่อเป็นการเพิ่มทักษะให้แก่นักศึกษา</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>-</p>

ตารางที่ 4 แผนพัฒนาและแผนประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ ที่	ชื่อ องค์ประกอบ	ผู้กำกับดูแล	ปีการศึกษา 2564		แนวทางการพัฒนาในปีการศึกษา 2565						
			ค่าเป้าหมาย	คะแนน ประเมิน	ค่าเป้าหมาย	คะแนน ประเมิน	ประเด็น การปรับปรุงพัฒนา	แนวทาง การปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)
1	การกำกับ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	อ.พงษ์ศักดิ์	ผ่านการประเมิน/หลักสูตรได้ มาตรฐาน		ผ่านการประเมิน/หลักสูตรได้ มาตรฐาน		-	-	-	-	-
2	บัณฑิต										
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ผศ.ดร.ธิติมา ผศ.ดร.ภัทรพร ผศ.ณิศา	ค่าเฉลี่ย 4.50 4.50 คะแนน	ค่าเฉลี่ย 4.57 4.57 คะแนน	ค่าเฉลี่ย 4.50 4.50 คะแนน	ค่าเฉลี่ย 4.57 4.57 คะแนน	-	-	-	-	-
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ผศ.ดร.ธิติมา ผศ.ดร.ภัทรพร ผศ.ณิศา	ร้อยละ 70.00 3.50 คะแนน	ร้อยละ 82.21 4.11 คะแนน	ร้อยละ 70.00 3.50 คะแนน	ร้อยละ 82.21 4.11 คะแนน	-	-	ติดตามข้อมูลภาวะการมี งานทำระยะ 6-9-12 เดือน	-	-
3	นักศึกษา										

องค์ประกอบ ที่	ชื่อ องค์ประกอบ	ผู้กำกับดูแล	ปีการศึกษา 2564		แนวทางการพัฒนาในปีการศึกษา 2565						
			ค่าเป้าหมาย	คะแนน ประเมิน	ค่าเป้าหมาย	คะแนน ประเมิน	ประเด็น การปรับปรุงพัฒนา	แนวทาง การปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ผศ.ดร.ธิติมา	3.00 คะแนน	4.00 คะแนน	3.00 คะแนน	4.00 คะแนน	กิจกรรมการปรับ พื้นฐานนักศึกษา ใหม่ ควรเน้นการให้ ความรู้ทางวิชาการ ควบคู่กับการสร้าง แนวความคิดการ เป็นผู้ประกอบการ เกษตรและอาหาร ครบวงจร	ปรับกิจกรรมในโครงการ ปรับพื้นฐานของนักศึกษา โดยเน้นการให้ความรู้ทาง วิชาการควบคู่ไปกับการ สร้างแนวความคิด การเป็นผู้ประกอบการ เกษตรและอาหารครบ วงจร	โครงการปรับพื้นฐาน นักศึกษา - สนุกคิดกับคณิตศาสตร์ - เฮฮาภาษาอังกฤษ - วิทยาศาสตร์ใกล้ตัว - วิทยาศาสตร์เกษตรและ อาหาร - จุดประกายความฝัน : เกษตรครบวงจร - จุดประกายความฝัน : เชิงนวัตกรรม	มิถุนายน 2565		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ผศ.ดร.ธิติมา	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	ผู้สำเร็จการศึกษา ตามระยะเวลาที่ กำหนดมีจำนวน ลดลงซึ่งเป็นผลมา จากการมีนักศึกษา ลาออกระหว่าง เรียนในปีการศึกษา แรกเพราะผลการ เรียนไม่ผ่าน	กำหนดให้มีอาจารย์ที่ ปรึกษาร่วมในทุกชั้นปี	- ควบคุม กำกับดูแล การ ให้คำปรึกษาและแนว ทางการใช้ชีวิตในรั้ว มหาวิทยาลัย	มิถุนายน 2565 – พฤษภาคม 2566		

องค์ประกอบ ที่	ชื่อ องค์ประกอบ	ผู้กำกับดูแล	ปีการศึกษา 2564		แนวทางการพัฒนาในปีการศึกษา 2565							
			ค่าเป้าหมาย	คะแนน ประเมิน	ค่าเป้าหมาย	คะแนน ประเมิน	ประเด็น การปรับปรุงพัฒนา	แนวทาง การปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	ผศ.ดร.ธิติมา ผศ.ดร.ภัทรพร ผศ.ณิศา	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน						
4	อาจารย์											
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ดร.อดิศรา	3.00 คะแนน	4.00 คะแนน	3.00 คะแนน	4.00 คะแนน						
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	ดร.อดิศรา	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน						
	(ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1)	ดร.อดิศรา	ร้อยละ 60.00 5.00 คะแนน	ร้อยละ 60.00 5.00 คะแนน	ร้อยละ 60.00 5.00 คะแนน	ร้อยละ 60.00 5.00 คะแนน						
	(ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2)	ดร.อดิศรา	ร้อยละ 60.00 5.00 คะแนน	ร้อยละ 60.00 5.00 คะแนน	ร้อยละ 60.00 5.00 คะแนน	ร้อยละ 60.00 5.00 คะแนน	- สนับสนุนและ ส่งเสริมการพัฒนา ตำแหน่งทาง วิชาการของ อาจารย์ประจำ หลักสูตร	- สนับสนุนให้อาจารย์ที่ ยังไม่ได้ตำแหน่งเข้าร่วม โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการการเขียน ผลงานทางวิชาการ - สำหรับอาจารย์คณะ เทคโนโลยีการ เกษตร สนับสนุนให้มี พี่เลี้ยงของ หลักสูตรเพื่อให้คำแนะนำ ในการขอผลงานทาง วิชาการ	-โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการการเขียนผลงาน ทางวิชาการสำหรับ อาจารย์คณะเทคโนโลยี การ เกษตร -คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยง การทำผลงานทางวิชาการ	ตุลาคม – ธันวาคม 2565		

องค์ประกอบ ที่	ชื่อ องค์ประกอบ	ผู้กำกับดูแล	ปีการศึกษา 2564		แนวทางการพัฒนาในปีการศึกษา 2565						
			ค่าเป้าหมาย	คะแนน ประเมิน	ค่าเป้าหมาย	คะแนน ประเมิน	ประเด็น การปรับปรุงพัฒนา	แนวทาง การปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)
	(ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3)	ดร.อดิศรา	ร้อยละ 20.00 5.00 คะแนน	ร้อยละ 60.00 5.00 คะแนน	ร้อยละ 20.00 5.00 คะแนน	ร้อยละ 60.00 5.00 คะแนน	อาจารย์ทุกท่านควรมีงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง	- ส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนและสร้างเครือข่ายงานวิจัย สนับสนุนให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานที่สามารถใช้สำหรับยื่นขอผลงานทางวิชาการได้ - สนับสนุนการทำงานผลงานวิจัยหรือผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์และต่อยอดในเชิงพาณิชย์ - สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการจดอนุสิทธิบัตรและสิทธิบัตร	- การเขียนขอทุนวิจัย - สร้างเครือข่ายงานวิจัยทั้งในและนอกสถาบัน - สร้างเครือข่ายงานวิจัยร่วมกับผู้ประกอบการ	มิถุนายน 2565 – พฤษภาคม 2566	
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ดร.อดิศรา	3.00 คะแนน	4.00 คะแนน	3.00 คะแนน	4.00 คะแนน		ปรับปรุงกระบวนการบริหาร ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์			
5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน										
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	ผศ.ดร.ภัทรพร	3.00 คะแนน	4.00 คะแนน	3.00 คะแนน	4.00 คะแนน					

องค์ประกอบ ที่	ชื่อ องค์ประกอบ	ผู้กำกับดูแล	ปีการศึกษา 2564		แนวทางการพัฒนาในปีการศึกษา 2565							
			ค่าเป้าหมาย	คะแนน ประเมิน	ค่าเป้าหมาย	คะแนน ประเมิน	ประเด็น การปรับปรุงพัฒนา	แนวทาง การปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ผศ.ดร.ภัทรพร	3.00 คะแนน	4.00 คะแนน	3.00 คะแนน	4.00 คะแนน	-		ปรับปรุงกระบวนการ บูรณาการให้เกิดผลลัพธ์ที่ เป็นรูปธรรม	-	-	-
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ผศ.ดร.ภัทรพร	3.00 คะแนน	4.00 คะแนน	3.00 คะแนน	4.00 คะแนน	-	-		-	-	-
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผศ.ดร.ภัทรพร	ร้อยละ 100 5.00 คะแนน	ร้อยละ 100 5.00 คะแนน	ร้อยละ 100 5.00 คะแนน	ร้อยละ 100 5.00 คะแนน	-	-		-	-	-
6	สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้											
	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ผศ.ณิศา	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	-		ปรับปรุงกระบวนการที่ ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถ เรียนรู้ได้อย่างมี ประสิทธิผล	-	-	-
	เฉลี่ยรวมทุก ตัวบ่งชี้		3.62 ระดับคุณภาพ ดี	4.13 ระดับคุณภาพ ดีมาก	3.54 ระดับคุณภาพ ดี	4.13 ระดับคุณภาพ ดีมาก						

คะแนนประเมิน	0.01 - 2.00	2.01 - 3.00	3.01 - 4.00	4.01 - 5.00
ระดับคุณภาพ	น้อย	ปานกลาง	ดี	ดีมาก