



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0
(Committee Assessment Report: CAR)
ปีการศึกษา 2566

1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์
คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

หนังสือรับรองผลการประเมินของคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ทำการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 วันที่ 25 กรกฎาคม 2567 โดยการวิเคราะห์รายงานการประเมิน
ตนเอง (SAR) ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสัมภาษณ์ คณะผู้บริหาร
ตัวแทนอาจารย์ ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทน
ผู้ปกครอง และตัวแทนศิษย์เก่า ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน จึงขอรับรองผลการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ



(รศ.จарุยา ขอพลอยกลาง)

ประธานกรรมการ



(อ.ศุภชัย คำคำ)

กรรมการ



(อ.ดร.เพชร ร่องพล)

กรรมการและเลขานุการ

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ตามคำสั่งคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 71/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน และผู้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2567

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 8 criteria 53 Requirement แต่ละเกณฑ์มีระดับการประเมิน 7 ระดับ



(รศ.จарุยา ขอพลอยกลาง)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	1
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา 2566.....	2
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.).....	4
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA	5
จุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement).....	13
ภาคผนวก.....	33

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

รหัสหลักสูตร	:	25521641102935
ภาษาไทย	:	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์
ภาษาอังกฤษ	:	Bachelor of Technology Program in Animal Production Technology
ชื่อเต็ม (ภาษาไทย)	:	เทคโนโลยีบัณฑิต (เทคโนโลยีการผลิตสัตว์)
ชื่อย่อ (ภาษาไทย)	:	ทล.บ. (เทคโนโลยีการผลิตสัตว์)
ชื่อเต็ม (ภาษาอังกฤษ)	:	Bachelor of Technology (Animal Production Technology)
ชื่อย่อ (ภาษาอังกฤษ)	:	B. Tech. (Animal Production Technology)
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566		

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นหลักสูตรที่เปิดสอนในปี พ.ศ. 2566 ได้กำหนดวัตถุประสงค์หลักสูตร คือ ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ และทักษะปฏิบัติทางการผลิตสัตว์ สู่การเป็นผู้ประกอบการ ผลิตบัณฑิตที่นำความรู้ไปแก้ปัญหาและประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน สร้างอาชีพได้ และผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ โดยมีจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 128 คน ประกอบด้วยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ จำนวน 49 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ จำนวน 79 คน มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ประกอบด้วย อาจารย์ระดับปริญญาโท 2 คน อาจารย์ระดับปริญญาเอก 3 คน โดยมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน และเจ้าหน้าที่ 1 คน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการบริหารหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558 พบว่ามีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8	3

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง:

1. การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน (PLOs): หลักสูตรได้กำหนด PLOs ที่สามารถวัดและประเมินผลได้อย่างชัดเจน และสอดคล้องกับ Vision/Mission ของมหาวิทยาลัย และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทั่วถึง
2. การออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง Backward Curriculum Design: หลักสูตรใช้การออกแบบที่ยึดหลักการ Backward Curriculum Design ซึ่งสอดคล้องกับ PLOs
3. การใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบ Active Learning: มีการใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ
4. การประเมินความพึงพอใจและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง: มีการทบทวนและประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำผลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร

แนวทางเสริมจุดแข็ง:

1. ทบทวนและปรับปรุง PLOs และ CLOs อย่างต่อเนื่อง: เพื่อให้มีความชัดเจนและสามารถวัดผลได้ดียิ่งขึ้น
2. เพิ่มการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: ใช้ช่องทางที่หลากหลายและเหมาะสมกับแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. พัฒนารูปแบบการสอนแบบ Active Learning: เพื่อให้เหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนในแต่ละปี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การกำหนด PLOs ทบทวนการกำหนด PLOs ที่มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้หลายผลลัพธ์ในข้อเดียวกัน ส่งผลต่อการจัดรายวิชา แผนการเรียน และการวัดผลประเมินผลการบรรลุ PLOs
2. กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลที่สามารถวัดความสำเร็จของ CLOs YLOs และ PLOs ให้สอดคล้องและบรรลุ
3. การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ทบทวนการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนเพื่อส่งเสริมด้านความคิดใหม่ ๆ ความคิดเชิงสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม และแนวคิดผู้ประกอบการ เพื่อการปรับปรุง
4. การสื่อสารและการประเมินความเข้าใจ PLOs ในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: ควรมีการประเมินความเข้าใจและการเข้าถึง PLOs ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม
5. การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล: ควรมีการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและผู้ใช้งาน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs): ทบทวนและปรับปรุง PLOs ให้สามารถวัดและประเมินผลได้อย่างชัดเจนและสื่อสารอย่างทั่วถึง
2. การประเมินผู้เรียน: ปรับปรุงวิธีการประเมินผู้เรียนให้สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs และเพิ่มคุณธรรมและความคงเส้นคงวาในการประเมิน
3. บุคลากรสายวิชาการ: ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการ และสร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรม
4. การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน: ปรับปรุงการให้บริการตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา 2566

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558		ผลการดำเนินงาน	
		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ปริญญาตรี	ปริญญาโท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ในรอบ 5 ปี)	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น 5 ข้อ			

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

-

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0

ตารางที่ 2 ผลประเมินโดยรวมจำแนกตาม Criteria

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8	3

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินจำแนกตาม Requirement

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	Expected Learning Outcomes		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	4	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	4	3
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4	3

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	4	3
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	4	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		4	3
2	Programme Structure and Content		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	4	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	4	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	4	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	4	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		4	3

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
3	Teaching and Learning Approach		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	4	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4	3
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	4	2
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	4	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		4	3
4	Student Assessment		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	3

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	4	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	4	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	4	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		4	3
5	Academic Staff		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	4	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	4	3

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4	3
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4	3
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4	3
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	4	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4	3
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		4	3
6	Student Support Service		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	4	3

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	4	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4	3
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	4	3
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	4	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		4	3
7	Facilities and Infrastructure		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	4	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	3

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	4	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	4	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	4	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		4	3
8	Output and Outcomes		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3	2
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8		3	3

จุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 (ภาคภาษาไทย) มีจุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
Criterion 1 : Expected Learning Outcome (ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง)			
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	-หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)ที่สามารถวัดและประเมินผลได้และมีความสอดคล้องกับ Vision/ Mission/อัตลักษณ์ของคณะ/มหาวิทยาลัย SAR หน้า 33 หลักสูตร มีการกำหนด PLOs จำนวน 11 ข้อ จากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก จำนวน 8 กลุ่ม - SAR หน้า 34 หลักสูตรกำหนด PLOs จำนวน 11 ข้อ โดยใช้ Bloom's Taxonomy และสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย (ตารางหน้า 34) -หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายช่องทาง - SAR หน้า 39 หลักสูตร มีการสื่อสารและเผยแพร่ มคอ.2 ที่มีรายละเอียดของ PLOs ผ่านเว็บไซต์ของคณะ เพจเฟซบุ๊ก ไลน์ กิจกรรมการปฐมนิเทศนักศึกษา การประชุมอาจารย์ผู้สอน	- ทบทวนการกำหนด PLOs ทั้ง 11 ข้อ ให้เป็นไปตาม Learning Taxonomy ที่สามารถวัดและประเมินผลได้อย่างชัดเจน - ควรพิจารณาการกำหนด PLOs ที่มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้หลายผลลัพธ์ในข้อเดียวกัน ส่งผลต่อการจัดรายวิชา แผนการเรียน และการวัดผลประเมินผลการบรรลุ PLOs - ความพิจารณาช่องทางการสื่อสาร PLOs ไปยังกลุ่ม SHs โดยมีการวิเคราะห์ช่องทางที่เหมาะสมกับ SHs แต่ละกลุ่มและมีการประเมินการเข้าถึงและความเข้าใจ PLOs ใน SHs แต่ละกลุ่ม

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
		- SAR หน้า 39 หลักสูตร มีการประเมินผลที่ทำให้มั่นใจว่า การสื่อสาร PLOs ที่เข้าใจและสอดคล้องกัน ผู้ใช้บัณฑิต ใช้การสอบถามความพึงพอใจเมื่อไปนิเทศนักศึกษา ผู้เรียนสอบถามจากการสัมภาษณ์ อ.ที่ปรึกษา สอบถามจากความพึงพอใจของ อ.ที่ปรึกษา และ อ.ผู้สอน จากการประเมินความพึงพอใจของ อ.ผู้สอน	
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- หลักสูตรนำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs นำมาถ่ายทอดกระจายไปสู่รายวิชาCLO โดยใช้หลักการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ (Backward Curriculum Design)	- ทบทวนการเขียน CLOs ของรายวิชา ที่ถอดสาระสำคัญจาก PLOs ของแต่ละรายวิชา และสอดคล้องทั้งสาระและระดับการเรียนรู้ - กระบวนการที่ทำให้มั่นใจว่า CLOs ในรายวิชาต่าง ๆ ทุกรายวิชา มีความสอดคล้องกับ PLOs ที่รับผิดชอบ
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- SAR ในตารางหน้า 48 หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร(PLOs) ที่มีทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic outcomes) 5ข้อและผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง (Subject specific outcomes) 6ข้อ	- แสดงกระบวนการกำหนด Subject specific outcomes และ Generic outcomes ที่เหมาะสมกับบริบทการเรียนรู้ของหลักสูตร - ทบทวนการกำหนด Subject specific outcomes และ Generic outcomes ที่เหมาะสมกับบริบทการเรียนรู้ของหลักสูตร
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- SAR หน้า 49-51 หลักสูตร กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก นำมาวิเคราะห์ และจำแนกความต้องการ (Need) แต่ละกลุ่ม นำมาออกแบบ PLOs ตามตารางความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการ/	- แสดงการกระบวนการรวบรวมความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ /การจำแนกผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (High power/ Low power) และความครอบคลุม /การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมา กำหนด PLOs (Stakeholder needs analysis) และทบทวนกระบวนการเพื่อการปรับปรุง

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
		ข้อกำหนดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้	- แสดงตารางความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- ในตารางหน้า 52-54 หลักสูตรได้กำหนดการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลายและครบถ้วนเพื่อให้ นักศึกษาสามารถบรรลุตาม PLOs ของหลักสูตร ในแต่ละชั้นปี	- แสดงวิธีการเครื่องมือการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ PLOs ระหว่างการศึกษา และหลังสำเร็จการศึกษา (เครื่องมือที่ใช้วัด/ วิธีการวัดประเมินการบรรลุ) - แสดงข้อมูลผลสัมฤทธิ์การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปี การศึกษา (YLO / PLOs) จากนักศึกษา - การประเมินการบรรลุ PLOs จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ
Criterion 2 Programme Structure and Content (โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร)			
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จากหลักฐานมคอ.2 / มคอ.3 หลักสูตรแสดงข้อมูล รายละเอียด สอดคล้องตรงเกณฑ์และมีการปรับปรุงข้อมูล มคอ.2 ให้ทันสมัย - SAR หน้า 56 หลักสูตรมีการสื่อสารข้อกำหนดและ รายละเอียดข้อมูลที่สำคัญของหลักสูตรผ่านหลาย ช่องทาง - ทุกแหล่งที่มีการเผยแพร่มีข้อมูลตรงกัน (up-to-date)	- ทบทวนการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องรับรู้ข้อกำหนดของหลักสูตร มคอ.2 และข้อกำหนดของรายวิชา มคอ.3 - การประเมินช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ละกลุ่ม - ทบทวนการเก็บข้อมูลการเข้าถึงและประเมินความเข้าใจของ SHs ต่อข้อมูลที่หลักสูตรนำเสนอ - ทบทวนการเขียนข้อมูลที่สำคัญของเกณฑ์ข้อนี้
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- SAR หน้า 57 การออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง Backward Curriculum Design โดยการใช้ PLOs เป็นตัวตั้งในการกำหนด Knowledge, Skill และ Attitude มีรายวิชารองรับ เพื่อให้ตอบสนองทุกด้าน และนำไปสู่การกำหนดโครงสร้างหลักสูตร และแผนการเรียนรู้	- สร้างกลไกการดำเนินงาน เพื่อสร้างความมั่นใจว่าหลักสูตรมีการ ออกแบบอย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับการ PLOs ทั้ง 11 ข้อที่หลักสูตรกำหนด - สร้างความเข้าใจเชิงลึกถึงกระบวนการออกแบบหลักสูตรด้วย กระบวนการ Backward Curriculum Design (BCD) -ทบทวน การกำหนดลำดับขั้นการเรียนรู้ของแต่ละชั้นปีจากง่ายไปยากให้ ตรงกับ PLOs

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
			- ทบทวนการเขียนข้อมูลที่สำคัญของเกณฑ์ข้อนี้
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- ตามตารางหน้า 64-65 หลักสูตรมีการนำข้อมูลป้อนกลับจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ซึ่งเป็นผู้ใช้บัณฑิตมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการและมีความทันสมัย	- ทบทวนการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ครบถ้วน เพื่อได้ข้อมูลป้อนกลับที่ครบถ้วนในทุกมิติ มาประกอบการออกแบบหลักสูตร - กระบวนการได้มาซึ่งข้อมูล Feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ และการวิเคราะห์ข้อมูล Feedback ความเชื่อมโยงและสอดคล้องระหว่าง Feedback เพื่อนำมาออกแบบหลักสูตรอย่างเป็นระบบ
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- SAR หน้า 71-74 มี curriculum mapping ที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังจากหลักสูตรสู่รายวิชาต่าง ๆ - ซึ่งทุก PLOs จะมีรายวิชามารับเพื่อให้ตอบสนองการเรียนรู้ให้ครบทุกด้านและสามารถผลักดันการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรได้	- การทบทวนการกระจายรายวิชาที่รับผิดชอบแต่ละ PLO ใน Curriculum mapping (แต่ละ PLO ต้องมีรายวิชาบังคับเรียน) - กระบวนการกำกับให้บรรลุ PLOs ผ่านรายวิชา/กิจกรรมต่าง ๆ ของหลักสูตร (การคิด/บูรณาการน่าจะสอดคล้องกับประเด็น ๆ ด้วยหรือไม่) - กระบวนการออกแบบรายวิชาของหลักสูตรมีการออกแบบเป็นลำดับขั้นของแต่ละชั้นปีตาม YLO
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- หลักสูตรมีการจัดเรียงรายวิชาอย่างเป็นระบบจากรายวิชาแกน รายวิชาเฉพาะจนถึงบูรณาการรายวิชาโครงการฯ กำหนดรายวิชาเรียนบังคับเรียนก่อน-หลัง โดยคำนึงถึงความยากง่ายของเนื้อหาและลำดับขั้นในการเรียนตามความเหมาะสมของแต่ละชั้นปี	- สร้างกลไกการดำเนินงาน เพื่อสร้างความมั่นใจว่าการจัดลำดับรายวิชาในการเรียนรู้อย่างเหมาะสม ตามหลักการ Learning Taxonomy และ Learning Level - ทบทวนความรับผิดชอบของรายวิชาแต่ละPLOs - ประเมินความพึงพอใจจากศิษย์เก่า/สถานประกอบการ - การแสดงให้เห็นถึงการบูรณาการการเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- SAR หน้า 86 หลักสูตรออกแบบชุดวิชา ทั้งหมด 6 ชุดวิชาโดยหลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องเรียนชุดวิชาบังคับทั้ง 2 ชุดวิชา ส่วนชุดวิชาเลือกเรียน หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนตามความต้องการหรือตามความถนัดของนักศึกษาแต่ละคน คนละ 2 ชุดวิชา	- กระบวนการติดตามจำนวนชุดวิชาที่กำหนดเหมาะสมต่อความยืดหยุ่นในการเรียน และการนำไปบูรณาการในรายวิชาต่าง ๆ - การเพิ่มระบบ/ช่องทางในการให้ผู้เรียนได้สะท้อนความเห็นเกี่ยวกับรายวิชาที่ตนเองสนใจ เพื่อเป็นข้อมูลให้หลักสูตรนำไปพิจารณาเปิดสอน - ประเมินความพึงพอใจเพื่อหาแนวทางปรับปรุง
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- หลักสูตรมีการปรับปรุงทุก 5 ปี เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยเป็นปัจจุบันและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต - หลักสูตรได้มีการทบทวนเป็นระยะ โดยคณะกรรมการหลักสูตรมีแผนในการทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตรทุกปีการศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัยเป็นปัจจุบัน และตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในภาคการทำงาน - SAR หน้า 92 มีการจัดให้นักศึกษาได้ปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการในรูปแบบ CWIE	- การทบทวนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการและขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร - กระบวนการปรับปรุงย่อยของเนื้อหาและทักษะของแต่ละ CLOs ให้สอดคล้องกับความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปของตลาดแรงงานและภาคอุตสาหกรรมที่เป็นปัจจุบัน - แนวทางการปรับปรุงทุกปีเพื่อความทันสมัยและตรงความต้องการของตลาดแรงงาน
Criterion 3 Teaching and Learning Approach (แนวทางการจัดการเรียนการสอน)			
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- SAR หน้า 94 หลักสูตรมีการนำปรัชญาการศึกษา “ใฝ่รู้ สู้งาน เท้าทันเทคโนโลยี มีคุณธรรมและจริยธรรม” และหลักสูตร มีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาทฤษฎี และรายวิชาปฏิบัติ	- การประเมินการรับรู้และเข้าใจปรัชญาการศึกษาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆและการปรับปรุงช่องทางการสื่อสาร - การกำกับการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
		- SAR หน้า 94 สื่อสารข้อมูลปรัชญาการศึกษาหลายช่องทาง เพื่อให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรทุกกลุ่ม	
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- SAR หน้า 95 เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจแสดงความคิดเห็นในรายวิชาสัมมนา รายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และวิชาสหกิจศึกษา	- แสดงกระบวนการที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมตัดสินใจในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบ เช่นการมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน/การวัดประเมินผล/การพบอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นต้น - หลักสูตรมีส่วนร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม - ประเมินความพึงพอใจการมีส่วนร่วมของนักศึกษาเพื่อการปรับปรุง
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ Active Learning ที่หลากหลายวิธี ได้แก่ แบบโครงงาน แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เน้นทักษะกระบวนการคิด แบบเน้นประสบการณ์ เป็นต้น	- ทบทวนรูปแบบการสอน Active learning ที่สอดคล้องและส่งเสริม CLOsและปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง - ประเมินความพึงพอใจ
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- SAR หน้า 104หลักสูตรฯ ได้สนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาเพื่อปลูกฝังให้ผู้เรียนรู้จักการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองและเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยกิจกรรมมีทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียน และจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น สถานีฟาร์มสัตว์บาล การสนับสนุนพื้นที่ และอุปกรณ์ต่างๆ การนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเองของนักศึกษา	- กำหนดทักษะ life-long learning (LLL) จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ของหลักสูตร และแนวทางการได้มาของทักษะ LLL - การสื่อสารทักษะ life-long learning ของหลักสูตรให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประเมินการบรรลุทักษะ life-long learning ของผู้เรียน - กระบวนการติดตามและประเมินทักษะที่หลักสูตรได้กำหนดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อให้แน่ใจว่านักศึกษาได้เกิดทักษะเหล่านั้นจริง

Criterion	Strengths	Areas for Improvement
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- มีจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝังผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นนวัตกรรมและมีแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการ - SAR หน้า 106 จัดการเรียนการสอนที่ปลูกฝังความคิดสร้างสรรค์ในรายวิชา โครงร่างโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพทางเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ - SAR หน้า 107 จัดการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษามีทักษะนวัตกรรม ในรายวิชาโครงร่างโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพทางเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ และวิชาโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพทางเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ - SAR หน้า 107 จัดการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษามีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ ในรายวิชาการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจปศุสัตว์	- การทบทวนการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนเพื่อส่งเสริมด้านความคิดใหม่ๆ ความคิดเชิงสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม และแนวคิดผู้ประกอบการ เพื่อการปรับปรุง - ประเมินผลลัพธ์ และความพึงพอใจ
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- SAR หน้า 110 กระบวนการเรียนการสอนที่ถูกประเมินและทบทวนอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และนำไปปรับปรุงโดยใน มคอ.3 และ มคอ.4 หมวดที่ 7 เรื่องการประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา เพื่อให้แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือภาคการทำงานและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	- การทบทวนกระบวนการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมของหลักสูตร เพื่อตอบสนองความต้องการของนายจ้าง และสอดคล้องกับ ELOs - ทบทวนการจัดการเรียนการสอนและหาแนวทางปรับปรุงเพื่อบรรลุ PLOs และตอบสนองความต้องการของนายจ้าง - เก็บข้อมูลจากนายจ้าง/สถานประกอบการ/แหล่งฝึกปฏิบัติ - ผลลัพธ์จากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา - ทบทวนการเขียนข้อมูลที่สำคัญของเกณฑ์ข้อนี้

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
Criterion 4 Student Assessment (การประเมินผู้เรียน)			
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- SAR หน้า 113-122 หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลายซึ่งสอดคล้องกับผลการเรียนรู้วิธีการประเมินผู้เรียนเพื่อการบรรลุ CLOs โดยครอบคลุมทักษะ ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ปัญญา ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี และทักษะการปฏิบัติงาน	- ระเบียบที่ใช้ในการวัดและประเมินผล ที่สอดคล้องกับ CLOs - ทบทวนรูปแบบและวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลักสูตรดำเนินการ มีความสอดคล้องและส่งเสริมการ CLOs โดยเฉพาะผลการเรียนรู้ด้านการทักษะหรือการปฏิบัติ ตามแนวทาง PDCA - ทบทวนกระบวนการประเมินเพื่อสำเร็จการศึกษาในเรื่องการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาในหลักสูตร
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- SAR หน้า 198 หลักสูตรมีหลักสูตรมีกลไกและมีขั้นตอนสำหรับการอุทธรณ์เกี่ยวกับการสอบ ผลคะแนน และวิธีการประเมินผล โดยระบุรายละเอียดไว้ใน มคอ.3 หมวดที่ 5 ข้อที่ 3 ทุกรายวิชา และกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการอุทธรณ์สำหรับนักศึกษา	- หลักสูตรมีนโยบายการวัดและประเมินผล ที่ชัดเจนและสื่อสารให้อาจารย์เพื่อนำไปปฏิบัติ - การประเมินประสิทธิภาพช่องทางการสื่อสาร/การรับรู้และเข้าใจของผู้เรียนเกี่ยวกับนโยบายการวัดและประเมินผล และการอุทธรณ์
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- SAR หน้า 199 หลักสูตรได้มีระบบกลไกของการประเมินความก้าวหน้าที่สำคัญของผู้เรียนไว้ 3 ระดับด้วยกัน ได้แก่ 1) การประเมินผู้เรียนในขั้นตอนการรับเข้านักศึกษาใหม่ 2) การประเมินผู้เรียนระหว่างการศึกษา และ 3) การประเมินผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา โดยหลักสูตรได้ดำเนินการในการประเมินผล	- การกำหนดมาตรฐานเกณฑ์การประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนตามผลลัพธ์การเรียนรู้ - ประเมินการรับทราบเกณฑ์การประเมินความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน - การกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา ตามแนวทางการพัฒนาและการบรรลุผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to	- ผู้สอนได้ระบุข้อกำหนดหรือเกณฑ์ต่างๆ ที่ใช้ในการวัดผลอย่างชัดเจนเพื่อให้นักศึกษาทราบ เช่น กลยุทธ์การประเมินผล วิธีการวัดและการประเมินผล เป็นต้น ระบุไว้ใน มคอ.3 ของทุกรายวิชา	- การประเมินความยุติธรรม และ ความคงเส้นคงวา ของวิธีการประเมินผลผู้เรียน - ทบทวนการใช้ marking scheme ในข้อสอบอัตนัย และใช้ rubric ในรายวิชาที่มีการประเมินการปฏิบัติงาน

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
	ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- SAR หน้า 205 มีการใช้รูปแบบ marking schemes, timelines และ rubrics score มาประยุกต์ใช้เพียงบางรายวิชา	- ทบทวนกระบวนการประเมินข้อสอบให้สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา - ทบทวนการเขียนรายละเอียดของเกณฑ์ในตารางรูบรีคส์ - การประเมินการรับรู้ของนักศึกษาเรื่องเกณฑ์การประเมิน
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- หลักสูตรมีการตรวจสอบความเชื่อมโยงระหว่าง PLOs และ CLOs ของทุกรายวิชา ก่อนที่อาจารย์ผู้สอนจะทำการส่ง มคอ.3 เข้าสู่ระบบ TQF online และแจ้งให้นักศึกษาทราบ รวมถึงตรวจสอบความเหมาะสมของวิธีการประเมินผู้เรียนที่ระบุไว้ใน มคอ.3 หรือใน มคอ.4	- ทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลที่สามารถวัดความสำเร็จของการบรรลุ CLOs กับ PLOs และแนวทางปรับปรุง - พิจารณาผลสัมฤทธิ์ CLOs ของทุกรายวิชาแล้ว ส่งผลให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตรในแต่ละชั้นปี (YLO) - แสดงค่าที่วัดความสำเร็จการบรรลุ CLOs กับ PLOs /YLOs
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- SAR หน้า 207 ทุกรายวิชาผู้สอนมีการกำหนดกิจกรรมและเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินไว้ล่วงหน้าและระบุไว้ใน มคอ.3 และในระหว่างการจัดการเรียนการสอนผู้สอนมีการแจ้ง ผลการประเมิน จุดเด่น จุดที่ควรปรับปรุง และเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามในประเด็นที่สงสัยได้	- การทบทวนกระบวนการให้ Feedback ต่อนักศึกษาว่าทันต่อการพัฒนาของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุง - ผลสัมฤทธิ์จากการให้ข้อมูลป้อนกลับ
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-หลักสูตรได้มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรในทุก 5 ปี - SAR หน้า 208 หลักสูตรได้มีการทบทวนการประเมินผู้เรียนและการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน เมื่อ เสร็จสิ้นภาคการศึกษา โดยการตรวจสอบ มคอ.5 - SAR หน้า 208 ได้มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง	- ทบทวนกระบวนการปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลในภาพรวมของหลักสูตร เพื่อตอบสนองตามความต้องการของนายจ้างและสอดคล้อง CLOs - แนวทางปรับปรุงวิธีการวัดและการประเมินผลเพื่อให้ตรงกับความต้องการของนายจ้าง/สถานประกอบการและสอดคล้อง CLOs

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
Criterion 5 Academic Staff (บุคลากรสายวิชาการ)			
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ เพื่อให้มีอาจารย์เพียงพอที่จะจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ - จากการศึกษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาออกทางหลักสูตร ทางหลักสูตรได้มีการเปลี่ยนแปลงเป็นอาจารย์ สันติ หมดหมั่น	- การพัฒนาช่องทางการสื่อสารกับคณะ เพื่อสื่อสารให้ทราบถึง อัตรากำลังของหลักสูตร - แผนการบริหาร (การคงอยู่ การลาออกหรือเกษียณอายุ) และการพัฒนาของอาจารย์ในหลักสูตร ทั้งระยะสั้นและระยะยาว และมีการทบทวนแผนฯ อย่างต่อเนื่อง - แผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ และการส่งเสริมการพัฒนา อาจารย์ - ทบทวนการวางแผนระยะสั้นและระยะยาวเรื่องความเสี่ยง อัตรากำลังของอาจารย์ในหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการกำลังคนในการสอน เกษียณอายุ และตำแหน่งวิชาการ
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- คณะมีกระบวนการวัด กำกับและติดตามภาระงานของ บุคลากรสายวิชาการ เพื่อนำไปปรับปรุงคุณภาพ ด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ - มีการแสดงข้อมูลภาระงานและติดตามภาระงาน เทียบเท่าเต็มเวลาของอาจารย์ (Full-Time Equivalent; FTE) ตามแนวทางการคำนวณค่าภาระงานเทียบเท่าเต็มเวลาของอาจารย์ (FTE) ตามประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	- ทบทวนการกำหนดภาระงานของผู้สอนที่ครอบคลุม ด้านการ สอน การวิจัยและงานบริการวิชาการ - การนำค่า FTEs มากำกับการบริหารและการพัฒนางานของ หลักสูตรเพื่อให้มีประสิทธิภาพทุกด้าน และมีการกระจายภาระงานให้ใกล้เคียงกันในผู้สอนแต่ละคน
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- การกำหนดสมรรถนะและการประเมินสมรรถนะของ บุคลากรสายวิชาการได้ดำเนินการตามประกาศของ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	- การสื่อสารเกณฑ์การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสาย วิชาการในหลักสูตรให้เข้าใจตรงกัน

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
		- หลักสูตรกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ และประเมินผลตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด - หลักสูตรได้มีการแจ้งผลการประเมินให้กับอาจารย์ทุกคนในหลักสูตรรับทราบ	- การนำผลการประเมินสมรรถนะมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรและหลักสูตร - ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการประเมินสมรรถนะ - การกำหนดสมรรถนะที่สำคัญด้านการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาบรรลุ PLOs ที่ได้กำหนดไว้
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- หลักสูตรจัดสรรภาระงานด้านต่างๆ ของบุคลากรสายวิชาการ โดยพิจารณาความเหมาะสมจากคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความถนัดในแต่ละด้านทั้งด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร หลักสูตร	- จำแนกความถนัด ความสามารถและความสนใจของอาจารย์เป็นรายบุคคล - ความพึงพอใจของการจัดสรรภาระงาน - การประเมินความเหมาะสมของการจัดสรรหน้าที่ เพื่อการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- การประเมินเพื่อเลื่อนขั้นของบุคลากรสายวิชาการ เป็นไปตามระบบคุณธรรมที่มีความยุติธรรม โดยยึดแนวทางตามข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา - ทางหลักสูตรได้มีการมอบหมายในการดูแลรักษาผลประโยชน์ในการสอนรายวิชาสัมมนาเพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละคนได้ภาระงาน	- กระบวนการส่งเสริมการเลื่อนตำแหน่งของสายวิชาการที่ครอบคลุมทุกด้าน - การวิเคราะห์ข้อมูลการป้อนกลับของอาจารย์ เพื่อหาแนวทางการดำเนินการส่งเสริมการเลื่อนตำแหน่งที่เหมาะสมกับหลักสูตร - การทบทวนกระบวนการส่งเสริมหรือพัฒนาอาจารย์ เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and	- คณะร่วมกับมหาวิทยาลัยมีการระบุถึงข้อกำหนดด้านสิทธิ สิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการ โดยคำนึงถึงจรรยาบรรณวิชาชีพ และเสรีภาพ	- การประเมินการรับรู้ และเข้าใจ สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ หน้าที่ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ โครงสร้างการบริหาร ค่าตอบแทนต่าง ๆ และนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง - ประเมินความพึงพอใจ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
	their academic freedom, are well defined and understood.	ทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ ซึ่งถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจนโดยมหาวิทยาลัย - มีการสื่อสารให้บุคลากรสายวิชาการได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- หลักสูตรได้มีแผนด้านการฝึกอบรมและการพัฒนาตนเองสอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรสายวิชาการ ถูกกำหนดไว้อย่างเป็นระบบ - อาจารย์ได้เข้าฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง	- กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบและมีการทบทวนระบบการพัฒนาอาจารย์โดยมีการวิเคราะห์ความจำเป็นในศาสตร์ ความต้องการของ SHs ผู้เรียนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและควรมีการกำกับติดตามการพัฒนาบุคลากรให้มีความสอดคล้องและเป็นไปตามแผน - ประเมินผลหลังจากการพัฒนาตนเองเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- คณะได้สนับสนุนทั้งงบประมาณและสิ่งสนับสนุนเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์สามารถดำเนินงานได้ทั้งด้านการเรียนการสอน งานวิจัย และงานบริการวิชาการ เพื่อให้อาจารย์ทำงานได้บรรลุตามที่ตกลงไว้ - ด้านการให้รางวัลและการยกย่องที่มาจากทั้งการประเมินคุณภาพด้านการเรียนการสอนและการวิจัย หลักสูตรได้ขับเคลื่อนประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการตามระบบและกลไกของคณะและมหาวิทยาลัย	- การทบทวนกระบวนการให้รางวัลและการยกย่องชมเชย - กระบวนการส่งเสริมให้อาจารย์ได้รางวัลด้านต่างๆ
Criterion 6 Student Support Services (การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน)			
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme	- สำหรับขั้นตอนการรับนักศึกษา โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กำหนดให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นผู้ดำเนินการในการประกาศรายละเอียด	- การทบทวนนโยบายการรับสมัคร เกณฑ์ในการรับนักศึกษา วิธีการคัดเลือกและการสื่อสาร เพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และได้นักศึกษาที่มีคุณภาพมากขึ้น

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
	are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	ต่าง ๆ ล่วงหน้าก่อนการรับสมัคร ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย - หลักสูตรดำเนินการรับสมัครนักศึกษาผ่านระบบ TCAS (Thai University Central Admission System) จำนวน 5 รอบ - หลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ และสื่อสารหลักเกณฑ์ และขั้นตอนการรับสมัครนักศึกษาใหม่ของหลักสูตรอย่างชัดเจน ต่อเนื่อง และเป็นปัจจุบัน (up-to-date) อยู่เสมอ ผ่านช่องทางต่างๆ ทั้งออนไลน์และออฟไลน์	- การประเมินการเข้าถึง ความเข้าใจ และความพึงพอใจในการเข้าถึงข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของหลักสูตร
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- หลักสูตร มีแผนระยะสั้นและระยะยาว ทั้งการสนับสนุนทางวิชาการและไม่ใช่วิชาการ การดำเนินการตามแผนดังกล่าว มีความเพียงพอ และมีคุณภาพโดยมีผู้รับผิดชอบกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างชัดเจน ตลอดจนมีการประเมินความพึงพอใจเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนา เช่น การกำหนดที่ปรึกษาและช่องทางต่างๆในการให้คำปรึกษา แหล่งทุน แหล่งการเรียนรู้ ฟาร์มสำหรับการปฏิบัติการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร	- แสดงแผนการให้บริการนักศึกษาทั้งในระยะสั้นและระยะยาว (ด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ) - ทบทวนความเพียงพอ และคุณภาพของแผนการให้บริการ ที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอน การวิจัย และการให้บริการวิชาการ - ทบทวนกระบวนการกำกับติดตามฯ
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are	- มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศออนไลน์ คือ ระบบบริการการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ระบบบริการการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (skru.ac.th) ที่	- ทบทวนระบบในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้และภาระงานของนักศึกษาเพื่อการปรับปรุง - ความพึงพอใจต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาและภาระงานของนักศึกษา

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
	shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	อาจารย์สามารถดูข้อมูลต่างๆ ของนักศึกษาได้ โดยเฉพาะอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาแต่ละชั้นปี ที่สามารถติดตามความก้าวหน้า ติดตามผลการเรียน ของนักศึกษาในที่ปรึกษา	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จากหน้า 249-250 หลักสูตรให้ความสำคัญต่อกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่นักศึกษาทุกคนต้องเข้าร่วม (Co-curricular) และการส่งเสริมและให้บริการต่าง ๆ เพื่อให้ นักศึกษาพัฒนาทั้งทางด้านความรู้ ทักษะและ ความสามารถในการทำงาน - ส่งเสริมและผลักดันให้นักศึกษาเข้าประกวดในเวที ระดับชาติ เพื่อเป็นการพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้	- การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อให้สามารถ แข่งขันและมีงานทำหลังจากสำเร็จการศึกษา - กระบวนการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและการ บริการสนับสนุนต่าง ๆ - ประเมินความพึงพอใจและการบรรลุผลของกิจกรรมต่าง ๆ
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- คณะมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสาย สนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการสนับสนุนผู้เรียนไว้ อย่างชัดเจน - คณะมีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสาย สนับสนุนโดยหัวหน้างานตามที่ได้รับมอบหมายให้ ปฏิบัติในหน้าที่ - หลักสูตรมีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 1 คน คือ ว่าที่ร้อยตรีหญิง อังคณา ไชยหนู	- มีการทบทวนสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยเหลือ งานของหลักสูตร - การประเมินบทบาทและศักยภาพในการให้บริการของบุคลากร สายสนับสนุน - ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนได้พัฒนาตนเอง สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรม หรือพัฒนาผลงาน - ประเมินวิธีการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้ได้ตรงความ ต้องการของหลักสูตร - หลักสูตรควรกำหนดแนวทางในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถสอดคล้องกับศาสตร์ของหลักสูตร

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- หลักสูตรโดยมหาวิทยาลัยมีระบบประเมินผลความพึงพอใจในการให้บริการและสนับสนุนผู้เรียนในประเด็นต่าง ๆ - หลักสูตรได้พิจารณาหาคู่เทียบโดยกำหนดคู่เทียบเป็นหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาต่าง ๆ ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร	- การนำข้อมูลผลการประเมินมาวิเคราะห์มาใช้ในการปรับปรุงการให้บริการผู้เรียน
Criterion 7 Facilities and Infrastructure (สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน)			
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- หลักสูตรร่วมกับคณะฯ ในการกำกับ ดูแลและติดตามการดำเนินงานในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ทั้งที่เป็นโครงสร้างพื้นฐาน และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้มีอย่างเพียงพอ มีประสิทธิภาพ และพร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ห้องกิจกรรม ห้องประชุม เครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ รวมถึงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ	- การประเมินความพึงพอใจและความเพียงพอพร้อมใช้ต่อการใช้งานของนักศึกษาและบุคลากรในหลักสูตร - การนำผลจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาให้เพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัย - การสร้างระบบวางแผนการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนในการเรียนการสอน และทบทวนเพื่อการปรับปรุง - การนำผลการประเมินความพึงพอใจมาใช้ในการปรับปรุงเพื่อการพัฒนา - ประสิทธิภาพจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัย พร้อมใช้งาน และสามารถปรับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพและทักษะวิชาชีพของนักศึกษา รวมถึงสามารถสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ทั้งทางด้านวิชาการ วิจัย และการบริการวิชาการ	- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรในหลักสูตรเกี่ยวกับการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนรู้จากผู้ใช้งานในด้านความทันสมัย ความพร้อมใช้งานเพื่อนำผลมาปรับปรุง - การสร้างระบบวางแผนการจัดหาอุปกรณ์/ครุภัณฑ์ในห้องปฏิบัติการ และการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา - ประสิทธิภาพจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- มหาวิทยาลัยโดยหน่วยงานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการให้บริการห้องสมุดและทรัพยากรในห้องสมุด ซึ่งหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ ได้มีการใช้บริการห้องสมุดและทรัพยากรในห้องสมุด [7.3-1] เพื่อเป็นแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับการสืบค้นข้อมูล	- ประเมินความพึงพอใจและความเพียงพอในการใช้บริการ digital library และ ระบบ ICT ของมหาวิทยาลัย จากนักศึกษาและบุคลากรในหลักสูตร - หลักสูตรควรประสานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้จัดหาหนังสือ e-book ที่มีเนื้อหาตรงกับศาสตร์ของหลักสูตรและมีความทันสมัย
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- มหาวิทยาลัยมีระบบ IT เพื่อสนับสนุนการทำงานของทั้งผู้สอน บุคลากรสายสนับสนุน และผู้เรียน เช่น ระบบบริการการศึกษา ระบบการลงทะเบียน ระบบสารสนเทศ ระบบ TQF ออนไลน์ ระบบคำร้องออนไลน์ - การให้บริการซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์เพื่อให้ผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรสามารถนำไปใช้สำหรับการทำงานวิจัยและการเรียนการสอน	- สำรวจการรับรู้และการเข้าถึงบริการ - สำรวจและประเมินความต้องการและความทันสมัยของสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้ อีเล็กทรอนิกส์ที่สอดคล้องและสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัยของหลักสูตรจากผู้ให้บริการที่ครอบคลุม - ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสิ่งสนับสนุนในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตร - การสร้างระบบวางแผนการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่อความต้องการของผู้ใช้งาน
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- มหาวิทยาลัย โดยงานเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิทยบริการฯ มีการเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย โดยได้เปิดบริการอินเทอร์เน็ตไร้สายที่ครอบคลุมในทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย - คณะจัดให้มีจุดเชื่อมต่อ wifi ที่ครอบคลุมบริเวณต่าง ๆ ของคณะฯ ทำให้สามารถสืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตอย่างทั่วถึงและเพียงพอ	- สำรวจการรับรู้และการเข้าถึงบริการ - การประเมินประสิทธิภาพของระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายในการจัดการข้อมูล ประสิทธิภาพของระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายที่เข้าถึงได้สูง - การประเมินความพึงพอใจและความพร้อมใช้ของระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัยเพื่อหาแนวทางปรับปรุงจากผลประเมินอย่างต่อเนื่องของอาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตร

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
			- การมีส่วนร่วมของหลักสูตรต่อระบบ IT และระบบสนับสนุนในการเรียนและงานวิจัยของมหาวิทยาลัยร่วมกับคณะ
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลามีนโยบายการนำมาตรฐานสำนักงานสีเขียว (green office) มาเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาองค์กร และมีสภาพแวดล้อมที่ดีเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและการให้บริการด้านนโยบาย Green and Clean University - มีการจัดการเข้าถึงได้ของผู้ที่มีความต้องการพิเศษในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย	- การประเมินคุณภาพการบริการด้านต่างๆเพื่อหาแนวทางปรับปรุงจากผลประเมินอย่างต่อเนื่อง - การประเมินมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และความสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคลากรที่มีความต้องการพิเศษและผู้พิการ (การกำหนดมาตรฐานด้านชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และมาตรฐานความปลอดภัย)
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจที่เอื้อต่อการเรียน การวิจัย และคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล และมีการจัดสภาพแวดล้อมเพื่อให้เอื้อต่อจิตใจ - มหาวิทยาลัย และคณะได้มีการจัดพื้นที่มุมพักผ่อนของมหาวิทยาลัย สถานที่ออกกำลังกาย โรงแรมที่พักในมหาวิทยาลัย โรงอาหารในมหาวิทยาลัย	- การประเมินความพึงพอใจการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ของบุคลากรและนักศึกษาในหลักสูตร และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง - ประสิทธิภาพจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- คณะมีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และกิจการนักศึกษา ทั้งช่วยดูแลห้องปฏิบัติการ สิ่งอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และงานบริการนักศึกษา ทั้งส่วนของคณะและหลักสูตร - หลักสูตรร่วมกับคณะฯ มีการประเมินสมรรถนะของฝ่ายสนับสนุนตามรอบเกณฑ์การประเมิน	- ทบทวนการกำหนด สมรรถนะของบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการให้บริการต่างๆและมีการปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพ - ระบบติดตามสมรรถนะการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้มั่นใจว่าตรงความต้องการของผู้ใช้บริการ - แนวทางปรับปรุงจากผลการประเมินเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีสมรรถนะเป็นไปตามที่หลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้องต้องการ - ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนได้พัฒนาตนเอง สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรม หรือพัฒนาผลงาน

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- หลักสูตรมีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและของอาจารย์ - มีการนำผลการประเมินนำเสนอในที่ประชุม เพื่อให้คณะรับทราบ และดำเนินการจัดการหาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนเพิ่มเติมเพื่อให้เพียงพอและมีประสิทธิภาพสูงสุดต่อการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป	- การกำกับติดตามผลการปรับปรุงเพื่อให้มีคุณภาพมากขึ้น - การประเมินให้ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง
Criterion 8 Output and Outcomes (ผลผลิตและผลลัพธ์)			
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการคงอยู่ และอัตราการออกกลางคัน ย้อนหลัง 5 ปี - มีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่จำนวนการคงอยู่ของนักศึกษาลดลง แต่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด - หลักสูตรมีการกำหนดคู่เทียบเพื่อเรียนรู้ และกำหนดเป้าหมายในการพัฒนา คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยทักษิณ	- การเทียบเคียงกับหลักสูตรใกล้เคียงกันที่มีความโดดเด่นเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ - นักศึกษามีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผน 4 ปีอยู่ในระดับที่ต่ำ และมีอัตราการออกกลางคันโดยเฉพาะในชั้นปีที่ 1 และ 2 จำนวนมาก หลักสูตรควรมีระบบกลไกในการดูแลนักศึกษาในช่วงปีที่ 1 และ 2 ให้สามารถปรับตัวในการเรียนได้ และควรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการเรียนอย่างใกล้ชิดเพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผน
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรเก็บข้อมูลอัตราการได้งานทำของบัณฑิตภายใน 5 ปี - หลักสูตรผลิตบัณฑิตให้มีการดำเนินงานในหลักสูตรเก่าที่ส่งผลให้ภาวการณ์มีงานทำได้ร้อยละ 100 แสดงให้เห็นถึงหลักสูตรมีการบ่มเพาะและเตรียมความพร้อมในการให้นักศึกษาเพื่อสำเร็จการศึกษามีงานทำ มีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	- การเทียบเคียงกับหลักสูตรใกล้เคียงกันที่มีความโดดเด่นเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ - การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการปรับปรุง

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
		-หลักสูตรมีการกำหนดคู่เทียบเพื่อเรียนรู้ และกำหนดเป้าหมายในการพัฒนา คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยทักษิณ	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- อาจารย์มีผลงานเผยแพร่ รวม 3 ผลงาน ได้แก่ บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 2 เรื่อง และบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 จำนวน 1 เรื่อง - หลักสูตรมีการกำหนดคู่เทียบเพื่อเรียนรู้ และกำหนดเป้าหมายในการพัฒนา คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยทักษิณ	- แสดงข้อมูลงานวิจัยของและนักศึกษา ย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการปรับปรุง - การเทียบเคียงกับหลักสูตรใกล้เคียงกันที่มีความโดดเด่นเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ - หลักสูตรควรมีระบบกลไกในการส่งเสริมและติดตามการดำเนินงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ทั้งของอาจารย์และนักศึกษา - หลักสูตรควรส่งเสริมการเผยแพร่ดำเนินงานวิจัย/งานสร้างสรรค์สู่การนำเสนอ
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- หลักสูตรมีกระบวนการในการวัด ในการติดตาม โดยใช้ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต อัตราการมีงานทำ เงินเดือนเฉลี่ยที่ได้ ย้อนหลัง	- ประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร(PLOs) ในแต่ละข้อย่อยเมื่อสำเร็จการศึกษา - วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์เพื่อปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งจากผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษาปัจจุบัน โดยหลักสูตรมีการติดตาม รวบรวม และนำผลการประเมินระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังกล่าว มาวิเคราะห์เพื่อนำผลมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตรต่อไป	- แสดงผลของการเก็บข้อมูลความพึงพอใจต่อหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ย้อนหลัง 5 ปี - กระบวนการติดตามและประเมินผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม และนำข้อมูลมาเป็นแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร - ทบทวนแบบสอบถามที่ควรครอบคลุมการดำเนินการของหลักสูตร เพื่อให้ได้ข้อมูลนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร - การเทียบเคียงกับหลักสูตรใกล้เคียงกันที่มีความโดดเด่นเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน

กำหนดการประชุมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566
ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)

รายละเอียดการดำเนินการประเมินหลักสูตร AUN-QA (ระยะ Site Visit)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์

วันที่ 25 กรกฎาคม 2567

ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี ชั้น 2 อาคาร 62 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

เวลา	รายละเอียด
08.00 - 09.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมปรึกษาหารือ ก่อนการตรวจประเมิน
09.00 - 10.00 น.	คณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์และสัมพันธเชิงนโยบายต่อผู้บริหารคณะและ กรรมการบริหารหลักสูตร
10.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการ พบปะสัมภาษณ์กรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ในหลักสูตร
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 - 14.00 น.	กรรมการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องแยกเป็น 3 กลุ่ม (1) ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตและตัวแทนศิษย์เก่า (2) ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน 2 คน (3) ตัวแทนนักศึกษาชั้นปีละ 1 คน
14.00 - 15.00 น.	คณะกรรมการพบปะให้ข้อมูลป้อนกลับกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ ในหลักสูตร
15.00 - 16.00 น.	กรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน (เฉพาะกรรมการ) เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมิน

หมายเหตุ: กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

2. คำสั่งแต่งตั้ง



คำสั่งคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ที่ ๗๑ /๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน และผู้เข้าร่วม
โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ด้วยคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กำหนดจัดโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑ หลักสูตร ในวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. และประเมินตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA จำนวน ๓ หลักสูตร ในวันที่ ๑๘, ๒๓, ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี ชั้น ๒ อาคาร ๖๒ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สะท้อนผลการจัดการศึกษาและสร้างความเชื่อมั่นต่อสังคมในเรื่องของคุณภาพบัณฑิตและผู้เรียน

เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ อาศัยอำนาจตามความในคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ ๓๐๒๕/๒๕๖๔ เรื่อง มอบหมายงานและมอบอำนาจให้คณบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี สั่ง ณ วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ข้อ ๕ (๑๓) จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน และผู้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑.๑ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | รองประธานกรรมการ |
| ๑.๓ รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ | กรรมการ |
| ๑.๔ รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกิจการพิเศษ | กรรมการ |
| ๑.๕ หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ ให้คำปรึกษา แนะนำ และอำนวยความสะดวก เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

๒. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๒.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------|
| ๒.๑.๑ รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง | ประธานกรรมการ |
| ๒.๑.๒ อ.ดร.เบญจวรรณ ยันต์วิเศษกักติ | กรรมการ |
| ๒.๑.๓ ผศ.ณัฐมน เสมือนคิด | กรรมการและเลขานุการ |
| ๒.๑.๔ น.ส.ลักขณา ชายะพันธ์ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่...

หน้าที่ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษากายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกัน
คุณภาพการศึกษากายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ ในวันที่
๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี ชั้น ๒ อาคาร ๖๒
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

๒.๒ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช

๒.๒.๑ รศ.ดร.พรศิลป์ สีเผือก	ประธานกรรมการ
๒.๒.๒ ผศ.ดร.สุคนธ์ เครือหิ	กรรมการ
๒.๒.๓ อ.ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้อบ	กรรมการและเลขานุการ
๒.๒.๔ ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษากายใน ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA ในวันที่
๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี ชั้น ๒ อาคาร ๖๒
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

๒.๓ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร

๒.๓.๑ ผศ.ดร.ถาวร จันทโชติ	ประธานกรรมการ
๒.๓.๒ อ.ฉัตรดาว ไชยหล่อ	กรรมการ
๒.๓.๓ อ.ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้อบ	กรรมการและเลขานุการ
๒.๓.๔ อ.ดร.กมลทิพย์ นิคมรัตน์	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษากายใน ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA ในวันที่
๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี ชั้น ๒ อาคาร ๖๒
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

๒.๔ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์

๒.๔.๑ รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง	ประธานกรรมการ
๒.๔.๒ อ.ศุภชัย คำคำ	กรรมการ
๒.๔.๓ อ.ดร.เพชร รองพล	กรรมการและเลขานุการ
๒.๔.๔ อ.สันติ หมัดหมั่น	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษากายใน ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA ในวันที่
๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๔.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี ชั้น ๒ อาคาร ๖๒
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

๓. ผู้เข้าร่วมโครงการ

๓.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร

- ๓.๑.๑ ผศ.ดร.ธิติมา พานิชย์
- ๓.๑.๒ ผศ.ณิศา มาชู
- ๓.๑.๓ ผศ.ดร.ภัทรพร รักดีฉนวน
- ๓.๑.๔ อ.ดร.อดิสร ตันตสุทธิกุล
- ๓.๑.๕ อ.พงษ์ศักดิ์ มานสุริวงศ์
- ๓.๑.๖ นางสมจิต ปาละพันธ์

หน้าที่...

หน้าที่ เข้าร่วมโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖
ในวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี ชั้น ๒ อาคาร ๖๒
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

๓.๒ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช

- ๓.๒.๑ ผศ.ดร.ศุภครุษา อภิตติกร
- ๓.๒.๒ ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง
- ๓.๒.๓ รศ.ดร.ศรีสุธาสี พล หนูพรหม
- ๓.๒.๔ ผศ.ดร.จักรกริช อนันตศรีณย์
- ๓.๒.๕ ผศ.ดร.ภวิกา บุญยพิพัฒน์
- ๓.๒.๖ นางเสวียน ชุมละออง

หน้าที่ เข้าร่วมโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖
ในวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี ชั้น ๒ อาคาร ๖๒
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

๓.๓ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร

- ๓.๓.๑ ผศ.นพรัตน์ วงศ์หิรัญเดชา
- ๓.๓.๒ อ.ดร.กมลทิพย์ นิคมรัตน์
- ๓.๓.๓ ผศ.ชนิษฐา พันชุกกลาง
- ๓.๓.๔ ผศ.ดร.อิทธิพร แก้วเพ็ง
- ๓.๓.๕ ผศ.ดร.ภัทริยา สังข์น้อย
- ๓.๓.๖ น.ส.สุรีพร วิจิตรโสภะ

หน้าที่ เข้าร่วมโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖
ในวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี ชั้น ๒ อาคาร ๖๒
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

๓.๔ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์

- ๓.๔.๑ อ.ดร.ปิยะนันท์ นวลหนูปล้อง
- ๓.๔.๒ น.สพ.บุญจวน อีสรรักษ์
- ๓.๔.๓ อ.ทวีศักดิ์ ทองไผ่
- ๓.๔.๔ อ.ดร.มงคล เทพรัตน์
- ๓.๔.๕ ผศ.ดร.ครวญ บัวศิริ
- ๓.๔.๖ อ.สันติ หมดหมั่น
- ๓.๔.๗ ผศ.สไบย ต้นไทย
- ๓.๔.๘ อ.ศรัณย์ รักษาพรหมณ์
- ๓.๔.๙ นายณัฐพล ราชูภิมันต์
- ๓.๔.๑๐ ว่าที่ ร.ต.หญิงอังคณา ไชยหนู

หน้าที่ เข้าร่วมโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖
ในวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๔.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี ชั้น ๒ อาคาร ๖๒
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

๔. เจ้าหน้าที่...

๔. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานฝ่ายประสานงาน

๔.๑ ผศ.ชนิษฐา พันชูกลาง	ประธานกรรมการ
๔.๒ ผศ.ณิศา มาชู	กรรมการ
๔.๓ ผศ.นพรัตน์ วงศ์ศิริฤเดชา	กรรมการ
๔.๔ อ.ดร.ปิยะนันท์ นวลหนูปล้อง	กรรมการ
๔.๕ ผศ.ดร.ศุภิศรชา อภิรติกร	กรรมการ
๔.๖ นางเสวียน ชุมละออง	กรรมการ
๔.๗ น.ส.ลักขณา ชายะพันธ์	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายนอก ให้การดำเนินงานโครงการ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๕. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานฝ่ายสถานที่และโสตทัศนูปกรณ์

๕.๑ นายวรพันธ์ จันทระพาณิชย์	ประธานกรรมการ
๕.๒ นางสาวศุภจิรัตน์ สรประสิทธิ์	กรรมการ
๕.๓ ว่าที่ ร.ต.หญิงอังคณา ไชยหนู	กรรมการ
๕.๔ นายณัฐพล ราชมินต์	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ จัดเตรียมสถานที่ ดูแลความเรียบร้อย พร้อมทั้งจัดเตรียมอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ ที่ใช้ในการจัดโครงการ

๖. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานฝ่ายการเงินและพัสดุ

๖.๑ นางวริษฐา ดันติพงศ์	ประธานกรรมการ
๖.๒ นางสมจิต ปาละพันธ์	กรรมการ
๖.๓ นางธัญญาภรณ์ รักษ์ทอง	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดูแลและรับผิดชอบเรื่องการเบิก-จ่าย ค่าใช้จ่ายในโครงการ

๗. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานฝ่ายอาหารและเครื่องดื่ม

๗.๑ นางวริษฐา ดันติพงศ์	ประธานกรรมการ
๗.๒ นางมลิ ล่องแข่ง	กรรมการ
๗.๓ น.ส.สุรีพร วิจิตรโสภา	กรรมการ
๗.๔ น.ส.ลักขณา ชายะพันธ์	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ จัดเตรียมอาหารกลางวัน อาหารว่างและเครื่องดื่มสำหรับผู้เข้าร่วมโครงการ

ทั้งนี้ ให้ผู้มรยชื่อดังกล่าวปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ โดยเบิกจ่าย จากงบประมาณเงินรายได้ (เงินบำรุงการศึกษา) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ แผนงาน: ยุทธศาสตร์ พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ผลผลิต: ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โครงการผลิต บัณฑิตคณะเทคโนโลยีการเกษตร กิจกรรมที่ ๒ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖ คณะเทคโนโลยีการเกษตร งบดำเนินงาน

สั่ง ณ วันที่ ๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗


(อาจารย์ นายสัตวแพทย์รัฐจวน อีสรรักษ์)
รองคณบดี รักษาการแทน
คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

3. ภาพประกอบการประเมิน

