



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0
(Committee Assessment Report: CAR)
ปีการศึกษา 2566

1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช
คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

หนังสือรับรองผลการประเมินของคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ทำการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 วันที่ 18 กรกฎาคม 2567 โดยการวิเคราะห์รายงานการประเมิน
ตนเอง (SAR) ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสัมภาษณ์ คณะผู้บริหาร
ตัวแทนอาจารย์ ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทน
ผู้ปกครอง และตัวแทนศิษย์เก่า ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน จึงขอรับรองผลการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ



(รศ.ดร.พรศิลป์ สีเผือก)

ประธานกรรมการ



(ผศ.ดร.สุदनัย เครือหลี)

กรรมการ



(ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ)

กรรมการและเลขานุการ

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ตามคำสั่งคณะ เทคโนโลยีการเกษตร ที่ 71/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน และผู้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ลงวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ.2567

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการ ดำเนินงานของ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 8 criteria 53 Requirement แต่ละเกณฑ์มีระดับการประเมิน 7 ระดับ



(รศ.ดร.พรศิลป์ สีเผือก)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	3
สารบัญ	4
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	5
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา	8
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	8
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA	9
จุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)	16
แบบบันทึกภาคสนาม	31
ภาคผนวก	34

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

รหัสหลักสูตร 25661644000323

ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : เทคโนโลยีบัณฑิต (เทคโนโลยีการผลิตพืช)

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Technology (Crop Production Technology)

สาขาวิชา (ภาษาไทย) : เทคโนโลยีการผลิตพืช

สาขาวิชา(ภาษาอังกฤษ) : Crop Production Technology

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นหลักสูตรที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรี มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 ปรับปรุงครั้งสุดท้ายเมื่อปีการศึกษา 2559 ได้ปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบและเปลี่ยนชื่อสาขาวิชาเป็น “สาขาเทคโนโลยีการเกษตร (เทคโนโลยีการผลิตพืช)” เริ่มรับนักศึกษาในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 จนถึงปีการศึกษา 2565 ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรและปรับเปลี่ยนชื่อสาขาวิชาเป็น “สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช” เริ่มรับนักศึกษาในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566

ในปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษารวมทั้งหมด จำนวน 184 คน ประกอบด้วยนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (เทคโนโลยีการผลิตพืช) และสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ประกอบด้วย อาจารย์ระดับปริญญาเอก 5 คน อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์จำนวน 1 คน และระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการบริหารหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558 พบว่ามีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8	3

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรมีการบูรณาการหลายพันธกิจเข้าด้วยกัน ด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีจุดแข็งด้านการมีเครือข่ายและบริการวิชาให้แก่ชุมชน เพื่อการพัฒนาชุมชนควบคู่กับการเรียนการสอนของหลักสูตร

2. การวางแผนการทำงานถูกผลักดันโดยนโยบายของมหาวิทยาลัย ภายใต้การกำกับติดตามโดยคณบดี และทีมบริหาร สร้างความเข้มแข็งและการทำงานเป็นทีม ทำให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งสามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงตามปรัชญาการศึกษาที่วางไว้

3. หลักสูตรจัดโปรแกรมการเรียนรู้ที่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนมีทักษะและเกิดกระบวนการเรียนรู้ และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคต

4. หลักสูตรมีการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายนอกและภายในทราบและรับรู้ทั่วกัน

5. หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการลงมือปฏิบัติจริง ทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะและเข้าใจทฤษฎี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. หลักสูตรควรเพิ่มเครือข่ายและการบริการวิชาการแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง ให้มีความหลากหลายและครอบคลุมทุกพันธกิจ
2. หลักสูตรควรพิจารณาแนวโน้มของข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ทุกด้าน เพื่อนำมาทำแผนพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ด้าน Hard skill เพื่อเพิ่มศักยภาพและพัฒนาผู้เรียนตลอดการศึกษา
2. พิจารณาเพิ่มการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีด้านวิชาชีพให้มีความเข้มข้นเพื่อใช้ในการประกอบอาชีพควบคู่ไปกับทักษะปฏิบัติ
3. เพิ่มทักษะและกระบวนการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยี โปรแกรมสำเร็จต่าง ๆ ทั้งพื้นฐานและประยุกต์เพื่อนำมาใช้ในกระบวนการทำงาน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา 2566

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558		ผลการดำเนินงาน	
		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ปริญญาตรี	ปริญญาโท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ทุกรอบ 5 ปี)	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น 5 ข้อ			

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0

ตารางที่ 2 ผลประเมินโดยรวมจำแนกตาม Criteria

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3

ตารางที่ 3 สรุปคะแนนผลประเมินจำแนกตาม Requirement

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
1	Expected Learning Outcomes		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	4	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	4	3
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4	4
1.4	The programme to show that the requirements of the	4	4

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
	stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.		
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	4	3
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		4	3
2	Programme Structure and Content		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	4	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	4	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	4	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4	3
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		4	3
3	Teaching and Learning Approach		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also	4	3

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
	shown to be reflected in the teaching and learning activities.		
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	4	4
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	4	4
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		4	4
4	Student Assessment		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	4

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	3
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	3
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3	3
5	Academic Staff		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	4	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	4	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4	3

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4	4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	4	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4	4
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		4	3
6	Student Support Service		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	4	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to	4	4

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
	improve learning experience and employability.		
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	4	3
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	3
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		4	3
7	Facilities and Infrastructure		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	4	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	4	4

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	4	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	4	3
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3	3
8	Output and Outcomes		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	3
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	3
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	4	3
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	3
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		4	3
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8		4	3

จุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 (ภาคภาษาไทย) และจุดแข็งเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
Criterion 1 : Expected Learning Outcome (ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง)			
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	1. มีกระบวนการสร้าง PLOs 2. มีการแสดงวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและ PLOs ของหลักสูตร 3. มีการสื่อสารสู่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายช่องทาง (4 ช่องทาง เช่น ผู้ประกอบการ ผู้สอน นักศึกษา นักเรียน) และสื่อสารผ่านนักศึกษาใหม่ สื่อออนไลน์ต่าง ได้แก่ ไลน์ ยูทูป เว็บไซต์ 4. มีการแสดงความสัมพันธ์ของ PLOs กับ SHs	1. การกำหนดช่องทางการสื่อสารระหว่าง PLOs ให้ SHs รับรู้ /การ up-to-date ข้อมูลเว็บไซต์หลักสูตร 2. พิจารณา PLOs ตามหลัก SMART (action verb) ใช้กิริยาที่สามารถสังเกตเห็นและวัดได้
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1. มีความสัมพันธ์ของรายวิชากับ TQF 2. หลักสูตรมีการกระจาย PLOs สู่รายวิชาต่าง ๆ โดยใช้หลัก BCD แต่ละ PLO มีรายวิชาหลักดันให้บรรลุ	1. ไม่ปรากฏกระบวนการให้ได้มาของ CLOs ของทุกรายวิชาที่สอดคล้อง PLOs 2. พิจารณา CLO แต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLO

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- มีการแสดงลักษณะของการเป็น Generic Learning Outcome หรือ Specific Learning Outcome ของแต่ละ ELOs - PLOs ต้องมีทั้ง SSLOs และ GLOs	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- มีกระบวนการได้มาของความต้องการ โดยรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกและภายใน มากำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร - แสดงความสัมพันธ์ของ SHs กับ PLOs	1. วิเคราะห์และจัดกลุ่มลำดับความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- หลักสูตรกำหนดความคาดหวังในแต่ละชั้นปี และมีการวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs ในแต่ละชั้นปี - มีแผนการเพื่อให้บรรลุ PLOs ระหว่าง และเมื่อสำเร็จการศึกษามีผลการเรียนรู้ในแต่ละปี (YLOs)	- พิจารณากระบวนการในการประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร - หลักสูตรต้องกำหนดตัวบ่งชี้ว่านักศึกษาบรรลุ PLOs ในแต่ละข้อ - กระบวนการในการวัดการเพื่อให้ นศ. บรรลุ PLOs
Criterion 2 Programme Structure and Content (โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร)			
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be	1. หลักสูตรมีการสื่อสารข้อมูลประกอบด้วย หัวข้อต่าง ๆ ที่ครบถ้วนหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2566 (	1. หลักสูตรยังไม่ประเมินการรับรู้ของ SHs แต่ละกลุ่มที่กำหนด

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
	comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	มคอ.2) โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถดูข้อมูลทางเว็บไซต์และคู่มือนักศึกษา 2. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรในรูปแบบแผ่นพับ สื่อทางไลน์ วาจา ฯลฯ 3. มคอ.3 มีข้อมูลครบถ้วน ครอบคลุมตามข้อกำหนด มีการเผยแพร่ใน classroom 4. มีการปรับปรุงข้อมูลทุกภาคการศึกษา	2. พิจารณารายละเอียดความเป็นปัจจุบันของข้อมูลในทุกช่องทางสื่อสาร
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1.หลักสูตรออกแบบโดยเน้น Outcome Based Education (OBE) เป็นตัวตั้งในการกำหนดรายวิชา และคำอธิบายรายวิชา 2. มีการแสดงความสัมพันธ์ของ YLOS กับ PLOs 3. มีกระบวนการ Backward Curriculum Design (BCD) การสร้างรายวิชาต่างๆ	1. พิจารณาความสมบูรณ์ของผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ในทุกรายวิชา 2. โครงสร้างหลักสูตรต้องสอดคล้องกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (การบังคับเรียน module หลัก อาจทำให้ นศ. เสียโอกาส)
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1. นำความต้องการ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาวิเคราะห์และออกแบบหลักสูตร ในรายวิชาฝึกปฏิบัติทักษะพื้นฐานสำหรับเทคโนโลยีการเกษตรแบบบูรณาการ	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.		1. การกระจายรายวิชาสู่ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน 2. พิจารณารายวิชาที่รองรับทุก PLOs

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	1. หลักสูตรมีการกำหนดโครงสร้างหลักสูตร มีการออกแบบรายวิชา โดยหลักสูตรได้กำหนดแผนการเรียนให้วิชาพื้นฐานอยู่ในระดับชั้นปีที่ 1 และ 2 และวิชาซับซ้อนจะจัดปีที่ 3-4	1. พิจารณาการจัดความสัมพันธ์ของลำดับการเรียนแต่ละรายวิชาในแต่ละชั้นปีที่มีลักษณะเป็น Basic course, Intermediate course และ Specialized course 2. พิจารณารายวิชาด้านเทคโนโลยีกลุ่มวิชาเทคโนโลยีเฉพาะทาง ในการจัดลำดับการเรียน
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1. หลักสูตรมีวิชาเลือกที่ให้นักศึกษาเลือกเรียน ทั้งตามความสนใจและตามวิชาเฉพาะกลุ่ม รวมทั้งการเลือกวิชาฝึกงานและสหกิจศึกษา 2. หลักสูตรจัดให้มีวิชาเลือกเฉพาะด้านโดยคำนึงถึงความต้องการและความถนัดในการเรียนรู้ที่แตกต่างกันของนักศึกษา	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1. หลักสูตรได้มีการทบทวนเพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย โดยนำความต้องการของ SHs มาใช้ในการปรับปรุงรายวิชา กิจกรรมการเรียนการสอนให้ทันสมัยในทุกปีการศึกษา 2. มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยทุก 5 ปี 3. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบโดยคณะกรรมการทบทวนผลการดำเนินงาน	1. พิจารณานำผลการทบทวนไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร ที่ตอบโจทย์ประเด็นภาคอุตสาหกรรม
Criterion 3 Teaching and Learning Approach (แนวทางการจัดการเรียนการสอน)			
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all	1. แสดงปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยและมีเว็บไซต์ของคณะเป็นช่องทางการสื่อสารไปยัง SHs	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
	stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา บรูณาการกับงานวิจัยและบริการวิชาการ ถ่ายทอดเทคโนโลยีให้ชุมชน	
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1. นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การเลือกสถานที่ฝึกงาน 2. นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการเรียนการสอน	1. แสดงถึงจำนวนหรือรายวิชาที่นำการพิจารณาคะแนนแบบ Rubric ไปใช้
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1. มีกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ลักษณะ active learning ในรายวิชาฝึกปฏิบัติ	1. พิจารณาระบบประเมินกิจกรรม Active learning นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติตาม CLOs ที่กำหนด ในรายวิชาที่ไม่มีการฝึกทักษะ
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1. มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (5 ด้าน) 2. มีการกำหนดทักษะการเรียนรู้เฉพาะทาง	1. แสดงถึงกระบวนการวัด และการประเมินผลทักษะ life-long learning ตรงตามที่กำหนดหรือไม่ 2. พิจารณา CLOs ของรายวิชาถึงผลลัพธ์ว่าเกิดทักษะ life-long learning ตามกำหนด
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1. มีกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชา เพื่อปลูกฝังให้เป็นผู้ประกอบการ ในทุกชั้นปี	1. พิจารณากิจกรรมการสอน /กิจกรรมเสริม/ เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
		2. มีการรวบรวมข้อมูลและแสดงให้เห็นถึงชิ้นงานที่สะท้อนการสร้างสรรค์ผลงานในรูปแบบการเข้าร่วมแข่งขัน หรือทักษะ	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1. มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับ CLOs 2. มีการปรับปรุงการเรียนการสอนรูปแบบการสอนให้เป็นไปตาม SHs	
Criterion 4 Student Assessment (การประเมินผู้เรียน)			
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1. กิจกรรมการวัดประเมินผลมีหลายวิธี	1. พิจารณากระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ CLOs เพื่อผลักดันให้บรรลุ PLOs 2. วิธีการประเมินผล สอดคล้องกับ CLOs 3. การประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. มีกระบวนการอุทธรณ์ผลการเรียนผ่านอาจารย์ผู้สอนโดยตรง/อาจารย์ที่ปรึกษาผ่านประธานหลักสูตร ผ่านคณะกรรมการบริหารวิชาการคณะ 2. มีกระบวนการสื่อสารกระบวนการอุทธรณ์	1. ตรวจสอบนโยบายของเกณฑ์การประเมินผลที่ชัดเจน
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit,	1. มีกระบวนการประเมินผลมีความชัดเจน (มคอ. 2) 2. มีระบบการติดตามนักศึกษาด้วยอาจารย์ที่ปรึกษา -3. มีการสื่อสารแจ้งให้ผู้เรียนทราบ	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
	communicated to students, and applied consistently.		
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1. มีวิธีการวัดผล Rubric, marking schemes 2. มีกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลของแต่ละรายวิชา	1. การกำหนดระยะเวลาชัดเจนในการแจ้งผลการประเมิน 2. พิจารณาการกำหนด Rubrics ในการประเมินผลในทุกวิชา
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1. มีแผนการตรวจสอบความเชื่อมโยงระหว่าง PLOs กับ CLOs เพื่อประเมินผลรายวิชา	1. พิจารณาวิธีการวัดผล ที่สอดคล้องระหว่าง CLOs กับ PLOs ตรงและบรรลุผลสำเร็จระดับใด
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1. มีกระบวนการติดตามข้อมูลย้อนกลับของผู้เรียน	1. พิจารณากำหนดการแจ้งกลับเรื่องผลการเรียน/ผลการสอบ ให้นักศึกษาทราบ ระบุในระยะเวลาที่เหมาะสม ทันเวลา
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1. มีการทบทวนกระบวนการและวิธีการประเมินผล การเรียนรู้ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และสถานประกอบการ	1. พิจารณาการนำผลการทบทวนจากภาคการทำงานมา ปรับปรุงให้สอดคล้องกับ PLOs

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
Criterion 5 Academic Staff (บุคลากรสายวิชาการ)			
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1. มีแผนการพัฒนาประจำปีของบุคลากรในหลักสูตร	1. กลยุทธ์ในการขับเคลื่อนการสร้างผลงานวิจัยของบุคลากร 2. แผนทดแทนเกษียณอายุราชการ 3. พิจารณาแผนเพื่อตอบสนองความจำเป็น (need) ของหลักสูตร ด้านศึกษา และบริการต่างๆ
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. แสดงตารางค่า FTEs 2. มีการติดตามผลงานสอน 2 ภาคการศึกษา 3. มีกำกับติดตามการวิจัย บริการวิชาการทางสังคม ทำนุบำรุงฯ	1. การวิเคราะห์ข้อมูล workload/FTE อย่างน้อย 5 ปี 2. พิจารณาการนำข้อมูล workload การสอน ผลงานวิชาการ และการบริการวิชาการของบุคลากร เพื่อนำมาสู่การปรับปรุงคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. มหาวิทยาลัยและคณะมีการกำหนด ชี้แจงและประเมินสมรรถนะของบุคลากร	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. มีบุคลากรที่มีคุณสมบัติและคุณวุฒิการศึกษาตรงกับหลักสูตร 2. มีการจัดสรรบทบาท ตรงตามความเชี่ยวชาญ และหน้าที่อื่นๆ ที่เหมาะสม	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. มีการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นของบุคลากรสายวิชาการ ตามลำดับขั้น ตามข้อบังคับและประกาศมหาวิทยาลัย	1. พิจารณาการสนับสนุน/ส่งเสริมความก้าวหน้าของอาจารย์ด้านวิจัย การศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการอย่างมีระบบและเป็นธรรม
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1. มหาวิทยาลัยฯ มีระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ ด้านสิทธิประโยชน์ สวัสดิการ 2. มีการสื่อสารให้บุคลากรทราบ	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1. มีการจัดทำแผนเพื่อพัฒนาตัวเองตามความต้องการและสอดคล้องกับหลักสูตร	1. พิจารณาการดำเนินการตามแผน และความสัมฤทธิ์ผลของแผนที่ตั้งไว้ 2. พิจารณาผู้ได้รับประโยชน์หรือการนำไปใช้
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1. มีระบบขับเคลื่อนประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน 2. มีการสร้างแรงจูงใจ การให้รางวัล มอบใบประกาศเกียรติคุณ การยกย่องชมเชย	1. พิจารณาการเชิดชูเกียรติคุณมีการประกาศเชิดชูเกียรติ ผู้มีผลประเมินดีเด่น

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
Criterion 6 Student Support Services (การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน)			
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. มีวิธีการและเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาที่ชัดเจน 2. มีการสื่อสารทั้ง online และ offline 3. เว็บไซต์ในการรับนักศึกษาที่เป็นปัจจุบัน	1. วิเคราะห์แนวโน้มจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษา เพื่อประเมินรูปแบบและกระบวนการประชาสัมพันธ์
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1. มีแผนระยะสั้นและระยะยาวในการทำกิจกรรมกับนักศึกษา	1. กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มีคุณภาพและปริมาณ 2. การประเมินความเหมาะสมของกิจกรรม 3. พิจารณากิจกรรมครอบคลุมและสนับสนุนทางด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการชุมชน
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. มีการติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียนรู้ และภาระงานของนักศึกษา ตามที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้นโดยอาจารย์ที่ปรึกษาและให้คำแนะนำ	1. พิจารณาระบบการติดตาม การบันทึกผลการติดตาม และการนำผลการติดตามมาใช้ในการแก้ไขปัญหา 2. ติดตามและพิจารณา workload ของนักศึกษา เพื่อปรับปรุงให้เหมาะสม

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ด้าน IT การใช้เครื่องจักรกลอัจฉริยะ แข่งขัน สหกิจศึกษา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ให้นักศึกษา	1. การประเมินกิจกรรมเสริมหลักสูตร
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1. มีการกำหนดหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุน 2. มีการแบ่งสมรรถนะเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ	1. ความเชี่ยวชาญของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่สัมพันธ์กับภาระหน้าที่ในการบริการการเรียนการสอนของนักศึกษา 2. การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามความต้องการของ SHs (อาจารย์ জনท นศ.)
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1. มีการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการหลักสูตร 1.การจัดการศึกษา การรับ และเตรียมความพร้อมนักศึกษา 2.ด้านการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา 3. ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 4. ด้านหลักสูตรการศึกษา 5. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. นำผลการประเมินมาทำการเทียบเคียงกับสถานศึกษาอื่นเพื่อหาแนวทางการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
Criterion 7 Facilities and Infrastructure (สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน)			
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1. หลักสูตรและคณะ มีการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านเครื่องมือ อุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ co-working space ระบบ wifi ห้องสมุด ห้องเรียนออนไลน์ ครุภัณฑ์เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้	
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. มีรายงานครุภัณฑ์ วัสดุ และอุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ 2. มีการกำกับติดตาม โดยเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ พร้อมใช้และเพียงพอ	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. ห้องสมุดมีบริการหนังสือ มีฐานข้อมูล ห้องประชุม คอมพิวเตอร์ บริการ copyleaks, VPN, ยืม-คืน ระหว่างห้องสมุด บริการจัดหาหนังสือ ยืมออนไลน์	1. กระบวนการในการประเมินผลความเพียงพอ ความทันสมัย และความพร้อมใช้งานของห้องสมุด และสารสนเทศ
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. มีระบบ IT ที่ให้บริการครอบคลุมนักศึกษา บุคลากร และ ผู้สอน	1. พิจารณากระบวนการในการตรวจสอบและแก้ไขปัญหา ระบบการให้บริการ
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1. มีโครงสร้างพื้นฐานอินเทอร์เน็ตไร้สายครอบคลุม ภายในมหาวิทยาลัย ทั้งถึงและเพียงพอ	1. พิจารณาระบบการประเมินประสิทธิภาพของระบบเพื่อการวางแผนพัฒนา 2. ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้เกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐาน

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1. มีนโยบายสิ่งแวดล้อมมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา นโยบายด้านความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ ความปลอดภัยอาคาร 2. มีคณะทำงานเตรียมความพร้อมรับสถานการณ์ฉุกเฉิน 3. มีบริการทางการแพทย์ให้นักศึกษา และบุคลากร 3. มีการจัดสภาพแวดล้อมสิ่งแวดลอม ด้านสุขภาพและความปลอดภัย สำหรับผู้ที่ต้องการพิเศษ	1. การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย และการมีคุณภาพชีวิตที่ดี 2. มีมุมพักผ่อนริมสระน้ำเกาะลอย มีพื้นที่และอุปกรณ์กีฬาสำหรับการเรียนการสอนและบริการบุคลากร มีสระว่ายน้ำ บริการทั้งบุคลากรภายในและนอกมหาวิทยาลัย	1. ประเมินความพึงพอใจเพื่อการพัฒนา
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1. หลักสูตรร่วมกับคณะมีการประเมินสมรรถนะของฝ่ายสนับสนุน มีคู่มือสมรรถนะของบุคลากร	1. พิจารณา อาจารย์/ นักศึกษา (SHs) ประเมินสมรรถนะของสายสนับสนุน
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are	1. หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. พิจารณาผลการประเมินเพื่อปรับปรุงให้ดีขึ้น เพื่อการพัฒนา

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
	shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2. นักศึกษาและอาจารย์ มีส่วนร่วมในการประเมินผล	2. พิจารณาการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนทั้งจาก SHs ภายในและภายนอก
Criterion 8 Output and Outcomes (ผลผลิตและผลลัพธ์)			
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. มีการรายงานนักศึกษาที่ออกกลางคันย้อนหลัง 5 ปี 2. มีการรายงานการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา 3. มีข้อมูลของคู่เทียบ	1. ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาย้อนหลัง 3- 5 ปี วิเคราะห์แนวโน้มและหาวิธีการพัฒนา
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. มีข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต 2. มีคู่เทียบ	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. มีการรายงานผลการตีพิมพ์ผลงานวิชาการของอาจารย์ 2. มีกิจกรรม/ผลงานนักศึกษาร่วมกับอาจารย์ มีการนำไปใช้ประโยชน์ ได้รางวัล 3. มีคู่เทียบ	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		1. พิจารณาการประเมิน กำกับติดตาม ข้อมูล CLOs และ PLOs การดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตาม ความพึงพอใจของของผู้ใช้บัณฑิต จาก SHs ได้แก่ อาจารย์ ประจำหลักสูตร นักศึกษา นายจ้าง ผ่านระบบของมหาวิทยาลัย 2. มีการรายงานผลความพึงพอใจ 3. มีคู่เทียบ	1. พิจารณาประเมิน SHs จากหลายๆ กลุ่ม โดยเฉพาะจากภายนอก

แบบบันทึกภาคสนาม

1. การสัมภาษณ์ผู้บริหาร

ประเด็นคำถาม	ประเด็นคำตอบ
1. สิ่งสนับสนุนจากคณะในการบริหารหลักสูตร	1. คณบดีและทีมบริหารกำกับติดตาม ให้การช่วยเหลือทุกขั้นตอนในกระบวนการจัดทำหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA เช่น การตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร การชักชวนการทำงาน การทำแผนตรวจประเมิน การให้รางวัลเพื่อให้เกิดแรงจูงใจในการทำงาน
2. การจัดทำภาระงานตาม KPI	1. แจ้งอาจารย์ภายในคณะทราบถึง KPI ที่คณะต้องรับผิดชอบ และมอบหมายให้แต่ละหลักสูตรรับผิดชอบเท่า ๆ กัน 2. ได้แจ้งบุคลากรให้ทราบ เพื่อจัดสรรภาระงาน โดยดูจากสมรรถนะ และปรับเปลี่ยนให้เหมาะสม
3. แผนการพัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ	1. กำกับติดตาม/กระตุ้นด้วยวาจา ด้วยความเป็นกัลยาณมิตร และให้คำแนะนำและช่วยเหลือ 2. ทำแผนสำรวจทั้งระยะสั้นและระยะยาว 3. มีมาตรการกำกับจากมหาวิทยาลัย
4. การจัดสรรงบประมาณในการทำวิจัยหน่วยงานภายใน	1. กำหนด scope ของงานเพื่อตอบสนอง KPI ของหน่วยงาน
5. การสนับสนุนการทำวิจัย การแข่งขัน กิจกรรมนักศึกษา	1. ใช้งบประมาณสนับสนุน ได้แก่ ค่าวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับเตรียมโครงการนำเสนอ ค่าที่พัก ค่าเบี้ยเลี้ยง ระหว่างจัดกิจกรรม 2. ให้รางวัล ประกาศเกียรติคุณ
6. นโยบายการอุดหนุน	คณะใช้นโยบายการอุดหนุนของมหาวิทยาลัย มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบตั้งแต่การปฐมนิเทศคณะ

2. การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

ประเด็นคำถาม	ประเด็นคำตอบ
1. การกำหนดทักษะ Life Long Learning และการสื่อสารสู่อาจารย์ผู้สอน	หลักสูตรกำหนดเป็นชุดวิชาสำหรับ ทักษะ Life Long Learning
2. เกณฑ์การรับนักศึกษา	รับนักศึกษาทุกสาขาวิชา และมีการเตรียมความพร้อมนักศึกษาทั้งทางด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ประเด็นคำถาม	ประเด็นคำตอบ
3. เกณฑ์ในการจัดโมดูลบังคับ	- มาจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และคนในพื้นที่ - สอดคล้องกับคุณวุฒิวิชาชีพ
4.การจัดสวัสดิการแก่บุคลากร	มหาวิทยาลัยมีการจัดสวัสดิการ เช่น การตรวจสุขภาพ สนามกีฬา Fitness
5. การประเมินผลและการ Feedback นักศึกษา	อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผลและแจ้งผลการศึกษากับนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีการปรับปรุงตัว

3. การสัมภาษณ์นักศึกษา

ประเด็นคำถาม	ประเด็นคำตอบ
1. ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความพร้อม และเพียงพอสำหรับนักศึกษา แต่อยากให้หลักสูตรพัฒนาพื้นที่ที่ยังว่างเปล่าให้สามารถเข้าไปใช้ประโยชน์ได้
2. การจัดลำดับวิชามีความเหมาะสมหรือไม่	มีความเหมาะสมตามชั้นปี แต่อยากให้มีการฝึกปฏิบัติมากกว่านี้อีก เช่น การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ เพื่อได้เนื้อเยื่อแล้ว อยากให้เอาไปทดลองปลูกจริง
3. การแจ้งคะแนน และการเฉลยคำตอบ	เมื่อสอบเสร็จ อาจารย์มีการแจ้งคะแนนสอบ และมีการเฉลยคำตอบ
4. การรับรู้เกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษา	นักศึกษารับรู้เกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษา คือ ต้องสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษ สมรรถนะทางคอมพิวเตอร์ และต้องมีชั่วโมงกิจกรรมครบ

4. การสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

ประเด็นคำถาม	ประเด็นคำตอบ
1. องค์ความรู้ที่นำไปใช้ในการทำงาน	องค์ความรู้ที่ได้รับเพียงพอ แต่อยากให้เพิ่มองค์ความรู้เกี่ยวกับการลงทุน การตลาด และการขาย
2. ทักษะการปฏิบัติงานเพียงพอหรือไม่	การฝึกปฏิบัติ 180 ชั่วโมง ทำให้นักศึกษามีความเชี่ยวชาญมากยิ่งขึ้น

5. การสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

ประเด็นคำถาม	ประเด็นคำตอบ
1. องค์ความรู้	ควรเพิ่มเติมองค์ความรู้เกี่ยวกับพืชแต่ละชนิด

ประเด็นคำถาม	ประเด็นคำตอบ
2. การต่อ ยอดงานที่ได้รับมอบหมาย	บัณฑิตสามารถต่อ ยอดงานได้ในระดับปานกลาง สามารถหาความรู้ได้ด้วยตนเอง
3. การพัฒนาทักษะเพิ่มเติม	● ควรเพิ่มเติมทักษะการใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมพื้นฐาน เช่น Word, Excel, Power Point ● ทักษะการทำงานในแปลงดี ควรเพิ่มเติมทักษะด้านวิชาการ (คะแนน 7-8/10) การนำเสนองาน การพูดในคนหมู่มาก
4. ภาวะผู้นำ	● อยู่ในระดับพอใช้ ไม่ค่อยกล้าแสดงความคิดเห็น สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี ● มีมนุษยสัมพันธ์ดี

6. การสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

ประเด็นคำถาม	ประเด็นคำตอบ
1. ภาระงานที่ได้รับมอบหมาย	● โหลดภาระงานมากเกินไปสำหรับบางคน เช่น นักวิทยาศาสตร์ แต่สามารถบริหารจัดการเวลาในการทำงานได้ ● อยากให้มีพนักงานเพิ่ม เพื่อลดภาระงานบางส่วน
2. สวัสดิการที่ได้รับ	มหาวิทยาลัยจัดสวัสดิการ เช่น Fitness การตรวจสุขภาพประจำปี เสื้อ สนามกีฬา บ้านพัก เป็นต้น
3. การสนับสนุนการพัฒนาตนเอง	คณะจัดสรรงบประมาณในการอบรม 6,000 บาท/คน ซึ่งเพียงพอเนื่องจากปัจจุบันมีการอบรมออนไลน์ และอบรมภายในมหาวิทยาลัย

ภาคผนวก

1. กำหนดการประชุม

กำหนดการประชุมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) รายละเอียดการดำเนินการประเมินหลักสูตร AUN-QA (ระยะ Site Visit) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต วันที่ 18 กรกฎาคม 2567 ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี ชั้น 2 อาคาร 62 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

เวลา	รายละเอียด
09.30-10.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมปรึกษาหารือก่อนการตรวจประเมิน
10.00 – 10.30 น.	คณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์และสัมภาษณ์เชิงนโยบายต่อผู้บริหารคณะและกรรมการบริหารหลักสูตร
10.30 – 11.00 น.	คณะกรรมการพบปะสัมภาษณ์กรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ในหลักสูตร
11.00 – 11.30 น.	กรรมการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องแยกเป็น 3 กลุ่ม (1) ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตและตัวแทนศิษย์เก่า (2) ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน 2 คน (3) ตัวแทนนักศึกษาชั้นปีละ 1 คน
11.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการพบปะให้ข้อมูลป้อนกลับกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ในหลักสูตร
12.00 – 12.30 น.	กรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน (เฉพาะกรรมการ) เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมิน

หมายเหตุ: กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

2. คำสั่งแต่งตั้ง

3. ภาพประกอบการประเมิน

