



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0
(Committee Assessment Report: CAR)
ปีการศึกษา 2566

1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร
คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

หนังสือรับรองผลการประเมินของคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ทำการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 วันที่ 23 กรกฎาคม 2567 โดยการวิเคราะห์รายงานการประเมิน
ตนเอง (SAR) ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสัมภาษณ์ คณะผู้บริหาร
ตัวแทนอาจารย์ ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทน
ผู้ปกครอง และตัวแทนศิษย์เก่า ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน จึงขอรับรองผลการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ



(ดร.เกษศิริรินทร์ รัตจรัส)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์ฉัตรดาว ไชยหล่อ)

กรรมการ



(ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ)

กรรมการและเลขานุการ

คำนำ

ตามที่หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ตามคำสั่งคณะเทคโนโลยีการเกษตร ที่ 71/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน และผู้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ลงวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ.2567

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 8 criteria 53 Requirement แต่ละเกณฑ์มีระดับการประเมิน 7 ระดับ



(ดร.เกษศิริรินทร์ รัชจร)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	3
สารบัญ	4
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	5
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา	8
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	8
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA	9
จุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)	16
แบบบันทึกภาคสนาม	33
ภาคผนวก	37

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

รหัสหลักสูตร 25551641100363

ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย): เทคโนโลยีบัณฑิต (เทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร)

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ): Bachelor of Technology (Food Product Management Technology)

สาขาวิชา (ภาษาไทย): เทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร

สาขาวิชา(ภาษาอังกฤษ): Food Product Management Technology

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นหลักสูตรที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรี มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 จนถึงปีการศึกษา 2560 ได้ปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบและเปลี่ยนชื่อสาขาวิชาเป็น “สาขาวิชาการผลิตและการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร” เริ่มรับนักศึกษาในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 จนถึงปีการศึกษา 2564 ต่อมาเมื่อครบรอบอีกครั้ง ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรและปรับเปลี่ยนชื่อสาขาวิชาเป็นชื่อเดิม คือ “สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร” เริ่มรับนักศึกษาในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร มีนักศึกษารวมทั้งหมด จำนวน 46 คน ประกอบด้วยนักศึกษาสาขาวิชาการผลิตและการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร จำนวน 22 คน และสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร จำนวน 24 คน มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน 1 คน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการบริหารหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558 พบว่ามีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	3
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8	3

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

Criteria 1-4

1. หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้
2. การกระจายผลลัพธ์การเรียนรู้สู่รายวิชาตาม มคอ. 2 กับ PLOs
3. การจัดการเรียนการสอนเน้นการลงมือปฏิบัติ
4. หลักสูตรมีการให้ SHs หลากหลายกลุ่ม และมีการสื่อสารข้อมูลไปยัง SHs
5. การจัดลำดับรายวิชาอย่างเป็นระบบจากชั้นปีที่ 1 - 4
6. กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมด้านความคิดสร้างสรรค์และการเป็นผู้ประกอบการ
7. การประเมินผู้เรียนมีความหลากหลาย มีการใช้เกณฑ์มาตรฐาน และมีระบบการจัดการข้อร้องเรียนที่ดี
8. อาจารย์ผู้สอนให้ข้อมูลย้อนกลับได้ทันทั่วทั้งที่ เพื่อให้นักศึกษาพัฒนาได้ทันเวลา

Criteria 5-7

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความหลากหลายและมีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน
2. มีแผนพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจนทั้งในระยะสั้นและระยะยาว
3. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก มีครบถ้วนเพียงพอ

Criteria 8

1. หลักสูตรมีผลงานวิชาการและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลและตีพิมพ์เผยแพร่ ทั้งอาจารย์และนักศึกษา
2. หลักสูตรมีการเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับหลักสูตรภายนอกมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

Criteria 1-4

1. ทบทวน PLOs กับ Bloom taxonomy
2. ทบทวนการสื่อสารไปยัง SHs ให้ครอบคลุม และประเมินการรับรู้ของ SHs
3. ทบทวนการบรรลุ PLOs ในด้านการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์
4. ทบทวนการกำหนด PLOs ด้าน Generic และ Specific
5. ทบทวน Work load ของนักศึกษาหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565
6. ทบทวนจุดเด่นของหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรมีความโดดเด่นมากยิ่งขึ้น
7. การสื่อสารและการรับรู้ปรัชญาการศึกษา เพื่อนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน
8. ทบทวนการได้มาของ LLL ของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร และสื่อสารให้ SHs รับรู้

Criteria 5-7

1. การประเมินความพึงพอใจการให้บริการของสายสนับสนุน และนำผลการประเมินมาใช้ประโยชน์
2. ทบทวนการจัดทำแผนความต้องการฝึกอบรมของอาจารย์และบุคลากร

Criteria 8

1. การนำข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการคงอยู่ อัตราการออกกลางคัน ไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร
2. ทบทวนการนำข้อมูลที่ได้จากการเทียบเคียงมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา 2566

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558		ผลการดำเนินงาน	
		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ปริญญาตรี	ปริญญาโท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ทุกรอบ 5 ปี)	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น 5 ข้อ			

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0

ตารางที่ 2 ผลประเมินโดยรวมจำแนกตาม Criteria

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	3
Over all	3

ตารางที่ 3 สรุปคะแนนผลประเมินจำแนกตาม Requirement

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
1	Expected Learning Outcomes		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	4	3
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4	2

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	4	3
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	3
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3	3
2	Programme Structure and Content		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	4	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	4	3
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4	3
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	4	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	4	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4	4
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4	3
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		4	3

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
3	Teaching and Learning Approach		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4	4
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	3
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3	4
4	Student Assessment		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	4
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	3
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	3
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3	3
5	Academic Staff		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	4	4
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	4	4
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications,	4	4

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
	experience, and aptitude.		
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4	4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4	4
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		4	4
6	Student Support Service		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	4	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically	3	3

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
	recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3	3
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	3
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		4	3
7	Facilities and Infrastructure		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	4	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be	4	4

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
	defined and implemented.		
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	4	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	4	4
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	4	4
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		4	4
8	Output and Outcomes		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3	3
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8		3	3

จุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 (ภาคภาษาไทย) และจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
Criterion 1 : Expected Learning Outcome (ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง)			
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- หลักสูตรมีการสร้าง PLOs จากสอดคล้องวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่ม - มีการสื่อสาร PLOs สู่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายช่องทาง (4 ช่องทาง เช่น ผู้ประกอบการ ผู้สอน นักศึกษา นักเรียน) และสื่อสารผ่านนักศึกษาใหม่ สื่อออนไลน์ต่าง ได้แก่ ไลน์ ยูทูบ เว็บไซต์ - มีการแสดงความสัมพันธ์ของ PLOs กับ SHs	- ทบทวนความสอดคล้องของวิสัยทัศน์/พันธกิจ PLOs - การสื่อสาร PLO ไปยัง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม - การประเมินการรับรู้ PLO ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- มีความสัมพันธ์ของรายวิชากับ TQF - หลักสูตรมีการกระจาย PLOs สู่รายวิชาต่าง ๆ โดยใช้หลัก BCD แต่ละ PLOs มีรายวิชาหลักต้นให้บรรลุ - มีกระบวนการสร้าง CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs โดยการนำ CLOs เป็นตัวตั้งแล้วสร้าง KSA แล้วจึงส่งต่อไปที่ CLOs	- ทบทวนความสอดคล้องของ CLO กับ PLOs - กระบวนการการออกแบบ วัตถุประสงค์การเรียนรู้ของรายวิชา ที่สอดคล้องของวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของหลักสูตรในทุกรายวิชา

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)		- พิจารณากำหนด PLOs ว่า PLOs ใดเป็นแบบ generic และ Specific และสื่อสาร
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	หลักสูตรมีการรวบรวม ความคิดเห็น/ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ทั้ง ภายใน และ ภายนอก มาประกอบการกำหนด PLO	ทบทวนการได้มาของ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- หลักสูตรกำหนดความคาดหวังในแต่ละชั้นปี และมีการวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs ในแต่ละชั้นปี - มีการกำหนดการวัดจากรายวิชาและกิจกรรมของหลักสูตร	- ทบทวนวิธีการวัดการบรรลุ PLOs ดำเนินการอย่างไร และเมื่อไหร่ ใครเป็นผู้ประเมิน
Criterion 2 Programme Structure and Content (โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร)			
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made	- หลักสูตรมีการสื่อสารข้อมูลประกอบด้วย หัวข้อต่าง ๆ ที่ครบถ้วน มีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- พิจารณาการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม - พิจารณารายละเอียดความเป็นปัจจุบันของข้อมูลในทุกช่องทางสื่อสาร

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
	available and communicated to all stakeholders.	และสื่อสารข้อมูลไปผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์คณะ กลุ่มไลน์ Facebook วาจา เป็นต้น - มคอ.3 มีข้อมูลครบถ้วน ครอบคลุมตามข้อกำหนด มีการเผยแพร่ใน classroom	
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- หลักสูตรออกแบบโดยเน้น Outcome Based Education (OBE) เป็นตัวตั้งในการกำหนดรายวิชา และคำอธิบายรายวิชา - มีการแสดงความสัมพันธ์ของ YLOS กับ PLOs - มีการถ่ายทอด PLOs ของหลักสูตรลงสู่รายวิชาที่รับผิดชอบผ่านการกำหนด KSA	- พิจารณาความสมบูรณ์ของผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ในทุกรายวิชา - ทบทวนความสอดคล้องของ PLOs กับ CLOs - ทบทวนการออกแบบหลักสูตรโดยใช้ Backward Curriculum Design เพื่อให้สอดคล้อง PLOs ของ หลักสูตร
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	หลักสูตรนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาออกแบบหลักสูตร โดยการสร้าง PLOs ของหลักสูตร	ทบทวนการเก็บและรวบรวมข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดย พิจารณาว่าเป็นผู้ใช้นิติในหลักสูตร
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	หลักสูตรแสดงความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา เพื่อให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร	พิจารณารายวิชาที่มีการรับผิดชอบ PLOs หลายข้อว่าจะสามารถประเมินการบรรลุ PLOs ให้ชัดเจนได้อย่างไร
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- หลักสูตรมีการกำหนดโครงสร้างหลักสูตร มีการ ออกแบบรายวิชา โดยหลักสูตรได้กำหนดแผนการเรียนให้วิชาพื้นฐานอยู่ในระดับชั้นปีที่ 1 และวิชา ขั้วซ้อนขึ้นตามลำดับจนถึงปีที่ 4	พิจารณาการบูรณาการรายวิชา เพื่อผลักดันให้สามารถบรรลุ PLOs ของหลักสูตร

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
		- มีการจัดแผนการเรียนเป็นระบบโดยเริ่มจากความรู้พื้นฐาน ความรู้ระดับกลาง และรายวิชาเฉพาะทาง และมีรายวิชาเลือก - หลักสูตรมีโครงสร้างรายวิชามีการจัดลำดับวิชาอย่างเป็นระบบ แต่ละชั้นปี ตั้งแต่ ปี 1-4	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- หลักสูตรมีวิชาเลือกที่นักศึกษาสามารถเลือกเรียนเพื่อเพิ่มทักษะการเรียนรู้ได้ตามความสนใจ - หลักสูตร ให้นักศึกษามีทางเลือกเพื่อสร้างความเชี่ยวชาญให้นักศึกษา นอกจากนี้ นักศึกษาสามารถเลือกฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการที่สนใจและมีความถนัด	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- หลักสูตรได้มีการทบทวนเพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย โดยนำความต้องการของ SHs มาใช้ในการปรับปรุงรายวิชา กิจกรรมการเรียนการสอนให้ทันสมัยในทุกปีการศึกษา - หลักสูตรมีรอบการปรับปรุงทุก 5 ปี และปรับปรุงก่อนเพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยต่อนโยบายของคณะ/มหาวิทยาลัย - มีการกำหนดผู้รับผิดชอบโดยคณะกรรมการทบทวนผลการดำเนินงาน	พิจารณาการนำความต้องการของภาคอุตสาหกรรมมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
Criterion 3 Teaching and Learning Approach (แนวทางการจัดการเรียนการสอน)			
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	หลักสูตรแสดงปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร บุคลากรสาย สนับสนุน และผู้ประกอบการ ทั้งช่องทางออฟไลน์ และออนไลน์ หลากหลายช่องทาง	- พิจารณานำปรัชญาการศึกษามาใช้ในการการศึกษาและ กิจกรรมของหลักสูตร และการสื่อสารให้รับรู้ - พิจารณาการประเมินการรับรู้ปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย และการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- หลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมใน กระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล - กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปอย่างทั่วถึง หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนมี ส่วนร่วมใน กระบวนการเรียนการสอน - จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า หลักสูตรเปิด โอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- หลักสูตรได้มีการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้น Active learning ที่หลากหลายในทุกรายวิชา - นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมของรายวิชา ได้ใช้ เครื่องมือจริง ปฏิบัติจริง ทำจริง ขายจริง	พิจารณาระบบประเมินกิจกรรม Active learning นักศึกษาได้ ฝึกปฏิบัติตาม CLOs ที่กำหนด
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a	- หลักสูตรมีการกำหนดทักษะ Life – Long Learning	หลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนับสนุนทักษะการ เรียนรู้ตลอดชีวิต แต่ควรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอด ชีวิตให้ชัดเจนและสื่อสารให้รับรู้เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
	commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- หลักสูตรได้ดำเนินการให้แต่ละรายวิชาและกิจกรรมของหลักสูตรมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะ	สอนให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตต่อไป และประเมินผลทักษะดังกล่าว
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในการนำเสนอแนวคิดใหม่ ๆ คิดอย่างสร้างสรรค์และการสร้างนวัตกรรมผ่านการลงมือปฏิบัติจริง - หลักสูตรมีการส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการผ่านรายวิชาและกิจกรรม - กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริม new ideas, creative thought, innovation และการเป็นผู้ประกอบการ	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	หลักสูตรมีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและสะท้อนข้อคิดเห็นการจัดการเรียนการสอนในทุกเทอมผ่านการทำ มคอ.5 แล้วนำผลที่ได้ไปปรับปรุง	ทบทวนกระบวนการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคการใช้งาน/ภาคผู้ประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
Criterion 4 Student Assessment (การประเมินผู้เรียน)			
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- หลักสูตรมีการกำหนดแนวทางวิธีการสอนและวิธีการในการวัดการประเมินผลให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร - มีการกำหนดกระบวนการเรียนการสอนและการวัดการประเมินผลที่หลากหลายเพื่อการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน	ทบทวนความสอดคล้องกับ CLOs
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- มีการกำหนดกระบวนการวัดการประเมินผลที่ชัดเจน - มีการกำหนดกระบวนการร้องเรียนการอุทธรณ์ที่หลากหลายช่องทางผ่านกระบวนการที่คณะ และมหาวิทยาลัยกำหนด	ประเมินการรับรู้กระบวนการวัดการประเมินผล การอุทธรณ์
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- หลักสูตรมีการกำหนดการประเมินผู้เรียนในแต่ละชั้นปีอย่างชัดเจน อ้างอิงตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย สื่อสารไปยังนักศึกษา มีวิธีการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน - มีการกำกับดูแลผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด - มีการกำหนดกระบวนการร้องเรียนการอุทธรณ์ที่หลากหลายช่องทางผ่านกระบวนการที่คณะ และมหาวิทยาลัยกำหนด	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- มีการแสดงวิธีการวัดการประเมินผลในแต่ละรายวิชาที่ชัดเจนและสื่อสารให้ผู้เรียนรับรู้ตั้งแต่คาบแรก - มีการแจ้งผลคะแนนกลับไปยังผู้เรียน เพื่อให้ปรับปรุง	- ทบทวนการใช้ rubric, marking schemes ที่ชัดเจนเชื่อถือได้ และระยะเวลาที่ต้องการประเมิน
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- มีการนำ PLOs ของหลักสูตรไปสร้างเป็น CLOs ของรายวิชาในทุกๆรายวิชา	พิจารณาการวัดการประเมินการบรรลุ YLOs ของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- มีการกำหนดวิธีการและให้ผลสะท้อนกลับแก่นักศึกษาได้อย่างทั่วถึงและทันถ่วงที และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า อาจารย์มีการให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานในรายวิชาต่าง ๆ อย่างทันท่วงที หลังการสอบแต่ละครั้ง	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- นำผลการประเมินรายวิชาและการสะท้อนมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน	ทบทวนกระบวนการวัดการประเมินผลที่สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรและตรงกับความต้องการของภาคการใช้งาน/ภาคผู้ประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
Criterion 5 Academic Staff (บุคลากรสายวิชาการ)			
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- หลักสูตรได้มีการจัดทำแผนอัตรากำลังทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ทั้งจำนวนและคุณภาพที่ครอบคลุมภาระงานทั้งด้านการสอน วิจัย และบริการ วิชาการ ตามบริบทของหลักสูตร - มีการกำหนดสมรรถนะความสามารถของบุคลากร - มีการวิเคราะห์จำนวนอาจารย์/แผนการการเกษียณอายุ	
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์ที่ชัดเจนผ่านกระประเมินประจำปี - มีการคำนวณค่า FTE และใช้ข้อมูลในการวางแผนภาระงาน - หลักสูตรมีกระบวนการวัดประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการ การติดตาม และนำข้อมูลไปปรับปรุงภาระงานทั้งด้านการสอน วิจัย และบริการ วิชาการอย่างเหมาะสม	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- มีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์เพื่อให้สามารถดำเนินงานในหลักสูตรให้บรรลุเป้าหมาย - มีการสื่อสารข้อมูลแก่บุคลากรเกี่ยวกับสมรรถนะของอาจารย์อย่างชัดเจนและทั่วถึง	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- หลักสูตรมีการมอบหมายภาระงานที่รับผิดชอบตามความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ - มีการวิเคราะห์ภาระงานและกิจกรรมการพัฒนา นักศึกษาอย่างชัดเจน	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- มีการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นของบุคลากรสายวิชาการตามลำดับขั้น ตามข้อบังคับและประกาศมหาวิทยาลัย - หลักสูตรมีการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรสายวิชาการครอบคลุมทั้งด้านวิจัย ด้านการเรียนการสอน บริการวิชาการด้วยระบบที่เป็นธรรม	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- มหาวิทยาลัยฯ มีระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศด้านสิทธิประโยชน์ สวัสดิการ - มีการสื่อสารให้บุคลากรทราบ	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development	- มีการกระบวนกรและระบบการพัฒนาตนเองของบุคลากรและได้รับการสนับสนุนงบประมาณ - มีแผนการฝึกอบรมและการพัฒนาตนเอง	- ทบทวนการนำข้อมูลความต้องการพัฒนาตนเอง เพื่อใช้ในการจัดทำแผนการฝึกอบรมของบุคลากรในหลักสูตร

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
	activities are implemented to fulfil the identified needs.		
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- หลักสูตรมีการยกย่องผู้มีผลงาน รางวัลผ่านช่องทางเว็บไซต์และเฟซบุ๊กของหลักสูตร - มีคณาจารย์ได้รับการยกย่องชมเชยทั้งทางด้านการวิจัย และอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาสหกิจ	
Criterion 6 Student Support Services (การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน)			
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- มีนโยบาย เกณฑ์การรับ และคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาอย่างชัดเจน - มีการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการรับนักศึกษาและมีแผนในการดำเนินงานเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว - มีการสื่อสารทั้ง online และ offline	- วิเคราะห์แนวโน้มจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษา เพื่อประเมินรูปแบบและกระบวนการประชาสัมพันธ์
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- มีแผนระยะสั้นและระยะยาวเพื่อสนับสนุนและการส่งเสริมนักศึกษา - มีโครงการหลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการทำงาน	- ทบทวนแผนด้านวิชาการ ในกรณีที่นักศึกษาไม่ผ่านรายวิชาแล้วต้องลงเรียนซ้ำ - หลักสูตรควรมีแผนจัดกิจกรรมสนับสนุนการศึกษาทั้ง ในและนอกห้องเรียนที่ชัดเจน และเพียงพอ เช่น การสนับสนุนงบประมาณเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย และนวัตกรรมภายนอกสถาบัน

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- มีการติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียนรู้ และภาระงานของนักศึกษา ตามระบบที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้นโดยอาจารย์ที่ปรึกษาและให้คำแนะนำ	- พิจารณาระบบการติดตาม การบันทึกผลการติดตาม และการนำผลการติดตามมาใช้ในการแก้ไขปัญหา - ติดตามและพิจารณา workload ของนักศึกษา เพื่อปรับปรุงให้เหมาะสม
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- มีกระบวนการกำหนดหัวข้อของการเรียนการสอนที่ครอบคลุม - มีกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและสอดคล้องกับทักษะและเพิ่มประสบการณ์เรียนรู้ทั้งด้านวิชาการและทักษะการทำงาน - การสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรมีการให้คำแนะนำทางวิชาการ และสนับสนุนให้ผู้เรียนเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ	- ทบทวนกระบวนการสรุปผลลัพธ์จากกิจกรรมที่จัดขึ้นและมีแผนการปรับปรุงในปีถัดไป
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued	- หลักสูตรมีการกำหนดภาระหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุน ร่วมกับคณะ - มีการแบ่งสมรรถนะเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการร่วมกับหลักสูตรอื่นในคณะ	- พิจารณาวางแผนการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองของฝ่ายสนับสนุนให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร - หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะหลักของบุคลากรสายสนับสนุนร่วมกับคณะมีการบริหารแบบรวมศูนย์อย่างไรก็ตาม คณะ/

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
	relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		หลักสูตรควรประเมินสมรรถนะข้างต้นให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- มีระบบการสำรวจและประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- พิจารณานำผลการประเมินความพึงพอใจต่อการรับบริการของผู้เรียนสู่การปรับปรุงพัฒนา - นำข้อมูลคู่เทียบมาใช้ในการพัฒนากระบวนการสนับสนุนผู้เรียน
Criterion 7 Facilities and Infrastructure (สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน)			
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- หลักสูตรและคณะ มีการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านเครื่องมือ อุปกรณ์ ระบบ wifi ห้องสมุด ห้องเรียนออนไลน์ คุรุภัณฑ์เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ - มีการสำรวจความพร้อมของห้องเรียนและตรวจสอบเครื่องมือและอุปกรณ์อย่างสม่ำเสมอ - จากการสัมภาษณ์มีความพึงพอใจต่อการใช้ห้องเรียน เครื่องมือ อุปกรณ์การเรียนการสอนมีเพียงพอ	
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัย พร้อมใช้งาน และสามารถปรับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ - มีการกำกับติดตาม โดยเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบพร้อมใช้และเพียงพอ	หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการเฉพาะด้านสำหรับการเรียนการสอน และมีการตรวจสอบความพร้อมใช้งานของเครื่องมือและอุปกรณ์ และการประเมินความพึงพอใจผ่านระบบสารสนเทศ จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า การทำงานในบางสถาน

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
			ประกอบการ เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ได้ใช้มีความแตกต่างจากที่ใช้ในหลักสูตร
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- ห้องสมุดมีบริการหนังสือ มีฐานข้อมูล ห้องประชุม คอมพิวเตอร์ บริการ copyleaks, VPN, ยืม-คืน ระหว่างห้องสมุด บริการช่วยหาหนังสือ ยืมออนไลน์ - มีบริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแก่บุคลากรและนักศึกษาเพื่อสนับสนุนให้ใช้งานได้จากทุกที่และทุกเวลา	พิจารณากระบวนการในการประเมินผลความพึงพอใจ ความทันสมัย และความพร้อมใช้งานของห้องสมุด และสารสนเทศ
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา และรองรับการนำไปใช้ในงานวิจัยและการเรียนการสอน	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และโปรแกรมต่าง ๆ บริการนักศึกษา ในการสืบค้นข้อมูลด้านต่าง ๆ มีการประเมินความพึงพอใจ - มีระบบอินเทอร์เน็ตครอบคลุมสามารถใช้งานได้ในทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- มีนโยบายสิ่งแวดล้อมมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา - นโยบายด้านความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ ความปลอดภัยอาคาร	พิจารณาการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
		- มีคณะทำงานเตรียมความพร้อมรับสถานการณ์ฉุกเฉิน - มีบริการทางการแพทย์ให้นักศึกษา และบุคลากร - มีการจัดสภาพแวดล้อมสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพและความปลอดภัย สำหรับผู้ที่ต้องการพิเศษ - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่าคณะร่วมกับมหาวิทยาลัยมีการดูแล เรื่องมาตรฐานความปลอดภัย เช่น การเข้าร่วมอบรมอัคคีภัยซึ่งเป็นการทำงานร่วมกับกองพัฒนาศึกษา แต่ยังไม่ครอบคลุม	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย และการมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการศึกษา การทำวิจัย และใช้ชีวิตอย่างมีความสุข - มีระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย ทำให้นักศึกษามีความสุข	พิจารณาการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อการพัฒนาสภาพแวดล้อมให้ดียิ่งขึ้น
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- มีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ของสายสนับสนุนที่ดูแลเรื่องอาคารสถานที่ ห้องเรียนห้องปฏิบัติการอย่างชัดเจน - มีการกำหนดสมรรถนะเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกตั้งแต่การกำหนด เกณฑ์/กระบวนการสรรหาบุคลากรสาย	พิจารณา อาจารย์/ นักศึกษา (SHs) ประเมินสมรรถนะของสายสนับสนุน

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
		สนับสนุน การติดตามประเมินสมรรถนะการปฏิบัติหน้าที่และการส่งเสริมการฝึกอบรม เพื่อให้มีทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - นักศึกษาและอาจารย์ มีส่วนร่วมในการประเมินผล	- พิจารณาการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุน นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงให้ดีขึ้น
Criterion 8 Output and Outcomes (ผลผลิตและผลลัพธ์)			
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรมีการรายงานอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ย้อนหลัง 5 ปี - หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายการสำเร็จการศึกษาร้อยละ 75 - มีการเทียบเคียงข้อมูลกับหลักสูตรธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาศิลปการประกอบอาหารอย่างมืออาชีพ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	- พิจารณากำหนดเป้าหมายของอัตราการออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา - การกำกับติดตามอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be	- มีข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต - มีคู่เทียบ	- พิจารณากำหนดเป้าหมายของภาวะการมีงานทำของบัณฑิต เพื่อการกำกับติดตามให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด - ทบทวนแผนการจัดเก็บข้อมูล การนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

Criterion		Strengths	Areas for Improvement
	established, monitored, and benchmarked for improvement.		- นำผลจากคู่เทียบมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการรายงานผลการตีพิมพ์ผลงานวิชาการของอาจารย์ - มีกิจกรรม/ผลงานนักศึกษา ร่วมกับอาจารย์ มีการนำไปใช้ประโยชน์ ได้รางวัล - มีการนำผลจากคู่เทียบมาเปรียบเทียบข้อมูลผลงานวิชาการ	- พิจารณาการรายงานข้อมูลผลการตีพิมพ์ผลงานวิชาการของอาจารย์และนักศึกษาย้อนหลัง 3-5 ปี - พิจารณากำหนดเป้าหมายของผลงานวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา - ทบทวนนำผลจากคู่เทียบมาเปรียบเทียบข้อมูลและเรียนรู้กระบวนการดำเนินงานจากคู่เทียบ
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- หลักสูตรได้กำหนดวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในแต่ละชั้นปี	- พิจารณากำหนดเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผลในการบรรลุ PLOs - พิจารณาการรายงานการบรรลุ PLOs อยู่ในระดับใดบ้าง และกำกับติดตามการบรรลุ PLOs อย่างต่อเนื่อง - การดำเนินการเก็บข้อมูลการประเมินบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของนักศึกษาที่ชัดเจนและต่อเนื่อง เพื่อการปรับปรุงพัฒนา
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ อาจารย์ นักศึกษา และผู้ใช้บัณฑิตผ่านระบบของมหาวิทยาลัย - มีการรายงานผลความพึงพอใจ - มีคู่เทียบกับหลักสูตรอื่น ๆ ในคณะ	- พิจารณากำหนดเป้าหมายระดับความพึงพอใจ เพื่อการกำกับติดตาม - พิจารณาประเมิน SHs จากหลายๆ กลุ่ม โดยเฉพาะจากภายนอก

แบบบันทึกภาคสนาม

1. การสัมภาษณ์ผู้บริหาร

ประเด็นคำถาม	ประเด็นคำตอบ
การปรับปรุงหลักสูตรมีการกำหนดให้ปรับปรุงหลักสูตรเร็วกว่ารอบปกติ (ทุก ๆ 5 ปี) เนื่องจากมีนโยบายด้านบริการการศึกษาอย่างไร	เพื่อปรับปรุงให้หลักสูตรเป็นสหวิทยาการ และแก้ไขปัญหาค่าเรียนที่มีจำนวนน้อยลง และเป็นการปรับปรุงให้สามารถรับนักศึกษาได้ในทุกช่วงวัย มีการสะสมแบบ credit bank
กระบวนการสนับสนุนการดำเนินงานจากทางคณะฯ เพื่อช่วยสนับสนุนการบริหารงานของหลักสูตร	คณะจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้หลักสูตรตามยุทธศาสตร์/พันธกิจ เช่น งบประมาณตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีการสนับสนุนจัดอบรม เพื่อการขึ้นสู่ตำแหน่ง และสนับสนุนโครงการให้กับทุกหลักสูตร และมีการอบรมระยะสั้นให้แก่ศิษย์เก่า เช่น soft skill, ทิวสอบ ก.พ.
การสนับสนุนหลักสูตรเพื่อหาความร่วมมือในการให้ข้อมูลคู่เทียบทำอย่างไร	คณะมีนโยบายขอความอนุเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานของหลักสูตรจากสถาบันอื่น ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล โดยให้หลักสูตรแจ้งความประสงค์สถาบันที่ต้องการเป็นคู่เทียบเพื่อให้ประสานงานขอข้อมูลต่อไป
คณาจารย์ในหลักสูตรมีภาระงานสอนที่ค่อนข้างสูง เนื่องจากค่า FTE มีการจัดการอย่างไร เพื่อให้คณาจารย์สามารถปฏิบัติภาระกิจด้านอื่น ๆ ได้ เช่น งานวิจัย	จากข้อมูลตารางสอน ทำให้การคำนวณค่า FTE อาจยังมีความคลาดเคลื่อนกับภาระงานสอนจริง ซึ่งคณาจารย์ยังสามารถบริหารภาระงานได้ ในด้านการติดตามได้มีการติดตามภาระงานผ่านทางประธานหลักสูตร
สิ่งสนับสนุนในด้านข้อมูล เพื่อให้หลักสูตรสามารถนำข้อมูลมาใช้จัดทำรายงาน SAR	มีการ KM เกี่ยวกับหลักสูตร และเตรียมความพร้อมให้แก่หลักสูตร มีการสนับสนุนโดยการรวบรวมข้อมูลส่วนกลาง และอัปโหลดข้อมูล
มาตรฐานความปลอดภัย ดำเนินการอย่างไร	มีการจัดอบรมมาตรฐานความปลอดภัยต่าง ๆ ส่วนการซ่อมแผนดับเพลิง ดำเนินการจัดอบรมโดยมหาวิทยาลัย
-คณะมีการสนับสนุนการทำงาน/การดำเนินงานหลักสูตรอย่างไรบ้าง	-จัดสรรงบประมาณสนับสนุนโครงการ/พัฒนานักศึกษา -สนับสนุนการดำเนินโครงการ/มีพื้นที่บริการวิชาการ
-มาตรฐานด้านความปลอดภัยต่าง ๆ ของคณะ/มหาวิทยาลัย	-อบรมอัศวินร่วมกับมหาวิทยาลัย -อบรมด้านการปฐมพยาบาลเบื้องต้น - ด้านความปลอดภัยในการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอนแนะนำผ่านอาจารย์ประจำวิชา

2. การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

ประเด็นคำถาม	ประเด็นคำตอบ
หลักสูตรมีกระบวนการได้มาของ PLOs อย่างไร	มาจากวิสัยทัศน์ พันธกิจ และปรัชญา และความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
การกำหนด PLOs มีจำนวนข้อเยอะ หลักสูตรติดตามการผลักดันเพื่อให้บรรลุได้อย่างไร	เนื่องจากต้องการให้มีความชัดเจนในการวัดและประเมินผลของ PLOs อย่างเป็นรูปธรรม จึงมีการกำหนดจำนวนข้อให้เยอะ โดยในการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ได้มีการยุบรวมเพื่อลดการซ้ำซ้อน
กระบวนการ PLOs กับ CLOs มีกระบวนการอย่างไร เนื่องจากสังเกตเห็นว่า แต่ละรายวิชาจะช่วยผลักดัน PLOs หลายข้อ และทุกรายวิชามีความรับผิดชอบหลักช่วยผลักดัน PLO	พิจารณาจาก KSA ของ PLOs ลงสู่รายวิชา และพิจารณาความสอดคล้องเพื่อให้ CLOs ช่วยผลักดัน PLOs ได้ PLO1 เป็นความต้องการจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่ม จึงต้องการให้สอดแทรกในทุกรายวิชา
การสื่อสารเรื่องปรัชญาหลักสูตร ดำเนินการอย่างไร	สื่อสารผ่านทาง web page เป็นหลัก
การได้มาซึ่งความต้องการเพื่อคัดกรองข้อมูลจัดทำเป็น ข้อมูล PLOs พิจารณาอย่างไร	ให้ความสำคัญกับผู้ประกอบการ ซึ่งเป็นผู้ประกอบการภายนอก ได้แก่ อุตสาหกรรมขนาดเล็ก กลาง ใหญ่ ด้วยวิธี focus group และการสัมภาษณ์ แต่ยังไม่ได้มีการประเมินการรับรู้
ผู้สอนรับรู้เกี่ยวกับ PLOs ของหลักสูตรอย่างไร	ได้รับแจ้งจากทางหลักสูตรทุกครั้งที่มีการปรับปรุงหลักสูตร และสามารถติดตามข้อมูล PLOs ได้จาก มคอ.2 ของหลักสูตร
มีการใช้ rubric score ในการจัดการเรียนการสอนอย่างไร	ใช้ rubric score และมีกิจกรรมบทบาทสมมุติ การให้คะแนนให้นักศึกษามีส่วนร่วม
สวัสดิการ ที่พัก สิ่งสนับสนุนอื่น ๆ เป็นอย่างไร	มีความพึงพอใจในทุกด้าน
สิ่งที่อยากสะท้อนหรืออยากให้หลักสูตรปรับปรุงเพื่อผลลัพธ์ที่ดีขึ้น	อยากให้มีห้องปฏิบัติการ online marketing อุปกรณ์ไฟ ตลาดออนไลน์
-การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในกิจกรรม/กระบวนการเรียนการสอน	-การแสดงความคิดเห็นในการออกแบบกิจกรรม การเรียนการสอน งานปฏิบัติ การประเมินผลงานเพื่อน
-ยกตัวอย่างกิจกรรมการเรียนการสอน Active learning	-ฝึกปฏิบัติ -case study -แสดงบทบาทสมมุติ
-จุดเด่นของหลักสูตร	-ผลิตได้ ขายเป็น (การคิดต้นทุน การขาย) การประยุกต์ใช้ -ตลาดออนไลน์ /แปรรูปอาหาร
-ต้องการให้คณะสนับสนุนเพิ่มเติม	-ห้องปฏิบัติการ ออนไลน์มาร์เก็ตติ้ง

3. การสัมภาษณ์นักศึกษา

ประเด็นคำถาม	ประเด็นคำตอบ
ทำไมถึงเลือกเรียนหลักสูตรนี้	- เรียนตามความสนใจ เนื่องจากชอบด้านการทำอาหาร สนใจด้านกาแฟ - ที่บ้านมีธุรกิจจึงอยากนำความรู้ไปใช้กับที่บ้าน - มหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้าน - ทราบข้อมูลมาจากเพจ และผู้ปกครองแนะนำ
ปัญหาและอุปสรรคด้านการเรียน	การร่นระยะเวลาเรียนเป็น 3.5 ปี ทำให้กรณีที่เกิดรายวิชาใดรายวิชาหนึ่งแก้ไขได้ยาก เนื่องจากจำนวนของหน่วยกิตในแต่ละภาคเรียนมีจำนวนมาก
สิ่งสนับสนุนด้านต่าง ๆ เป็นอย่างไร	สิ่งสนับสนุนอื่น ๆ มีความพึงพอใจในทุกด้าน
การรับรู้ข้อมูลการเรียนของหลักสูตร	- จากเพจหลักสูตร - บุธประชาสัมพันธ์งานเปิดบ้านของมหาวิทยาลัย - ข้อมูลเพิ่มเติมจากอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ประจำวิชา
การแจ้งผลคะแนนสอบของอาจารย์ประจำวิชา	- กรณีสอบย่อย แจ้งผลคะแนนคาบถัดไป - กรณีสอบกลางภาค แจ้งผลคะแนน 2 สัปดาห์
นักศึกษาารู้สึกอย่างไรกับบรรยากาศในมหาวิทยาลัยและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่น ๆ	- รู้สึกพึงพอใจกับบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย /หลักสูตร - เครื่องมือเครื่องใช้เพียงพอเนื่องจากนักศึกษามีจำนวนน้อย - เพิ่มพัฒนา ห้องปฏิบัติการฮาลาล

4. การสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

ประเด็นคำถาม	ประเด็นคำตอบ
ทำไมถึงเลือกเรียนหลักสูตรนี้ และเมื่อเรียนจบแล้วตรงกับความต้องการไหม อย่างไร	ได้รับทราบข้อมูลจากครูแนะแนว เมื่อเรียนแล้วตรงกับความต้องการ
ทักษะอะไร ที่คิดว่าเป็นทักษะที่ติดตัวที่ได้มาจากการเรียนหลักสูตรนี้	กระบวนการทำ วิธีการผลิตอาหาร
สิ่งที่อยากสะท้อนหรืออยากให้หลักสูตรปรับปรุงเพื่อผลลัพธ์ที่ดีขึ้น	- มีปัญหากับข้อวุฒิ ในการสมัครงานในบางแห่ง - เพิ่มเนื้อหาการทำเค้ก
-ความรู้ที่ได้รับจากหลักสูตรกับการทำงานจริง (เพียงพอหรือไม่)	-ความรู้ที่ได้รับเพียงพอกับการทำงาน ได้ฝึกทักษะปฏิบัติจริง และสามารถนำความรู้ไปต่อยอดได้จริง

5. การสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

ประเด็นคำถาม	ประเด็นคำตอบ
ความโดดเด่นของนักศึกษาในหลักสูตรนี้คืออะไร	บัณฑิตสามารถเข้าใจงานได้ดี
ภาวะความเป็นผู้นำของบัณฑิตเป็นอย่างไร	สามารถปฏิบัติงานได้ดี แต่ยังไม่ค่อยกล้าในการแสดงความคิดเห็นหรือกล้าแสดงในด้านความคิดสร้างสรรค์
-บัณฑิตที่จบไป มีความรู้และทักษะปฏิบัติ ตอบโจทย์การทำงานของสถานประกอบการ มากน้อยแค่ไหน	-สามารถทำงานได้จริง เข้าใจงานในหน้าที่และแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ แต่ไม่ค่อยกล้าตัดสินใจและไม่ค่อยครีเอทงาน

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน

กำหนดการประชุมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) รายละเอียดการดำเนินการประเมินหลักสูตร AUN-QA (ระยะ Site Visit) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร วันที่ 23 กรกฎาคม 2567 ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี ชั้น 2 อาคาร 62 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

เวลา	รายละเอียด
08.30-09.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมปรึกษาหารือก่อนการตรวจประเมิน
09.00 – 09.30 น.	คณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์และสัมภาษณ์เชิงนโยบายต่อผู้บริหารคณะและกรรมการบริหารหลักสูตร
09.30 – 10.30 น.	คณะกรรมการพบปะสัมภาษณ์กรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ในหลักสูตร
10.30 – 11.30 น.	กรรมการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องแยกเป็น 3 กลุ่ม (1) ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตและตัวแทนศิษย์เก่า (2) ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน 2 คน (3) ตัวแทนนักศึกษาชั้นปีละ 1 คน
11.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการพบปะให้ข้อมูลป้อนกลับกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ในหลักสูตร
12.00 – 12.30 น.	กรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน (เฉพาะกรรมการ) เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมิน

หมายเหตุ: กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

2. คำสั่งแต่งตั้ง

หน้าที่ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกัน
คุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ ในวันที่
๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี ชั้น ๒ อาคาร ๖๒
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

๒.๒ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช

๒.๒.๑ รศ.ดร.พรศิลป์ สีเผือก	ประธานกรรมการ
๒.๒.๒ ผศ.ดร.สุดนัย เครือหลี	กรรมการ
๒.๒.๓ อ.ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	กรรมการและเลขานุการ
๒.๒.๔ ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA ในวันที่
๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี ชั้น ๒ อาคาร ๖๒
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

๒.๓ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร

๒.๓.๑ ผศ.ดร.ถาวร จันทโชติ	ประธานกรรมการ
๒.๓.๒ อ.ฉัตรดาว ไชยหล่อ	กรรมการ
๒.๓.๓ อ.ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	กรรมการและเลขานุการ
๒.๓.๔ อ.ดร.กมลทิพย์ นิคมรัตน์	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA ในวันที่
๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี ชั้น ๒ อาคาร ๖๒
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

๒.๔ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์

๒.๔.๑ รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง	ประธานกรรมการ
๒.๔.๒ อ.ศุภชัย คำคำ	กรรมการ
๒.๔.๓ อ.ดร.เพชร รองพล	กรรมการและเลขานุการ
๒.๔.๔ อ.สันติ หมัดหมั่น	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA ในวันที่
๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๔.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี ชั้น ๒ อาคาร ๖๒
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

๓. ผู้เข้าร่วมโครงการ

๓.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร

- ๓.๑.๑ ผศ.ดร.ธิติมา พานิชย์
- ๓.๑.๒ ผศ.ณิศา มาชู
- ๓.๑.๓ ผศ.ดร.ภัทรพร ภักดีฉนวน
- ๓.๑.๔ อ.ดร.อดิศรา ตันตสุทธิกุล
- ๓.๑.๕ อ.พงษ์ศักดิ์ มานสุริวงศ์
- ๓.๑.๖ นางสมจิต ปาละพันธ์

หน้าที่ เข้าร่วมโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖
ในวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี ชั้น ๒ อาคาร ๖๒
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

๓.๒ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช

- ๓.๒.๑ ผศ.ดร.ศุภครุษา อภิตติกร
- ๓.๒.๒ ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง
- ๓.๒.๓ รศ.ดร.ศรีสุทธพล หนูพรหม
- ๓.๒.๔ ผศ.ดร.จักรกริช อนันตศรีณย์
- ๓.๒.๕ ผศ.ดร.ภาวิกา บุญยพิพัฒน์
- ๓.๒.๖ นางเสวียน ชุมละออง

หน้าที่ เข้าร่วมโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖
ในวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี ชั้น ๒ อาคาร ๖๒
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

๓.๓ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร

- ๓.๓.๑ ผศ.นพรัตน์ วงศ์ศิริฤเดชา
- ๓.๓.๒ อ.ดร.กมลทิพย์ นิคมรัตน์
- ๓.๓.๓ ผศ.ชนิษฐา พันชุกกลาง
- ๓.๓.๔ ผศ.ดร.อิทธิพร แก้วเพ็ง
- ๓.๓.๕ ผศ.ดร.ภัทริยา สังข์น้อย
- ๓.๓.๖ น.ส.สุรีพร วิจิตรโสภา

หน้าที่ เข้าร่วมโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖
ในวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี ชั้น ๒ อาคาร ๖๒
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

๓.๔ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์

- ๓.๔.๑ อ.ดร.ปิยะนันท์ นวลหนูปล้อง
- ๓.๔.๒ น.สพ.รัฐจวน อีสรรักษ์
- ๓.๔.๓ อ.ทวิศักดิ์ ทองไผ่
- ๓.๔.๔ อ.ดร.มงคล เทพรัตน์
- ๓.๔.๕ ผศ.ดร.ครวญ บัวศิริ
- ๓.๔.๖ อ.สันติ หมดหมั่น
- ๓.๔.๗ ผศ.สบาย ดันไทย
- ๓.๔.๘ อ.ศรินทร์ รักษาพรหมณ์
- ๓.๔.๙ นายณัฐพล ราชูภิมินต์
- ๓.๔.๑๐ ว่าที่ ร.ต.หญิงอังคณา ไชยหนู

หน้าที่ เข้าร่วมโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖
ในวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๔.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี ชั้น ๒ อาคาร ๖๒
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

๔. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานฝ่ายประสานงาน

๔.๑ ผศ.ชนิษฐา พันชูกลาง	ประธานกรรมการ
๔.๒ ผศ.ณิศา มาชู	กรรมการ
๔.๓ ผศ.นพรัตน์ วงศ์หิรัญเดชา	กรรมการ
๔.๔ อ.ดร.ปิยะนันท์ นวลหนูปล้อง	กรรมการ
๔.๕ ผศ.ดร.ศุภิศรชา อภิรติกร	กรรมการ
๔.๖ นางเสวียน ชุมละออง	กรรมการ
๔.๗ น.ส.ลักขณา ชายะพันธ์	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายนอก ให้การดำเนินงานโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๕. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานฝ่ายสถานที่และโสตทัศนูปกรณ์

๕.๑ นายวชิรพันธ์ จันทร์พาณิชย์	ประธานกรรมการ
๕.๒ นางสาวศุจิรัตน์ สรประสิทธิ์	กรรมการ
๕.๓ ว่าที่ ร.ต.หญิงอังคณา ไชยหนู	กรรมการ
๕.๔ นายณัฐพล ราชูภิมันต์	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ จัดเตรียมสถานที่ ดูแลความเรียบร้อย พร้อมทั้งจัดเตรียมอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้ในการจัดโครงการ

๖. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานฝ่ายการเงินและพัสดุ

๖.๑ นางวริษฐา ดันติพงศ์	ประธานกรรมการ
๖.๒ นางสมจิต ปาละพันธ์	กรรมการ
๖.๓ นางธัญญาภรณ์ รักษ์ทอง	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดูแลและรับผิดชอบเรื่องการเบิก-จ่าย ค่าใช้จ่ายในโครงการ

๗. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานฝ่ายอาหารและเครื่องดื่ม

๗.๑ นางวริษฐา ดันติพงศ์	ประธานกรรมการ
๗.๒ นางมลิ ล่องแข่ง	กรรมการ
๗.๓ น.ส.สุรีพร วิจิตรโสภา	กรรมการ
๗.๔ น.ส.ลักขณา ชายะพันธ์	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ จัดเตรียมอาหารกลางวัน อาหารว่างและเครื่องดื่มสำหรับผู้เข้าร่วมโครงการ

ทั้งนี้ ให้ผู้มีรายชื่อดังกล่าวปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณเงินรายได้ (เงินบำรุงการศึกษา) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ แผนงาน: ยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ผลผลิต: ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โครงการผลิตบัณฑิตคณะเทคโนโลยีการเกษตร กิจกรรมที่ ๒ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖ คณะเทคโนโลยีการเกษตร งบดำเนินงาน

สั่ง ณ วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗



(อาจารย์ นายสัตวแพทย์รัฐจวน อิศรรักษ์)
รองคณบดี รักษาการแทน
คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

3. ภาพประกอบการประเมิน

