



รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)

ปีการศึกษา 2566

(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

คำนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 หลักสูตรได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567 และให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ทั้งนี้เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนด

สาระสำคัญในรายงานฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

ภาคผนวก

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2566 จะเป็นเอกสารแสดงข้อมูลผลการดำเนินงานของหลักสูตรในการประเมินคุณภาพ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร แต่ละตัวบ่งชี้ให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้นต่อไป



(ผศ.ดร.ธิตีมา พานิชย์)

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร

วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร

18 มิถุนายน 2567

สารบัญ

หน้า

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ง
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร	9
1. ข้อมูลทั่วไป	9
2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	9
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	10
4. อาจารย์ผู้สอน	11
5. สถานที่จัดการเรียนการสอน	13
6. ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน	14
7. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา	44
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	48
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	51
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	52
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	65
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	66
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	70
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	76
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	77
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	102
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	120
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	127
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	128
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	151
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	160
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	165
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	166
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	187
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	200

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ.....	217
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้.....	228
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้.....	229
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง.....	254
ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	254
ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	256
ตารางที่ 3 วิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน	257
ตารางที่ 4 วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	257
ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงองค์ประกอบที่ 2- องค์ประกอบที่ 6.....	258
ภาคผนวก	260
รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2566	260

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐาน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 ซึ่งปรับปรุงมาจาก 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร เป็นหลักสูตรในระดับปริญญาตรีที่เปิดสอนในปี พ.ศ. 2564 โดยจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 74 คน มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาโท 2 คน อาจารย์ระดับปริญญาเอก 3 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 2 คน โดยทุกคนมีคุณวุฒิตรงและสัมพันธ์ในสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และมีเจ้าหน้าที่ 1 คน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามาอย่างต่อเนื่องตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 48 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๒ และเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาโดยยึดหลักความเป็นอิสระของสถาบันอุดมศึกษา หลักความรับผิดชอบต่อสังคมและหลักธรรมาภิบาล เพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตลอดจนเพื่อเตรียมความพร้อมของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้กำหนดกระบวนการทำงานเป็น 4 ส่วน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา หลักสูตรได้กำหนดกระบวนการทำงานเป็น 4 ส่วน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2566 ได้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วันที่ 14 มิถุนายน 2567

ผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย องค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 6 องค์ประกอบ ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.01 - 2.00 ระดับน้อย
		2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง
		3.01 - 4.00 ระดับดี
		4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ระบุหลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.09	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.33	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.09	ดีมาก

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.09 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบแล้ว พบว่า มีองค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2, 4 และ 5 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.09 4.33 และ 4.25 ตามลำดับ องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 และ 6 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.67 และ 4.00 ตามลำดับ ทั้งนี้ไม่มีองค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ระดับที่ต้องปรับปรุง และระดับที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลลัพธ์

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	เฉลี่ย	
						0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	-	-	4.09	4.09	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	-	4.00	3.00	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4	3	5.00	4.00	4.00	4.33	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	4	-	4.00	5.00	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	1	-	4.00	-	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	13	1	7	5		
ผลการประเมิน		5.00	4.00	4.03	4.09	ดีมาก

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

การวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ
ผลลัพธ์ พบว่า

ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00
กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ผลลัพธ์ (Output)
มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.03

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และตัวบ่งชี้ที่ใช้
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐาน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	เฉลี่ย	0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
มาตรฐาน 1	9		4.00	4.04	4.02	ดีมาก
มาตรฐาน 2	4	5.00	4.00	4.00	4.25	ดีมาก
มาตรฐาน 3	-	-	-	-		
มาตรฐาน 4	-	-	-	-		
มาตรฐาน 5	-	-	-	-		
คะแนนเฉลี่ยรวม ทุกองค์ประกอบ		1	7	5		
ผลการประเมิน		5.00	4.00	4.03	4.09	ดีมาก

การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาตามปัจจัยนำเข้า
กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า

ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00
กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ผลลัพธ์ (Output)
มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.03

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรร่วมกับคณะเพื่อพัฒนาองค์ความรู้จากศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง
2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดูแลนักศึกษาอย่างเข้มแข็ง และมีประสิทธิภาพส่งผลให้
นักศึกษาสามารถสร้างผลงานที่โดดเด่น
3. อาจารย์มีคุณภาพ ทั้งด้านคุณวุฒิปัญญาเอก การดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และมี
ผลงานทางวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
4. หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ที่ใช้แนวทางการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การ
เรียนรู้ (OBE: Outcome-Based Education) และมีการจัดการเรียนการสอนแบบ
บูรณาการร่วมกันกับการทำงาน (CWIE)

5. มีการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ร่วมกันกับการงาน (CWIE) และการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพนักศึกษาให้ สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร
6. หลักสูตรบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างเพียงพอและเหมาะสมทั้ง ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยโดยมีการทำ MOU กับสถานประกอบการ
7. หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงให้สอดคล้องต่อความต้องการของผู้เรียนมากขึ้น แยก เป็นศาสตร์เฉพาะทาง โดยมีจำนวนนักศึกษาแรกเข้าในปีการศึกษา 2567 เพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและภาวะการมีงานทำมา วิเคราะห์เพื่อนำไปปรับปรุงระบบและกลไกให้ดียิ่งขึ้น
2. หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาแรกเข้าที่ยังไม่เป็นไปตามแผนรับ
3. หลักสูตรควรนำผลการรับนักศึกษามาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางในการรับให้มีจำนวน เป็นไปตามแผนและควรปรับกลยุทธ์หรือเทคนิคการรับและช่องทางการสื่อสาร
4. หลักสูตรมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีการดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
5. หลักสูตรควรพัฒนาวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้ชัดเจน เพื่อจะได้นำเอาผลมาใช้ในการ กำกับควบคุมคุณภาพ หลักสูตร การสอนและการประเมินผู้เรียน

ตารางที่ 5 ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.16	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.33	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.10	ดีมาก

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร 25511641102405

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : วิทยาศาสตรบัณฑิต

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ): Bachelor of Science

สาขาวิชา (ภาษาไทย) : เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร

สาขาวิชา (ภาษาอังกฤษ) : Program in Agricultural and Food Technology

หลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งเป็นหลักสูตรปรับปรุงที่มีการบูรณาการร่วมกันของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีการเกษตร 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

ทั้งนี้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ได้ผ่านการพิจารณาลั่นกรองโดยคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2563 ได้ผ่านการพิจารณาลั่นกรองโดยสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการประชุม ครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2563 และได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการประชุม ครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2563 โดยเปิดสอนครั้งแรกในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564

ปีการศึกษา 2566 คณะเทคโนโลยีการเกษตรกำหนดให้มีการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษารับเข้าต่ำกว่าแผนรับ หรือไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด ต่อเนื่องติดต่อกัน 3 ปีการศึกษา โดยปรับปรุงแยกเป็น 3 หลักสูตร คือ 1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 2) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568 และ 3) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568 ทั้งนี้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา

เกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 ได้ผ่านการพิจารณากลั่นกรองโดยสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการประชุม ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2567 และได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการประชุม ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2567 โดยจะเปิดสอนครั้งแรกในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2567 และจะดูแลนักศึกษาทั้งหมดของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ต่อไป

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่ จบ
1	นางธิติมา พานิชย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. Marine Life Science วท.ม. เทคโนโลยีอาหาร วท.บ. อุตสาหกรรมเกษตร	Hokkaido University, Japan มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2556 2547 2544
2	นางสาวภัทรพร ภักดีฉนวน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. Biological Sciences วท.ม. เกษตรศาสตร์ วท.บ. เกษตรศาสตร์	Nara Institute of Science and Technology, Japan มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2555 2540 2535
3	นางณิศา มาชู	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ม. เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ทษ.บ. สัตวศาสตร์ (ประมงน้ำจืด)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้	2539 2535
4	นางสาวอดิสร่า ตันตสุทธิกุล	อาจารย์	ปร.ด.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อาหาร วท.ม.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อาหาร วท.บ. เทคโนโลยีอาหาร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2562 2552 2549
5	นายพงษ์ศักดิ์ มานสุริวงศ์	อาจารย์	วท.ม. พืชศาสตร์ วท.บ. เกษตรศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2553 2548

3.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่ จบ
1	นางธิตีมา พานิชย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. Marine Life Science วท.ม. เทคโนโลยีอาหาร วท.บ. อุตสาหกรรมเกษตร	Hokkaido University, Japan มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2556 2547 2544
2	นางสาวภัทรพร ภักดีฉนวน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. Biological Sciences วท.ม. เกษตรศาสตร์ วท.บ. เกษตรศาสตร์	Nara Institute of Science and Technology, Japan มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2555 2540 2535
3	นางณิศา มาชู	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ม. เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ทษ.บ. สัตวศาสตร์ (ประมงน้ำจืด)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้	2539 2535
4	นางสาวอดิศรา ตันตสุทธิกุล	อาจารย์	ปร.ด. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อาหาร วท.ม. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อาหาร วท.บ. เทคโนโลยีอาหาร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2562 2552 2549
5	นายพงษ์ศักดิ์ มานสุริวงศ์	อาจารย์	วท.ม. พืชศาสตร์ วท.บ. เกษตรศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2553 2548

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ วิชาเอก/สาขาวิชา	รายวิชาที่สอน
1	ผศ.ดร.ธิตีมา พานิชย์	Ph.D. Marine Life Science วท.ม. เทคโนโลยีอาหาร วท.บ. อุตสาหกรรมเกษตร	เคมีอาหารและการตรวจสอบอาหาร เทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร นวัตกรรมเกษตรและอาหารเพื่อชุมชน
2	ผศ.ดร.ภัทรพร ภักดีฉนวน	Ph.D. Biological Sciences วท.ม. เกษตรศาสตร์ วท.บ. เกษตรศาสตร์	โลกทัศน์ทางเทคโนโลยีการเกษตรและ อาหาร ชีววิทยาทางการเกษตร เทคโนโลยีการผลิตพืชไร่เศรษฐกิจ
3	ผศ.ณิศา มาชู	วท.ม. เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ทษ.บ. สัตวศาสตร์ (ประมงน้ำจืด)	โลกทัศน์ทางเทคโนโลยีการเกษตรและ อาหาร เทคโนโลยีการเพาะขยายพันธุ์สัตว์น้ำ
4	ดร.อดิศรา ตันตสุทธิกุล	ปร.ด. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร	จุลชีววิทยาทางการเกษตรและอาหาร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ วิชาเอก/สาขาวิชา	รายวิชาที่สอน
		วท.ม. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร	มาตรฐานและการประกันคุณภาพสินค้า เกษตรและอาหาร เทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร
		วท.บ. เทคโนโลยีอาหาร	
5	นายพงษ์ศักดิ์ มานสุริวงศ์	วท.ม. พืชศาสตร์	โลกทัศน์ทางเทคโนโลยีการเกษตรและ อาหาร เทคโนโลยีการผลิตพืชสวน
		วท.บ. เกษตรศาสตร์	
6	นางสุเพ็ญ ต้วทอง	วท.ม. เทคโนโลยีอาหาร	เทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร
		ทษ.บ. เทคโนโลยีและอุตสาหกรรม อาหาร	มาตรฐานและการประกันคุณภาพสินค้า เกษตรและอาหาร
7	ผศ.ณัฐมน เสมือนคิด	กษ.ม. การบริหารการศึกษา	เทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร
		วท.บ. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการ อาหาร	เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวและการ ถนอมอาหาร
8.	ผศ.ชนิษฐา พันชูกลาง	วท.ม. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อาหาร	การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ อาหาร
		วท.บ. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อาหาร	เคมีอาหารและการตรวจสอบอาหาร
9.	ผศ.ดร.อิทธิพร แก้วเพ็ง	ปร.ด. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร	การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ อาหาร
		Ms.E. Food Engineering	
		วท.บ. วิศวกรรมแปรรูปอาหาร	
10	ดร.กมลทิพย์ นิคมรัตน์	ปร.ด. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร	เทคโนโลยีขนมอบ
		วท.ม. เทคโนโลยีอาหาร	
		วท.บ. วิทยาศาสตร์การอาหารและ โภชนาการ	
11	ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง	ปร.ด. เกษตรศาสตร์ (เทคโนโลยีเภสัช กรรม)	การจัดการสภาพแวดล้อมเพื่อการผลิตพืช
		วท.ม. การจัดการทรัพยากรดิน	
		วท.บ. เกษตรศาสตร์	
12	ดร.ภวิกา บุญยพิพัฒน์	Ph.D. Agronomy	เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวและการ ถนอมอาหาร
		วท.ม. เกษตรศาสตร์	
		วท.บ. เกษตรศาสตร์	
13	ผศ.ดร.ศุภครุษา อภิตกร	ปร.ด. พืชศาสตร์	เทคโนโลยีการผลิตพืชไร่เศรษฐกิจ
		วท.ม. เกษตรศาสตร์	
		วท.บ. พืชศาสตร์	
14	รศ.ดร.ศิริรัฐสพล หนูพรหม	ปร.ด. พืชศาสตร์	เทคโนโลยีการผลิตพืชสวน

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ วิชาเอก/สาขาวิชา	รายวิชาที่สอน
		กษ.บ. ส่งเสริมการเกษตร	
		วท.บ. เกษตรศาสตร์	
15	รศ.นฤมล อัสวเกษมณี	วท.ม. วิทยาศาสตร์การประมง	เทคโนโลยีการเลี้ยงสัตว์น้ำ
		ทษ.บ. สัตว์ศาสตร์ (ประมงน้ำจืด)	
16	ผศ.สไบย ตันไทย	วท.ม. วิทยาศาสตร์การประมง	คุณภาพน้ำและการจัดการ
		วท.บ. วาริชศาสตร์	
17	นายศรีณย์ รักษาพราหมณ์	วท.ม. วิทยาศาสตร์การประมง	การเพาะเลี้ยงสาหร่ายและ
		ทษ.บ. สัตว์ศาสตร์ (ประมงน้ำจืด)	อรรถประโยชน์
18	ผศ.ดร.ครวญ บัวศิริ	วท.ด. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	หลักการผลิตสัตว์
		วท.ม. เกษตรศาสตร์ (สัตวบาล)	การผลิตสัตว์อินทรีย์
		วท.บ. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	
19.	ดร.มงคล เทพรัตน์	ปร.ด. สัตว์ศาสตร์	สถิติเพื่อการวิจัยทางการเกษตรและ
		วท.ม. สัตว์ศาสตร์	อาหาร
		วท.บ.เกษตรศาสตร์	
20.	ดร.สุพรรณิ เขียวขุ่ม	Ph.D. Management Studies	โมเดลธุรกิจเกษตรและอาหารเบื้องต้น
		MBA. Human Resource Management	
		ศศ.ม. จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ	
		อ.บ. สารสนเทศศึกษาและภาษาอังกฤษ	
21.	ผศ.เชาวนิพร ชีพประสพ	วท.บ. เคมี	ชีวเคมีทางการเกษตร
		วท.ม. ชีวเคมี	

4.2 อาจารย์พิเศษ

(ไม่มี)

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หน่วยงานราชการ และหน่วยงานเอกชนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร สำหรับการออกฝึกทักษะ รายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และรายวิชาสหกิจศึกษา

6. ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

6.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน														จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
หลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร																	
นักศึกษากลุ่ม 644299																	
ภาคการศึกษาที่ 1																	
5003111	โปรแกรมประยุกต์ทางเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร sec 01	5 (55.56)	2 (22.22)	1 (11.11)	1 (11.11)	0 (00.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	9	9
5003113	สถิติเพื่อการวิจัยทางเกษตรและอาหาร sec 01	2 (22.22)	3 (33.33)	4 (44.44)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	9	9
5043504	การผลิตสัตว์อินทรีย์ sec 01	6 (66.67)	2 (22.22)	1 (11.11)	0 (00.00)	0 (0.00)	0 (00.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	9	9
5073407	เทคนิคการแปรรูปอาหาร sec 01	1 (11.11)	2 (22.22)	4 (44.44)	1 (11.11)	1 (11.11)	0 (00.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	9	9
5073604	การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจเกษตรและอาหาร sec 01	4 (44.44)	5 (55.56)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	9	9

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน														จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
5073704	เคมีอาหารและการ ตรวจสอบอาหาร sec 01	1 (11.11)	1 (11.11)	3 (33.33)	2 (22.22)	2 (22.22)	0 (00.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (00.00)	9	9
5173605	การจัดการฟาร์มเกษตร ผสมผสาน sec 01	4 (44.44)	2 (22.22)	2 (22.22)	1 (11.11)	0 (0.00)	0 (00.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (00.00)	9	9
ภาคการศึกษาที่ 2																	
5003114	ภาษาอังกฤษสำหรับ เทคโนโลยีการเกษตรและ อาหาร sec 01	1 (11.11)	2 (22.22)	2 (22.22)	2 (22.22)	0 (0.00)	1 (11.11)	0 (0.00)	1 (11.11)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (00.00)	9	8
5003907	สัมมนาทาง เทคโนโลยีการเกษตรและ อาหาร sec 01	7 (77.78)	2 (22.22)	0 (00.00)	0 (00.00)	0 (0.00)	0 (00.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (00.00)	9	9
5013601	การผลิตปุ๋ยอินทรีย์ Sec 01	3 (100.00)	0 (00.00)	0 (00.00)	0 (00.00)	0 (0.00)	0 (00.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (00.00)	3	3
5043401	เทคโนโลยีอาหารสัตว์ Sec 01	1 (50.00)	1 (50.00)	0 (00.00)	0 (00.00)	0 (0.00)	0 (00.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (00.00)	2	2
5053105	สุขภาพสัตว์และการ สุขภาพสัตว์ sec 01	4 (80.00)	0 (00.00)	1 (20.00)	0 (00.00)	0 (0.00)	0 (00.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (00.00)	5	5

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน														จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
5073101	มาตรฐานและการประกัน คุณภาพสินค้าเกษตรและ อาหาร sec 01	2 (22.22)	0 (00.00)	2 (22.22)	1 (11.11)	3 (33.33)	0 (00.00)	1 (11.11)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (00.00)	9	9
5073201	การใช้ประโยชน์จาก จุลินทรีย์ในอาหาร sec01	1 (25.00)	0 (00.00)	0 (00.00)	1 (25.00)	2 (50.00)	0 (00.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (00.00)	4	4
5073412	เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ อาหารเพื่อสุขภาพ sec01	1 (25.00)	3 (75.00)	0 (00.00)	0 (00.00)	0 (00.00)	0 (00.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (00.00)	4	4
5073504	การพัฒนาผลิตภัณฑ์และ บรรจุภัณฑ์อาหาร sec01	3 (33.33)	2 (22.22)	1 (11.11)	1 (11.11)	2 (22.22)	0 (00.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (00.00)	9	9
GFSL101	ภาษาอังกฤษพาไป	1 (50.00)	1 (50.00)	0 (00.00)	0 (00.00)	0 (00.00)	0 (00.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (00.00)	2	2
นักศึกษากลุ่ม 654299																	
ภาคการศึกษาที่ 1																	
5062316	คุณภาพน้ำและการ จัดการ sec 01	5 (62.50)	1 (12.50)	1 (12.50)	0 (0.00)	1 (12.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	8	8
5121201	เครื่องมือและ เครื่องจักรกลทางการ เกษตรและอาหาร sec 01	5 (62.50)	1 (12.50)	2 (25.00)	0 (00.00)	0 (00.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	8	8

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน														จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
5162201	เทคโนโลยีการผลิตพืช สวน sec 01	3 (37.50)	2 (25.00)	0 (00.00)	2 (25.00)	1 (12.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	8	8
GESG401	การคิดในยุคดิจิทัล sec 20	4 (50.00)	2 (25.00)	2 (25.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	8	8
GESH207	ลับ ลวง หลอก ทางไซ เบอร์ sec 02	4 (50.00)	1 (12.50)	1 (12.50)	0 (00.00)	2 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	8	8
GESL101	ภาษาอังกฤษพาไป sec 07	1 (12.50)	2 (25.00)	0 (00.00)	5 (62.50)	0 (00.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	8	8
GESL105	เฮลโลภาษาอินโดนีเซีย sec 08	5 (62.50)	0 (00.00)	2 (25.00)	1 (12.50)	0 (00.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	8	8
ภาคการศึกษาที่ 2																	
5042505	หลักการผลิตสัตว์ sec 01	4 (50.00)	2 (25.00)	1 (12.50)	1 (12.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	8	8
5062178	เทคโนโลยีการเลี้ยงสัตว์น้ำ sec 01	3 (37.50)	1 (12.50)	4 (50.00)	0 (00.00)	0 (00.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	8	8
5072301	การจัดการโลจิสติกส์และ ห่วงโซ่อุปทาน sec 01	2 (25.00)	1 (12.50)	1 (12.50)	1 (12.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (37.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	8	8

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน														จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
5072403	เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวและการถนอมอาหาร sec 01	4 (50.00)	2 (25.00)	0 (0.00)	2 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	8	8
5162604	เทคโนโลยีการผลิตพืชไร่เศรษฐกิจ sec 01	3 (37.50)	1 (12.50)	1 (12.50)	1 (12.50)	2 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	8	8
GESL102	ภาษาอังกฤษพิชิตฝัน sec 09	2 (25.00)	2 (25.00)	1 (12.50)	1 (12.50)	2 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	8	8
GESS301	รู้ใช้ชีวิตในสังคมสมัยใหม่ sec 06	6 (75.00)	1 (12.50)	1 (12.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	8	8
นักศึกษากลุ่ม 664299																	
ภาคการศึกษาที่ 1																	
5001101	คณิตศาสตร์ทางการเกษตร sec 01	6 (50.00)	2 (16.67)	2 (16.67)	0 (0.00)	1 (8.33)	0 (0.00)	1 (8.33)	0 (00.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	12	12
5001102	ชีววิทยาทางการเกษตร sec 01	1 (8.33)	1 (8.33)	6 (50.00)	0 (0.00)	2 (16.67)	2 (16.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	12	12
5001103	เคมีทางการเกษตร sec 01	1 (8.33)	2 (16.67)	4 (33.33)	1 (8.33)	1 (8.33)	0 (0.00)	2 (16.67)	1 (8.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	12	11
5001106	โลกทัศน์ทางเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร sec 01	5 (41.67)	3 (25.00)	3 (25.00)	0 (0.00)	1 (8.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	12	12

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน														จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
GESC404	สุขภาพทันยุค sec01	2 (16.67)	2 (16.67)	3 (25.00)	2 (16.67)	1 (8.33)	1 (8.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (8.330)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	12	11
GESH205	นักสืบชุมชน sec 03	0 (0.00)	9 (75.00)	0 (0.00)	2 (16.67)	0 (0.00)	1 (8.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	12	12
ภาคเรียนที่ 2																	
5001104	ชีวเคมีทางการแพทย์ sec 01	2 (18.18)	2 (18.18)	2 (18.18)	2 (18.18)	0 (0.00)	1 (9.09)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (18.18)	0 (0.00)	0 (0.00)	11	9
5001105	จุลชีววิทยาทางการแพทย์ และอาหาร sec 01	5 (45.45)	3 (27.27)	1 (9.09)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (18.18)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	11	11
5011401	การจัดการสภาพแวดล้อม เพื่อการผลิตพืช sec 01	0 (0.00)	3 (27.27)	2 (18.18)	1 (9.09)	2 (18.18)	1 (9.09)	2 (18.18)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	11	11
5061176	เทคโนโลยีการเพาะ ขยายพันธุ์สัตว์น้ำ sec01	4 (36.36)	1 (9.09)	2 (18.18)	1 (9.09)	3 (27.27)	0 (0.00)	0 (00.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	11	11
5071601	โมเดลธุรกิจเกษตรและ อาหารเบื้องต้น sec 01	4 (36.36)	2 (18.18)	0 (0.00)	1 (9.09)	2 (18.18)	1 (9.09)	1 (9.09)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	11	11
GESH201	ทักษะชีวิต sec 02	9 (81.82)	0 (0.00)	2 (18.18)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	11	11
GESL103	รู้ใช้ภาษาไทย sec 05	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (18.18)	3 (27.27)	4 (36.36)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (9.09)	1 (9.09)	0 (0.00)	0 (0.00)	11	9

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน														จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
หลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร																	
นักศึกษากลุ่ม 624272																	
ภาคการศึกษาที่ 2																	
7000490	สหกิจศึกษา sec 11	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
นักศึกษากลุ่ม 634272																	
ภาคเรียนที่ 1																	
5073606	เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ ประมงเครื่องดื่ม sec 01	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
5073414	เครื่องดื่ม sec 01	5 (55.56)	3 (33.33)	1 (11.11)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	9	9
5073804	การเตรียมฝึก ประสบการณ์วิชาชีพด้าน เทคโนโลยีอาหาร sec 01	1 (50.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2	2
5074001	การดำเนินธุรกิจอาหาร และนวัตกรรมอาหาร sec 01	2 (22.22)	4 (44.44)	3 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	9	9

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน														จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
5074002	การจัดการห่วงโซ่อุปทาน และโลจิสติกส์ใน อุตสาหกรรมอาหาร sec 01	1 (11.11)	2 (22.22)	4 (44.44)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	9	9
5074312	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ อาหาร sec 01	1 (11.11)	4 (44.44)	2 (22.22)	2 (22.22)	0 (00.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	9	9
5074907	การวิจัยทางเทคโนโลยี อาหาร 1 sec 01	0 (0.00)	2 (100.00)	0 (00.00)	0 (00.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2	2
7000390	การเตรียมความพร้อมสห กิจศึกษา sec 12	7 (100.00)	0 (00.00)	0 (00.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	7	7
GESC402	โปรแกรมประยุกต์ สำนักงานอัตโนมัติ sec01	5 (55.55)	2 (22.22)	1 (11.11)	1 (11.11)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	9	9
GESH201	ทักษะชีวิต	2 (50.00)	1 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4	4
ภาคเรียนที่ 2																	
5074804	การฝึกประสบการณ์ วิชาชีพด้านเทคโนโลยี อาหาร sec 01	2 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2	2
5074908	การวิจัยทางเทคโนโลยี อาหาร 2 sec 01	2 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2	2
7000490	สหกิจศึกษา sec 11	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน														จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
		(100.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)		
หลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาเกษตรศาสตร์																	
นักศึกษากลุ่ม 614240																	
ภาคการศึกษาที่ 2																	
4753213	ความฉลาดทางด้าน สุขภาพ sec 01	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	-
5003109	มาตรฐานและกฎหมาย การเกษตร sec 01	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
5004909	สัมมนาทางการเกษตร sec 01	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	-
5073413	ไอศกรีม sec 02	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	-
5163401	หลักการไม้ดอกไม้ประดับ sec 01	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
GEL0202	ภาษาอังกฤษเพื่อการ ทำงาน sec 03	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
GEL0304	ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร sec 01	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	-
นักศึกษากลุ่ม 624240																	
ภาคการศึกษาที่ 1																	

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน														จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
4212513	เคมีอินทรีย์ทั่วไป sec 01	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
4213305	ชีวเคมีทั่วไป sec 01	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3	3
4571211	คณิตศาสตร์พื้นฐาน sec 01	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
5004912	สถิติเพื่อการวิจัยทาง การเกษตร sec 01	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	-
5163101	สรีรวิทยาการผลิตพืช sec 01	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
5181601	หลักการผลิตสัตว์ sec 01	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
ภาคการศึกษาที่ 2																	
4213305	ชีวเคมีทั่วไป sec 01	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
4333406	พันธุศาสตร์ทั่วไป sec 01	1 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
4753213	ความฉลาดทางด้าน สุขภาพ sec 01	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	-

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน														จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
5112102	เทคโนโลยีการให้น้ำแก๊พพืช sec 01	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
5163201	เรือนเพาะชำและการ จัดการสถานเพาะชำ sec 01	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	-
5163501	หลักการไม้ผล sec 01	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
GESL102	ภาษาอังกฤษพิชิตฝัน sec 11	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	10 (100.0)	0 (0.00)	1	-
นักศึกษากลุ่ม 634240																	
ภาคการศึกษาที่ 1																	
5004805	การฝึกประสบการณ์ วิชาชีพเกษตรศาสตร์ sec 01	7 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	7	7
7000490	สหกิจศึกษา sec 03	4 (80.00)	1 (20.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	5	5
ภาคการศึกษาที่ 2																	
5003109	มาตรฐานและกฎหมาย การเกษตร sec 01	4 (33.33)	4 (33.33)	2 (16.67)	2 (16.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	12	12

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน														จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
5004906	ปัญหาพิเศษทาง การเกษตร 2 sec 01	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	7 (100.00)	0 (0.00)	7	-
5004909	สัมมนาทางการเกษตร sec 01	4 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	8 (66.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	12	4
5073413	ไอศกรีม sec 02	2 (16.67)	1 (8.33)	7 (58.33)	2 (16.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	12	12
5163401	หลักการไม้ดอกไม้ประดับ sec 01	3 (25.00)	3 (25.00)	2 (16.67)	4 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	12	12
5173401	การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช เพื่อการเกษตร sec 01	0 (0.00)	2 (16.67)	1 (8.33)	0 (0.00)	2 (16.67)	7 (58.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	12	12
5181601	หลักการผลิตสัตว์ sec 01	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1

หมายเหตุ : โปรดระบุเป็นตัวเลขนักศึกษาที่ได้เกรดในรายวิชาที่เรียน

6.2 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละรายวิชา)

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
644299						
5003113	สถิติเพื่อการวิจัยทางการเกษตรและอาหาร sec 01	1/2566	มีผิดปกติ	ตรวจสอบจาก มคอ.5	สถานการณ์ COVID-19 ทำให้การวัดผลไม่สามารถดำเนินการได้ตามกำหนด	หลักสูตรได้ประสานผู้สอนและมอบหมายผู้สอนดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนการสอนในรอบต่อไป
5003114	ภาษาอังกฤษสำหรับเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร sec01	1/2566	มีผิดปกติ	ตรวจสอบจาก มคอ.5	1. ภูมิความรู้เดิมของนักศึกษาแต่ละคนแตกต่างกันมาก บางคนมีพื้นฐานทางภาษาค่อนข้างดี บางคนอ่อนมาก 2. การเอาใจใส่ในการเรียนของนักศึกษาในการทำงานและการมีส่วนร่วมในการทำงาน เช่น การส่งชิ้นงานที่ได้รับ มอบหมาย ความตั้งใจในการทำงานและการมีส่วนร่วมและการตอบคำถามในชั้นเรียน 3. การปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องในการเรียนของนักศึกษา หลังจากทราบคะแนนทดสอบย่อยและคะแนนสอบกลาง ภาคแล้ว ยังไม่มีพฤติกรรมเชิง	หลักสูตรได้ ประสานผู้สอนและมอบหมายผู้สอนดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนการสอนในรอบต่อไป

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาค การศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
					ประจักษ์ที่แสดงออกถึงความตั้งใจที่ เพิ่มมากขึ้น	
634272						
5074908	การวิจัยทางเทคโนโลยีอาหาร 2 sec 01	2/2566	มีผิดปกติ	ตรวจสอบจาก มคอ.5	เนื่องจากเป็นรายวิชาที่นักศึกษาเขียน โครงร่างการวิจัย และนำเสนอ งานวิจัย ดังนั้นจึงไม่มีสอบกลางภาค และปลายภาค แต่ติดตามคุณภาพ ของงานที่นักศึกษาทำการตอบคำถาม ซึ่งนักศึกษากสามารถทำได้ออกมา ค่อนข้างดี	หลักสูตรได้ ประสานผู้สอนและ มอบหมายผู้สอนดำเนินการปรับปรุง แก้ไขการจัดการเรียนการสอนในรอบ ต่อไป
7000490	สหกิจศึกษา sec 11	2/2566	มีผิดปกติ	ตรวจสอบจาก มคอ.5	1. ความพร้อมทางวิชาการ ความสามารถ และพฤติกรรม การทำงานของนักศึกษา 2. ความเชี่ยวชาญและการให้ คำปรึกษาของพนักงานพี่เลี้ยง	หลักสูตรได้ ประสานผู้สอนและ มอบหมายผู้สอนดำเนินการปรับปรุง แก้ไขการจัดการเรียนการสอนในรอบ ต่อไป
614240						
5073413	ไอศกรีม sec 02	2/2566	มีผิดปกติ	ตรวจสอบจาก มคอ.5	ระดับคะแนนของน.ศ.กลุ่มนี้ปกติ การ ให้ระดับคะแนนอิงตามเกณฑ์ ผลคะแนนเก็บสอบกลางภาคและ ปลายภาค น.ศ. ไม่แตกต่างกันมาก	หลักสูตรได้ ประสานผู้สอนและ มอบหมายผู้สอนดำเนินการปรับปรุง แก้ไขการจัดการเรียนการสอนในรอบ ต่อไป

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาค การศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
					นัก ข้อสอบมีทั้งยากและง่าย ทดสอบ ความเข้าใจ ในหัวข้อที่ปรากฏอยู่ใน คำอธิบายรายวิชา โดยภาพรวมดี น. ศ.มีความตั้งใจในการทำปฏิบัติการ รักษาและปฏิบัติตามข้อตกลงได้ดี เห็น พัฒนาการการฝึกปฏิบัติที่ดีขึ้น ตามระยะเวลา ผลงานคิดสร้างสรรค์ และพัฒนาไอศกรีมของนศ.จากโจทย์ ที่กำหนดให้ถือว่าประสบความสำเร็จ ในระดับหนึ่ง	
624240						
4212513	เคมีอินทรีย์ทั่วไป sec 01	1/2566	มีผิดปกติ	ตรวจสอบจาก มคอ.5	นักศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้เดิมค่อนข้างต่ำ จึงทำให้ขาดความเข้าใจลึกซึ้งใน เนื้อหาวิชา	หลักสูตรได้ ประสานผู้สอนและ มอบหมายผู้สอนดำเนินการปรับปรุง แก้ไขการจัดการเรียนการสอนในรอบ ต่อไป
634240						
5004805	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพเกษตรศาสตร์ sec 01	1/2566	มีผิดปกติ	ตรวจสอบจาก มคอ.5	มีสถานการณ์ของโรคระบาด COVID อยู่บ้างในบางพื้นที่ ให้นักศึกษา ระมัดระวัง รักษาสุขภาพแต่ไม่ กระทบต่อการฝึกภาคสนาม การ	หลักสูตรได้ ประสานผู้สอนและ มอบหมายผู้สอนดำเนินการปรับปรุง แก้ไขการจัดการเรียนการสอนในรอบ ต่อไป

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาค การศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
					ฝึกทักษะเป็นไปด้วยความเรียบร้อย นักศึกษาได้ประสบการณ์การฝึกฯ จากหน่วยงานต่าง ๆ โอกาสที่ดีในการ ปฏิบัติงานในสถานที่ฝึกต่าง ๆ อย่าง ครอบคลุม และมีประสิทธิภาพ	
5073413	ไอศกรีม sec 02	2/2566	มีผิดปกติ	ตรวจสอบจาก มคอ.5	ระดับคะแนนของน.ศ.กลุ่มนี้ปกติ การ ให้ระดับคะแนนอิงตามเกณฑ์ ผล คะแนนเก็บสอบกลางภาคและปลาย ภาค น.ศ. ไม่แตกต่างกันมากนัก ข้อสอบมีทั้งยากและง่าย ทดสอบ ความเข้าใจ ในหัวข้อที่ปรากฏอยู่ใน คำอธิบายรายวิชา โดยภาพรวมดี น. ศ.มีความตั้งใจในการทำปฏิบัติการ รักษาคุณภาพและปฏิบัติตามข้อตกลงได้ดี เห็น พัฒนาการการฝึกปฏิบัติที่ดีขึ้น ตามระยะเวลา ผลงานคิดสร้างสรรค์ และพัฒนาไอศกรีมของน.ศ.จากโจทย์ ที่ กำหนดให้ถือว่าประสบความสำเร็จ ในระดับหนึ่ง	หลักสูตรได้ประสานผู้สอนและ มอบหมายผู้สอนดำเนินการปรับปรุง แก้ไขการจัดการเรียนการสอนในรอบ ต่อไป

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
5173404	การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืชเพื่อการเกษตร sec 01	2/2566	มีผิดปกติ	ตรวจสอบจาก มคอ.5	นักศึกษาขาดความกระตือรือร้นในการเข้าเรียนภาคบรรยายและขาดการทบทวนเนื้อหา ทำให้ผลการสอบประเมินภาคบรรยายต่ำเกิน 30%	หลักสูตรได้ประสานผู้สอนและมอบหมายผู้สอนดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนการสอนในรอบต่อไป

6.3 รายวิชาที่ไม่เปิดสอนในปีการศึกษา

รายวิชา	ภาคการศึกษา
-	-

6.4 การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน (กรณีที่ไม่ได้เปิดสอนให้นำมาจากตารางสอนในภาคนั้น ๆ)

รหัสวิชา/ชื่อวิชา/ภาคการศึกษา/ คำอธิบายรายวิชา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-

6.5 การแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน (กรณีสอนเนื้อหาไม่ครบ นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา/ภาคการศึกษา/คำอธิบายรายวิชา	สาระหรือหัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีการแก้ไข
654299			
5042505 หลักการผลิตสัตว์ sec 01 2/2566		- ปฏิบัติการเลี้ยงไก่ไข่ใช้เวลา 4 สัปดาห์ทุกวัน ทั้งในและนอกเวลา - ปฏิบัติการเลี้ยงสุกรพื้นเมืองใช้เวลา 4 สัปดาห์ทุกวันทั้งในและนอกเวลา - ปฏิบัติการเลี้ยงแพะ ใช้เวลา 4 สัปดาห์ทุกวัน ทั้งในและนอกเวลา	- ไม่มี

6.6 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
644299					
5003111	โปรแกรมประยุกต์ทางเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร sec 01	1/2566	✓ ระดับมาก (4.48)		1. ปรับเนื้อหาในแต่ละส่วนของรายวิชาให้เหมาะสมกับเวลาและความสามารถของผู้เรียน 2. การกำหนดวิธีการสอนที่หลากหลายชัดเจนและสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น
5003113	สถิติเพื่อการวิจัยทางการเกษตรและอาหาร sec 01	1/2566	✓ ระดับมาก (4.18)		- จัดทำเอกสารประกอบการสอน

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
5043504	การผลิตสัตว์อินทรีย์ sec 01	1/2566	✓ ระดับมาก (4.47)		- ไม่มี
5073407	เทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร sec 01	1/2566	✓ ระดับมาก (4.37)		- ปรับรายละเอียดแผนการสอนให้เหมาะสมแต่ละช่วงสถานการณ์
5073604	การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจเกษตรและอาหาร sec 01	1/2566	✓ ระดับมาก (4.40)		- ปรับปรุงเอกสารประกอบการสอน ให้เนื้อหากระชับเนื่องจากจำนวน ชั่วโมงการเรียนทฤษฎีน้อย
5073704	เคมีอาหารและการตรวจสอบอาหาร sec 01	1/2566	✓ ระดับมาก (4.41)		- ไม่มี
5173605	การจัดการฟาร์มเกษตรผสมผสาน sec 01	1/2566	✓ ระดับมาก (4.29)		1. ปรับเนื้อหาในแต่ละส่วนของรายวิชาให้เหมาะสมกับเวลาและความสามารถของผู้เรียน 2. การกำหนดวิธีการสอนที่หลากหลายชัดเจนและสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น
5003114	ภาษาอังกฤษสำหรับเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร sec 01	2/2566	✓ ระดับมาก (4.49)		1. ปรับเนื้อหาในแต่ละส่วนของรายวิชาให้เหมาะสมกับเวลาและความสามารถของผู้เรียน โดยการลดและเพิ่มเนื้อหา บางส่วนที่เห็นว่าเป็นปัญหาในการเรียนในภาคเรียนนี้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของผู้เรียนในการจัดการเรียนการสอน 2. ปรับการเรียนการสอนให้ใช้วิธีการที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น เพิ่มกิจกรรมให้ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถประยุกต์ ความรู้ที่ได้ไปใช้ได้จริง

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
5003907	สัมมนาทางเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร sec 01	2/2566	✓ ระดับมาก (4.49)		- จัดหาตัวอย่างที่สอดคล้องกับเนื้อหาเพิ่มเติม - ติดตามงานนักศึกษารายบุคคลเพิ่มขึ้น
5013601	การผลิตปุ๋ยอินทรีย์ sec 01	2/2566	✓ ระดับมาก (4.50)		- สนับสนุนอุปกรณ์และ ห้องปฏิบัติการที่ทันสมัย - ปรับการส่งรายงานและนำเสนอ ให้เหมาะกับช่วงเวลา
5043401	เทคโนโลยีอาหารสัตว์ sec 01	2/2566	✓ ระดับมากที่สุด (4.75)		- จัดทำเอกสารประกอบการสอนและ ให้มีความทันสมัยมากขึ้น
5053105	สุขภาพสัตว์และการสุขาภิบาลทั่วไป sec 01	2/2566	✓ ระดับมากที่สุด (4.65)		- ไม่มี
5073101	มาตรฐานและการประกันคุณภาพสินค้าเกษตรและ อาหาร sec 01	2/2566	✓ ระดับมาก (4.41)		- ปรับรายละเอียดแผนการสอนให้เหมาะสมแต่ละช่วงสถานการณ์
5073201	การใช้ประโยชน์จากจุลินทรีย์ในอาหาร sec 01	2/2566	✓ ระดับมากที่สุด (4.67)		- ปรับรายละเอียดแผนการสอนให้เหมาะสมแต่ละช่วงสถานการณ์
5073412	เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อาหารเพื่อสุขภาพ sec 01	2/2566	✓ ระดับมากที่สุด (4.67)		- ไม่มี

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
5073504	การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์อาหาร sec 01	2/2566	✓ ระดับมากที่สุด (4.63)		- ไม่มี
GESL101	ภาษาอังกฤษพาไป sec 03	2/2566		✓	- ไม่มี
654299					
5062316	คุณภาพน้ำและการจัดการ sec 01	1/2566	✓ ระดับมากที่สุด (4.58)		- ปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาให้ผู้เรียน เชื่อมโยงกับการตรวจสอบคุณภาพน้ำ และการจัดการจริงได้มากขึ้น - หากสามารถดำเนินการได้จะจัดให้มี การศึกษาดูงานนอกสถานศึกษาเกี่ยวกับการ จัดการคุณภาพน้ำในฟาร์มต่าง ๆ
5121201	เครื่องมือและเครื่องจักรกลทางการเกษตรและอาหาร sec 01	1/2566	✓ ระดับมากที่สุด (4.62)		- ไม่มี
5162201	เทคโนโลยีการผลิตพืชสวน sec 01	1/2566	✓ ระดับมากที่สุด (4.65)		- ไม่มี
GESL401	การคิดในยุคดิจิทัล sec 20	1/2566	✓ ระดับมาก (4.41)		- จัดทำเอกสารประกอบการ เรียนการสอนโดยปรับเนื้อหา ให้มีความทันสมัย
GESH207	ลับ ลวง หลอก ทางไซเบอร์ sec 02	1/2566		✓	- มหาวิทยาลัยควรจัดให้คณาจารย์ผู้สอนได้มีการประชุมเพื่อ ประเมินผลการ ดำเนินการเรียนการสอนในทุกปีการศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
GESL101	ภาษาอังกฤษพาไป sec 07	1/2566	✓ ระดับมาก (4.38)		- ใช้ Software ที่มีความ หลากหลาย ที่พัฒนาการเรียนภาษาอังกฤษ
GESL105	เฮลโลภาษาอินโดนีเซีย sec 08	1/2566	✓ ระดับมาก (4.59)		- ไม่มี
5042505	หลักการผลิตสัตว์ sec 01	2/2566	✓ ระดับมาก (4.43)		- ไม่มี
5062178	เทคโนโลยีการเลี้ยงสัตว์น้ำ sec 01	2/2566	✓ ระดับมาก (4.40)		- ไม่มี
5072301	การจัดการโลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทาน sec 01	2/2566	✓ ระดับมากที่สุด (4.54)		- ไม่มี
5072403	เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวและการถนอมอาหาร sec 01	2/2566	✓ ระดับมาก (4.12)		- ไม่มี
5162604	เทคโนโลยีการผลิตพืชไร่เศรษฐกิจ sec 01	2/2566	✓ ระดับมาก		1. ปรับเนื้อหาในแต่ละส่วนของรายวิชาให้เหมาะสมกับเวลาและความสามารถของผู้เรียน

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
			(4.12)		2. การกำหนดวิธีการสอนที่หลากหลายชัดเจนและสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น
GESL102	ภาษาอังกฤษพิชิตฝัน sec 09	2/2566	✓ ระดับมาก (4.44)		- ไม่มี
GESS301	การใช้ชีวิตในสังคมสมัยใหม่ sec 06	2/2566	✓ ระดับมาก (3.56)		- ไม่มี
664299					
5001101	คณิตศาสตร์ทางการเกษตร sec 01	1/2566	✓ ระดับมากที่สุด (4.45)		- ปรับรายละเอียดแผนการสอนให้เหมาะสมแต่ละช่วงสถานการณ์
5001102	ชีววิทยาทางการเกษตร sec 01	1/2566	✓ ระดับมาก (4.38)		1. ปรับเนื้อหาในแต่ละส่วนของรายวิชาให้เหมาะสมกับเวลาและความสามารถของผู้เรียน 2. การกำหนดวิธีการสอนที่หลากหลายชัดเจนและสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น
5001103	เคมีทางการเกษตร sec 01	1/2566	✓ ระดับมาก (4.42)		- ไม่มี
5001106	โลกทัศน์ทางเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร sec 01	1/2566	✓ ระดับมาก (4.38)		- ไม่มี

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
GESG404	สุขภาพทันยุค sec 01	1/2566	✓ ระดับมาก (3.53)		- ไม่มี
GESH205	นักสืบชุมชน sec 03	1/2566	✓ ระดับมาก (4.19)		- ไม่มี
5001104	ชีวเคมีทางการแพทย์ sec 01	2/2566	✓ ระดับมาก (4.08)		- ไม่มี
5001105	จุลชีววิทยาทางการแพทย์และอาหาร sec 01	2/2566	✓ ระดับมาก (4.29)		- ปรับรายละเอียดแผนการสอนให้เหมาะสมแต่ละช่วงสถานการณ์
5011401	การจัดการสภาพแวดล้อมเพื่อการผลิตพืช sec 01	2/2566		✓	- สนับสนุนอุปกรณ์และ ห้องปฏิบัติการที่ทันสมัย - ปรับการส่งรายงานและนำเสนอ ให้เหมาะกับช่วงเวลา
5061176	เทคโนโลยีการเพาะขยายพันธุ์สัตว์น้ำ	2/2566	✓ ระดับมากที่สุด (4.79)		- จัดหาสื่อวีดิทัศน์ที่สอดคล้องกับเนื้อหาเพิ่มเติม
5071601	โมเดลธุรกิจเกษตรและอาหารเบื้องต้น sec 06	2/2566	✓ ระดับมาก (4.45)		-ไม่มี
GESH201	ทักษะชีวิต sec 02	2/2566		✓	-ใช้เทคโนโลยีที่หลากหลาย เพื่อการ จัดการเรียนการสอนที่ดียิ่งขึ้น

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
GESL103	รู้ใช้ภาษาไทย sec 05	2/2566	✓ ระดับมาก (4.24)		-ไม่มี
624272					
7000490	สหกิจศึกษา sec 11	2/2566		✓	1. ตกลงเรื่องหัวข้อในการทำโครงการกับ สถานประกอบการก่อนฝึก 2. จัดฝึกอบรมทักษะที่จำเป็นในการทำงาน ให้แก่นักศึกษา 3. เพิ่มจำนวนสถานประกอบการ
634272					
5073406	เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ประมง sec 01	1/2566	✓ ระดับมาก (4.00)		- ไม่มี
5073414	เครื่องดื่ม sec 01	1/2566	✓ ระดับมากที่สุด (4.63)		- ปรับปรุงเอกสารประกอบการสอนให้มีเนื้อหาทันสมัยยิ่งขึ้นเพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจและความก้าวหน้าของวิทยาการด้านนี้ ให้แก่นักศึกษา และให้มีการฝึกปฏิบัติเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์
5073804	การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านเทคโนโลยีอาหาร sec 01	1/2566	✓ ระดับมาก (4.38)		- ปรับรายละเอียดแผนการสอนให้เหมาะสมแต่ละช่วงสถานการณ์

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
5074001	การดำเนินธุรกิจอาหารและนวัตกรรมอาหาร sec 01	1/2566	✓ ระดับมากที่สุด (4.75)		- ปรับปรุงเอกสารประกอบการสอน ให้เนื้อหากระชับเนื่องจากจำนวนชั่วโมงการเรียนทฤษฎีน้อย
5074002	การจัดการห่วงโซ่อุปทานและโลจิสติกส์ในอุตสาหกรรมอาหาร sec 01	1/2566	✓ ระดับมาก (4.70)		- ปรับรายละเอียดแผนการสอนให้เหมาะสมแต่ละช่วงสถานการณ์
5074312	การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร sec 01	1/2566	✓ ระดับมากที่สุด (4.82)		- ปรับปรุงเอกสารประกอบการสอนให้มีกรณีศึกษา ตัวอย่างและ ภาพประกอบมากยิ่งขึ้นเพื่อเพิ่มความเข้าใจแก่นักศึกษา ปรับรูปแบบการเรียนการสอนให้มีความน่าสนใจ และสร้าง บทเรียนออนไลน์ให้นักศึกษามีการเรียนรู้ด้วยตนเอง
5074907	การวิจัยทางเทคโนโลยีอาหาร 1 sec 01	1/2566		✓	- ไม่มี
7000390	การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา sec 12	1/2566	✓ ระดับมากที่สุด (5.00)		- ไม่มี
GESG402	โปรแกรมประยุกต์สำนักงานอัตโนมัติ sec 01	1/2566		✓	- ควรปรับกิจกรรมการสอนในห้องให้เหมาะสมมากขึ้น
GESH201	ทักษะชีวิต sec 05	1/2566		✓	- ใช้เทคโนโลยีที่หลากหลาย เพื่อการ จัดการเรียนการสอนที่ดียิ่งขึ้น
5074804	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านเทคโนโลยีอาหาร sec 01	2/2566		✓	- ไม่มี
5074908	การวิจัยทางเทคโนโลยีอาหาร 2 sec 01	2/2566	✓ ระดับมาก		- ไม่มี

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
			(4.06)		
7000490	สหกิจศึกษา sec 11	2/2566		✓	1. ตกลงเรื่องหัวข้อในการทำโครงการกับ สถานประกอบการก่อนฝึก 2. จัดฝึกอบรมทักษะที่จำเป็นในการทำงาน ให้แก่นักศึกษา 3. เพิ่มจำนวนสถานประกอบการ
614240					
4753213	ความฉลาดทางด้านสุขภาพ sec 01	2/2566		✓	- ไม่มี
5003109	มาตรฐานและกฎหมายการเกษตร sec 01	2/2566	✓ ระดับมาก (4.14)		- ไม่มี
5004909	สัมมนาทางการเกษตร sec 01	2/2566	✓ ระดับมาก (4.42)		- ปรับเนื้อหาภาคบรรยายให้เหมาะสมและเพิ่มเติมวิธีการ ค้นคว้างานวิจัย บทความวิชาการ และการวางแผนงานวิจัย
5073413	ไอศกรีม sec 02	2/2566	✓ ระดับมาก (4.01)		- จัดทำแบบทดสอบท้ายบท online รายงานปฏิบัติการ <i>online</i>
5163401	หลักการไม้ดอกไม้ประดับ sec 01	2/2566	✓ ระดับมาก (4.45)		- ไม่มี
GEL0202	ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน sec 03	2/2566		✓	- จัดกิจกรรมให้นักศึกษามีการศึกษาค้นคว้าความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษเพิ่มเติม จากที่เรียนรู้ภายนอก ห้องเรียนด้วยตัวของนักศึกษาเอง (Self-study)

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
GEL0304	ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร sec 01	2/2566		✓	- ไม่มี
624240					
4212513	เคมีอินทรีย์ทั่วไป sec 01	1/2566		✓	- วางแผนปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาทุก 5 ปีโดยใช้ข้อมูลที่ได้จากข้อ 2
4213305	ชีวเคมีทั่วไป sec 01	1/2566	✓ ระดับมากที่สุด (4.74)		- เพิ่มเติมกิจกรรมในชั้นเรียน ปรับเกณฑ์การเก็บคะแนนในรายวิชา
4571211	คณิตศาสตร์พื้นฐาน sec 01	1/2566	✓ ระดับมาก (3.83)		- ไม่มี
5004912	สถิติเพื่อการวิจัยทางการเกษตร sec 01	1/2566		✓	- จัดทำเอกสารประกอบการสอน
5163101	สรีรวิทยาการผลิตพืช sec 01	1/2566		✓	- ปรับเนื้อหาภาคบรรยายให้เหมาะสม และเพิ่มเติมงานวิจัยในด้านสรีรวิทยาการผลิตพืช
5181601	หลักการผลิตสัตว์ sec 01	1/2566	✓ ระดับมากที่สุด (5.00)		- ไม่มี
4213305	ชีวเคมีทั่วไป sec 01	2/2566	✓ ระดับมากที่สุด (5.00)		- เพิ่มเติมกิจกรรมในชั้นเรียน - ปรับเกณฑ์การเก็บคะแนนในรายวิชา
4333406	พันธุศาสตร์ทั่วไป sec 01	2/2566	✓ ระดับมาก (4.50)		- ปรับเนื้อหาของทฤษฎีไโครซัพซัน รวมถึงการเพิ่มการสอน

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
4753213	ความฉลาดทางด้านสุขภาพ 1 sec 01	2/2566		✓	- ไม่มี
5112102	เทคโนโลยีการให้น้ำแก่พืช sec 01	2/2566	✓ ระดับมาก (4.57)		- ไม่มี
5163201	เรือนเพาะชำและการจัดการสถานเพาะชำ sec 01	2/2566		✓	- ปรับเนื้อหาภาคบรรยายให้เหมาะสมและ เพิ่มเติมงานวิจัยในด้านเรือนเพาะชำ และ การจัดการสถานเพาะชำ
5163501	หลักการไม่ผล sec 01	2/2566		✓	- ปรับเนื้อหาภาคบรรยายให้เหมาะสมและ เพิ่มเติมงานวิจัยในดานหลักการไม่ผล
GESL102	ภาษาอังกฤษพิชิตฝัน sec 11	2/2566		✓	- ไม่มี
634240					
5004805	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพเกษตรศาสตร์ sec 01	1/2566		✓	- ไม่มี
7000490	สหกิจศึกษา sec 03	1/2566		✓	1. ตกลงเรื่องหัวข้อในการทำโครงการ กับสถานประกอบการก่อนฝึก 2. จัดฝึกอบรมทักษะที่จำเป็นในการ ทำงานให้แก่นักศึกษา 3. เพิ่มจำนวนสถานประกอบการ
5003109	มาตรฐานและกฎหมายการเกษตร sec 01	2/2566	✓ ระดับมาก (4.14)		- ไม่มี
5004906	ปัญหาพิเศษทางการเกษตร sec 01	2/2566	✓ ระดับมาก (4.21)		- ปรับเนื้อหาภาคบรรยายให้เหมาะสมและเพิ่มเติมวิธีการ ค้นคว้างานวิจัย บทความวิชาการ และการวางแผนงานวิจัย

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
5004909	สัมมนาทางการเกษตร sec 01	2/2566	✓ ระดับมาก (4.42)		- ปรับเนื้อหาภาคบรรยายให้เหมาะสมและเพิ่มเติมวิธีการ ค้นคว้างานวิจัย บทความวิชาการ และการวางแผนงานวิจัย
5073413	ไอศกรีม sec 02	2/2566	✓ ระดับมาก (4.01)		- จัดทำแบบทดสอบท้ายบท online รายงานปฏิบัติการ online
5163401	หลักการไม้ดอกไม้ประดับ sec 01	2/2566	✓ ระดับมาก (4.45)		- ไม่มี
5173404	การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อเพื่อการเกษตร sec 01	2/2566	✓ ระดับมาก (4.34)		- ไม่มี
5181601	หลักการผลิตสัตว์ sec 01	2/2566	✓ ระดับมาก (5.00)	✓	- ไม่มี

7. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง หลักสูตรมีผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีศักยภาพสามารถสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้กับหลักสูตรเพื่อการแข่งขันได้ ทั้งนี้ ควรมีการกำกับติดตามให้มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องให้มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	หลักสูตรมีการกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทำให้อาจารย์ทุกคนมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา หลักสูตรควรมีแนวทางและวิธีการในการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิตในแต่ละสาขาย่อยให้ครบทั้ง 100% (เนื่องจากบัณฑิตมีจำนวนไม่มาก) เพื่อเป็นโอกาสในการนำข้อมูลไปวิเคราะห์ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนต่อไป รวมทั้งสร้างความเข้าใจกับนักศึกษาปีสุดท้ายในการตอบแบบสำรวจการมีงานทำให้ออกต้อง	หลักสูตรมีการทำความเข้าใจกับบัณฑิต รวมถึงมีการติดตามสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิตในแต่ละสาขาย่อยอย่างต่อเนื่อง แต่อย่างไรก็ตาม การมีงานทำของบัณฑิตยังไม่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา
องค์ประกอบที่ 3 การรับนักศึกษา	
จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง หลักสูตรดูแลและส่งเสริมพัฒนานักศึกษาด้วยกิจกรรมที่หลากหลายครอบคลุมทั้งลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และทักษะในศตวรรษที่ 21 ทั้งนี้ควรวางแผนการจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมทักษะ Top 10 skills ตามที่ World Economic Forum (WEF) กำหนด และควรนำผลการดำเนินการ	หลังจากผ่านช่วงการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) หลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุก โดยได้เดินทางไปจัดกิจกรรมในรูปแบบการออกบูธสาธิต การจัดกิจกรรมทางวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับสาขาทางด้านเกษตรและอาหารที่โรงเรียนเป้าหมายจำนวน 3 โรงเรียน ซึ่งมีนักเรียนให้ความสนใจสมัครจำนวนมาก นอกจากนี้มีการเพิ่มการ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะ
ดังกล่าวสู่การประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา เชิงรุกที่หลากหลาย และเตรียมการวางแผน การสร้างแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการพัฒนา คุณภาพด้านการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา ต่อไป	ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบออนไลน์กับนักเรียน กลุ่มเป้าหมายผ่านช่องทางออนไลน์ของหลักสูตร คณะ ส่งผลให้มีจำนวนนักศึกษารับเข้าสูงกว่าปีที่ ผ่านมา
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการ ปรับปรุง/พัฒนา หลักสูตรควรจัดทำแผนบริการ นักศึกษา ทั้งระยะสั้น และระยะยาว เพื่อเป็น การช่วยเหลือนักศึกษาในประเด็นต่าง ๆ นอกเหนือจากการให้คำปรึกษา และการจัด กิจกรรมโครงการในการพัฒนานักศึกษา และ ควรร่วมกันพิจารณาภาระงานของนักศึกษา (work load) ให้เหมาะสมเพื่อให้นักศึกษา เรียนอย่างมีความสุข รวมทั้งวิเคราะห์หา สาเหตุของการไม่สำเร็จการศึกษาตาม ระยะเวลาปกติเป็นจำนวนมากของนักศึกษา วิชาเอกเกษตรศาสตร์ และวิชาเอกการ เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	หลักสูตรร่วมกับคณะได้จัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อพัฒนาทักษะของ นักศึกษาอย่างหลากหลาย นอกจากนี้หลักสูตรมี ความพยายามในการติดตามและให้ความ ช่วยเหลือนักศึกษาที่ตกค้างให้สามารถสำเร็จได้ใน ปีการศึกษาถัดมา
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง 1. หลักสูตรควรส่งเสริมการขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร เช่น จัดที่ปรึกษาทางวิชาการเป็นพี่เลี้ยงดูแล รายบุคคล มีการกำกับติดตาม รายงาน ความก้าวหน้าเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง 2. หลักสูตรควรมีการกำกับติดตาม และให้คำแนะนำในการเผยแพร่ผลงาน วิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ ก.พ.อ. ให้ เป็นปัจจุบัน	หลักสูตรได้ดำเนินการส่งเสริมการขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตรและ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดย อาจารย์อยู่ในระหว่างดำเนินการตีพิมพ์และขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะ
จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง 1. หลักสูตรมีการออกแบบหลักสูตรตามแนวทางการมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้โดยการตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และปรับปรุงตามความก้าวหน้าของศาสตร์อย่างสม่ำเสมอ 2. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมในการพัฒนานักศึกษาที่สามารถสร้างศักยภาพนักศึกษาให้มีความสามารถในการแข่งขันทางวิชาการจนได้รับรางวัลหลายรางวัลอย่างต่อเนื่อง	หลักสูตรได้การออกแบบหลักสูตรตามแนวทางการมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ จัดการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมในการพัฒนานักศึกษา ส่งผลให้นักศึกษามีศักยภาพในการแข่งขันทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา 1. หลักสูตรควรวางแผนร่วมกันในการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นให้ครอบคลุม และรายงานผลที่ได้รับ/ประโยชน์ที่ได้รับของนักศึกษา และการวางแผนการบูรณาการ การกระจายให้นักศึกษาทุกชั้นปีได้รับทราบ 2. หลักสูตรควรนำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนที่มีผลการประเมินไม่ปกติมาร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุ และร่วมกันวางแผนหาแนวทางในการแก้ปัญหาให้กับนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด 3. หลักสูตรควรกำหนดเป็นนโยบายให้แต่ละรายวิชามีวิธีการประเมินที่หลากหลาย ทั้งแบบ Formative และ Summative มีการตรวจสอบเครื่องมือ และพัฒนาเครื่องมืออย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผลการประเมินมีความถูกต้อง เทียบตรง และเป็นธรรมกับนักศึกษา	มีการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยได้หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2567 มีประเด็นสำคัญ ดังนี้ 1. สามารถสำเร็จการศึกษาได้ภายใน 3 ปีครึ่ง เพิ่มโอกาสในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน และสร้างอาชีพได้เร็วยิ่งขึ้น 2. เป็นหลักสูตรชุดวิชา (Module course) สามารถใช้เป็นหลักสูตรรองรับระบบคลังหน่วยกิต และหลักสูตรระยะสั้น ผูกอบรม สำหรับการเรียนรู้อย่างตลอดช่วงชีวิต 3. เป็นหลักสูตรแรกของประเทศไทยที่ได้รับรองมาตรฐานอาชีพนักส่งเสริมการเกษตรจากสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ องค์การมหาชน มีใบประกาศนียบัตรรับรองรายชั้นปี เพื่อสร้างโอกาสและสร้างการยอมรับในการเข้าสู่ตลาดแรงงานในอาเซียนได้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะ
เพื่อนำผลการประเมินไปสู่การพัฒนาผู้เรียนต่อไป	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง หลักสูตรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลายมีการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อให้นักศึกษามีสิ่งสนับสนุนที่เพียงพอและเหมาะสม	หลักสูตรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้นักศึกษามีสิ่งสนับสนุนที่เพียงพอและเหมาะสม เช่น - การจัดวัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ใช้ในการเรียนการสอน - การจัดทำความร่วมมือกับสถานประกอบการ (MOU) ในการเรียนรู้ปฏิบัติงานของนักศึกษา - การนำนักศึกษาไปศึกษาดูงานในรายวิชา ในหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ และเอกชน - ให้นักศึกษามีการเรียนรู้ปฏิบัติงาน โดยมีส่วนร่วมในโครงการบริการวิชาการ โครงการวิจัยของอาจารย์

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยมีรายละเอียดขององค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 5 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 10 ข้อ	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	ค่าเฉลี่ย 4.40 4.40 คะแนน
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 75.00 3.75 คะแนน
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	4.00 คะแนน
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.00 คะแนน
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	3.00 คะแนน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน
	4.2 คุณภาพอาจารย์	- ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00 คะแนน
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์	4.00 คะแนน
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร - ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	4.00 คะแนน
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- การกำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญ	4.00 คะแนน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
		สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับ การประเมิน การจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	4.00 คะแนน
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00 คะแนน
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่หลักสำคัญประการหนึ่งคือการพิจารณาเสนอนโยบาย แผนพัฒนาและมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและ แผนการศึกษาแห่งชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา โดยได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้พัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและ ยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มีความทัดเทียมกันและได้ประกาศใช้เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ มาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งปัจจุบันได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 เพื่อประโยชน์ในการรักษา มาตรฐานวิชาการและวิชาชีพเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การรับรองวิทยฐานะและมาตรฐานการศึกษา โดยสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดดำเนินการหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุงต้องใช้เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 เป็นหลักในการพัฒนาหลักสูตรและดำเนินการให้เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรดังกล่าว

ในการควบคุมกำกับมาตรฐานจะพิจารณาจากการบริหารจัดการหลักสูตรทุกหลักสูตรให้เป็นไป ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 ตามที่ได้ประกาศใช้ในขณะนั้น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 รวมทั้งกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าว โดยหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2548 ในระดับปริญญาตรีจะพิจารณาตามเกณฑ์ 3 ข้อ และระดับบัณฑิตศึกษาจะพิจารณาตามเกณฑ์ 11 ข้อ สำหรับหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2558 นั้น ในระดับปริญญาตรีจะพิจารณาตามเกณฑ์ 5 ข้อ และหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษาจะพิจารณาตามเกณฑ์ 10 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อ.พงษ์ศักดิ์ มานสุริวงศ์
 การจัดเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
✓		1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปริญญตรี ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้ 1. นางธิดิมา พานิชย์ 2. นางสาวภัทรพร ภัคดีฉนวน 3. นางณิศา มาชู 4. นางสาวอดิศรา ตันตสุทธิกุล 5. นายพงษ์ศักดิ์ มานสุริวงศ์
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.1-1 สั้งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566
✓		1. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปริญญตรี คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 5 คน ดังนี้

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน				
ผ่าน	ไม่ผ่าน					
		ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ วิชาเอก/ สาขาวิชา	ผลงานย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ 2562-2566)
		1	นางธิติมา พานิชย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. Marine Life Science วท.ม. เทคโนโลยี อาหาร วท.บ. อุตสาหกรรม เกษตร	Panich, P., Tawonsri, P., Palasai, W., Machoo, N., Tanthai, S. and Panich. T. (2024). Effect of Using Bubble Generator on Aeration Efficiency in Closed Fish Tank. International Journal of Science and Innovative Technology (IJSIT), 7(1) 44-57. ประไพพิศ ถาวรศรี ปริญา พานิชย์ วสันต์ พลาชัย ประทาน ศรีชัย ธิติมา พานิชย์ และชยุต นันทดุสิต. (2565). ผลของปริมาณการจ่าย เชื้อเพลิงก๊าซปิโตรเลียมเหลวต่อ อุณหภูมิและความเร็วลมร้อนของ ห้องเผาไหม้แบบพัลส์. การประชุม วิชาการเครือข่ายวิศวกรรมเครื่องกล แห่งประ เทศไทย ครั้งที่ 3 วันที่ 19-22 กรกฎาคม 2565 ณ จ . ประจวบคีรีขันธ์. ธิติมา พานิชย์. (2564). ผงหมักส เต้กรสจิ้มแจ่วที่มีส่วนผสมของ เปลือกมะละกอและกระบวนการ ผลิต. อนุสิทธิบัตรไทย เลขที่ 17524. กรุงเทพฯ: กรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์. ธิติมา พานิชย์, อนุมน เสเมื่อนิด และอดิศรา ตันตสุทธิกุล. (2562). การพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำจิ้มสุกี้

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน					
ผ่าน	ไม่ผ่าน						
						สำเร็จรูปจากเนื้อมะละกอต้มสุกซึ่งเป็นวัสดุเศษเหลือจากกระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์ขามะละกอ. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 29 ประจำปี 2562 “วิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน”. 9-10 พฤษภาคม 2562. โรงแรมสยามออเรียนทัล, สงขลา. 8 หน้า, 958-965.	
		2	นางสาวภัทรพร ภัคดีฉนวน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. Biological Sciences วท.ม. เกษตรศาสตร์ วท.บ. เกษตรศาสตร์	กัญญณัช ศิริธัญญา ภัทรพร ภัคดีฉนวน ชนาภานต์ วงษาพรหม มีชัย เขียงหลิว และศรีสวัสดิ์ ชันทอง. (2566). พลังแห่งเมล็ดพันธุ์ข้าวเพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชน. รายงานประชุมวิชาการเมล็ดพันธุ์พืชแห่งชาติ ครั้งที่ 17 วันที่ 23-24 พฤษภาคม 2566 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. อภิชาติ พันชูกลาง อังคณา ธรรมสัง การ สายฝน ไชยศรี และภัทรพร ภัคดีฉนวน. (2565). การถอดบทเรียนการคัดเลือกพันธุ์ข้าวบริสุทธิ์ด้วยวิธีการปลูกแบบรวงต่อแถวโดยปักดำกล้าต้นเดียว และการยอมรับของเกษตรกรกลุ่มนาข้าวบ้านเกาะแก้ว. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 8 วันที่ 9-11 สิงหาคม 2565 ณ โรงแรมเรือวิชา จ.ตรัง	

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน				
ผ่าน	ไม่ผ่าน					
						อภิชาติ พันชุกกลาง และภัทรพร ภัคดีฉนวน. (2564). สถานภาพการคงอยู่ของข้าวพื้นเมืองกรณีศึกษาพื้นที่ตำบลเกาะแก้ว อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานระดับชาติ Engagement Thailand ครั้งที่ 7 วันที่ 2-3 กันยายน 2564 หน้า 464-470. ภัทรพร ภัคดีฉนวน. (2564). เครื่องเจาะรูพลาสติกคลุมดิน. อนุสิทธิบัตรไทยเลขที่ 17305 กรุงเทพฯ: กรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์. ภัทรพร ภัคดีฉนวน และชนิษฐา พันชุกกลาง (2562) ผลของสภาพน้ำท่วมขังในระยะเก็บเกี่ยวต่อคุณลักษณะทางกายภาพของเมล็ดข้าวเหนียวพัทลุง. วารสารวิชาการ มทร.สุวรรณภูมิ. 7(2). 11 หน้า, 181-191. TCI(1). อมรรัตน์ ชุมทอง และภัทรพร ภัคดีฉนวน. (2562). ผลของน้ำหมักชีวภาพต่อการย่อยสลายฟางข้าวและต่อการเจริญเติบโตของข้าวพื้นเมืองพันธุ์รวงรี. วารสารพืชศาสตร์สงขลานครินทร์, 6(1), 9 หน้า, 82-90. TCI(1). ภัทรพร ภัคดีฉนวน. (2562). การประดิษฐ์เครื่องเก็บละอองเกสรดอก

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน				
ผ่าน	ไม่ผ่าน					
						สละ. อนุสิทธิบัตรไทย เลขที่ 15529. กรุงเทพฯ: กรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์.
		3	นางณิศา มาชู	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม. เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ทช.บ. สัตวศาสตร์ (ประมงน้ำจืด)	Panich, P., Tawonsri, P., Palasai, W., Machoo, N., Tanthai, S. and Panich. T. (2024). Effect of Using Bubble Generator on Aeration Efficiency in Closed Fish Tank. International Journal of Science and Innovative Technology (IJSIT), 7(1) 44-57. ศรัณย์ รักษาพรหมณ์, ณัฐพล ราชูภิมนตรี, นฤมล อัสวเกศมณี, ณิศา มาชู, สบาย ต้นไทย และอริกา ศิริรัตนกร. (2566). ความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชในคลองทอน ตำบลทุ่งลาน อำเภอกลองหยอง จังหวัดสงขลา. วารสารเกษตรพระวรุณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 20(2), 98-105. Saowakoon, S. and Machoo, N. (2021). Chromosome study of slender walking catfish (<i>Clarias nieuhofii</i>) and Africa catfish (<i>C. gariepinus</i>) F1 Hybrid : revealed by conventional staining and Ag-NOR banding techniques. Science Technology and Engineering Journal (STEJ) Volume 7, Number 1 January – June 2021 page. 40-48

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน					
ผ่าน	ไม่ผ่าน						
						ศรัณย์ รักษาพราหมณ์ อนุรักษ์ ราชภิรมณ์ นฤมล อัสวเกศมณี สบาย ต้นไทย นิศา มาชู และวิจิตรา ตั้งชี. (2564). การสำรวจพันธุ์ปลาในคลองทอน ตำบลทุ่งลาน อำเภอกลองหยอย โข่ง จังหวัดสงขลา. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 32 ประจำปี 2565 วันที่ 25 มีนาคม 2565 หน้า 1220-1227 นิศา มาชู. (2563). ประสิทธิภาพของน้ำยาต่อการเก็บรักษาน้ำเชื้อปลาตุ๊กลาพันธุ์แบบระยะสั้นในตู้เย็น. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ ครั้งที่ 5 ประจำปี 2563 “วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อสังคม”. 6-7 กุมภาพันธ์ 2563. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย. 11 หน้า, 818-828. นิศา มาชู และศรัณย์ รักษาพราหมณ์. (2562). ผลของค่าความเป็นกรด-ด่างของน้ำต่อการกระตุ้นการเคลื่อนไหวของอสุจิปลาตุ๊กลาพันธุ์. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 29 ประจำปี 2562 “วิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน”. 9-10 พฤษภาคม 2562.	

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน					
ผ่าน	ไม่ผ่าน						
						โรงแรมสยามออเรียนทัล, สงขลา. 8 หน้า, 102-109.	
		4	นางสาว อติศรา ตันตสุทธิ กุล	อาจารย์	ปรด. วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีอาหาร วทม. วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีอาหาร วท.บ. เทคโนโลยี อาหาร	อติศรา ตันตสุทธิกุล. (2564). คุณลักษณะของแบ่งกล้วยน้ำว้าพรีเจลาติไนซ์เพื่อกำไรใช้ประโยชน์. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัย ครั้งที่ 16” วันที่ 16-18 ธันวาคม 2564. อติศรา ตันตสุทธิกุล. (2564). สภาวะการผลิตวันสวรรค์จากไซรัปกล้วยน้ำว้า โดย <i>Acetobacter</i> sp. TISTR 1014. <i>Wichcha Journal</i> Vol. 40 No.2 สบาย ต้นไทย และอติศรา ตันตสุทธิกุล. (2563). การศึกษาการเลี้ยงปลานิลแดงแปลงเพศร่วมกับการปลูกมะเขือเทศเชอร์รี่ด้วยชุดควาโปนิกรระดับครัวเรือน. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 12 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. 9-10 กรกฎาคม 2563. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. 8 หน้า, 44-51. ธิติมา พานิชย์, ณฐมน เสมือนคิด และอติศรา ตันตสุทธิกุล. (2562). การพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำจิ้มสุกี้สำเร็จรูปจากเนื้อมะละกอดมสุกซึ่งเป็นวัสดุเศษเหลือจากกระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์ขามะละกอ. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน					
ผ่าน	ไม่ผ่าน						
						ระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 29 ประจำปี 2562 “วิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน”. 9-10 พฤษภาคม 2562. โรงแรมสยามออเรียนทัล, สงขลา. 8 หน้า, 958-965.	
		5	นายพงษ์ศักดิ์ มานสุริวงศ์	อาจารย์	วท.ม. พืชศาสตร์ วท.บ. เกษตรศาสตร์	พงษ์ศักดิ์ มานสุริวงศ์ วิจัย หวังวโรดม และสมปอง เตชะโต. (2566). การเจริญเติบโตและผลผลิตของดาวเรืองที่ปลูกในจังหวัดสงขลา. วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ปีที่ 15 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน พฤษภาคม-สิงหาคม 2566. Nooprom, K., Mansuriwong, P. and Apiratikorn, S. 2021. Effect of zeolite on the growth and yield of broccoli in the dry season. Accepted 17 Sep. 2021.	
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.2-1 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 1.1.2-2 มคอ.2 (หมวด 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้างของหลักสูตร ข้อ 3.2)					
✓		2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร <u>ปริญญาตรี</u> คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่า 1 หลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ดังนี้					

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน																
ผ่าน	ไม่ผ่าน																	
		ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	ผลงานย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ 2562-2566)												
		1	นางจิตติมา พานิชย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D	ผลงานย้อนหลัง 5 ปีของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีรายละเอียดเช่นเดียวกับคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร												
		2	นางสาวภัทรพร รักดีฉนวน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D													
		3	นางณิศา มาชู	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม.													
		4	นางสาวอดิศรา ตันตสุทธิกุล	อาจารย์	ปร.ด.													
		5	นายพงษ์ศักดิ์ มาณสุรังศ์	อาจารย์	วท.ม.													
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.3-1 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566																
✓		4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ปริญญาดุษฎี ● อาจารย์ประจำ คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุมัติคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ 4.1 อาจารย์ผู้สอน ประจำปีการศึกษา 2566 มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ <table><tr><th>ลำดับ</th><th>ชื่อ-สกุล</th><th>คุณวุฒิ วิชาเอก/สาขาวิชา</th><th>รายวิชาที่สอน</th></tr><tr><td rowspan="3">1</td><td rowspan="3">ผศ.ดร.จิตติมา พานิชย์</td><td>Ph.D. Marine Life Science</td><td>เคมีอาหารและการตรวจสอบ</td></tr><tr><td>วท.ม. เทคโนโลยีอาหาร</td><td>อาหาร</td></tr><tr><td>วท.บ. อุตสาหกรรมเกษตร</td><td>เทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร</td></tr></table>					ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ วิชาเอก/สาขาวิชา	รายวิชาที่สอน	1	ผศ.ดร.จิตติมา พานิชย์	Ph.D. Marine Life Science	เคมีอาหารและการตรวจสอบ	วท.ม. เทคโนโลยีอาหาร	อาหาร	วท.บ. อุตสาหกรรมเกษตร	เทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร
ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ วิชาเอก/สาขาวิชา	รายวิชาที่สอน															
1	ผศ.ดร.จิตติมา พานิชย์	Ph.D. Marine Life Science	เคมีอาหารและการตรวจสอบ															
		วท.ม. เทคโนโลยีอาหาร	อาหาร															
		วท.บ. อุตสาหกรรมเกษตร	เทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร															

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน			
ผ่าน	ไม่ผ่าน				
					นวัตกรรมเกษตรและอาหารเพื่อชุมชน
		2	ผศ.ดร.ภัทรพร ภักดีฉนวน	Ph.D. Biological Sciences	โลกทัศน์ทาง
				วท.ม. เกษตรศาสตร์	เทคโนโลยีการเกษตรและ
				วท.บ. เกษตรศาสตร์	อาหาร
		3	ผศ.ณิศา มาชู	วท.ม. เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	ชีววิทยาทางการเกษตร
				ทษ.บ. สัตวศาสตร์ (ประมงน้ำจืด)	เทคโนโลยีการผลิตพืชไร่
					เศรษฐกิจ
		4	ดร.อดิศรา ตันตสุทธิกุล	ปร.ด. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	โลกทัศน์ทาง
				อาหาร	เทคโนโลยีการเกษตรและ
				วท.ม. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	อาหาร
		5	นายพงษ์ศักดิ์ มานสุริวงศ์	วท.บ. เทคโนโลยีอาหาร	เทคโนโลยีการเพาะขยายพันธุ์สัตว์น้ำ
		6	นางสุเพ็ญ ด้วงทอง	วท.ม. เทคโนโลยีอาหาร	จุลชีววิทยาทางการเกษตรและ
				ทษ.บ. เทคโนโลยีและ	อาหาร
				อุตสาหกรรมอาหาร	มาตรฐานและการประกัน
		7	ผศ.ณฐมน เสมือนคิด	วท.ม. เทคโนโลยีอาหาร	คุณภาพสินค้าเกษตรและ
				ทษ.บ. เทคโนโลยีการเกษตรและ	อาหาร
				เทคโนโลยีการผลิตพืชสวน	
		8.	ผศ.ชนิษฐา พันชูกลาง	วท.ม. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	โลกทัศน์ทาง
				อาหาร	เทคโนโลยีการเกษตรและ
					อาหาร

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน			
ผ่าน	ไม่ผ่าน				
				วท.บ. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร	เคมีอาหารและการตรวจสอบอาหาร
		9.	ผศ.ดร.อิทธิพร แก้วเพ็ง	ปร.ด. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร Ms.E. Food Engineering วท.บ. วิศวกรรมแปรรูปอาหาร	การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์อาหาร
		10	ดร.กมลทิพย์ นิคมรัตน์	ปร.ด. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร วท.ม. เทคโนโลยีอาหาร วท.บ. วิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ	เทคโนโลยีขนมอบ
		11	ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง	ปร.ด. เกษศาาสตร์ (เทคโนโลยีเกษตรกรรม) วท.ม. การจัดการทรัพยากรดิน วท.บ. เกษตรศาสตร์	การจัดการสภาพแวดล้อมเพื่อการผลิตพืช
		12	ดร.ภวิกา บุญยพิพัฒน์	Ph.D. Agronomy วท.ม. เกษตรศาสตร์ วท.บ. เกษตรศาสตร์	เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวและการถนอมอาหาร
		13	ผศ.ดร.ศุภครุษา อภิรติกร	ปร.ด. พืชศาสตร์ วท.ม. เกษตรศาสตร์ วท.บ. พืชศาสตร์	เทคโนโลยีการผลิตพืชไร่เศรษฐกิจ
		14	รศ.ดร.ศรีสุสพล หनुพรหม	ปร.ด. พืชศาสตร์ กษ.บ. ส่งเสริมการเกษตร วท.บ. เกษตรศาสตร์	เทคโนโลยีการผลิตพืชสวน
		15	รศ.นฤมล อัสวเกศมณี	วท.ม. วิทยาศาสตร์การประมง ทษ.บ. สัตว์ศาสตร์ (ประมงน้ำจืด)	เทคโนโลยีการเลี้ยงสัตว์น้ำ
		16	ผศ.สไบย ต้นไทย	วท.ม. วิทยาศาสตร์การประมง วท.บ. วาริชศาสตร์	คุณภาพน้ำและการจัดการ
		17	นายศรัณย์	วท.ม. วิทยาศาสตร์การประมง	

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน			
ผ่าน	ไม่ผ่าน				
			รักษาพราหมณ์	ทษ.บ. สัตว์ศาสตร์ (ประมงน้ำจืด)	การเพาะเลี้ยงสาหร่ายและ อรรถประโยชน์
		18.	ผศ.ดร.ครวญ บัวศิริ	วท.ด. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ วท.ม. เกษตรศาสตร์ (สัตว์บาล) วท.บ. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	หลักการผลิตสัตว์ การผลิตสัตว์อินทรีย์
		19.	ดร.มงคล เทพรัตน์	ปร.ด. สัตว์ศาสตร์ วท.ม. สัตว์ศาสตร์ วท.บ.เกษตรศาสตร์	สถิติเพื่อการวิจัยทาง การเกษตรและอาหาร
		20.	ดร.สุพรรณิ เขียวชอุ่ม	Ph.D. Management Studies MBA. Human Resource Management ศศ.ม. จิตวิทยาอุตสาหกรรม และองค์การ อ.บ. สารสนเทศศึกษาและ ภาษาอังกฤษ	โมเดลธุรกิจเกษตรและอาหาร เบื้องต้น
		21.	ผศ.เขาวนิพร ชีพประสพ	วท.บ. เคมี วท.ม. ชีวเคมี	ชีวเคมีทางการเกษตร
เอกสาร หลักฐาน ประกอบ		1.1.4-1 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (ลิงค์เอกสาร) 1.1.4-2 รายชื่ออาจารย์ผู้สอนภาคเรียนที่ 1/2566 และ 2/2566 (ลิงค์เอกสาร)			
✓		10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ปริญญานิพนธ์ เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ซึ่งได้ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม 19 ธันวาคม 2563 เปิดรับนักศึกษาปีการศึกษา 2564 เป็นปีแรก ดังนั้นปีการศึกษา 2566 การปรับปรุงหลักสูตรอยู่ในรอบระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ปีการศึกษา 2566 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 โดยปรับปรุงแยกเป็น 3 หลักสูตร คือ 1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 2) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมอาหาร			

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2568 และ 3) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568 โดยหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มาจากหลักสูตรเดิม 2 ท่าน (ผศ.ดร.ภัทรพร ภักดีฉนวน และ อาจารย์พงษ์ศักดิ์ มานสุริวงศ์) ทำหน้าที่ดูแลนักศึกษาของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาต่อไป
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.5-1 สรุปมติสภามหาวิทยาลัยในการปรับปรุงหลักสูตร

หมายเหตุ : ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็น ศูนย์)

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	✓ บรรลุ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด บัณฑิตระดับอุดมศึกษาจะต้องเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความสำนึกและความรับผิดชอบต่อในฐานะพลเมืองและพลโลก มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในฐานะที่เป็นหน่วยงานในการกำกับและส่งเสริมการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ได้จัดทำมาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อมุ่งเน้นเป้าหมายการจัดการศึกษาที่ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตที่ได้รับคุณวุฒิแต่ละคุณวุฒิและสื่อสารให้สังคม ชุมชน รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ได้เชื่อมั่นถึงคุณภาพของบัณฑิตที่ผลิตออกมาเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละหลักสูตร

คุณภาพบัณฑิตในแต่ละหลักสูตรจะสะท้อนไปที่คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ การมีงานทำ และคุณภาพผลงานวิจัยของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษานั้น ๆ คุณภาพบัณฑิตจะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาดรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาดรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์ (O)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.ธิดิมา พานิชย์ ผศ.ดร.ภัทรพร ภัคดีฉนวน ผศ.ณิศา มาชู
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

ข้อมูลประกอบ

จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

หมายเหตุ :

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ มหาวิทยาลัยต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ด้วย แม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน
- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอาจำนวนในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประเมิน 90% การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึง ร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุมานให้ใช้บัณฑิตที่เป็นนักศึกษาชาวไทยเป็นฐาน ในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คน ให้ประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทย จำนวน 10 คน เป็นฐานที่ 100%
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ให้ใช้ข้อมูลชุดเดียวกัน ซึ่งหมายถึง บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาก่อนปีการประเมิน 1 ปี

ผลการดำเนินงาน

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีการบูรณาการศาสตร์ โดยปรับปรุงมาจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ดังนั้นหลักสูตรจึงนำข้อมูลของนักศึกษาหลักสูตรเดิม ทั้ง 3 หลักสูตร มาพิจารณา ดังนี้

ข้อมูลประกอบการพิจารณาของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2566
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)	28
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)	6
ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา	21.42857143
คะแนนรวมทั้ง 5 ด้าน	477
จำนวนข้อคำถามทั้งหมด	17
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	28.06
คะแนนที่ได้	4.68

ผลการดำเนินงาน	
ข้อมูลประกอบการพิจารณาของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2566
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)	3
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)	1
ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา	33.33333333
คะแนนรวมทั้ง 5 ด้าน	82
จำนวนข้อคำถามทั้งหมด	17
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.82
คะแนนที่ได้	4.82
ข้อมูลประกอบการพิจารณาของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2566
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)	17
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)	6
ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา	35.29411765
คะแนนรวมทั้ง 5 ด้าน	737
จำนวนข้อคำถามทั้งหมด	29
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	25.41
คะแนนที่ได้	4.24

ผลการดำเนินงาน
เกณฑ์การประเมิน ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5) วิธีการคำนวณ $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$ $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{4.68 + 4.24 + 4.82}{3} = 4.58$
เอกสารหลักฐานประกอบ :
2.1-1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ลิงค์เอกสาร) 2.1-2 ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต (ลิงค์เอกสาร)

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.40 4.40 คะแนน	ค่าเฉลี่ย 4.58 4.58 คะแนน	ค่าเฉลี่ย 4.58 4.58 คะแนน	✓ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์ (O)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.ธิติมา พานิชย์ ผศ.ดร.ภัทรพร ภัคดีฉนวน ผศ.ณิศา มาชู
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตาม

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

สูตร

การคำนวณค่าร้อยละนี้ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงาน มาพิจารณา

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =
$$\frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$$

หมายเหตุ :

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

ผลการดำเนินงาน

ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีการบูรณาการศาสตร์ โดยปรับปรุงมาจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ดังนั้นหลักสูตรจึงนำข้อมูลของนักศึกษาหลักสูตรเดิม ทั้ง 3 หลักสูตร มาพิจารณา ดังนี้

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2566
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	28
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน	25
จำนวนบัณฑิตที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	8
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	7
จำนวนบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	0
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	1
บัณฑิตที่ไม่ได้ออกมา	8
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	13126
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	65.22
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	3.26
คะแนนที่ได้	3.26

วันที่สำรวจข้อมูล วันที่ 31 พฤษภาคม 2567

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2566
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	3
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน	3
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	3
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	0
จำนวนบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่เริ่มงานมาก่อนเข้าศึกษา	0
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	0
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0
บัณฑิตที่ไม่ได้งานทำ	0
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	10000
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	100.00
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5.00
คะแนนที่ได้	5.00

วันที่สำรวจข้อมูล วันที่ 31 พฤษภาคม 2567

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2566
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	17
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน	17
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	7
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	2
จำนวนบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ	1
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานมาก่อนเข้าศึกษา	4
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	0
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0
บัณฑิตที่ไม่ได้งานทำ	3
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	12500
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	76.92
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	3.85
คะแนนที่ได้	3.85

วันที่สำรวจข้อมูล วันที่ 31 พฤษภาคม 2567

ผลการดำเนินงาน

1. คำนวณร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \{(7+2+1) + 3 + (8+7)\} / \{(17-4) + 3 + (25-1-1)\} \times 100$$

$$= (10 + 3 + 15) / (13 + 3 + 23) \times 100$$

$$= (28 / 39) \times 100$$

$$= 71.79$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$$

$$= (71.79 / 100) \times 5$$

$$= 3.59$$

การวิเคราะห์ผลที่ได้

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร เป็นหลักสูตรที่ยังคงเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องกับการดำรงชีวิตของประชากรในประเทศ แต่อย่างไรก็ตามการมีความรู้ความสามารถที่เฉพาะทางทางด้านการเกษตรเพียงศาสตร์เดียวอาจไม่เป็นที่สนใจของกลุ่มนักเรียนเป้าหมาย ดังนั้นจึงได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีการบูรณาการศาสตร์ โดยปรับปรุงมาจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต 3 หลักสูตรเดิม ซึ่งสามารถตอบสนองกับการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงานในปัจจุบัน

เอกสารหลักฐานประกอบ :

2.2-1 ผลการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ([ลิงค์เอกสาร](#))

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	ร้อยละ 75 3.75 คะแนน	ร้อยละ 71.79 3.59 คะแนน	ร้อยละ 71.79 3.59 คะแนน	✕ ไม่บรรลุ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ความสำเร็จของการจัดการศึกษาขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่ง คือ นักศึกษา ระบบประกันคุณภาพนักศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการรับหรือคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร ซึ่งต้องเป็นระบบที่สามารถคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติและความพร้อมในการเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา และการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมทางการเรียน และมีกิจกรรมการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ให้นักศึกษามีความรู้ ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีทักษะ การวิจัยที่สามารถสร้างองค์ความรู้ได้

ทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 4 กลุ่มหลัก ได้แก่ (1) กลุ่มวิชาหลัก (Core Subjects) (2) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) (3) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skills) และ (4) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี (Information, Media and Technology Skills)

ทักษะสำคัญที่คนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญมาก คือ

1) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้แก่ (1) การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) (2) นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ (Innovation and Creativity) (3) การสื่อสารและความร่วมมือกัน (Communication and Collaboration)

2) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี (Information, Media and Technology Skills) ประกอบด้วย การรู้สารสนเทศ (Information Literacy) การรู้สื่อ (Media Literacy) และการรู้ ICT (ICT Literacy)

3) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ประกอบด้วยความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (Adaptability and Flexibility) ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (Initiative and Self-direction) ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม (Social and Cross-cultural Interaction) ความรับผิดชอบและความสามารถผลิตผลงาน (Accountability and Productivity) ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม (Leadership and Social Responsibility)

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบด้านนักศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่ระบบการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา ภายใต้การดำเนินการดังกล่าวให้พิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	การรับนักศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.ธิดิมา พานิชย์
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จแต่ละหลักสูตร จะมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร ซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะ ธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือก ต้องมีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับ คุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูล หรือวิธีการคัดนักศึกษาให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนเพียงพอ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

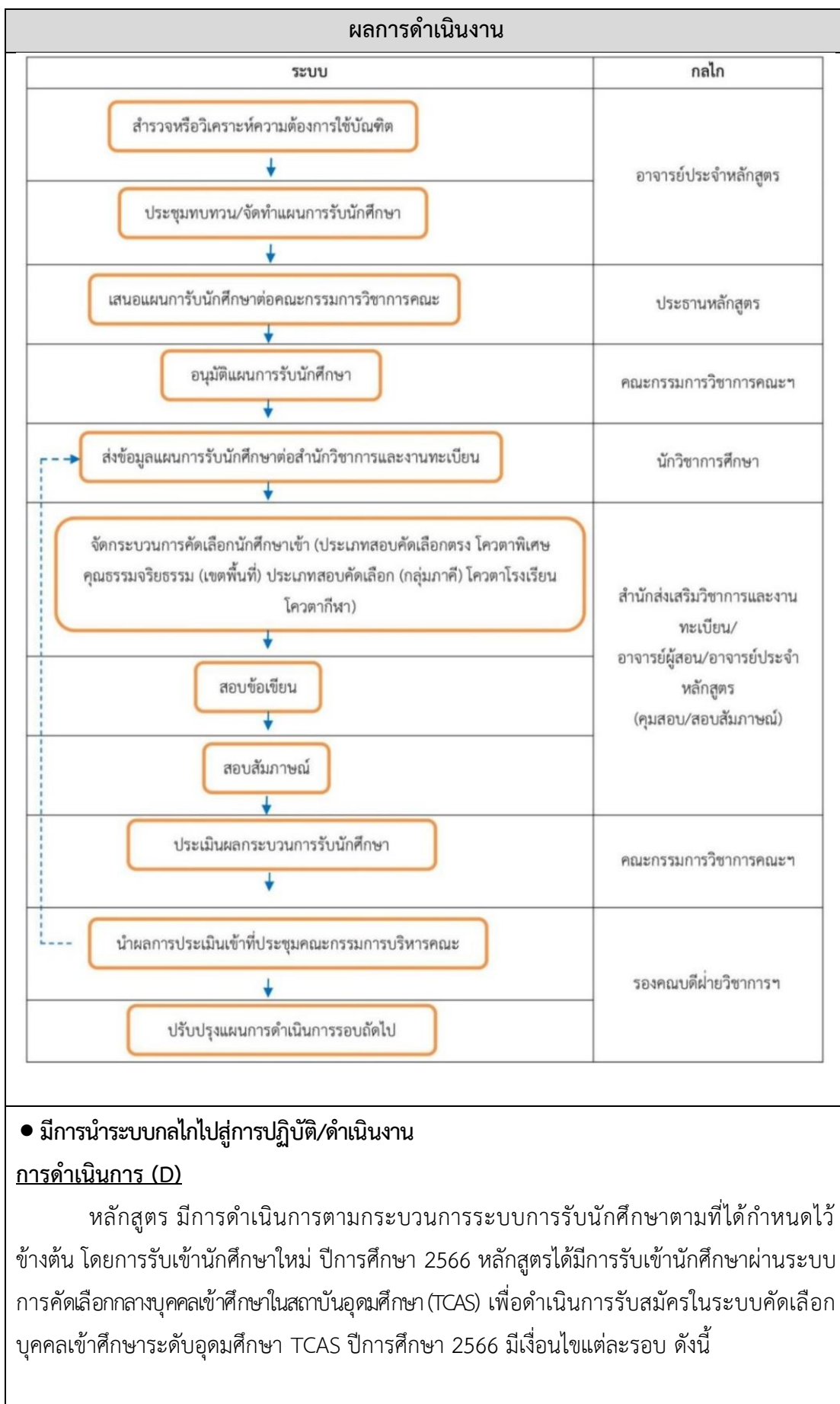
- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบมีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
3.1.1 การรับนักศึกษา
ประเด็นเป้าหมาย : 1. รับสมัครนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 2 โดยผู้เข้าศึกษาต้องสำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าแผนการเรียนวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ หรือแผนการเรียนอื่นที่ผ่านการเรียนทางด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์มาแล้วไม่น้อยกว่า 18 หน่วยกิต 2. มีนักศึกษาแรกเข้าเป็นไปตามแผนรับ จำนวน 40 คน
ผลการดำเนินงาน : มีระบบ มีกลไก การวางแผน (P) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ได้มีกระบวนการร่วมกับคณะเทคโนโลยีการเกษตร และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เกี่ยวกับแนวปฏิบัติการรับเข้านักศึกษาใหม่ ดังต่อไปนี้



ผลการดำเนินงาน

1) การรับสมัครนักศึกษา

รอบที่ 1 รอบ Portfolio ประกอบด้วย

ประเภท Portfolio ครั้งที่ 1

ประเภท Portfolio ครั้งที่ 2

ประเภท Portfolio คณะ

ประเภท ความสามารถพิเศษด้านกีฬา #ครั้งที่ 1

ประเภท นักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ (ผู้พิการ)

ประเภท สมาคมสัมพันธ์ โรงเรียนสอนศาสนาอิสลาม

ประเภท เด็กด้อยที่เรียน (สพม.)

ประเภท ครูแนะแนว

รอบที่ 2 Quota ประกอบด้วย

ประเภท โควตาคณะ

ประเภท โควตาศึกษาและความสามารถพิเศษ #ครั้งที่ 2

ประเภท กลุ่มภาคีมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้

ประเภท โควตา SKRU

ประเภท แข่งความจำนอง (กลุ่มภาคีฯ)

รอบที่ 3 Admission

รอบที่ 4 Direct Admission ประกอบด้วย

ประเภท รับตรงอิสระ ครั้งที่ 1 (Direct Admission 1)

ประเภท รับตรงอิสระ ครั้งที่ 2 (Direct Admission 2)

ทั้งนี้ หลักสูตรได้ดำเนินการร่วมกับคณะในการรับเข้านักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 และเพื่อให้จำนวนนักศึกษาแรกเข้าของหลักสูตรเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ดังนี้

1. โครงการ SKRU OPEN HOUSE

หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะฯ และสำนักส่งเสริมวิชาการฯ จัดโครงการเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการศึกษาต่อแก่นักศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในกลุ่มพื้นที่เป้าหมายของมหาวิทยาลัย ได้แก่ จังหวัดสงขลา พัทลุง และสตูล ซึ่งจะทำให้นักเรียนได้เข้าถึงแหล่งข้อมูลและการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาโดยตรงจากหลักสูตรฯ คณะฯ และมหาวิทยาลัย โดยกิจกรรมมี 2 ส่วน ส่วนแรกเป็นการออกบูธจัดกิจกรรมและประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่หอประชุมเฉลิมพระเกียรติ มีการแนะนำ พูดคุย ตอบข้อซักถาม และรับสมัครนักศึกษา ส่วนที่ 2 มีการเยี่ยมชมสถานปฏิบัติการเพื่อให้นักเรียนเป้าหมายเข้าใจภาพรวมของงานในศาสตร์ทางด้านการเกษตรและอาหาร ตลอดจนโอกาสในการประกอบอาชีพในอนาคตได้รู้จักหลักสูตรมากขึ้น ทั้งนี้ นักเรียนได้เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ เข้าใจรูปแบบการเรียน และยังสามารถทดลองทำกิจกรรมร่วมกับหลักสูตร ได้แก่

ผลการดำเนินงาน

กิจกรรมสาธิตการทำผลิตภัณฑ์ไอศกรีมข้าวเหนียวมะม่วงและทอดลองชิมผลิตภัณฑ์ กิจกรรมการแยกเพศปลา กิจกรรมการประดิษฐ์กระถางต้นไม้ย่อยสลายได้ กิจกรรมตอบปัญหาเมล็ดพันธุ์พืช และรับของรางวัลที่ทางนักศึกษาของหลักสูตรได้ผลิตขึ้น ซึ่งในระหว่างการจัดโครงการยังเปิดโอกาสให้นักเรียนที่สนใจสามารถสมัครเข้าศึกษาต่อโดยการยื่นใบสมัครรอบ Portfolio และดำเนินการสอบสัมภาษณ์กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้โดยตรง ซึ่งจะช่วยลดขั้นตอนการเดินทางมาสอบสัมภาษณ์ภายหลัง

2. กิจกรรม Road show ประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังโรงเรียนเป้าหมาย

เนื่องจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ได้ผ่านการปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตรแนวใหม่ที่มีการบูรณาการศาสตร์ โดยมีการควมรวมศาสตร์ทางด้านพืช สัตว์ สัตว์น้ำ อาหาร และธุรกิจไว้ด้วยกัน จึงจำเป็นต้องสร้างความเข้าใจแก่นักเรียนเป้าหมายให้ทราบถึงบริบท แนวคิดในการออกแบบหลักสูตร รูปแบบการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรที่มุ่งเน้นแบบการบูรณาการร่วมกับการทำงานในรูปแบบ CWIE โอกาสในการประกอบอาชีพของนักศึกษาในอนาคต ดังนั้นหลักสูตรจึงได้ดำเนินการจัดกิจกรรม Road show ประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกเพื่อเข้าถึงกลุ่มนักเรียนเป้าหมายให้มากขึ้น โดยหลักสูตรได้เดินทางไปประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่โรงเรียนเป้าหมายจำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนตรุณศาสตร์ จังหวัดปัตตานี โรงเรียนสายบุรีแจ๊ะประชาคาร จังหวัดปัตตานี และโรงเรียนวชิราวุธกุล จังหวัดสงขลา ซึ่งลักษณะกิจกรรมเป็นการแนะนำประชาสัมพันธ์หลักสูตรในรูปแบบการทำการทดลองทางวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา กิจกรรมการทดลองทำผลิตภัณฑ์อาหาร กิจกรรมแนะนำหลักสูตรผ่านสื่อวีดิทัศน์ต่างๆ โดยให้ข้อมูลของหลักสูตร รายละเอียด และข้อมูลการรับสมัครในแต่ละรอบของหลักสูตร และยังมีการสร้างกลุ่มไลน์ “หลักสูตรเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร” เพื่อให้นักเรียนที่สนใจเข้ากลุ่ม เพื่อติดต่อ สอบถาม และเป็นช่องทางให้หลักสูตรให้ข้อมูลเผยแพร่กิจกรรมและประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมให้นักเรียนที่สนใจ นอกจากนี้ในระหว่างการจัดกิจกรรมยังเปิดโอกาสให้นักเรียนที่สนใจสามารถสมัครเข้าศึกษาต่อโดยการยื่นใบสมัครรอบ Portfolio และดำเนินการสอบสัมภาษณ์กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งมีนักเรียนที่ให้ความสนใจในการสมัครเข้าเรียนเป็นจำนวนมาก

3. การประชาสัมพันธ์ทางสื่อออนไลน์

3.1 การประชาสัมพันธ์ทางเพจ “งานรับเข้านักศึกษา SKRU” เป็นการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ทาง Facebook โดยเพจที่ใช้ประชาสัมพันธ์หลัก ชื่อ “งานรับเข้านักศึกษา SKRU” โดยในปัจจุบัน มีผู้ติดตามเพจทั้งหมด 67,591 คน ใช้เป็นช่องทางหลักในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการรับเข้านักศึกษา และตอบคำข้อสงสัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการรับสมัคร นอกจากนี้ ยังเผยแพร่ข้อมูลหลักทางเว็บไซต์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน หัวข้อ “งานรับเข้านักศึกษา” และยังได้รับความร่วมมือจากงานประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ผลการดำเนินงาน

สถานีวิทย์ ที่ช่วยผลิตเนื้อหาการประชาสัมพันธ์ แจ้งข่าวสาร ข้อมูลเกี่ยวกับการรับสมัคร และตอบข้อซักถามต่าง ๆ ให้กับที่ผู้สนใจจะสมัครเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งในกระบวนการประชาสัมพันธ์จะใช้รูปแบบประชาสัมพันธ์ในรูปแบบของการผลิตแบนเนอร์ประชาสัมพันธ์ การทำแบนเนอร์แนะนำขั้นตอนการสมัครและการยืนยันสิทธิ์ การทำแบนเนอร์กระทู้ถามตอบ และการ Live แนะนำข้อมูลการรับเข้านักศึกษาและขั้นตอนการรายงานตัวนักศึกษาใหม่ ประจำปี 2566

3.2 หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะฯ ประชาสัมพันธ์การรับสมัครทุกช่องทางเว็บแบนเนอร์ (web banner) ที่ใช้ชื่อว่า “การรับนักศึกษาใหม่ ปี 2566” ผ่านเว็บไซต์คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

3.3 หลักสูตรฯ ประชาสัมพันธ์การจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทางเพจ facebook ชื่อ “หลักสูตรเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร : SKRU” ซึ่งเป็นช่องทางในการให้รายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมต่างๆ การประชาสัมพันธ์การรับสมัครในรอบต่างๆ และเป็นช่องทางในการตอบข้อซักถามต่างๆ ให้กับผู้ที่สนใจสมัครมาเรียนกับหลักสูตร

จากรอบการดำเนินการรับสมัครนักศึกษาข้างต้น หลักสูตรได้มีการกำหนดแผนรับในแต่ละครั้งและสามารถรับนักศึกษาในแต่ละประเภทการรับสมัคร ดังนี้

หลักสูตร	จำนวนนักศึกษารับเข้าปีการศึกษา 2566					
	แผนรับนักศึกษา	รอบที่ 1 Portfolio	รอบที่ 2 โดตา	รอบรับตรง	รอบ Admission	รวม
วท.บ.เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	40	8	4	0	0	12

จากตารางดังกล่าว พบว่า การรับเข้าของนักศึกษาของหลักสูตรไม่เป็นไปตามแผนรับที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

2) การสัมภาษณ์นักศึกษา

รูปแบบการสอบสัมภาษณ์ของการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ประจำปี 2566 ในทุกรอบของการรับสมัครได้ปรับเปลี่ยนกลับมาเป็นการสัมภาษณ์ที่มหาวิทยาลัย จากเดิมที่ใช้กระบวนการสัมภาษณ์รูปแบบออนไลน์เพราะสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส Covid-19 โดยยังใช้กระบวนการติดต่อนักศึกษาผ่าน Line กลุ่มที่ใช้ในการสอบสัมภาษณ์เพื่อให้ผู้สมัครได้เข้าร่วมกลุ่ม และได้รับการแจ้งรูปแบบ ขั้นตอน ลำดับการสอบสัมภาษณ์จากคณะกรรมการ

ผลการดำเนินงาน

เมื่อสิ้นสุดกระบวนการรับสมัคร สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จะสรุปข้อมูลของผู้สมัคร และรวบรวมเอกสารเป็นรูปแบบของระบบพิจารณาข้อมูลผู้สมัครผ่านเว็บไซต์ ส่งให้กรรมการหลักสูตรพิจารณาคัดเลือกผู้สมัครเพื่อเรียกสัมภาษณ์โดยยึดคุณสมบัติของผู้สมัครตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์ ในการดำเนินการสอบสัมภาษณ์ งานรับเข้านักศึกษาได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่กรรมการรับสมัคร และกรรมการสอบสัมภาษณ์ซึ่งเป็นตัวแทนจากหลักสูตรอย่างเป็นระบบ มีกระบวนการสำรวจและให้หลักสูตรส่งรายชื่อตัวแทนกรรมการหลักสูตรเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรในการสอบสัมภาษณ์

การสัมภาษณ์ในทุกรอบของการรับสมัครนักศึกษา จะสัมภาษณ์ภายใต้ประเด็นต่างๆ ดังนี้ บุคลิกภาพ การใช้ภาษา การวิเคราะห์และการแก้ปัญหา เจตคติต่อวิชาชีพ และอื่นๆ ตามที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งกรรมการสอบสัมภาษณ์มีอิสระในการกำหนดน้ำหนักคะแนนประเด็นสัมภาษณ์ดังกล่าว รวมทั้งใช้ข้อมูลคะแนนสอบ เกรดเฉลี่ยสะสม และหลักฐานทางการศึกษาของผู้ถูกสัมภาษณ์ประกอบการพิจารณาให้คะแนนร่วมด้วย นอกจากนี้กรรมการสอบสัมภาษณ์ต้องตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ถูกสัมภาษณ์ว่าตรงตามที่หลักสูตรกำหนดหรือไม่ เพื่อเป็นการคัดกรองผู้ที่มีคุณสมบัติตรงตามที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ.2 และเพื่อประเมินความพร้อมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาและการปรับพื้นฐานต่อไป ทั้งนี้ในขั้นตอนการสัมภาษณ์มีการรายงานผลสรุปการสัมภาษณ์และการให้เหตุผลสำหรับผู้สมัครที่ไม่ผ่านการสัมภาษณ์ เพื่อป้องกันการฟ้องร้องสำหรับการใช้ดุลยพินิจในการคัดเลือกของกรรมการคัดเลือกอีกทางหนึ่ง ภายหลังการสอบสัมภาษณ์ หลักสูตรฯ ส่งผลการสอบสัมภาษณ์ให้สำนักส่งเสริมวิชาการฯ เพื่อดำเนินการให้มหาวิทยาลัยประกาศผลการสอบสัมภาษณ์ เพื่อให้ผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ได้มารายงานตัวตามวันและเวลาที่กำหนดไว้ต่อไป

3) การรายงานตัว

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการรับรายงานตัวนักศึกษาทุกรอบการรับสมัครที่มหาวิทยาลัย โดยใช้กระบวนการเดียวกัน คือ ตรวจสอบหลักฐาน บันทึกข้อมูลนักศึกษา รับชำระค่าเล่าเรียนและค่าธรรมเนียมแรกเข้าผ่านธนาคาร และจัดเก็บหลักฐานของนักศึกษา โดยมหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการรายงานตัว ผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์จะต้องส่งหลักฐานให้คณะกรรมการรายงานตัวตรวจสอบความถูกต้องของคุณวุฒิว่าตรงตามที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่ เพื่อเป็นการคัดกรองคุณสมบัติของนักศึกษาตามมาตรฐานของหลักสูตรที่ได้กำหนด จากนั้น ผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ต้องชำระค่าลงทะเบียนและค่าธรรมเนียมแรกเข้าต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย โดยสามารถชำระได้ 3 ช่องทาง คือ

1. ชำระเงินผ่านแอปพลิเคชัน (Application) ธนาคาร ได้ทุกธนาคาร
2. ชำระเงินสดผ่านเคาน์เตอร์ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ทุกสาขา

ผลการดำเนินงาน

3. ชำระเงินผ่านตู้ ATM ธนาคารกรุงไทย

กระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่จะเกิดขึ้นในวันเดียวกันกับวันรายงานตัว ซึ่งประเด็นในการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ จะเป็นประเด็นเกี่ยวกับ หน่วยงานต่างๆ ที่มีในมหาวิทยาลัย การทำความเข้าใจรหัสนักศึกษา ระบบการลงทะเบียนเรียนและวิธีการใช้ระบบระบบการจ่ายค่าเทอมและค่าธรรมเนียมในการจ่ายค่าเทอมล่าช้า การทำความเข้าใจเรื่องเกณฑ์การ Dropout กิจกรรมนักศึกษา และขั้นตอนการใช้แอปพลิเคชัน SKRU Uapp สำหรับนักศึกษาใหม่

นอกจากนั้น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้คงรูปการการประชุมผู้ปกครองที่โดยใช้กระบวนการถ่ายทอดสดกระบวนการเตรียมความพร้อม เช่นเดียวกับรูปแบบการจัดในช่วงสถานการณ์ Covid-19 เพื่อเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทางของผู้ปกครอง โดยรูปแบบกิจกรรมการประชุมชี้แจงออนไลน์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ร่วมมือกับงานประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และสถานีวิทยุเพื่อการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการถ่ายทอดสดการประชุมชี้แจง ซึ่งประกอบไปด้วยข้อมูล เรื่องต่างๆ ที่นักศึกษาใหม่ควรทราบเกี่ยวกับงานทะเบียน การใช้งานระบบทะเบียน การยืนยันการลงทะเบียน ช่องทางการติดต่อเมื่อมีปัญหาด้านงานทะเบียน กำหนดการการเรียนปรับพื้นฐาน รูปแบบการเรียนการสอนในสถานการณ์โควิด การติดต่อกับอาจารย์ผู้สอน เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนออนไลน์ งานสหกิจศึกษา และงานประกันคุณภาพ

จากการดำเนินการรับเข้านักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566 พบว่า กระบวนการรับเข้าทำให้หลักสูตรได้รับเข้านักศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติของนักศึกษาแรกเข้าเป็นไปตามที่หลักสูตรระบุไว้ในมคอ.2 แต่จำนวนนักศึกษาแรกเข้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

● มีการประเมินกระบวนการ

การประเมินผลการดำเนินการ (C)

หลักสูตร มีการประเมินกระบวนการ ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

1) ประเมินขั้นตอนในการรับ

จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยมีการนำผลการประเมินการรับปีการศึกษา 2566 มาพิจารณาแล้วพบว่า มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้าเพียง 12 คน ซึ่งยังไม่เป็นไปตามแผนรับ (40 คน) ทั้งนี้ปัญหาเรื่องจำนวนรับเข้าของนักศึกษาดำกว่าเป้าหมายมีสาเหตุดังนี้

1. ทางหลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังโรงเรียนต่างๆ แบบเชิงรุกโดยเดินทางไปแนะนำหลักสูตรที่โรงเรียน โดยได้เริ่มดำเนินการเร็วขึ้น โดยได้ดำเนินการในช่วงต้นของรอบ Portfolio ซึ่งในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ที่โรงเรียนเพียงแค่ 3 โรงเรียนซึ่งอาจมีจำนวนโรงเรียนที่ไปประชาสัมพันธ์หลักสูตรน้อยเกินไป และยังไม่ทั่วถึงเนื่องจากมีข้อจำกัดในด้านงบประมาณการเดินทางและจัดกิจกรรม

ผลการดำเนินงาน

2. ในระหว่างการทำกิจกรรมประชาสัมพันธ์แบบเชิงรุกของหลักสูตรกับนักเรียนที่โรงเรียน มีนักเรียนให้ความสนใจสมัครเข้าเรียนกับหลักสูตรในรอบ Portfolio จำนวนมาก แต่เมื่อถึงช่วงเวลายืนยันสิทธิ์ในรอบ Portfolio จะเห็นได้ว่ามีนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนที่ทางหลักสูตรไปประชาสัมพันธ์หลักสูตรยืนยันสิทธิ์เข้าเรียนกับหลักสูตรในรอบ Portfolio เพียง 1 คน ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่านักเรียนอาจจะสมัครไว้อ่อนเพื่อเป็นทางเลือกให้กับตนเอง และการประชาสัมพันธ์ที่ค่อนข้างเร็วในช่วงต้นของรอบ Portfolio ค่อนข้างห่างจากช่วงเวลาที่ยืนยันสิทธิ์ เมื่อทราบข้อมูลของหลักสูตรอื่นเพิ่มขึ้น อาจจะทำให้นักเรียนไขว้เขวและเปลี่ยนใจไปเลือกหลักสูตรอื่นได้นอกจากนี้นักเรียนที่เรียนในโรงเรียนในเขตพื้นที่จังหวัดปัตตานีซึ่งเป็นนักเรียนมุสลิมโดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงเรียนเอกชนซึ่งสามารถสื่อสารภาษามลายูได้จะมีทางเลือกในการเรียนที่เพิ่มขึ้นคือการเรียนต่อที่ประเทศมาเลเซียหรือประเทศในตะวันออกกลางซึ่งมักมีทุนการศึกษาให้นักเรียนด้วยซึ่งเป็นอีกแรงจูงใจในการเลือกมหาวิทยาลัยของนักเรียนในทางกลับกันนักเรียนที่ยืนยันสิทธิ์กับทางหลักสูตรในรอบ Portfolio เป็นนักเรียนที่ทราบข้อมูลของหลักสูตรผ่านการประชาสัมพันธ์ในช่องทางเว็บไซต์และเฟสบุ๊กของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก

3. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังโรงเรียนต่างๆ แบบเชิงรุก จะมีข้อจำกัดในการดำเนินการในช่วงกลางเดือนมกราคมเป็นต้นไป เนื่องจากหลังจากช่วงเวลาดังกล่าวเป็นช่วงที่ทางโรงเรียนมีการจัดติวให้กับนักเรียน และเป็นช่วงใกล้สอบปลายภาคและปิดเทอมของทางโรงเรียน จึงไม่สามารถประชาสัมพันธ์เชิงรุกได้อีก ทำให้หลักสูตรเข้าถึงนักเรียนได้ยากขึ้น นอกจากนี้ในช่วงเวลาดังกล่าวเป็นช่วงเวลาที่นักเรียนจำนวนหนึ่งมีที่เรียนแล้ว

4. จำนวนนักเรียนที่มีมัธยมศึกษาเรียนต่อหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตของทุกมหาวิทยาลัยลดลง

5. ค่านิยมในการสมัครเข้าเรียนในหลักสูตรที่ทางด้านครุศาสตรบัณฑิตหรือทางด้านสาธารณสุขศาสตร์ จากการสอบถามสัมภาษณ์นักศึกษาโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มักพบว่านักเรียนที่สอบสัมภาษณ์ส่วนหนึ่งจะเป็นผู้ที่ไม่ผ่านการคัดเลือกมาจากหลักสูตรทางด้านครุศาสตรบัณฑิตหรือทางด้านสาธารณสุขศาสตร์มาก่อน และเลือกหลักสูตรเป็นลำดับถัดมา ซึ่งเป็นค่านิยมของนักเรียนและผู้ปกครองในปัจจุบันที่ต้องการให้บุตรหลานรับราชการเนื่องจากต้องการสวัสดิการจากทางรัฐบาล แต่อย่างไรก็ตามก็มีนักเรียนบางส่วนที่มีความมุ่งมั่นและตั้งใจที่จะเรียนในหลักสูตร ซึ่งทางหลักสูตรจะต้องมีกระบวนการเตรียมความพร้อมผู้เรียนและปรับทัศนคติให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้อย่างมีความสุขต่อไป

6. นักศึกษาอาจจะยังไม่เข้าใจในการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการศาสตร์ เนื่องจากหลักสูตรฯ เป็นหลักสูตรแนวใหม่ที่มีการควมรวมศาสตร์ทางการเกษตรและอาหารและธุรกิจเข้าด้วยกันนักเรียนอาจจะมองว่าเรียนหนัก อีกทั้งยังไม่เข้าใจกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ CWIE ที่มีการเรียนและการฝึกทักษะร่วมกับสถานประกอบการ นอกจากนี้นักเรียนรุ่นนี้เป็น

ผลการดำเนินงาน

นักศึกษาในหลักสูตรปรับปรุงรุ่นที่สาม ทำให้ยังเห็นตัวอย่างของรุ่นพี่ที่เป็นต้นแบบในการจัดการเรียนการสอนรูปแบบดังกล่าวยังไม่ชัดเจนและมีความมั่นใจเพียงพอ และยังไม่เคยมีบัณฑิตของหลักสูตร จึงทำให้เกิดความลังเลเกี่ยวกับโอกาสในการประกอบอาชีพและเลือกสมัครเข้าเรียนกับทางหลักสูตร

2) ประเมินกลไกในการรับ

จากการดำเนินงานตามระบบการรับนักศึกษา พบว่าหลักจากการแพร่ระบาดของโรค COVID-19 ทางมหาวิทยาลัยได้มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการรับนักศึกษาโดยการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลการตอบข้อซักถามต่างๆ การรับสมัคร ชำระเงินทั้งแบบออนไลน์และออนไลน์ เพื่อเพิ่มความสะดวกให้กับผู้สมัครมากขึ้น อย่างไรก็ตามในขั้นตอนการประชาสัมพันธ์หลักสูตรแบบเชิงรุกมีข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณในการเดินทางไปประชาสัมพันธ์ที่โรงเรียนทำให้สามารถเดินทางไปประชาสัมพันธ์เพียงแค่ 3 โรงเรียนซึ่งอาจทำให้ไม่ทั่วถึง แต่ทางหลักสูตรได้ใช้ช่องทางออนไลน์ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม

3) ประเมินผลการรับนักศึกษา

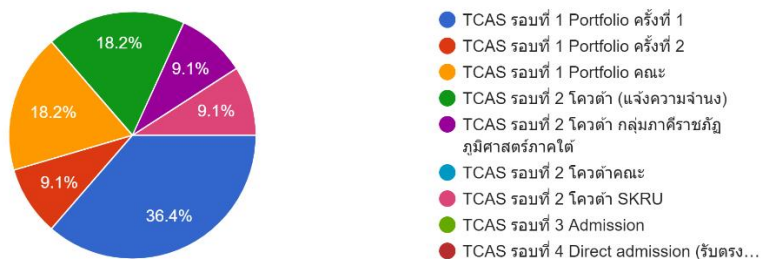
จากการประเมินผลการรับนักศึกษา โดยหลักสูตรสำรวจข้อมูลของนักศึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าเรียนในหลักสูตร พบว่า นักศึกษาจำนวน 5 คน (ร้อยละ 45.50) รับทราบข้อมูลบนเว็บไซต์ หรือเฟสบุ๊กของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ซึ่งทางคณะมีการประชาสัมพันธ์หลากหลายรูปแบบ ได้แก่ การโพสต์ข้อมูลหลักสูตรต่างๆ การแนะนำการรับสมัคร รอบในการรับ การจัดกิจกรรมถ่ายทอดสด (Live) ของหลักสูตรผ่านหน้าเพจเฟสบุ๊กคณะเทคโนโลยีการเกษตร การตอบคำถามผ่านทาง inbox ซึ่งถือได้ว่าการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางของคณะเป็นช่องทางที่มีประสิทธิภาพ ส่วนช่องทางที่มีความสำคัญและเข้าถึงนักศึกษาได้เป็นลำดับที่ 2 คือ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเฟสบุ๊กหลักสูตรเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และได้รับคำแนะนำจากเพื่อน คนรู้จัก หรือรุ่นพี่ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเฟสบุ๊กของหลักสูตรเริ่มเป็นที่รู้จักและมีการติดตามเพิ่มขึ้นซึ่งจะประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับช่องทาง รอบในการรับสมัคร ตลอดจนกิจกรรมที่ทางหลักสูตรหรือคณะจัด ตลอดจนคลิปวิดีโอการจัดการเรียนการสอน คลิปวิดีโอของศิษย์ปัจจุบัน และศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ นอกจากนี้เป็นที่น่าสนใจว่ามีนักศึกษาจำนวน 2 คน (ร้อยละ 18.2) เข้ามาเรียนโดยการแนะนำจากเพื่อน คนรู้จัก หรือรุ่นพี่ แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรเริ่มเป็นที่รู้จักและมีการบอกต่อ ซึ่งจากการสอบถามข้อมูลเชิงลึกเกิดจากการประชาสัมพันธ์โดยรุ่นพี่ของหลักสูตรที่มีความพึงพอใจการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ส่วนการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่โรงเรียนแบบออนไลน์โดยอาจารย์ของหลักสูตร และการประชาสัมพันธ์ผ่านครูแนะแนว ได้นักศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 9.1) แสดงให้เห็นว่าวิธีการประชาสัมพันธ์ดังกล่าวเริ่มมีบทบาทลดลง อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาผลจากการรับนักศึกษา พบว่า นักศึกษา 7 คน (ร้อยละ 63.7) เข้า

ผลการดำเนินงาน

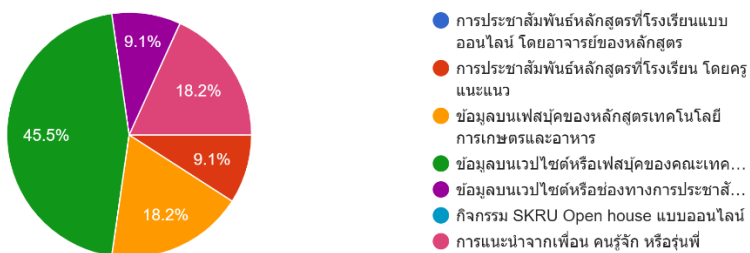
มาในรอบ TCAS 1 รอบ Portfolio และ นักศึกษา 4 คน เข้ามาในรอบ TCAS 2 รอบโควตา โดยที่ไม่มีนักศึกษาเข้ามาในรอบ TCAS 3 Admission และ TCAS 4 Direct admission เลย เนื่องจากนักเรียนที่หลักสูตรรับเข้าเป็นนักเรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์เป็นหลักซึ่งเป็นกลุ่มนักเรียนที่ค่อนข้างมีความตั้งใจในการเรียน มีความกระตือรือร้นในการสมัครเข้าเรียน จึงนิยมสมัครเรียนและตัดสินใจเลือกสาขาที่เรียนตั้งแต่รอบที่ 1 และ 2

จากผลการตอบแบบสอบถามของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 พบว่านักศึกษาคิดว่าการประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดยอาจารย์ของหลักสูตร และการแนะนำหลักสูตรบนเว็บไซต์หรือเฟสบุ๊กเป็นช่องทางที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด และยังต้องการให้มีการดำเนินการต่อไปในอนาคต ส่วนการให้ข้อมูลบนเว็บไซต์หรือช่องทางต่างๆของมหาวิทยาลัย และการแนะนำหลักสูตรโดยครูแนะแนวเป็นช่องทางที่มีประสิทธิภาพในลำดับถัดมา ทั้งนี้จะใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในอนาคตต่อไป

นักศึกษาผ่านการคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาในหลักสูตรผ่านระบบ TCAS รอบใด
คำตอบ 11 ข้อ



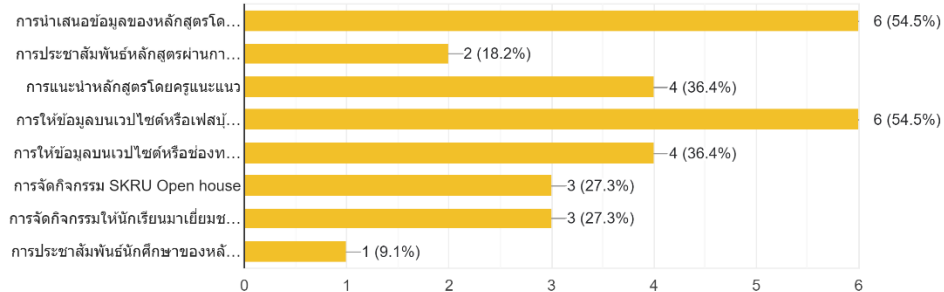
นักศึกษาทราบข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรนี้ได้อย่างไร
คำตอบ 11 ข้อ



ผลการดำเนินงาน

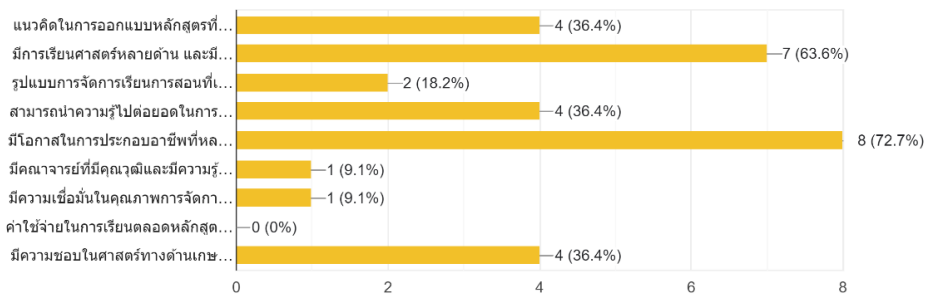
ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร นักศึกษาคิดว่าช่องทางใดเป็นช่องทางที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด (ให้ตอบมาเพียง 3 ข้อ)

คำตอบ 11 ข้อ



ข้อใดคือสาเหตุสำคัญที่ทำให้นักศึกษาสนใจเลือกเรียนหลักสูตร วท.บ.เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (ให้ตอบมาเพียง 3 ข้อ)

คำตอบ 11 ข้อ



● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A)

จากผลการประเมินขั้นตอน กลไก และผลการรับนักศึกษาของหลักสูตร พบว่า จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรไม่เป็นไปตามแผนรับหรือไม่เป็นไปตามเป้าหมายตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดต่อเนื่องติดต่อกัน 3 ปีการศึกษา จึงทำให้ทางหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 จำเป็นจะต้องดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้จำนวนนักศึกษาในภาพรวมของคณะมีปริมาณที่เพิ่มขึ้น ซึ่งจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายในการออกแบบหลักสูตรของคณะได้กำหนดให้หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ปรับปรุงโดยแยกเป็น 3 หลักสูตร คือ 1) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 2) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568 และ 3) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568 ทั้งนี้หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 ได้ผ่านการพิจารณาลั่นกรองโดยสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการประชุม ครั้งที่ 1/2567 เมื่อ

ผลการดำเนินงาน

วันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2567 และได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการประชุม ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2567 ซึ่งจะเปิดสอนครั้งแรกในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ทั้งนี้ในการปรับปรุงหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ ได้ปรับเปลี่ยนคุณสมบัติของนักศึกษาที่จะสามารถเข้าเรียนในหลักสูตรให้กว้างมากขึ้นเมื่อเทียบกับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารกล่าวคือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ รับสมัครนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แผนการเรียนวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ หรือ อังกฤษ - คณิตศาสตร์ หรือเทียบเท่ามัธยมศึกษาตอนปลายทุกแผนการเรียนที่เรียนรายวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต สำหรับหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี และนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันสำหรับหลักสูตรแบบเทียบโอนผลการเรียน ในขณะที่หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารรับสมัครเฉพาะนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาชั้น ม.6 หรือเทียบเท่า แผนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ หรือแผนการเรียนอื่นที่เรียนทางด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์รวมกันไม่น้อยกว่า 18 หน่วยกิตเท่านั้น ซึ่งจากการที่หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ เปิดกว้างในเรื่องคุณสมบัติของผู้เรียนมากกว่า จึงทำให้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ มีโอกาสที่จะมีจำนวนนักศึกษา รับเข้าได้มากกว่า แต่เนื่องจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาในวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2567 จึงทำให้ไม่สามารถรับสมัครนักศึกษาในประเภท TCAS 1 รอบ Portfolio ได้ทัน ดังนั้นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์จึงเร่งดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรแบบเชิงรุกไปยังนักศึกษากลุ่มเป้าหมายผ่านการ Road show ที่โรงเรียนต่างๆ เพื่อรับนักศึกษาในประเภท TCAS 2 รอบโควตา และรอบอื่นๆ ต่อไป ทั้งนี้ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ได้มีการปรับปรุงวิธีการแนะนำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1.1 นำข้อมูลจากรายงานศึกษาวิจัยความเป็นไปได้ในการศึกษาต่อของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ มาใช้ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ได้แก่ ช่องทางติดต่อกับครูแนะแนวในแต่ละโรงเรียน และข้อมูลความสนใจเข้าศึกษาต่อ โดยมุ่งเน้นไปลงพื้นที่แนะนำกับโรงเรียนที่ให้ข้อมูลสนใจเข้าศึกษาต่อไม่น้อยกว่า 50% เป็นสำคัญ

1.2 นำข้อมูลนักเรียนแรกเข้าย้อนหลัง 3 ปี (2564-2566) เฉพาะโรงเรียนที่เลือกเข้าศึกษาต่อกับคณะเทคโนโลยีการเกษตร จากระบบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อวิเคราะห์ เจาะกลุ่มโรงเรียนที่จะเข้าไปแนะนำ

1.3 ติดต่อบริษัทงานโรงเรียนที่ติดอันดับ 50 โรงเรียน จากข้อมูลในข้อ 2 เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรทั้งทางช่องทางออนไลน์ และขอลงพื้นที่แนะนำการศึกษาเพิ่มเติม นอกจากนี้ได้ลงพื้นที่แนะนำเพิ่มเติมกับโรงเรียนที่มีศิษย์ปัจจุบัน ชั้นปี 1 – 3 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร เพื่อพารุ่นพี่ไปแนะนำรุ่นน้อง

ผลการดำเนินงาน
1.4 เตรียมข้อมูลประชาสัมพันธ์ที่มุ่งเน้นให้เห็นความต้องการแรงงาน อัตราการเปิดรับงานสาขาเกษตรศาสตร์ พร้อมจุดเด่นหลักสูตรที่ปรับปรุงเพื่อตอบสนองความต้องการแรงงานข้างต้น โดยเฉพาะงานราชการและยังสามารถเป็นผู้ประกอบการได้ด้วย
● การปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ผลจากการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ กระบวนการรับเข้าของนักศึกษา ตลอดจนการเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุก (Road show) ให้เข้าถึงตัวนักเรียนและครูแนะแนวมากขึ้น แม้ว่าหลักสูตรได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการประชุม ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2567 ทำให้ไม่สามารถรับนักศึกษารอบ TCAS 1 ประเภท Portfolio ได้ทัน อย่างไรก็ตามหลักสูตรได้ประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อให้หลักสูตรเป็นที่รู้จักของนักเรียน ครูแนะแนว และโรงเรียนมากขึ้น ซึ่งผลการประชาสัมพันธ์เชิงรุกทำให้เห็นผลของจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม ดังนี้ 1. รอบ TCAS 2 ประเภทโควตา มีนักศึกษาที่ยืนยันสิทธิ์จำนวน 12 คน แบ่งเป็นกลุ่มสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 8 คน และสำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 4 คน 2. รอบ TCAS 3 ประเภท Admission มีนักศึกษาที่ยืนยันสิทธิ์จำนวน 10 คน แบ่งเป็นกลุ่มสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 7 คน และสำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 3 คน 3. รอบ TCAS 4 ประเภทรับตรง ครั้งที่ 1) มีนักศึกษาที่ยืนยันสิทธิ์จำนวน 3 คน แบ่งเป็นกลุ่มสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 1 คน และสำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 2 คน ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจำนวนนักศึกษายืนยันสิทธิ์ รอบการสมัครรอบ TCAS 2 ประเภทโควตา – รอบ TCAS 4 ประเภทรับตรงอิสระ (มหาวิทยาลัยเปิดรับถึงวันที่ 11 มิถุนายน 2567) มีจำนวนนักเรียนที่ยืนยันสิทธิ์แล้ว จำนวน 16 คน สำหรับหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี และมีจำนวนนักเรียนที่ยืนยันสิทธิ์แล้ว จำนวน 9 คน สำหรับหลักสูตรแบบเทียบโอน รวมแล้วมีจำนวนนักศึกษาแรกเข้า 25 คน ที่ยืนยันสิทธิ์ผ่านระบบ my TCAS (ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2567) ซึ่งเป็นจำนวนที่มากกว่าจำนวนนักศึกษาแรกเข้าของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร
● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน การดำเนินการของหลักสูตรในข้อนี้ยังไม่เกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี

ผลการดำเนินงาน
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรอาหารมีจำนวนนักศึกษาแรกเข้าไม่เป็นไปตามแผนรับต่อเนื่องกัน 3 ปี ดังนั้นหลักสูตรจึงได้มีการปรับปรุงหลักสูตรโดยแยกเป็น 3 หลักสูตร คือ 1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 2) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568 และ 3) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568 ทั้งนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 เปิดรับนักศึกษาปีการศึกษา 2567 ทั้งนี้ได้ประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อให้หลักสูตรเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างรวดเร็ว โดยเมื่อสิ้นรอบการรับ TCAS 4 ประเภท รับตรงอิสระ จำนวนนักศึกษาแรกเข้า 25 คน ที่ยืนยันสิทธิ์ผ่านระบบ my TCAS แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ เป็นหลักสูตรที่เป็นที่ต้องการของนักเรียนเป้าหมายในปัจจุบัน
เอกสารหลักฐานประกอบ : 3.1-1-1 มคอ. 2 (ลิงค์เอกสาร) 3.1-1-2 รายงานการประชุม วาระพิจารณาเกณฑ์และคุณสมบัติในการรับนักศึกษา (ลิงค์เอกสาร) 3.1-1-3 แผนการรับนักศึกษา (ลิงค์เอกสาร) 3.1-1-4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ (ลิงค์เอกสาร) 3.1-1-5 รายงานผลการรับนักศึกษา (ลิงค์เอกสาร) 3.1-1-6 แบบประเมินและผลการประเมินกิจกรรมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและกิจกรรมปรับปรุงพื้นฐาน ปีการศึกษา 2566 (ลิงค์เอกสาร) 3.1-1-7 Line กลุ่ม “หลักสูตรเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร” (ลิงค์เอกสาร)
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
ประเด็นเป้าหมาย : 1. นักศึกษามีความพร้อมที่จะเรียนได้ตลอดหลักสูตรได้อย่างมีความสุข 2. นักศึกษาทุกคนมีผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 2.00 เมื่อสิ้นสุดการเรียนในชั้นปีที่ 1

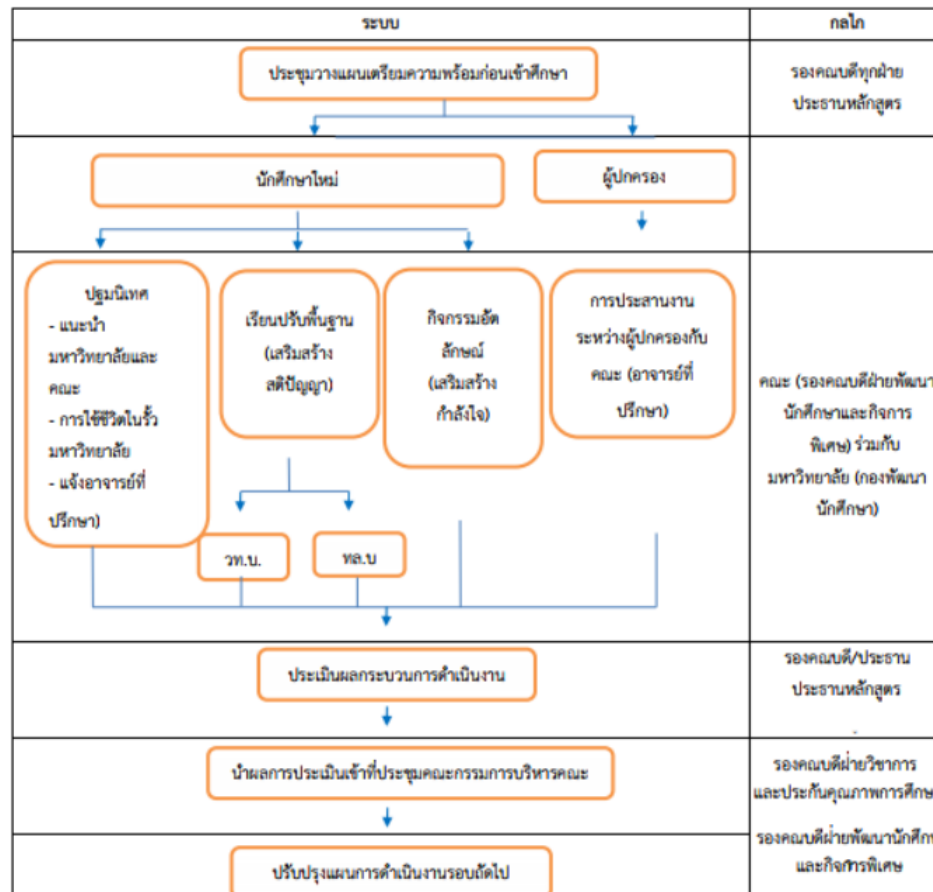
ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน :

มีระบบ มีกลไก

การวางแผน (P)

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ร่วมกับคณะเทคโนโลยีการเกษตร ดังนี้



ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ โดยดำเนินงานร่วมกับคณะ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สนส.) โดยได้วางแผนและจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่ก่อนเปิดภาคเรียน จากผลการดำเนินการในรอบปีการศึกษา 2565 พบว่า การจัดกิจกรรมปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ โดยปรับพื้นฐานด้านการเตรียมความพร้อมในการเรียนและการใช้ชีวิต และกิจกรรมเสริมสร้างอัตลักษณ์นักศึกษา ซึ่งนักศึกษามีความเข้าใจและมีกำลังใจในการเรียนรู้ในหลักสูตรมากขึ้น อีกทั้งนักศึกษามีความพึงพอใจกับการจัดกิจกรรมดังกล่าวมากกว่าการปรับพื้นฐานด้านวิชาการเพียงอย่างเดียว ดังนั้นหลักสูตรจึงร่วมกับคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในการเสนอรูปแบบการปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

2566 เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณลักษณะของบัณฑิตในศตวรรษที่ 21 โดยมีการวางแผนตารางและกำหนดการในการจัดกิจกรรม ดังนี้

หลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (664299)

วัน/เวลา	09.00 - 12.00 น.		13.00 - 16.00 น.
จันทร์ 19 มิ.ย. 66	ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ผศ.ดร.อิทธิพร แก้วเพ็ง ห้องโถงกิจกรรม ชั้น 1	พักเที่ยง	ความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติการ น.ส.สุรพร วิจิตรโสภ (นักวิทยาศาสตร์) ห้องโถงกิจกรรม ชั้น 1
อังคาร 20 มิ.ย. 66	ทักษะชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย ผศ.รุ่งรัชสิมา สัตยไชย ห้องโถงกิจกรรม ชั้น 1		ทักษะความคิดสร้างสรรค์ในการใช้ชีวิต ผศ.รุ่งรัชสิมา สัตยไชย ห้องโถงกิจกรรม ชั้น 1
พุธ 21 มิ.ย. 66	สนุกคิดกับคณิตศาสตร์ อ.อังคณา อุทัยพันธ์ 62-401		เฮฮาภาษาอังกฤษ อ.อมรรัตน์ จิรินทร์ 62-401
พฤหัสบดี 22 มิ.ย. 66	จุดประกายความฝันเกษตรครบวงจร ผศ.ดร.ภัทรพร ภักดีฉนวน 62-401		ทักษะชีวิตสำหรับนักศึกษาเทคโนโลยี การเกษตรและอาหาร ผศ.ดร.ธิดิมา พานิชย์ 62-401
ศุกร์ 23 มิ.ย. 66	วิทยาศาสตร์ใกล้ตัว ผศ.ดร.ทวิสิน นาวารัตน์ ผศ.ธีรยุทธ์ ศรียาเทพ 72-617		จุดประกายความฝันเชิงนวัตกรรม อ.ดร.อดิสรดา ดันตสุทธิกุล อาคารปฏิบัติการเทคโนโลยีอาหาร

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

การดำเนินการ (D)

นักศึกษาใหม่ของหลักสูตรได้ทำกิจกรรมตามแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ โดยการดำเนินงานของหลักสูตรร่วมกับ คณะ และ สนส. เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการเรียนในภาคการศึกษาปกติ มีดังนี้

1. กิจกรรมสนุกคิดกับคณิตศาสตร์
2. เฮฮาภาษาอังกฤษ
3. วิทยาศาสตร์ใกล้ตัว
4. จุดประกายความฝันเกษตรครบวงจร
5. จุดประกายความฝันเชิงนวัตกรรม
6. ทักษะชีวิตสำหรับนักศึกษาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร
7. ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่
8. ความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติการ
9. ทักษะชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน

10. ทักษะความคิดสร้างสรรค์ในการใช้ชีวิต

โดยในการดำเนินการในภาพรวมทางฝ่ายวิชาการของคณะฯ ได้ประเมินกระบวนการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา แล้วนำข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดโครงการเตรียมความพร้อมมาพิจารณาร่วมกันเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในรอบปีถัดไป ซึ่งพบว่า การจัดกิจกรรมครั้งนี้ประสบความสำเร็จในด้านความพึงพอใจของนักศึกษาใหม่ที่จะเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการอยู่ในระดับมาก (4.53 คะแนน) ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับมาก (4.31 คะแนน) และด้านการนำความรู้ความเข้าใจ/การนำความรู้ไปใช้ในระดับมาก (4.54 คะแนน) และเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจในการเรียนปรับพื้นฐานความรู้ของนักศึกษาในรอบ 4 ปีย้อนหลัง ปรากฏผลดังนี้

ปีการศึกษา	หัวข้อการประเมิน	คะแนนที่ได้
2566	1. ด้านความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ	4.53 คะแนน
	2. ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.31 คะแนน
	3. ด้านการนำความรู้ความเข้าใจ/การนำความรู้ไปใช้	4.54 คะแนน
2565	1. ด้านความรู้ความเข้าใจ	4.54 คะแนน
	2. ด้านความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ	4.34 คะแนน
	3. ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.11 คะแนน
	4. ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	4.15 คะแนน
2564	1. ด้านความรู้ความเข้าใจ	4.58 คะแนน
	2. ด้านความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ	4.46 คะแนน
2563	1. ด้านความรู้ความเข้าใจ	4.64 คะแนน
	2. ด้านความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ	4.55 คะแนน
	3. ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	4.47 คะแนน

นอกจากนี้ในการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางวิชาการที่หลักสูตรได้ดำเนินการจัดกิจกรรม ได้แก่ สนุกคิดกับคณิตศาสตร์ เฮฮาภาษาอังกฤษ และวิทยาศาสตร์ใกล้ตัว เป็นกิจกรรมที่ช่วยเปิดมุมมองให้นักศึกษาเกี่ยวกับรายวิชาคณิตศาสตร์ทางการเกษตรและเคมีทางการเกษตรซึ่งเป็นรายวิชาที่เรียนในภาคเรียนที่ 1 ส่งผลให้นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อรายวิชาดังกล่าว ส่วนกิจกรรมเสริมสร้างอัตลักษณ์ที่ทางหลักสูตรได้คิดรูปแบบกิจกรรมเอง พบว่ากิจกรรมดังกล่าวมีส่วนช่วยให้นักศึกษาเข้าใจวัตถุประสงค์ของหลักสูตร สามารถสร้างแรงบันดาลใจ และสามารถนำไปใช้วางแผนชีวิต ช่วยให้นักศึกษามีความเข้าใจในศาสตร์ทางด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ตลอดจนมองเห็นโอกาสในการประกอบอาชีพภายหลังการสำเร็จการศึกษามากขึ้น ซึ่งจาก

ผลการดำเนินงาน

การสำรวจข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมของทางหลักสูตร สามารถสรุปได้ดังตาราง

กิจกรรมการเตรียมความพร้อม	จากการจัดกิจกรรมทำให้นักศึกษารู้สึกมีความพร้อมใน เข้าเรียนในหลักสูตรระดับใด (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	จากการจัดกิจกรรมทำให้นักศึกษารู้สึกได้รับ ประโยชน์ในระดับใด (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)
สนุกคิดกับคณิตศาสตร์	4.18	4.18
เฮฮาภาษาอังกฤษ	4.27	4.27
วิทยาศาสตร์ใกล้ตัว	4.18	4.27
ทักษะชีวิตสำหรับนักศึกษา เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	4.00	4.18
จุดประกายความฝันเกษตรครบวงจร	4.18	4.27
จุดประกายความฝันเชิงนวัตกรรม	4.18	4.18

จากตารางจะเห็นได้ว่าการเตรียมความพร้อมของหลักสูตรทำให้นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อหลักสูตร นักศึกษาสามารถนำความรู้ แนวคิดที่ได้ไปปรับใช้ในการเรียน โดยนักศึกษารู้สึกว่าตนเองมีความพร้อมในการเรียนอยู่ในระดับมาก (คะแนน 4.00-4.27) ในขณะเดียวกันนักศึกษารู้สึกว่าได้รับประโยชน์จากการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมในระดับมาก (คะแนน 4.18-4.27) ภายหลังเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาแต่ละคนมีแนวคิดในการสร้างนวัตกรรมเกษตรและอาหารเป็นของตนเองสามารถอธิบายนำเสนอผลงานของตนเองได้อย่างเป็นรูปธรรม แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความเข้าใจบริบทของหลักสูตร ซึ่งเป็นวิธีการที่ทำให้นักศึกษารู้จักและเข้าใจความต้องการของตนเอง ตลอดจนมองเห็นโอกาสในการประกอบอาชีพซึ่งจะทำให้นักศึกษาสามารถเรียนในหลักสูตรได้อย่างมีความสุข

นอกจากนี้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ได้ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้สอน สอดแทรกแนวคิดของหลักสูตรของการทำการเกษตรแบบครบวงจร โดยมีการเชื่อมโยงศาสตร์ทางด้านการเกษตร ได้แก่ พืช สัตว์ สัตว์น้ำ อาหาร ธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการในการจัดการเรียนการสอนอีกด้วย นอกจากนี้หลักสูตรได้ใช้แนวทางการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้แบบ OBE และใช้การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการร่วมกับการทำงาน (CWIE) โดยหลักสูตรร่วมกับคณะทำ MOU ร่วมกับสถานประกอบการ 2 แห่ง ได้แก่ วิสาหกิจชุมชนกลุ่มเกษตร ๙ เเดินตามพ่อ และวิสาหกิจชุมชนบ้านเห็ดราแดง เพื่อเป็นแหล่งฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร สำหรับใช้เป็นแหล่ง

ผลการดำเนินงาน

ฝึกทักษะให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 270 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 22 เมษายน – 31 พฤษภาคม 2567 โดยมุ่งเน้นการฝึกทักษะในศาสตร์ทางด้านพืชและทางด้านการทำการเกษตรแบบครบวงจร นอกจากนี้หลักสูตรร่วมกับคณะยังได้ทำ MOU ร่วมกับสถานประกอบการอีก 1 แห่ง ได้แก่ วิสาหกิจชุมชนโคเนื้อไทยเขาชัยสน สำหรับใช้เป็นแหล่งฝึกทักษะให้นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 270 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 22 เมษายน – 31 พฤษภาคม 2567 โดยมุ่งเน้นการฝึกทักษะในศาสตร์ทางด้านสัตว์ และมีหน่วยงานที่เป็นแหล่งฝึกทักษะในศาสตร์ทางด้านสัตว์น้ำให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ได้แก่ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืดสงขลา สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 นักศึกษาฝึกทักษะทางด้านอาหารและธุรกิจจำนวน 270 ชั่วโมง ในสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องจำนวน 4 แห่ง ได้แก่ แผนกอาหารสด เทสโก้โลตัสสาขาสงขลา, แผนกผักและผลไม้ เทสโก้โลตัสสาขาหาดใหญ่ 1, ร้านอาหารชาชิมิ สาขาเทสโก้โลตัสสงขลา และร้านบีเจ สเตชั่น ซึ่งผลจากการที่นักศึกษามีความเข้าใจในศาสตร์ทางการเกษตรและอาหารครบวงจรเป็นอย่างดี มีความพร้อมทางด้านจิตใจ มีทัศนคติที่ดีต่อสาขาวิชา และมีความเข้าใจอัตลักษณ์ของหลักสูตรของตั้งแต่การเรียนในชั้นเรียน เมื่อได้ลงมือฝึกทักษะในสถานประกอบการ พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความเข้าใจตลอดจนมีทักษะปฏิบัติงานทางด้านพืช และมีความสามารถในการทำการเกษตรแบบครบวงจร สามารถเชื่อมโยงศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับงานทางด้านเกษตรและอาหารเข้าด้วยกันได้ ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เป็นนักศึกษาที่ผ่านการฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารมาแล้ว เมื่อปีที่ผ่านมา ในปีนี้นักศึกษามีทักษะในศาสตร์ทางด้านสัตว์และสัตว์น้ำเพิ่มขึ้น มีความรู้ความเข้าใจการทำการเกษตรแบบบูรณาการ ตลอดจนเข้าใจการทำการเกษตรแบบเกื้อกูล เข้าใจหลักการบริหารจัดการฟาร์มโดยใช้แนวคิดแบบ Zero waste ได้เรียนรู้แนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการเกษตรและอาหาร หลักการผลิตเพื่อการจำหน่ายให้สามารถตอบสนองกับความต้องการของตลาดและผู้บริโภค ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เป็นนักศึกษาที่ผ่านการฝึกทักษะทางด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารในภาคการผลิตมาครบทุกศาสตร์ ในปีนี้ได้ฝึกทักษะทางด้านอาหารและธุรกิจ ทำให้นักศึกษาเข้าใจความต้องการของผู้บริโภคมากขึ้น เข้าใจการจัดเตรียมวัตถุดิบ การจัดวางสินค้าเพื่อการจัดจำหน่าย การควบคุมคุณภาพและมาตรฐานสินค้าเกษตร การจัดการระบบคลังสินค้า การบริหารจัดการร้านอาหาร การรับออเดอร์ การวางแผน การเตรียมอาหารตามเมนู การจัดทำโปรโมชั่นของสินค้า และการบริการอาหาร ซึ่งจะทำให้นักศึกษาเข้าใจและเห็นภาพของการทำการเกษตรแบบครบวงจรตั้งแต่ Farm to fork ได้ชัดเจนขึ้น นอกจากนี้การได้เห็นต้นแบบผู้ประกอบการในสถานประกอบการที่นักศึกษาได้ออกฝึกทักษะทำให้นักศึกษาสามารถมองเห็นภาพอนาคตในการประกอบอาชีพของตนเองและความเป็นไปได้ในการเป็นผู้ประกอบการทางด้านเกษตรและอาหารของตนเองได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นผลจากการที่นักศึกษามีความเข้าใจในบริบทของหลักสูตร มีทัศนคติที่ดี มองเห็นประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการออกฝึกทักษะปฏิบัติในสถานประกอบการ ส่งผลให้นักศึกษาสามารถเรียนในหลักสูตรได้อย่างมีความสุข

ผลการดำเนินงาน

● มีการประเมินกระบวนการ

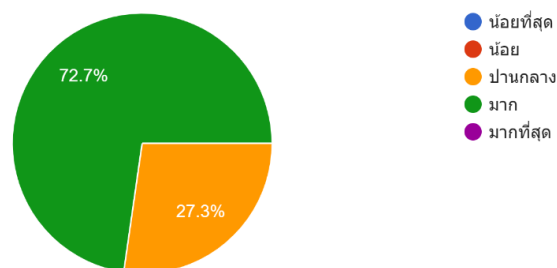
การประเมินผลการดำเนินการ (C)

หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินการเตรียมความนักศึกษา หลังจากได้ทำการจัดการเรียนการสอนผ่านไปเป็นระยะเวลานาน 1 ปี แล้วทำการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษา ถึงความสามารถในการปรับตัวของนักศึกษาในการเรียน พบว่า นักศึกษาจำนวนร้อยละ 72.7 คิดว่าตนเองสามารถปรับตัวในการเรียนในระดับมาก และนักศึกษาร้อยละ 27.3 คิดว่าตนเองสามารถปรับตัวในการเรียนในระดับปานกลาง นอกจากนี้เมื่อสอบถามถึงปัจจัยที่มีส่วนช่วยให้นักศึกษาสามารถปรับตัวได้ พบว่า เพื่อนมีส่วนสำคัญเป็นลำดับที่ 1 ส่วนการจัดกิจกรรมปรับพื้นฐานที่ทางหลักสูตรจัดให้ การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นปัจจัยที่มีส่วนช่วยในลำดับที่ 2 จากการสอบถามถึงปัญหาที่นักศึกษามีความกังวลใจและคิดว่าเป็นอุปสรรคในการปรับตัวในการเรียนมากที่สุดคือ ความยากของเนื้อหาที่เรียนโดยภาพรวมของทุกวิชาที่เรียนในเทอมแรก ทั้งนี้จากการสำรวจนักศึกษชั้นปีที่ 1 ซึ่งได้ผ่านการเรียนและทำกิจกรรมกับหลักสูตรมา 1 ปี และได้ผ่านการออกฝึกทักษะทางด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ร่วมกับสถานประกอบการ จำนวน 270 ชั่วโมง พบว่า นักศึกษาร้อยละ 9.1 มีความชอบและมีความสุขในการเรียนในระดับมากที่สุด นักศึกษาร้อยละ 72.7 มีความชอบและมีความสุขในการเรียนในระดับมาก ซึ่งจะเห็นได้ว่ากระบวนการจัดการเรียนการสอน และการฝึกทักษะปฏิบัติแบบบูรณาการร่วมกับการทำงาน (CWIE) ในสถานประกอบการภายนอก ตลอดจนการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่หลักสูตรได้ดำเนินการไปแล้วตลอดระยะเวลา 1 ปีมีส่วนสำคัญที่ทำให้นักศึกษามีทัศนคติที่ดี มีความชอบ มีความสุขในการเรียน และมีความพร้อมในการเรียนในชั้นปีต่อไป

หลังจากที่นักศึกษาเรียนในหลักสูตรนี้มาประมาณ 1 ปี

นักศึกษาคิดว่าตนเองสามารถปรับตัวในการเรียนในหลักสูตรได้มากน้อยเพียงใด

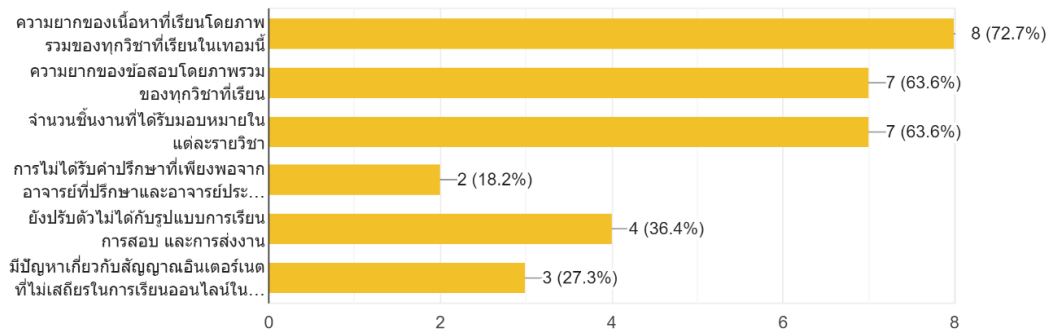
คำตอบ 11 ข้อ



ผลการดำเนินงาน

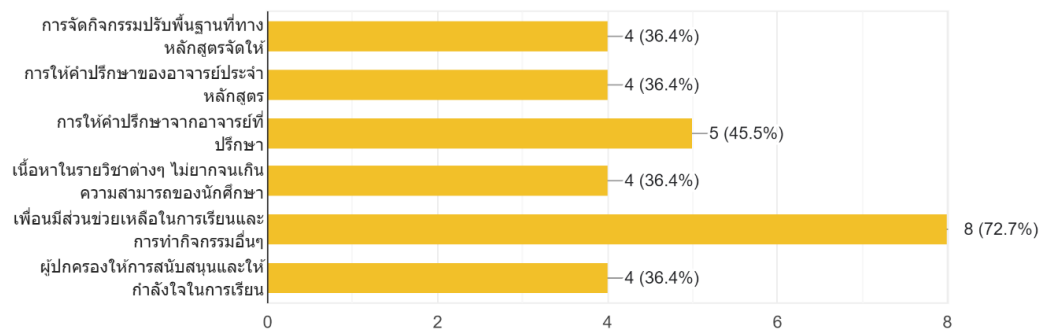
อะไรคือสิ่งที่นักศึกษากังวลใจและเป็นอุปสรรคในการปรับตัวในการเรียนมากที่สุด (ให้ตอบมาเพียง 3 ข้อ)

คำตอบ 11 ข้อ



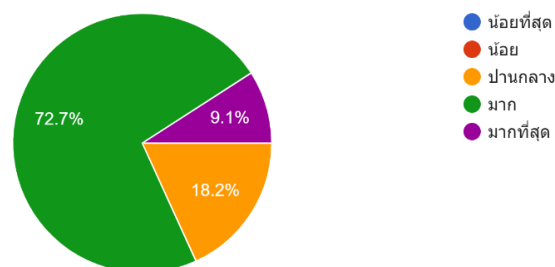
นักศึกษาคิดว่าปัจจัยใดที่มีส่วนช่วยให้นักศึกษาสามารถปรับตัวได้มากขึ้น (ให้ตอบมาเพียง 3 ข้อ)

คำตอบ 11 ข้อ



หลังจากที่นักศึกษาเรียน ทำกิจกรรมระหว่างเรียน การฝึกทักษะทางด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ในหลักสูตรมาประมาณ 1 ปี นักศึกษาคิดว่าตนเองมีความชอบและมีความสุขในการเรียนในหลักสูตรที่ระดับใด

คำตอบ 11 ข้อ



นอกจากนี้เมื่อทำการประเมินความพร้อมของนักศึกษาโดยการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา อาจารย์นิเทศ และผู้ประกอบการในการฝึกทักษะทางด้านการเกษตรและอาหารของนักศึกษาร่วมกับสถานประกอบการ พบว่า นักศึกษามีความพร้อมและสามารถปฏิบัติงานได้ดี เป็น

ผลการดำเนินงาน
ที่พึงพอใจจากผู้ประกอบการและอาจารย์นิเทศ ในขณะที่นักศึกษาเห็นว่าเป็นกิจกรรมทำให้เกิดการพัฒนาตนเอง ได้รับประโยชน์จากการฝึกปฏิบัติ มีความเข้าใจในการเรียนในหลักสูตรเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารมากขึ้น อีกทั้งทำให้นักศึกษามองเห็นโอกาสและแนวทางในการเป็นผู้ประกอบการทางด้านการเกษตรและอาหารในอนาคต
● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน <u>การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A)</u> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกัน เพื่อพิจารณาผลดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุง พัฒนา การดำเนินกิจกรรมในปีการศึกษา 2567 จากการประเมินผลการเตรียมความพร้อมนักศึกษาที่หลักสูตรดำเนินการร่วมกับคณะ พบว่า นักศึกษามีความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ทำให้นักศึกษามีความพร้อมมากขึ้น ทั้งนี้ในส่วนของมหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองผ่าน Facebook live ไม่ได้มีการจัดกิจกรรมในส่วนของคุณและหลักสูตรเนื่องจากเพิ่งผ่านสถานการณ์ COVID-19 ทำให้ขาดโอกาสในการพบปะ ทำความเข้าใจ ตลอดจนสร้างความเข้าใจให้ผู้ปกครองเกิดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน ระบบการศึกษาในระดับอุดมศึกษา และการปรับตัวในการเรียนระดับอุดมศึกษา และทำให้เกิดการปฏิสัมพันธ์มากขึ้นระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกับนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษากับผู้ปกครอง ซึ่งในปีต่อไปควรปรับปรุงแก้ไข โดยการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองในระดับคณะและหลักสูตร อาจจะใช้ทั้งระบบ on-site หรือออนไลน์ ขึ้นกับความสะดวกของผู้ปกครอง ซึ่งในกรณีออนไลน์จะช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายในการเดินทางของผู้ปกครอง ซึ่งหากทางหลักสูตรมีโอกาสได้พบปะกับผู้ปกครองจะสามารถทำให้หลักสูตรสามารถสื่อสารเกี่ยวกับแนวคิดและบริบทของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการฝึกทักษะทางด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และกิจกรรมของหลักสูตรให้ผู้ปกครองเข้าใจได้โดยตรง ตลอดจนสามารถสร้างเครือข่ายของผู้ปกครองในการร่วมดูแลนักศึกษาและสามารถรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ปกครองเพื่อนำมาปรับใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2567 เป็นการรับนักศึกษาหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ซึ่งเป็นการรับนักศึกษาที่มีคุณภาพที่กว้างขึ้น ทั้งในส่วนของหลักสูตรปกติ และแบบเทียบโอน ทำให้นักศึกษาแรกเข้าอาจมีความเหลื่อมล้ำกันในเรื่องของความสามารถทั้งในภาคทฤษฎีและทักษะปฏิบัติ ทั้งนี้หลักสูตรมีแนวทางในการนำเครื่องมือมาใช้ในการประเมินความรู้ความสามารถของนักศึกษาเพื่อจัดแบ่งนักศึกษาเป็นกลุ่มๆ ตามความรู้ความสามารถ และดำเนินการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาเป็นรายกลุ่มหรือรายบุคคลเพื่อเติมเต็มความรู้หรือทักษะที่ยังขาด ซึ่งจะส่งผลให้นักศึกษาทุกคนของหลักสูตรมีความรู้ความสามารถที่ใกล้เคียงกันและมีความพร้อมในการเรียนในหลักสูตรมากขึ้น

ผลการดำเนินงาน
● การปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ผลจากการปรับปรุงกระบวนการรับเข้าของนักศึกษา ตลอดจนการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุก (Road show) ให้เข้าถึงตัวนักเรียนและครูแนะแนวมากขึ้น ประกอบกับการใช้ช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรแบบออนไลน์ผ่านสื่อออนไลน์ในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดกิจกรรมถ่ายทอดสด (Live) ผ่านเพจเฟซบุ๊กงานรับเข้า การเผยแพร่ข้อมูลการรับสมัครผ่านเว็บไซต์ของคณะ เพจของคณะและของหลักสูตร ซึ่งจากการพิจารณาจำนวนนักศึกษาแรกเข้าที่ทางหลักสูตรได้ในปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 12 คน มากกว่าจำนวนนักศึกษาแรกเข้าในปี 2565 แสดงให้เห็นผลจากการทำงานเชิงรุกและการปรับปรุงวิธีการรับสมัครและการประชาสัมพันธ์หลักสูตรถือเป็นการปรับปรุงที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมโดยมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน อย่างไรก็ตามแม้ว่าทางหลักสูตรจะมีการประชาสัมพันธ์ในเชิงรุกมากขึ้น แต่จำนวนนักศึกษายังไม่เป็นไปตามแผนรับ อย่างไรก็ตามหลักสูตรมีความพยายามที่จะทำให้นักศึกษาให้มีความพร้อมที่จะเรียนทั้งในด้านวิชาการ การใช้ชีวิต และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร ผลลัพธ์เชิงประจักษ์ มีดังนี้ ในการฝึกทักษะทางด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารของนักศึกษา จำนวน 270 ชั่วโมง ช่วยสะท้อนผลการดำเนินงานในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรได้อย่างเป็นรูปธรรม ผลการฝึกทักษะของนักศึกษาเป็นที่พึงพอใจของผู้ประกอบการ อาจารย์นิเทศ ตลอดจนนักศึกษาเองที่ได้รับประโยชน์จากการฝึกทักษะซึ่งเป็นผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการเตรียมความพร้อมนักศึกษาที่หลักสูตรได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องตั้งแต่การจัดโครงการปรับพื้นฐาน การจัดการเรียนการสอนที่มีการสอดแทรกบริบทของหลักสูตร กิจกรรมในชั้นเรียน การจัดโครงการพัฒนานักศึกษาของหลักสูตรที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาเข้าใจในศาสตร์ทางด้านการเกษตรและอาหารแบบครบวงจร ส่งผลให้นักศึกษาสามารถเรียนได้อย่างมีความสุข ตลอดจนมีอัตลักษณ์และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์
● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน การดำเนินการของหลักสูตรในข้อนี้ยังไม่เกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษายังไม่เป็นไปตามแผนรับ แม้ว่าจะมีการประชาสัมพันธ์ในเชิงรุกมากขึ้นแล้ว อย่างไรก็ตามนักศึกษาที่เรียนในหลักสูตรมีความพร้อมในการเรียนทั้งในด้านวิชาการ การใช้ชีวิต มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และมีความสุขในการเรียน และนักศึกษามีทักษะที่ดีและมีความพร้อมในการฝึกทักษะทางด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารของนักศึกษาร่วมกับสถานประกอบการ
เอกสารหลักฐานประกอบ :
3.1-2-1 สรุปผลโครงการปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2566 (ลิงค์เอกสาร) 3.1-2-2 บันทึกการประชุมครั้งที่ 4/2566 (ลิงค์เอกสาร)

ผลการดำเนินงาน
3.1-2-3 ภาพกิจกรรมหรือวิดีโอโครงการปรับปรุงพื้นฐานนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2566
3.1-2-4 ภาพกิจกรรมหรือวิดีโอการประเมินผลการฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารของนักศึกษาชั้นปีที่ 1

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	✓ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.ธิติมา พานิชย์
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกในการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษา มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการส่งเสริม การเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้ได้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุขและมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน

ผลการดำเนินงาน									
3.2.1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี									
ประเด็นเป้าหมาย : 1. จำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคันลดลง 2. เพื่อให้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุข									
ผลการดำเนินงาน : มีระบบ มีกลไก การวางแผน (P) ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี มีดังนี้ ขั้นตอนการดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี คณะเทคโนโลยีการเกษตร <table border="1"> <thead> <tr> <th>ขั้นตอน</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมพิจารณากำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา</td><td>รายงานการประชุมวาระพิจารณากำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา</td></tr> <tr> <td>2. หลักสูตรดำเนินงานแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</td><td>คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</td></tr> <tr> <td>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมพิจารณาสรุปผลการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา</td><td> 1. รายงานการประชุมวาระพิจารณาสรุปผลการให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นักศึกษา 2. แบบฟอร์มการให้คำปรึกษา </td></tr> </tbody> </table>		ขั้นตอน	เครื่องมือ/แบบฟอร์ม	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมพิจารณากำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา	รายงานการประชุมวาระพิจารณากำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา	2. หลักสูตรดำเนินงานแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา	3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมพิจารณาสรุปผลการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา	1. รายงานการประชุมวาระพิจารณาสรุปผลการให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นักศึกษา 2. แบบฟอร์มการให้คำปรึกษา
ขั้นตอน	เครื่องมือ/แบบฟอร์ม								
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมพิจารณากำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา	รายงานการประชุมวาระพิจารณากำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา								
2. หลักสูตรดำเนินงานแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา								
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมพิจารณาสรุปผลการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา	1. รายงานการประชุมวาระพิจารณาสรุปผลการให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นักศึกษา 2. แบบฟอร์มการให้คำปรึกษา								
● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน การดำเนินการ (D) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ได้ประชุมเพื่อพิจารณา วางแผนการให้คำปรึกษา โดยนำผลการดำเนินการควบคุมดูแล การให้คำปรึกษา วิชาการในปีการศึกษา 2565 มาประกอบการพิจารณา ซึ่งในการดำเนินงานในปี 2566 หลักสูตรฯ มีช่องทางการสื่อสารกับนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ได้แก่ ช่องทางโซเชียลมีเดีย Line ของนักศึกษา กับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้เป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสาร นัดหมายในการโฮมรูม การให้คำปรึกษาในด้านการเรียนและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยจากอาจารย์ที่ปรึกษา ทั้งนี้หากมีความจำเป็นที่จะต้องมีการประชุมหรือโฮมรูมร่วมกันของนักศึกษาทั้งชั้น นอกจากจะทำพูดคุยกันโดยตรงแล้ว ยังสามารถใช้วิธีการสื่อสารโดยพูดคุยผ่าน Google meet และ Zoom โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนัดหมายในการให้คำปรึกษานักศึกษานอกเวลาราชการหรือช่วงเวลากลางคืน ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถพูดคุยกับนักศึกษาได้โดยตรงจากทุกที่ ซึ่งจะสามารถสร้างความเข้าใจกับ									

ผลการดำเนินงาน

นักศึกษาได้ดียิ่งขึ้นและสามารถแก้ปัญหาให้นักศึกษาได้อย่างทันท่วงที โดยประเด็นที่ต้องมีการสร้างความเข้าใจที่ตรงกัน เช่น การลงทะเบียนเรียน การชี้แจงการจัดกิจกรรมหรือโครงการพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร การฝึกทักษะ การฝึกงาน การฝึกสหกิจศึกษา การประชาสัมพันธ์หลักสูตร เป็นต้น นอกจากนี้หลักสูตรยังสร้าง Line ของนักศึกษาแต่ละชั้นปีกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งเป็นช่องทางที่มีประสิทธิภาพสูงมาก ทำให้นักศึกษาได้รับคำแนะนำได้หลากหลายประเด็นจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างทันท่วงที และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีส่วนช่วยอาจารย์ที่ปรึกษาในการดูแลนักศึกษาแบบองค์รวม ซึ่งทำให้การจัดกิจกรรมในภาพรวมของหลักสูตรสามารถเกิดขึ้นได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ทางหลักสูตรได้เพิ่มช่องทางการสร้างไลน์กลุ่มระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนักศึกษาในรายวิชาต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในรายวิชาที่มีอาจารย์ผู้สอนร่วมหลายท่าน เช่น รายวิชาสัมมนาทางเทคโนโลยีอาหาร เป็นต้น ทำให้อาจารย์ผู้สอนร่วมมีความเข้าใจตรงกันในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาดังกล่าวมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังสามารถช่วยลดปัญหาในระหว่างการเรียนของนักศึกษาได้ นอกจากนี้ คณะฯ ยังมีช่องทางการให้ข้อมูลแก่นักศึกษาที่หลากหลาย ได้แก่ กลุ่ม Line Open Chat กับนักศึกษาของคณะเพื่อเป็นช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลและตอบข้อซักถามให้นักศึกษาในด้านต่างๆ เช่น การลงทะเบียน แนะนำการเรียน การสอบภาษาอังกฤษ การสอบทักษะทาง ICT และการสื่อสารนักศึกษาเกี่ยวกับงานวิชาการด้านอื่นๆ ซึ่งจะช่วยแก้ไขปัญหาและช่วงตอบข้อซักถามของนักศึกษาได้ทันท่วงที นอกจากนี้ทางคณะยังมี Facebook เพจ Agriconnect ที่เป็นสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ ของคณะไปยังผู้ที่สนใจ ตลอดจนให้ข้อมูลการจัดการเรียนการสอนต่างๆ ไปยังนักศึกษาของคณะเทคโนโลยีการเกษตร เช่น กำหนดการสอบกลางภาค ปลายภาค การยืนยันการลงทะเบียนเรียน การสอบภาษาอังกฤษ และอื่นๆ ให้นักศึกษาได้รับข้อมูลได้ทั่วถึงยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามทาง สนส.ได้มีช่องทางการติดต่อนักศึกษาผ่านห้องเรียนเสมือน Google Classroom สำหรับใช้ในการสอน การประเมินผลการเรียนในรูปแบบต่างๆ แจ้งผลการประเมิน การมอบหมายงาน ให้นักศึกษา ซึ่งนักศึกษาทุกคนสามารถปรับตัวและเข้าใช้งานได้ดี นอกจากนี้ในรายวิชาสหกิจศึกษาที่นักศึกษาจะต้องออกฝึกสหกิจศึกษา ณ สถานประกอบการต่างๆ ในภาคใต้และภาคอื่นๆ ซึ่งถ้าหากสถานประกอบการไม่สะดวกให้คณาจารย์นิเทศเดินทางไปให้คำปรึกษา ณ สถานประกอบการ หลักสูตรฯ จะใช้ช่องทางการนิเทศนักศึกษาผ่าน Google Meet ร่วมกับทางสถานประกอบการ ซึ่งเป็นช่องทางที่มีประสิทธิภาพดีและทางพี่เลี้ยงนักศึกษาในสถานประกอบการให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเข้าร่วมนิเทศ โดยจะมีการนัดหมายล่วงหน้ากับนักศึกษาเพื่อเลือกเวลาที่ทางพี่เลี้ยงสะดวกและสามารถเข้าร่วมการนิเทศออนไลน์ได้ โดยในการนิเทศแต่ละกลุ่มจะใช้ระยะเวลาประมาณ 2 ชั่วโมง ในการนิเทศจะซักถามถึงปัญหาในการปฏิบัติงานสหกิจของนักศึกษา ความคืบหน้าในการทำโครงการ ให้ข้อเสนอแนะในการวางแผนการทดลองและเก็บข้อมูล ความถูกต้องของผลการทดลองที่ได้ ตลอดจนภาพรวมผลการฝึกสหกิจของนักศึกษา นอกจากนี้นักศึกษายังสามารถรับ

ผลการดำเนินงาน

คำปรึกษาในด้านอื่นๆ จากอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการสหกิจศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผ่านทางช่องทางอื่นๆ อีก เช่น Line และ ทางโทรศัพท์ นอกจากนี้หลักสูตรยังได้สร้างไลน์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ประกอบการในเครือข่าย MOU ในการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการร่วมกับการทำงาน (CWIE) ในการจัดกิจกรรมฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ผ่าน Line “3/2566 ก้าวเดินตามพ่อ” “3/2566 บ้านเห็ดราแดง” “3/2566 โคเนื้อไทย” “3/2566 ประมงคลองหอยโข่ง” ซึ่งเป็นการร่วมกันดูแลนักศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับผู้ประกอบการ ทำให้เห็นภาพกิจกรรมการฝึกทักษะที่นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติในแต่ละวัน มีการติดตามการปฏิบัติงาน การดูแลให้คำปรึกษาของผู้ประกอบการ เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รับทราบปัญหาจากนักศึกษาและผู้ประกอบการที่เกิดขึ้นในระหว่างฝึก และให้ข้อเสนอแนะและแนวทางในการแก้ไขปัญหาในการฝึกของนักศึกษา นอกจากนี้ช่องทางดังกล่าวยังเป็นช่องทางที่ทางผู้ประกอบการให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

● มีการประเมินกระบวนการ

การประเมินผลการดำเนินการ (C)

หลักสูตรร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัยมีการประเมินกระบวนการควบคุมดูแลนักศึกษา โดยให้นักศึกษาประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำปรึกษาวิชาการ แนะนำการใช้ชีวิต และการจัดการข้อร้องเรียนคณะเทคโนโลยีการเกษตร พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะนำการใช้ชีวิตในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์มาก มีค่าเฉลี่ย 4.61 พบว่า ภาพรวมอยู่ในเกณฑ์มาก และไม่มีข้อร้องเรียนแสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความพึงพอใจในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
1.ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์	4.75
2.นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษา	4.66
3.การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.56
4.อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.53
5.อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหา	4.56

ผลการดำเนินงาน

ภาพรวมด้านการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา

4.61

เมื่อประเมินผลการดำเนินงานในส่วนของการสื่อสารและให้คำปรึกษานักศึกษาทั้งผ่านทาง Line, Google meet, Zoom และทางโทรศัพท์ ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2566 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา เท่ากับร้อยละ 98 แสดงให้เห็นว่าช่องทางในการสื่อสารต่าง ๆ ที่ทางหลักสูตรฯ ได้สร้างขึ้นเป็นช่องทางที่มีประสิทธิภาพดี สามารถเข้าถึงตัวนักศึกษา และมีความเหมาะสมในการให้คำปรึกษานักศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาสามารถเรียนได้อย่างมีความสุข มีเกรดเฉลี่ยสะสมที่ดี และมีอัตราการคงอยู่สูงมาก

สาขาวิชา	ปีการศึกษา 2566		ร้อยละการคงอยู่ เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2566
	จำนวนนักศึกษาเริ่มต้นปี การศึกษา (คน)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ สิ้นสุดปีการศึกษา (คน)	
วท.บ.เกษตรศาสตร์			
- ชั้นปีที่ 4 (634240)	12	12	100.00
วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร			
- ชั้นปีที่ 4 (634272)	9	9	100.00
วท.บ.เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร			
- ชั้นปีที่ 1 (644299)	12	11	91.67
- ชั้นปีที่ 2 (644299)	8	8	100.00
- ชั้นปีที่ 3 (644299)	9	9	100.00
รวม	50	49	98.00

นอกจากนี้ในการดูแลนักศึกษาในรายวิชาสหกิจศึกษา หลักสูตรฯ ได้ให้อาจารย์นิเทศใช้วิธีการนิเทศนักศึกษาโดยใช้วิธี on-site และออนไลน์ผ่าน Google Meet ร่วมกับทางสถานประกอบการ และการให้คำปรึกษาช่องทางอื่นๆ เพิ่มเติม เช่น Line และ โทรศัพท์ ซึ่งจากการประเมินโดยอาจารย์นิเทศและความพึงพอใจของสถานประกอบการ พบว่านักศึกษามีความมั่นใจ สามารถนำองค์ความรู้ที่มีมาใช้ในการทำโครงการสหกิจศึกษาได้ดี สามารถแก้ปัญหาให้สถานประกอบการจนเกิดความพึงพอใจ ซึ่งในภาพรวมของหลักสูตรได้ส่งนักศึกษาออกฝึกสหกิจศึกษา จำนวน 12 คน จากนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทั้งหมดของหลักสูตรจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 จากนักศึกษาทั้งหมด โดยออกฝึกสหกิจศึกษา ณ สถานประกอบการจำนวน 4 แห่ง และออกฝึก โดยนักศึกษาสหกิจศึกษาจำนวนร้อยละ 57.14 ได้เข้าร่วมประกวดโครงการสหกิจศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย ในสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และการจัดการ แสดงให้เห็นถึงความพร้อม และความมั่นใจของนักศึกษาที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการสหกิจศึกษา ซึ่งจากการเข้าร่วมการประกวดแข่งขันโครงการสหกิจศึกษา ทำให้นักศึกษามีความมั่นใจและมีความภาคภูมิใจในตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ นักศึกษาสหกิจศึกษามีโอกาสในการประกอบอาชีพที่มากขึ้น โดยมีนักศึกษาสหกิจศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการเสนอตำแหน่งงานหลังการสำเร็จการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

สาขาวิชา	จำนวน นักศึกษา ทั้งหมด (คน)	จำนวน นักศึกษาสหกิจ ศึกษา (คน)	ร้อยละของนักศึกษา สหกิจศึกษาจากจำนวน นักศึกษาทั้งหมด	จำนวนนักศึกษาที่เข้า ประกวดนำเสนอโครงงาน สหกิจศึกษา (คน)	ร้อยละของนักศึกษาที่ เข้าประกวดนำเสนอ โครงงานสหกิจศึกษา
วท.บ.เกษตรศาสตร์					
- ชั้นปีที่ 4 (634240)	12	5	41.67	5	100
วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร					
- ชั้นปีที่ 4 (634272)	9	7	77.78	7	100
รวม	21	12	57.14	12	100

ในส่วนของการดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาที่ออกฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ผ่าน Line “3/2566 ก้าวเดินตามพ่อ” “3/2566 บ้านเห็ดราแดง” “3/2566 โคเนื้อไทย” “3/2566 ประมงคลองหอยโข่ง” ซึ่งเป็นการดูแลร่วมกันของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ประกอบการ พบว่าช่องทางดังกล่าวเป็นช่องทางที่มีประสิทธิภาพมาก ช่วยสื่อสารและสร้างความเข้าใจระหว่างนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ประกอบการ ทำให้สามารถดูแลอย่างใกล้ชิดขึ้น ซึ่งจากการประเมินนักศึกษาโดยการนิเทศของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า นักศึกษาสามารถปรับตัวได้ดี มีความตั้งใจ มีทักษะที่ดีขึ้น สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานได้ และจากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการ พบว่า มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของนักศึกษาโดยภาพรวม ส่วนนักศึกษาได้พัฒนาตนเองมากขึ้น นอกเหนือจากองค์ความรู้ที่ได้รับจากการฝึกปฏิบัติ คือ ความอดทนทั้งทางร่างกาย จิตใจ ความมีระเบียบวินัย การปรับตัว และการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่น จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจการทำการเกษตรแบบบูรณาการ การทำการเกษตรแบบเกื้อกูล ได้เรียนรู้หลักการบริหารจัดการฟาร์ม แนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการเกษตรและอาหาร หลักการผลิตเพื่อการค้าจำหน่ายให้สามารถตอบสนองกับความต้องการของตลาดและผู้บริโภค นอกจากนี้ นักศึกษายังได้เห็นต้นแบบผู้ประกอบการในสถานประกอบการที่นักศึกษาได้ออกฝึกทักษะทำให้สามารถมองเห็นภาพอนาคตในการประกอบอาชีพของตนเองและความเป็นไปได้ในการเป็นผู้ประกอบการทางด้านเกษตรและอาหารของตนเองได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

การนำไปปฏิบัติหรือพัฒนาต่อ (A)

จากการประเมินผลการดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในรอบปีการศึกษา 2566 พบว่านักศึกษาเรียนอย่างมีความสุขและมีอัตราการคงอยู่ในทุกชั้นปีโดยภาพรวมทั้งหลักสูตร ร้อยละ 98 การดำเนินงานด้านสหกิจศึกษาของหลักสูตรประสบผลสำเร็จมีนักศึกษานอกฝึกแบบสหกิจศึกษาถึงร้อยละ 57.14 เนื่องจากผลของการดูแลให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาโครงงานและอาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาส่งผลให้แนวโน้มของจำนวนนักศึกษาที่เลือกเรียนแผนสหกิจศึกษามีจำนวนเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2567 นอกจากนี้ ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการดูแลการฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารเกิดเป็นผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานจนเป็นที่พึงพอใจของสถานประกอบการ มีการพัฒนา

ผลการดำเนินงาน
ตนเอง นักศึกษาได้เรียนรู้จากต้นแบบของผู้ประกอบการอย่างใกล้ชิดทำให้สามารถมองเห็นภาพและซึมซับแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการทางเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารสำหรับนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคต ดังนั้นหลักสูตรจะดำเนินการในลักษณะเช่นนี้ต่อไป และเพิ่มเติมการใช้ช่องทางการสื่อสารในรูปแบบ online ในรายวิชาอื่นๆ ให้มีประสิทธิภาพเช่นเดียวกับรายวิชาสหกิจศึกษาในปีการศึกษาถัดไป อีกทั้งเพิ่มเติมการโฮมรูมนักศึกษาให้บ่อยครั้งมากขึ้น นอกจากนี้ศึกษารุ่นพี่รุ่นน้องได้มีโอกาสในการปฏิสัมพันธ์กันในการทำกิจกรรมต่างๆ ซึ่งทางหลักสูตรได้มีการส่งเสริมให้มีรูปแบบการดูแลและให้คำปรึกษาน้องจากรุ่นพี่ผ่านการทำกิจกรรมพัฒนานักศึกษาต่างๆ ร่วมกันอย่างหลากหลายซึ่งส่งเสริมให้เกิดความคุ้นเคยระหว่างพี่และน้อง ซึ่งจะสามารถทำให้เกิดการดูแลนักศึกษาได้ครอบคลุมในทุกมิติได้ยิ่งขึ้น
● ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม กระบวนการให้คำปรึกษาที่ทางหลักสูตรได้ดำเนินการครอบคลุมทั้งในส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และสถานประกอบการในการดูแลนักศึกษาทั้งแบบโดยตรงและผ่านทางออนไลน์ จากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้นักศึกษามีความกระตือรือร้น ตระหนักในหน้าที่ความรับผิดชอบในการเรียน เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนในรอบปีพบว่านักศึกษาของหลักสูตรมีอัตราการออกกลางคันต่ำ มีอัตราการคงอยู่สูงมาก นักศึกษาสามารถเรียนได้อย่างมีความสุข มีทักษะปฏิบัติที่ดี สามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการแก้ปัญหาให้กับสถานประกอบการ และเป็นที่พึงพอใจของสถานประกอบการทั้งในการออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาและการฝึกทักษะทางด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารร่วมกับสถานประกอบการ
● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน การดำเนินการของหลักสูตรในข้อนี้ยังไม่เกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ผลจากการเผชิญสถานการณ์ COVID-19 ในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมา ทำให้หลักสูตรมองเห็นประโยชน์ของการติดต่อสื่อสารและให้คำปรึกษาผ่านช่องทางออนไลน์ จึงได้นำวิธีการดังกล่าวมาปรับใช้ในการดูแลให้คำปรึกษาควบคู่กับการให้คำปรึกษานักศึกษาแบบ on-site ทำให้ช่องทางในการให้คำปรึกษามีความหลากหลายและเข้าถึงตัวนักศึกษาได้มากยิ่งขึ้น ทำให้นักศึกษาทุกคนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น ลดการตกออกกลางคัน และมีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาสูงมาก นักศึกษามีความสุขในการเรียนในหลักสูตร และมีความตระหนักในหน้าที่ของตนเองทั้งการเรียนและการฝึกปฏิบัติร่วมกับสถานประกอบการทั้งในรูปแบบการฝึกทักษะและสหกิจศึกษา
เอกสารหลักฐานประกอบ :
3.2.1-1 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 3.2.1-2 Line กลุ่มของนักศึกษากับอาจารย์, นักศึกษา อาจารย์ และสถานประกอบการ 3.2.1-3 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีการศึกษา 2566 (ลิงค์เอกสาร)

ผลการดำเนินงาน
3.2.1-4 ภาพกิจกรรมหรือวิดีโอการประเมินผลการฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
3.2.2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
ประเด็นเป้าหมาย : 1. เพื่อให้นักศึกษามีทักษะที่จำเป็นในการประกอบอาชีพในอนาคต 2. หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะฯ มีการจัดกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อย 2 โครงการ
ผลการดำเนินงาน : มีระบบ มีกลไก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ปรึกษาหารือเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีเป้าหมายให้นักศึกษามีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของหลักสูตร และมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 3R ได้แก่ Reading (อ่านออก), (W) Riting (เขียนได้), และ (A) Rithematics (คิดเลขเป็น) และ 7C ได้แก่ Critical Thinking and Problem Solving (ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา) Creativity and Innovation (ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม) Cross-cultural Understanding (ทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์) Collaboration, Teamwork and Leadership (ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ) Communications, Information, and Media Literacy (ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ) Computing and ICT Literacy (ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) Career and Learning Skills (ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ได้นำผลการประเมินการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของปีการศึกษา 2565 ประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาทักษะนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 ในการเสนอโครงการพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของหลักสูตรไปยังคณะฯ ซึ่งในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้รับงบประมาณสนับสนุนในจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษามีให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตรและมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประยุกต์ใช้ IOT สำหรับเทคโนโลยีการเกษตร อัจฉริยะ นอกจากนี้ หลักสูตรยังวางแผนให้มีการพัฒนานักศึกษาผ่านการจัดกิจกรรมการฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (270 ชั่วโมง) (สำหรับนักศึกษา รหัส 64 65 และ 66) และการพัฒนานักศึกษาในรูปแบบของรายวิชาต่าง ๆ ได้แก่ สหกิจศึกษาและปัญหาพิเศษ (สำหรับ

ผลการดำเนินงาน

นักศึกษา รหัส 63) นอกจากนี้ยังมีการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นผ่านโครงการบริการวิชาการต่างๆ ในรูปแบบของผู้ช่วยวิทยากร

ทั้งนี้ การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ดำเนินการโดยคณะ เกิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยประธานหลักสูตรประชุมวางแผน เพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา โดยร่วมกับ และคณะ เพื่อวางแผนการจัดสรรงบประมาณ สำหรับการพัฒนานักศึกษาให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา โดยมีโครงการที่ดำเนินการจัดโดยคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้แก่

- 1) โครงการอบรม เรื่อง การใช้เครื่องจักรกลการเกษตรอัจฉริยะ
- 2) กิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินความสามารถด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 3) กิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อสอบข้อสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษด้วยโปรแกรม English Discoveries
- 4) อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ไข่แจ่วสวยงาม สัตว์เศรษฐกิจเพื่อการประกวดแข่งขัน
- 5) อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการประยุกต์ใช้ IOT สำหรับเทคโนโลยีการเกษตรอัจฉริยะ
- 6) โครงการอบรมเรื่อง Post Training “เตรียมความพร้อมสู่การทำงานอย่างมืออาชีพ”
- 7) อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การสร้างแรงบันดาลใจและทักษะการสร้างนวัตกรรมชุมชน
- 8) โครงการจัดงานรับขวัญน้องใหม่ Agri Tech ประจำปีการศึกษา 2566
- 9) โครงการสานสัมพันธ์น้องพี่เกษตร ประจำปีการศึกษา 2566
- 10) โครงการจัดงานคัดเลือกนักศึกษาต้นแบบคณะเทคโนโลยีการเกษตร
- 11) โครงการพัฒนาโรงเรียนบ้านปลักคล้า ประจำปีการศึกษา 2566
- 12) กิจกรรมอบรม เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- 13) กิจกรรม นบครูผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชา
- 14) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรระยะสั้นเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ศิษย์เก่าคณะเทคโนโลยีการเกษตร เรื่อง การเตรียมตัวเพื่อการสอบ ก.พ. ภาค ก
- 15) โครงการแข่งขันทักษะทางวิชาชีพและวิชาการ
- 16) กิจกรรมการประชุมวิชาการระดับปริญญาบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตรแห่งชาติ

นอกจากนี้ การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยมีนโยบายจัดโครงการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ

ผลการดำเนินงาน
บัณฑิตระดับปริญญาตรี ผ่านการจัดกิจกรรมของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีโครงการพัฒนาทักษะความรู้ทางด้าน ICT และการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษให้นักศึกษา เนื่องจากนักศึกษาทุกคนจะต้องสอบวัดระดับความรู้ทางด้าน ICT และภาษาอังกฤษ ให้ผ่านเกณฑ์ตามที่กระทรวง อว. กำหนด
● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน การดำเนินการ (D) ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยดำเนินการผ่านโครงการหรือกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำแนกการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องตามทักษะที่สำคัญในการใช้ชีวิตและทำงานในศตวรรษที่ 21 ดังนี้ 1. เพื่อพัฒนาทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ทักษะในการแก้ปัญหา ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้ ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ และจิตสาธารณะ หลักสูตรฯ จึงได้ดำเนินการผ่านการจัดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้ 1) กิจกรรมส่งเสริมบูรณาการวิจัยกับการเรียนการสอนด้วย Problem Base ในรายวิชาปัญหาพิเศษหรือวิชาวิจัย 2) การเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในโครงการบริการวิชาการ เช่น การเป็นผู้ช่วยวิทยากรในการบริการวิชาการ 3) สหกิจศึกษา 4) การฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (270 ชั่วโมง) 2. เพื่อพัฒนาทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ หลักสูตรฯ จึงได้ดำเนินการผ่านการจัดโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ดังนี้ 1) ใกล้เคียงงาน สัตว์เศรษฐกิจเพื่อการประกวดแข่งขัน 2) นบครูผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชา 3) โครงการสานสัมพันธ์น้องพี่เกษตร ปีการศึกษา 2566 4) การเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในโครงการบริการวิชาการ เช่น การเป็นผู้ช่วยวิทยากรในการบริการวิชาการ 4) การฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (270 ชั่วโมง) 3. เพื่อพัฒนาทักษะพื้นฐานการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม หลักสูตรฯ จึงได้ดำเนินการผ่านการจัดโครงการ/กิจกรรม 1) การสร้างแรงบันดาลใจและทักษะสร้างสรรค์นวัตกรรมชุมชน 2) สหกิจศึกษา 3) การฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (270 ชั่วโมง) 4. เพื่อพัฒนาทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและทักษะในการแก้ปัญหา ทักษะอาชีพและทักษะการเรียนรู้ หลักสูตรฯ จึงได้ดำเนินการผ่านการจัดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้ 1) การแข่งขันทักษะวิชาชีพและวิชาการ 2) กิจกรรมการประชุมวิชาการระดับปริญญาบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตรแห่งชาติ 3) การฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (270 ชั่วโมง)

ผลการดำเนินงาน
5. เพื่อพัฒนาทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทักษะอาชีพและทักษะการเรียนรู้ หลักสูตรฯ จึงได้ดำเนินการผ่านการจัดโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ดังนี้ 1) อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการประยุกต์ใช้ IOT สำหรับเทคโนโลยีการเกษตรอัจฉริยะ 2) โครงการ เรื่อง การใช้เครื่องจักรกลการเกษตรอัจฉริยะ 3) กิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินความสามารถด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ 4) กิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อสอบข้อสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษด้วยโปรแกรม English Discoveries 5) ทดสอบความสามารถทางด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ (IC3) 6) การฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (270 ชั่วโมง)
● มีการประเมินกระบวนการ การประเมินผลการดำเนินการ (C) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ได้นำผลการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งดำเนินการร่วมกับคณะและดำเนินงานโดยหลักสูตรมาเข้าที่ประชุม พบว่า โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการประยุกต์ใช้ IOT สำหรับเทคโนโลยีการเกษตรอัจฉริยะที่ดำเนินการโดยหลักสูตร นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคต ซึ่งนักศึกษาสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการจัดการฟาร์มเกษตร นักศึกษาได้เรียนรู้การใช้งานผ่านแอปพลิเคชันในการควบคุมการรดน้ำในแปลงโรงเรือน การใช้แอปพลิเคชันในการจัดการเพาะปลูกและเก็บเกี่ยวผลผลิตในฟาร์ม เทคนิคการบินโดรน การใช้โดรนเพื่อการเกษตรในการควบคุมศัตรูพืช ซึ่งจากการประเมินผลโครงการ พบว่า นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการทุกคนสามารถมีความรู้และเข้าใจในการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการจัดการฟาร์มและมีความพึงพอใจในการจัดโครงการและสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปประกอบอาชีพในอนาคต จากการที่หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะฯ จัดโครงการจุดประกายการเรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับการทำงาน ซึ่งเป็นโครงการที่ส่งเสริมให้นักศึกษาทุกชั้นปี เข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ร่วมกับการทำงานในรูปแบบสหกิจศึกษา และเป็นการปลูกฝังทัศนคติที่ดีต่อการฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษา โดยนักศึกษาของหลักสูตรชั้นปีที่ 4 ลงทะเบียนเรียนรายวิชาสหกิจศึกษาทั้งหมด 21 คน โดยนักศึกษาออกฝึก ณ สถานประกอบการภายในประเทศ 4 แห่ง โดยมีจำนวนนักศึกษาสหกิจศึกษาคิดเป็นร้อยละ 57.14 จากนักศึกษาทั้งหมด และในปีการศึกษา 2567 มีร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่จะลงเรียนรายวิชาสหกิจศึกษามีแนวโน้มที่มากขึ้น

ผลการดำเนินงาน

สาขาวิชา	จำนวน นักศึกษา ทั้งหมด (คน)	จำนวน นักศึกษาสหกิจ ศึกษา (คน)	ร้อยละของนักศึกษา สหกิจศึกษาจากจำนวน นักศึกษาทั้งหมด	จำนวนนักศึกษาที่เข้า ประกวดนำเสนอโครงการ สหกิจศึกษา (คน)	ร้อยละของนักศึกษาที่ เข้าประกวดนำเสนอ โครงการสหกิจศึกษา
วท.บ.เกษตรศาสตร์					
- ชั้นปีที่ 4 (634240)	12	5	41.67	5	100
วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร					
- ชั้นปีที่ 4 (634272)	9	7	77.78	7	100
รวม	21	12	57.14	12	100

ทั้งนี้การฝึกสหกิจศึกษาของนักศึกษาเป็นกระบวนการที่ช่วยพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา ในด้านการปรับตัวให้เข้ากับพี่เลี้ยง ผู้ประกอบการ ผู้ร่วมงานในสถานประกอบการ ทำให้ช่วยเข้าใจความแตกต่างของวัฒนธรรม ต่างกระบวนการทัศน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาสหกิจศึกษามากถึงร้อยละ 57.14 ซึ่งในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา นักศึกษาทุกคนต้องมีการทำโครงการสหกิจศึกษาก็มีส่วนในการพัฒนาทักษะในการการคิดอย่าง วิเคราะห์และทักษะในการแก้ปัญหา ตลอดจนทักษะในการค้นคว้าข้อมูลสารสนเทศ การรู้เท่า ทนสื่อ เพื่อการกลั่นกรองข้อมูล สำหรับนำมาใช้ในการทำโครงการสหกิจศึกษา ทั้งนี้นักศึกษาต้อง นำเสนอผลการฝึกสหกิจต่อพี่เลี้ยง หัวหน้างาน และอาจารย์นิเทศในการให้ข้อเสนอแนะในการ ปรับปรุงคุณภาพงานต่อไป

หลักสูตรฯ ยังได้เสริมสร้างคุณลักษณะพิเศษให้แก่นักศึกษาของหลักสูตรสอดคล้องกับ มคอ.2 ผ่านการฝึกทักษะทางวิชาชีพ ได้แก่ การฝึกทักษะทางด้านการเกษตร และการฝึกทักษะ ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ซึ่งในปีการศึกษา 2565 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของ หลักสูตร วท.บ.เกษตรศาสตร์ และ วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ฝึกทักษะวิชาชีพ จำนวน 180 ชั่วโมง ซึ่งการฝึกทักษะดังกล่าวไม่เพียงทำให้นักศึกษาได้รับความรู้ ประสบการณ์ และได้ทักษะอาชีพแล้ว ยังเป็นการเตรียมความพร้อมในการเรียนรายวิชาสหกิจศึกษา ส่งผลให้ในปี การศึกษา 2566 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ประสบความสำเร็จในการเรียนรายวิชาสหกิจศึกษา และการ ทำโครงการสหกิจศึกษา ตลอดจนมั่นใจในการเข้าประกวดผลงานสหกิจศึกษาระดับมหาวิทยาลัย และระดับประเทศ

นอกจากนี้ในการฝึกทักษะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ในรูปแบบการฝึก ทักษะภายในสถานปฏิบัติการ โดยมีการออกแบบการฝึกโดยการให้นักศึกษาลงพื้นที่เพื่อค้นหา โจทย์จากชุมชนผ่านโครงการบริการวิชาการผ่านโครงการออมสินยุวพัฒนารักษ์ถิ่น โดยนักศึกษามี ส่วนร่วมทั้งในหาโจทย์ วิจัย การคิดวิเคราะห์หาสาเหตุ หาแนวทางการแก้ปัญหาให้กับวิสาหกิจ ชุมชนหรือเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ นอกจากนี้ นักศึกษายังได้ฝึกการเขียนโครงการ และนำเสนอ โครงการต่อผู้ทรงคุณวุฒิ และยังได้เข้าร่วมการประกวดการนำเสนอผลงานโครงการออมสิน ยุวพัฒนารักษ์ถิ่นอีกด้วย สำหรับนักศึกษาหลักสูตร วท.บ.เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ชั้นปีที่ 1 2 และ 3 หลักสูตรได้ใช้แนวทางการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้แบบ OBE และใช้การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการร่วมกับการทำงาน (CWIE) โดยหลักสูตรร่วมกับ

ผลการดำเนินงาน

คณะทำ MOU ร่วมกับสถานประกอบการ 2 แห่ง ได้แก่ วิสาหกิจชุมชนกลุ่มเกษตร ๙ เดินตามพ่อ และวิสาหกิจชุมชนบ้านเห็ดราแดง เพื่อเป็นแหล่งฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร สำหรับใช้เป็นแหล่งฝึกทักษะให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 270 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 22 เมษายน – 31 พฤษภาคม 2567 โดยมุ่งเน้นการฝึกทักษะในศาสตร์ทางด้านพืชและทางด้านการทำการเกษตร แบบครบวงจร นอกจากนี้หลักสูตรร่วมกับคณะยังได้ทำ MOU ร่วมกับสถานประกอบการอีก 1 แห่ง ได้แก่ วิสาหกิจชุมชนโคเนื้อไทยเขาชัยสน สำหรับใช้เป็นแหล่งฝึกทักษะให้นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 270 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 22 เมษายน – 31 พฤษภาคม 2567 โดยมุ่งเน้นการฝึกทักษะใน ศาสตร์ทางด้านสัตว์ และมีหน่วยงานที่เป็นแหล่งฝึกทักษะในศาสตร์ทางด้านสัตว์น้ำให้กับนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 ได้แก่ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืดสงขลา สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 นักศึกษาฝึกทักษะทางด้านอาหารและธุรกิจจำนวน 270 ชั่วโมง ในสถานประกอบการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ แผนกอาหารสด เทสโก้โลตัสสาขาสงขลา, แผนกผักและผลไม้ เทสโก้โลตัส สาขาหาดใหญ่ 1, ร้านหาดใหญ่ชาซิมิ สาขาเทสโก้โลตัสสงขลา และร้านบีเจ สเตชั่น พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความเข้าใจตลอดจนมีทักษะปฏิบัติงานทางด้านพืช และมีความสามารถในการ ทำการเกษตรแบบครบวงจร สามารถเชื่อมโยงศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับงานทางด้านเกษตรและอาหาร เข้าด้วยกันได้ ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เป็นนักศึกษาที่ผ่านการฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตร และอาหารมาแล้วเมื่อปีที่ผ่านมา ในปีนี้นักศึกษามีทักษะในศาสตร์ทางด้านสัตว์และสัตว์น้ำเพิ่มขึ้น มีความรู้ความเข้าใจการทำการเกษตรแบบบูรณาการ ตลอดจนเข้าใจการทำการเกษตรแบบเกื้อกูล เข้าใจหลักการบริหารจัดการฟาร์มโดยใช้แนวคิดแบบ Zero waste ได้เรียนรู้แนวคิดของการเป็น ผู้ประกอบการเกษตรและอาหาร หลักการผลิตเพื่อการจำหน่ายให้สามารถตอบสนองกับความต้องการของตลาดและผู้บริโภค ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เป็นนักศึกษาที่ผ่านการฝึกทักษะทางด้าน เทคโนโลยีการเกษตรและอาหารในภาคการผลิตมาครบทุกศาสตร์ ในปีนี้ได้ฝึกทักษะทางด้าน อาหารและธุรกิจ ทำให้นักศึกษาเข้าใจความต้องการของผู้บริโภคมากขึ้น เข้าใจการจัดเตรียม วัตถุดิบ การจัดวางสินค้าเพื่อการจัดจำหน่าย การควบคุมคุณภาพและมาตรฐานสินค้าเกษตร การ จัดการระบบคลังสินค้า การบริหารจัดการร้านอาหาร การรับออเดอร์ การวางแผน การเตรียม อาหารตามเมนู การจัดทำโปรโมชั่นของสินค้า และการบริการอาหาร ซึ่งจะทำให้นักศึกษาเข้าใจ และเห็นภาพของการทำการเกษตรแบบครบวงจรตั้งแต่ Farm to fork ได้ชัดเจนขึ้น นอกจากนี้ การได้เห็นต้นแบบผู้ประกอบการในสถานประกอบการที่นักศึกษาได้ออกฝึกทักษะทำให้นักศึกษา สามารถมองเห็นภาพอนาคตในการประกอบอาชีพของตนเองและความเป็นไปได้ในการเป็น ผู้ประกอบการทางด้านเกษตรและอาหารของตนเองได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นผลจากการที่นักศึกษามี ความเข้าใจในบริบทของหลักสูตร มีทัศนคติที่ดี มองเห็นประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการออกฝึกทักษะ ปฏิบัติในสถานประกอบการ

ผลการดำเนินงาน

นอกจากนี้ในส่วนของกิจกรรมการบริการวิชาการ นักศึกษาทางหลักสูตร วท.บ. เกษตรศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร และเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ได้เข้ามีส่วนร่วมในการช่วยเหลือชุมชนและท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ในหลากหลายรูปแบบ ทั้งในส่วนของกิจกรรมการเป็นผู้ช่วยวิทยากรหรือผู้ช่วยอาจารย์ในการทำกิจกรรมบริการวิชาการผ่านโครงการ พระราโชบายและโครงการอื่นๆ เช่น โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น ซึ่งเป็นโครงการที่เปิดโอกาสให้ทีมของนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาภูมิวิสาหกิจชุมชนให้มีผลิตภัณฑ์ที่มีศักยภาพในการจำหน่ายมากขึ้น ซึ่งในปีงบประมาณ 2566 นักศึกษา วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ได้ดำเนินโครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการยกระดับคุณภาพของผลิตภัณฑ์วิสาหกิจชุมชนเครื่องแกงทุ่งใหญ่ ซึ่งในการดำเนินโครงการดังกล่าวมีส่วนในการสร้างจิตสำนึกในการนำองค์ความรู้ที่นักศึกษามีมาช่วยเหลือชุมชน ฝึกทักษะในการคิดวิเคราะห์ และแก้ไขปัญหาอย่างมีวิจารณญาณ ตลอดจนทักษะในการสร้างสรรค์นวัตกรรม

ในส่วนของการประเมินผลการพัฒนาทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยพิจารณาจากการทดสอบความสามารถทางด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ (IC3) ผลการทดสอบปรากฏว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 (รหัส 63) ของหลักสูตรทุกคนสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ICT

สาขาวิชา	ห้อง	จำนวนนักศึกษา (คน)				
		ทั้งหมด	เข้าสอบ	ไม่เข้าสอบ	สอบผ่าน	สอบไม่ผ่าน
วท.บ.เกษตรศาสตร์	634240	12	12	0	12	0
วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	634272	9	9	0	9	0
รวม		21	21	0	21 (100%)	0 (0%)

นอกจากนี้ในส่วนของการพัฒนาทักษะความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้งานได้ (Working Knowledge) ซึ่งจากการพิจารณาผลการสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 (รหัส 63) พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ สอบผ่านการประเมินความสามารถภาษาอังกฤษตามมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งจะเป็นกลุ่มนักศึกษาที่สามารถสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียน ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ยังไม่ผ่านจะเป็นกลุ่มนักศึกษาที่ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนปกติได้ อย่างไรก็ตามทางหลักสูตรจะดำเนินการกวดขันให้นักศึกษากลุ่มนี้สอบภาษาอังกฤษจนกว่าจะผ่านเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว ส่วนนักศึกษารหัส 64 ยังมีนักศึกษาบางคนที่ยังมีระดับความสามารถภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์ ซึ่งทางศูนย์ภาษาจะให้โอกาสสามารถสอบใหม่ได้อีกในภาคการศึกษาถัดไป

ผลการดำเนินงาน				
สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา (คน)			โปรแกรมภาษาอังกฤษ
	ทั้งหมด	ผ่านภาษาอังกฤษ	ไม่ผ่านภาษาอังกฤษ	
วท.บ.เกษตรศาสตร์				
- ชั้นปีที่ 4 (634240)	12	12	0	Discoveries
วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร				
- ชั้นปีที่ 4 (634272)	9	8	1	Discoveries
วท.บ.เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร				
- ชั้นปีที่ 3 (644299)	8	1	7	Discoveries
- ชั้นปีที่ 2 (654299)	8	2	6	Discoveries
- ชั้นปีที่ 1 (664299)	11	0	11	Discoveries
รวม	48	23	25	

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A)

หลักสูตรมีการปรับปรุงและพัฒนาผลการประเมินผลการจัดทำโครงการงานสหกิจศึกษา พบว่า โครงการสหกิจศึกษาของนักศึกษาทุกกลุ่มได้รับการตอบรับที่ดีจากสถานประกอบการ ทั้งนี้ นักศึกษาทุกกลุ่มได้เข้าร่วมประกวดโครงการงานสหกิจศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย โดยเข้าร่วมประกวดโครงการงานสหกิจศึกษาในสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4 ทีม และสาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และการจัดการ จำนวน 1 ทีม ซึ่งนักศึกษาได้รับรางวัล ดังนี้

ชนะเลิศ ในสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

นักศึกษา : นายภูธเนศ จันทสวัสดิ์ และณัฐชัย มีแสง

ผลงาน : การเพิ่มประสิทธิภาพการคัดขนาดและความแม่นยำของเครื่องคัดขนาดกุ้งดิบ

หลักสูตร : วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

ทั้งนี้นักศึกษาที่ได้รับรางวัลชนะเลิศระดับมหาวิทยาลัยได้เป็นตัวแทนไปเข้าร่วมการประกวดโครงการงานสหกิจศึกษาระดับภูมิภาค ประจำปี พ.ศ. 2566 ทีมมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ในระหว่างวันที่ 18 เมษายน 2567

นอกจากนี้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารยังมีการสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมประกวดแข่งขันผลงานระดับประเทศ ได้แก่ การประชุมวิชาการระดับปริญญาบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ครั้งที่ 9 ในวันที่ 15-16 กุมภาพันธ์ 2567 และการแข่งขันทักษะวิชาการและวิชาชีพทางเกษตรเครือข่ายเกษตรราชภัฏทั่วประเทศ ครั้งที่ 9 ระหว่างวันที่ 6-10 กุมภาพันธ์ 2567 ทั้งนี้ นักศึกษาของหลักสูตรได้รับรางวัลจากการแข่งขันดังกล่าว ดังนี้

1. รางวัลนำเสนอผลงาน ภาคโปสเตอร์ สาขาพืชศาสตร์ ระดับดีเด่น

ผลงาน : ผลของวัสดุเพาะกล้าต่อการเจริญเติบโตของต้นกล้าพริกหวาน

ผลการดำเนินงาน
นักศึกษา : นายเพียว ชัยยศ และ นายชุฟอัม สาและ หลักสูตร : วท.บ.เกษตรศาสตร์ 2. รางวัลการแข่งขันพุดส่งเสริมทางการเกษตร ระดับดีเด่น ผลงาน : เปลี่ยนของเสียให้เป็นประโยชน์ด้วยเทคโนโลยีไบโอฟลอค นักศึกษา : นายอนิวัต โตะโอย หลักสูตร : วท.บ.เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร 3. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันประกวดร้องเพลงลูกทุ่ง นักศึกษา : นางสาวมูจลินท์ สะหะคะโร หลักสูตร : วท.บ.เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร ส่วนจากการประเมินผลการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในด้านอื่นๆ พบว่า โครงการต่างๆ ที่หลักสูตรและคณะได้ดำเนินการสามารถส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาได้ดี โดยส่งผลทำให้นักศึกษาของหลักสูตรฯ มีความสามารถในการแข่งขันระดับมหาวิทยาลัย ระดับภูมิภาค และระดับชาติ และได้รับรางวัลเป็นเชิงประจักษ์อย่างต่อเนื่อง ซึ่งทางหลักสูตรจะยังส่งเสริมพัฒนานักศึกษาผ่านโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเหล่านี้ต่อไปในปีการศึกษา 2567 ส่วนนักศึกษากลุ่มที่ยังไม่ผ่านการประเมินความสามารถภาษาอังกฤษตามมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา ทางอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาจะกวดขันให้นักศึกษาเข้าเรียนหลักสูตรพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษที่ทางมหาวิทยาลัยได้จัดให้ และกวดขันให้นักศึกษาดำเนินการสอบจนกว่าจะผ่านซึ่งทักษะดังกล่าวเป็นเงื่อนไขสำคัญในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา
● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน ซึ่งจากความมุ่งมั่นของหลักสูตรในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทำให้นักศึกษามีศักยภาพที่โดดเด่น โดยมีผลงานเป็นที่เชิงประจักษ์ ดังนี้ 1. รายวิชาสหกิจศึกษา โดยนักศึกษาหลักสูตร วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร สามารถประสบความสำเร็จในการแข่งขันโครงการสหกิจศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยเป็นระยะเวลา 5 ปีต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563-2567 ได้แก่ รางวัลชนะเลิศการแข่งขันโครงการสหกิจศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยปี พ.ศ. 2563-2567 2. การแข่งขันทางวิชาการ โดยนักศึกษาหลักสูตร วท.บ.เกษตรศาสตร์ และ วท.บ.เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ประสบความสำเร็จชนะเลิศในการแข่งขันการประกวดโครงงานนักศึกษาในเวทีการแข่งขันระดับประเทศ 3. การให้นักศึกษาฝึกทักษะ 180 ชั่วโมง ของนักศึกษาหลักสูตร วท.บ.เกษตรศาสตร์ และ วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ชั้นปีที่ 2-4 ที่ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้

ผลการดำเนินงาน
จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชาสหกิจศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเป็นหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาสหกิจศึกษามากที่สุดของคณะเทคโนโลยีการเกษตร 4. การให้นักศึกษาฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ของนักศึกษา วท.บ. เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ชั้นปีที่ 1 และ 2 ก่อให้เป็นประโยชน์ทั้งนักศึกษา ผู้ประกอบการ สถาบันการศึกษา และผู้ปกครอง อย่างเป็นรูปธรรม เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่ทำให้เกิดการพัฒนา นักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทุกด้าน สถานประกอบการได้รับประโยชน์จากการปฏิบัติงานและผลงานนวัตกรรมของนักศึกษา สถาบันการศึกษาได้มีโอกาสช่วยเหลือสถานประกอบการและชุมชนในท้องถิ่น และเป็นกิจกรรมที่ทำให้นักศึกษาสามารถมองเห็นภาพอนาคตของตนเองและมองเห็นความเป็นไปได้ในการประกอบอาชีพในการเป็นผู้ประกอบการเกษตรและอาหารในอนาคต
● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน การดำเนินการของหลักสูตรในข้อนี้ยังไม่เกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรมีการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะที่จำเป็นในการประกอบอาชีพในอนาคต ผ่านการจัดโครงการหรือกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ดำเนินการทั้งในระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย หลากหลายโครงการหรือกิจกรรม และครอบคลุมในทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในทุกด้าน
เอกสารหลักฐานประกอบ :
3.2-2-1 รายงานการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 2/2567 (ลิ้งค์เอกสาร) 3.2-2-2 ปฏิทินการดำเนินกิจกรรม ประจำปีการศึกษา 2566 (ลิ้งค์เอกสาร) 3.2-2-3 รายงานสรุปผลการดำเนินงานและประเมินผลความสำเร็จของโครงการอบรมเรื่องการประยุกต์ใช้ IOT สำหรับเทคโนโลยีการเกษตรอัจฉริยะ (ลิ้งค์เอกสาร) 3.2-2-4 รายชื่อโครงงานสหกิจศึกษาที่เข้าร่วมแข่งขันในระดับมหาวิทยาลัย (ลิ้งค์เอกสาร) 3.2-2-5 ผลการประกวดโครงงานสหกิจศึกษาระดับมหาวิทยาลัย (ลิ้งค์เอกสาร) 3.2-2-6 ภาพกิจกรรมหรือวิดีโอการประเมินผลการฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 3.2-2-7 รายงานสรุปผลการดำเนินงานและประเมินผลความสำเร็จของโครงการ Post training เตรียมความพร้อมสู่การทำงานอย่างมืออาชีพ (ลิ้งค์เอกสาร) 3.2-2-8 รายงานสรุปผลการดำเนินงานและประเมินผลความสำเร็จของโครงการแข่งขันทักษะทางวิชาชีพและวิชาการ (ลิ้งค์เอกสาร) 3.2-2-9 ผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษา (ลิ้งค์เอกสาร) 3.2-2-10 ผลการทดสอบ ICT ของนักศึกษา (ลิ้งค์เอกสาร)

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	✓ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์ (O)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.ธิติมา พานิชย์ ผศ.ดร.ภัทรพร ภัคดีฉนวน ผศ.ณิศา มาชู
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการประกันคุณภาพควรทำให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียน มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรสูง อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสูง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นดังต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

หมายเหตุ

- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2

- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว

- การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น

ตัวอย่างการคำนวณหลักสูตร 4 ปี

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร ②			จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อ ออกสะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2562 ③
		2560	2561	2562	
2557		x			
2558			x		
2559				x	

$$\text{อัตราการสำเร็จการศึกษา} = \frac{\text{②}}{\text{①}} \times 100$$

$$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{\text{①} - \text{③}}{\text{①}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	● มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ● มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่นโดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

ผลการดำเนินงาน							
3.3.1 การคงอยู่							
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา							
จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า และคงอยู่							
ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน รับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร ②			จำนวนที่ คงค้างอยู่	จำนวนที่ลาออก และคัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2566③	อัตรา การคงอยู่ ร้อยละ
		2564	2565	2566			
วท.บ.เกษตรศาสตร์							
2561	21	7	10		1	3	85.71%
2562	32		10	12	2	8	75.00%
2563	17			4	8	5	70.59%
วท.บ.เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ							
2561	6	4				2	66.67%
2562	6		3	1		2	66.67%
วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร							
2561	11	6	2			3	72.73%

ผลการดำเนินงาน							
2562	17		14	1	1	1	94.12%
2563	10			8	1	1	90.00%
รวมทั้งหมด							
2561	38	17	12		1	8	78.95%
2562	55		27	14	3	11	80.00%
2563	33			12	9	6	81.82%

การคิดอัตราการคงอยู่

● จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่แต่ละปี

นักศึกษารหัส 61

1. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด จำนวน 38 คน
2. จำนวนที่หายไปจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2565 จำนวน 8 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ (1) - (3) จำนวน 30 คน

อัตราการคงอยู่โดยคิดเป็นร้อยละ 78.95

นักศึกษารหัส 62

1. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด จำนวน 55 คน
2. จำนวนที่หายไปจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2565 จำนวน 11 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ (1) - (3) จำนวน 44 คน

อัตราการคงอยู่โดยคิดเป็นร้อยละ 80.00

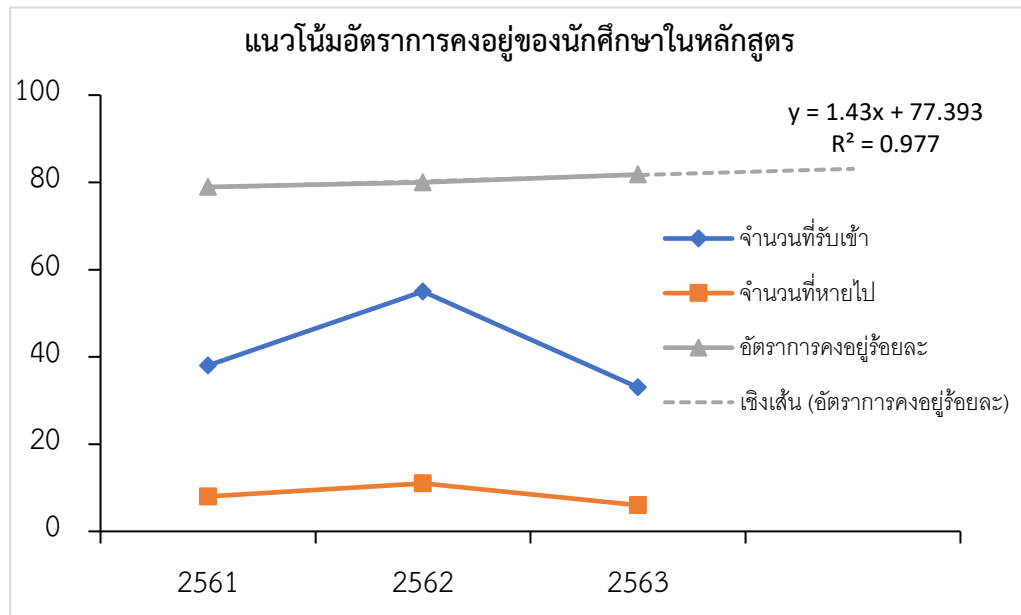
นักศึกษารหัส 63

1. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด จำนวน 33 คน
2. จำนวนที่หายไปจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2565 จำนวน 6 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ (1) - (3) จำนวน 27 คน

อัตราการคงอยู่โดยคิดเป็นร้อยละ 81.82

ผลการดำเนินงาน

จากการพิจารณาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาของหลักสูตร วท.บ.เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร พบว่า อัตราการคงอยู่ของนักศึกษารหัส 2561-2563 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น อันเป็นผลมาจากการทำให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียน จึงมีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรสูง



เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.3.1-1 ระบบสารสนเทศ SAR เพื่อใช้ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 หมวดที่ 3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา ปีการศึกษา 2566 ([ลิ้งค์เอกสาร](#))

3.3.2 อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนที่รับเข้า	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ
วท.บ.เกษตรศาสตร์			
2561	21	7	33.33
2562	32	10	31.25
2563	17	4	23.53
วท.บ.การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ			
2561	6	4	66.67
2562	6	3	50.00
วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร			
2561	11	6	54.55
2562	17	14	88.24
2563	10	8	80.00

ผลการดำเนินงาน			
รวมทั้งหมด			
2561	38	17	44.74
2562	55	27	49.09
2563	27	12	44.44

แนวโน้มอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

จำนวนที่รับเข้า สำเร็จการศึกษา

$y = -0.15x + 46.39$
 $R^2 = 0.0033$

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

จากการพิจารณาแนวโน้มการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา พบว่า มีแนวโน้มที่ลดลง ทั้งนี้ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา เนื่องจากผลของการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนจากรูปแบบออนไลน์เป็นแบบกึ่งปกติ และปกติ อาจส่งผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาได้

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.3.2-1 ระบบสารสนเทศ SAR เพื่อใช้ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 หมวดที่ 3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา ปีการศึกษา 2566 ([ลิงค์เอกสาร](#))

3.3.3 ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

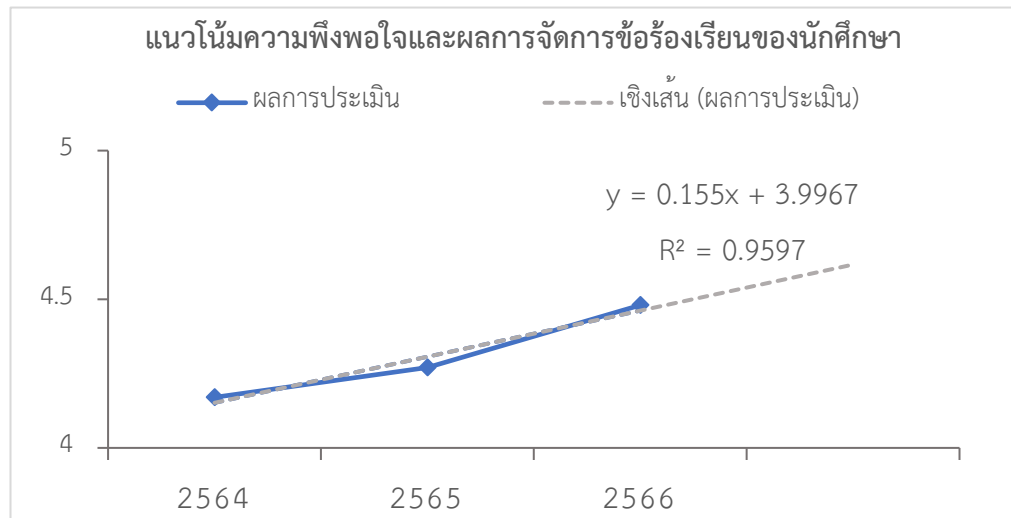
ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร แยกเป็นแต่ละปี จะเห็นได้ว่าโดยภาพรวมคะแนนความพึงพอใจของหลักสูตรในรอบประเมิน 3 ปีที่ผ่านมา มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นดังกราฟ

นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร แยกเป็นแต่ละปีดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน	การแปลผล	หมายเหตุ
2564	4.17	มาก	
2565	4.27	มาก	
2566	4.48	มาก	

ผลการดำเนินงาน



- ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2566 ไม่มีข้อร้องเรียนของนักศึกษา อย่างไรก็ตามหลักสูตรมีช่องทางที่ให้นักศึกษาทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอน เครื่องมือ อุปกรณ์ สภาพห้องเรียน สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ทั้งทางช่องทางต่างๆ ทั้งทางเว็บไซต์ของคณะและของมหาวิทยาลัย

สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2566

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร	เพิ่มขึ้น
อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	ลดลง
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เพิ่มขึ้น

- ผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศหรือโดดเด่น โดยเทียบกับเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง (ถ้ามี)

หลักสูตรยังไม่มีผลการดำเนินงานในข้อนี้เป็นเลิศหรือโดดเด่น

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.3-3-1 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ปีการศึกษา 2566 ([ลิงค์เอกสาร](#))

หมายเหตุ**การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	✓ บรรลุ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

อาจารย์เป็นปัจจัยป้อนที่สำคัญของการผลิตบัณฑิต ผู้เกี่ยวข้องต้องมีการออกแบบระบบประกันการบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสม มีคุณสมบัติสอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร และมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรักในองค์กรและการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตร และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบด้านอาจารย์ เริ่มดำเนินการตั้งแต่การบริหารและพัฒนาอาจารย์ คุณภาพอาจารย์ และผลลัพธ์ที่เกิดกับอาจารย์ ให้พิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ดร.อดิศรา ตันตสุทธิกุล
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เริ่มต้นตั้งแต่ระบบการรับอาจารย์ใหม่ ต้องกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร มีกลไกการคัดเลือกอาจารย์ที่เหมาะสม โปร่งใส นอกจากนี้ต้องมีระบบการบริหารอาจารย์ โดยการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการวางแผนและการลงทุน งบประมาณและทรัพยากรและกิจกรรมการดำเนินงานตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมทั้งในด้านวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และมีการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร

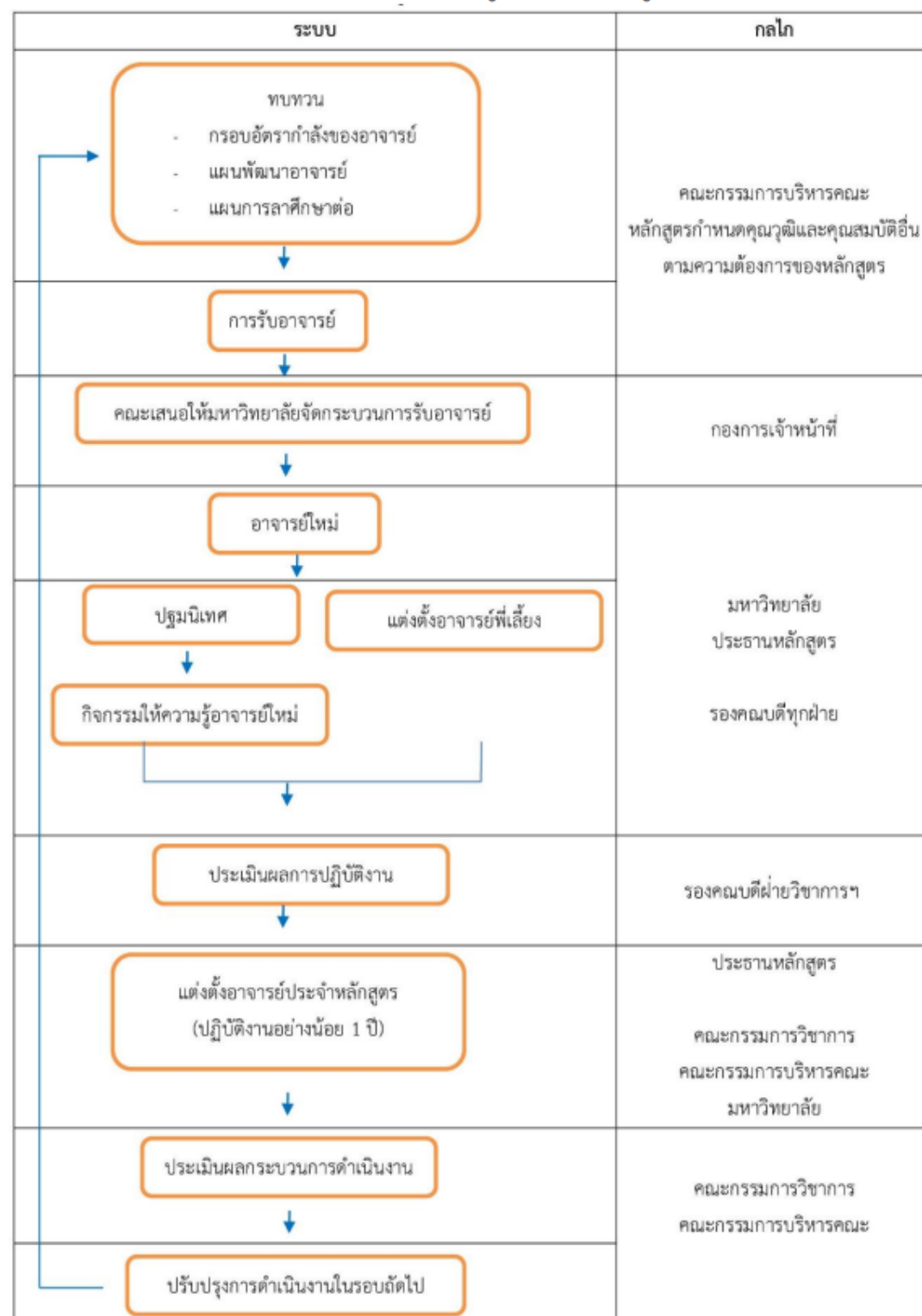
เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ประเด็นเป้าหมาย : 1. หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความรู้ ความสามารถตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีคุณวุฒิตรงตามที่ระบุใน มคอ.2 ครบทั้ง 5 คน 2. ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ในระดับมากเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.00 คะแนน
●มีระบบ มีกลไก หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีระบบและกลไกการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกับคณะเทคโนโลยีการเกษตร และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ตามแผนผังขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนภาพ ดังนี้

ผลการดำเนินงาน

การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (4.1.1)



การวางแผน (P)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ร่วมกับคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีการสำรวจและวางแผนระยะยาวเพื่อให้

ผลการดำเนินงาน

อัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร และไม่กระทบกับแผนการดำเนินงานของหลักสูตร โดยพิจารณาจากกรอบอัตรากำลัง แผนพัฒนาตนเอง (การลาศึกษาต่อ) และการเกียยณอายุราชการของอาจารย์ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการขอรับการสนับสนุนจัดสรรอาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาและเมื่อได้รับการจัดสรรแล้วมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ก็จะดำเนินการรับสมัครและคัดเลือกอาจารย์ ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 และในประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.2552 หมวดที่ 1 ข้อ 6 เรื่องของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 และตรงกับข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) นั่นคือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องมีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทเป็นอย่างน้อย และต้องจบการศึกษาในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จะมอบหมายให้หลักสูตรมีส่วนร่วมในการคัดเลือกอาจารย์ตามลำดับ ดังนี้

1. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดคุณสมบัติทั้งด้านคุณวุฒิ การศึกษา ผลการศึกษา ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ที่จะต้องสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. หลักสูตรได้เสนอคุณสมบัติของอาจารย์ข้างต้นต่อคณะเทคโนโลยีการเกษตรและมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการสรรหาอาจารย์โดยให้เป็นไปตามกระบวนการที่มหาวิทยาลัยกำหนด
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการประกาศรับสมัครอาจารย์ตามคุณสมบัติที่หลักสูตรกำหนด และดำเนินการคัดเลือกอาจารย์โดยการสอบทั้งสอบข้อเขียน สอบสัมภาษณ์ และสอบสอน ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จะมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบทุกขั้นตอน และมอบหมายให้หลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนเช่นเดียวกัน อาทิเช่น การออกข้อสอบข้อเขียน การสอบสัมภาษณ์ และการสอบสอน
4. คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งดำเนินการคัดเลือกโดยพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น และนำข้อสรุปที่ได้ส่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเพื่อประกาศผลการคัดเลือกต่อไป
5. หลักสูตรได้มีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ในระดับหลักสูตร และระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้อาจารย์ใหม่ได้ทำความรู้จักหน่วยงานต่าง ๆ หลักสูตร การดำเนินงานหลักสูตร การประกันคุณภาพการศึกษา บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
6. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ใหม่รอบ 6 เดือน เพื่อประเมินคุณสมบัติสมรรถนะของงาน ในการต่อสัญญาจ้าง

ส่วนระบบการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีการวางระบบการดำเนินงานเพื่อแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้ดังนี้

ผลการดำเนินงาน

1) กรณีที่มีการยกร่างหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุง หลักสูตรจะต้องพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระบุรายละเอียดต่าง ๆ อาทิเช่น ชื่อ-สกุล ตำแหน่งวิชาการ คุณวุฒิ-สาขา สถาบันการศึกษา และปีที่สำเร็จการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) อย่างชัดเจนแล้วเสนอไปยังฝ่ายวิชาการของคณะเทคโนโลยีการเกษตร เพื่อเสนอขออนุมัติหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา และส่งต่อไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อขอรับการรับรองหลักสูตร

2) ในกรณีที่หลักสูตรกำลังดำเนินการจัดการเรียนการสอนอยู่ และจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรต้องดำเนินการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามแบบฟอร์มการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.08) โดยจะต้องพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มาทดแทนให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเช่นเดียวกัน แล้วเสนอไปยังฝ่ายวิชาการของคณะเทคโนโลยีการเกษตร เพื่อเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

3) เมื่อมีอาจารย์ใหม่เข้ามาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะมีการเตรียมความพร้อมให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่ โดยการปฐมนิเทศและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีอยู่เดิมเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง ทำหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับรายละเอียดและการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อให้กลไกการดำเนินงานของหลักสูตรไปเป็นอย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้หลักสูตรก็เห็นความสำคัญของการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้มแข็งของหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถทำงานตามความเชี่ยวชาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการส่งเสริมและสนับสนุนให้ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ทำผลงานทางวิชาการและวิจัย ตลอดจนพัฒนาความสามารถและความเชี่ยวชาญในศาสตร์ ซึ่งได้รับการสนับสนุนทั้งจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เช่น การสนับสนุนการลาศึกษาต่อของอาจารย์ การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการทำผลงานทางวิชาการและงานวิจัย ตลอดจนมีการจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทำผลงานทางวิชาการและตีพิมพ์เผยแพร่ หรือการสนับสนุนให้ไปราชการ ทั้งการเข้าร่วมอบรมประชุม สัมมนา เพื่อพัฒนาและต่อยอดองค์ความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องให้กับตนเอง

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

การดำเนินการ (D)

ปี 2566 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามรายละเอียดของหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 (มคอ.2) ซึ่งหลักสูตรได้ปรับปรุงมา

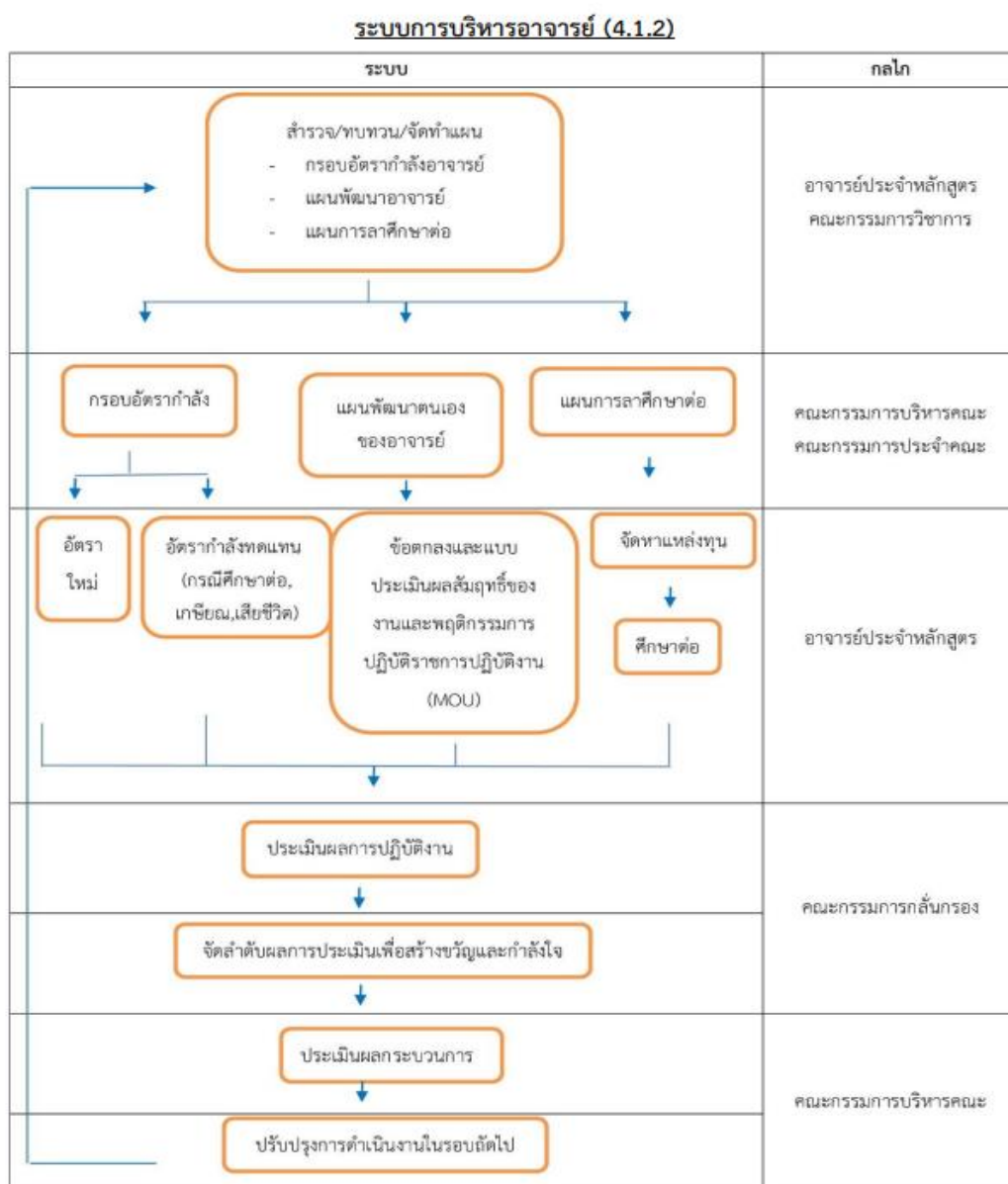
ผลการดำเนินงาน																				
จากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ดังนั้น หลักสูตรจะมีอาจารย์ที่มาจากทั้ง 3 หลักสูตร (เดิม) และไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีที่ผ่านมา																				
● มีการประเมินกระบวนการ การประเมินผลการดำเนินการ (C) ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีคุณสมบัติเหมาะสมตามเกณฑ์มาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ทั้งนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารทุกคนมีคุณวุฒิการศึกษาตรงตามมาตรฐานหลักสูตรและมีตำแหน่งทางวิชาการไปตามมาตรฐานกำหนด ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำระบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีผลการประเมิน ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th>ค่าเฉลี่ย</th><th>ระดับ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ระบบการรับอาจารย์ใหม่มีกระบวนการที่ชัดเจนและเหมาะสม</td><td>5.00</td><td>มากที่สุด</td></tr> <tr> <td>2. การกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ที่รับมามีความสอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร</td><td>5.00</td><td>มากที่สุด</td></tr> <tr> <td>3. กลไกการคัดเลือกอาจารย์ใหม่เหมาะสมโปร่งใส</td><td>5.00</td><td>มากที่สุด</td></tr> <tr> <td>4. ระบบและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีกระบวนการที่ชัดเจนและเหมาะสม</td><td>5.00</td><td>มากที่สุด</td></tr> <tr> <td>รวม</td><td>5.00</td><td>มากที่สุด</td></tr> </tbody> </table> จากผลประเมิน พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกณฑ์อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ย 5.00 ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรไม่มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ใหม่ แต่ผลจากการปรับปรุงหลักสูตร เป็นหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ซึ่งจะมีการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567 ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีคุณวุฒิสอดคล้องกับสาขาวิชาทางด้านเกษตรศาสตร์			การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	1. ระบบการรับอาจารย์ใหม่มีกระบวนการที่ชัดเจนและเหมาะสม	5.00	มากที่สุด	2. การกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ที่รับมามีความสอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร	5.00	มากที่สุด	3. กลไกการคัดเลือกอาจารย์ใหม่เหมาะสมโปร่งใส	5.00	มากที่สุด	4. ระบบและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีกระบวนการที่ชัดเจนและเหมาะสม	5.00	มากที่สุด	รวม	5.00	มากที่สุด
การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ระดับ																		
1. ระบบการรับอาจารย์ใหม่มีกระบวนการที่ชัดเจนและเหมาะสม	5.00	มากที่สุด																		
2. การกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ที่รับมามีความสอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร	5.00	มากที่สุด																		
3. กลไกการคัดเลือกอาจารย์ใหม่เหมาะสมโปร่งใส	5.00	มากที่สุด																		
4. ระบบและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีกระบวนการที่ชัดเจนและเหมาะสม	5.00	มากที่สุด																		
รวม	5.00	มากที่สุด																		

ผลการดำเนินงาน
●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A) จากผลประเมินการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเห็นว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกณฑ์อยู่ในระดับมากที่สุด หลักสูตรมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการดำเนินการให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการและที่ยังไม่มีวุฒิปริญญาเอกได้มีโอกาสในการพัฒนาตนเอง นอกจากนี้หลักสูตรได้มีการกำหนดรายละเอียดของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตรมากขึ้น จากเดิม ที่มีการกำหนดคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามความเชี่ยวชาญโดยเฉพาะเพียง 1 ศาสตร์วิชา เป็น คุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตรแบบบูรณาการ ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร สถานการณ์ปัจจุบัน และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต จากการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร เป็นหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีคุณสมบัติสอดคล้องกับสาขาวิชาทางด้านเกษตรศาสตร์มากขึ้น ทั้งนี้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ได้มีการประชุมร่วมกันกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ เพื่อถ่ายทอดแนวคิด แนวทางการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการสร้างความเข้าใจในการดูแลนักศึกษาของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารต่อไป
●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการอบรม อบรมและทำความเข้าใจรายละเอียดของหลักสูตรตาม มคอ. 2 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ซึ่งมีการดำเนินงานรับนักศึกษาครั้งแรกในภาคเรียนที่ 1 ของปีการศึกษา 2564 ทุกคนสามารถดำเนินงานบริหารจัดการหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนพยายามดำเนินงานหลักสูตรตามแนวทาง OBE ที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความรู้ ความสามารถตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีคุณสมบัติตรงตามที่ระบุใน มคอ.2 ครบทั้ง 5 คน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด เฉลี่ย 5.00 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ 4.00
เอกสารหลักฐานประกอบ :
4.1.1-1 แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ระดับหลักสูตร* (ลิงค์เอกสาร)

ผลการดำเนินงาน
4.1.1-2 มคอ. 2 (ลิงค์เอกสาร)
4.1.1-3 ผลการประเมินความพึงพอใจอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ลิงค์เอกสาร)
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์
ประเด็นเป้าหมาย : 1. หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน ดำเนินงานตามพันธกิจและหน้าที่รับผิดชอบ 2. ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริหารจัดการอาจารย์ อยู่ในระดับมาก เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.00 คะแนน
●มีระบบ มีกลไก หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีระบบและกลไก

ผลการดำเนินงาน

- ระบบการบริหารอาจารย์ ร่วมกับคณะ และมหาวิทยาลัย ตามแผนภาพ ดังนี้



การวางแผน (P)

ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรวิทยาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีการประชุมวางแผน และดำเนินงานร่วมกันเพื่อบริหารอาจารย์ให้เป็นไปตามเป้าหมาย ดังนี้

- 1) มีการประชุมของหลักสูตร เพื่อทบทวนบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต่อการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามภารกิจด้านต่าง ๆ ทั้งด้านการเรียน การสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการ กิจกรรมส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งทบทวน พิจารณาทบทวนหน้าที่ในการดำเนินงานจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ จาก มคอ.3, 4, 6 และ 7 รวมทั้งการดำเนินงาน มคอ.7 และการประกันคุณภาพการศึกษา การจัดกิจกรรมส่งเสริม

ผลการดำเนินงาน
ศักยภาพของนักศึกษา การฝึกอบรมพัฒนาดตนเอง การนำความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมมาถ่ายทอดให้แก่นักศึกษาหรือใช้ประโยชน์สำหรับการเรียนการสอนและวิจัย 2) หลักสูตรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนจัดทำ MOU ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน และพฤติกรรมกาปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ 3) หลักสูตรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลเพื่อพัฒนาดตนเอง เพิ่มศักยภาพให้หลักสูตร เพื่อหลักสูตรจะได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ปีการศึกษา 2566 ทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 4) หลักสูตรโดยประธานหลักสูตรร่วมกับคณะจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2567 (1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567) ซึ่งมีรายการแผนงานโครงการที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนงานบริหารและพัฒนาอาจารย์
●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน การดำเนินการ (D) ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีการดำเนินการบริหารอาจารย์ตามระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ซึ่งดำเนินงานร่วมกับคณะ กล่าวคือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล ซึ่งประกอบด้วย แผนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ แผนการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาตามสายงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวมทั้งจัดทำข้อตกลง (MOU) ตามแบบบันทึกข้อตกลงการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งปีการศึกษา 2566 จะมี 2 รอบการประเมิน คือ ครั้งที่ 2/2566 (1 เมษายน-30 กันยายน 2566) และ ครั้งที่ 1/2567 (1 ตุลาคม 2566 - 31 มีนาคม 2567) และมีการรายงานผลตามแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรมกาปฏิบัติราชการของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา สำหรับบุคลากรสายวิชาการ เพื่อให้อาจารย์มีการดำเนินงานตามพันธกิจด้านต่าง ๆ ทั้งด้านการเรียนการสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการ การส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งการจัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษา ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรบริหารอาจารย์ให้ดำเนินงานครบทุกพันธกิจ ดังนี้ 1) ภาระงานสอน มีการจัดรายวิชาสอนตรงกับความรู้ ความสามารถ และเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน เสนอรายชื่อผู้สอนให้คณะ เพื่อให้คณะส่งต่อไปให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนของมหาวิทยาลัยจัดตารางสอน ภาคเรียนที่ 1/2566 และ 2/2566 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจะเป็นผู้จัดทำ มคอ.3 และ 4 ส่งในระบบก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1/2566 วันที่ 26 มิถุนายน - 2 กรกฎาคม 2566 และเปิดภาคเรียนที่ 2/2565 วันที่ 6-12 พฤศจิกายน 2566

ผลการดำเนินงาน

รวมทั้งจัดทำ มคอ.5 และ 6 ส่งในระบบภาคเรียนที่ 1/2566 วันที่ 1-30 พฤศจิกายน 2566 และภาคเรียนที่ 2/2565 วันที่ 12 มีนาคม 2567-10 เมษายน 2567 ตามระยะเวลาที่กำหนด

2) ภาระงานวิจัย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนทำวิจัย และมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย ได้จากหลักฐานการตีพิมพ์ ใน ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ข้อ 4.2.3

3) ภาระงานบริการวิชาการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีการลงพื้นที่บริการวิชาการแก่สังคม ดังนี้

ลำดับที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	โครงการบริการวิชาการ
1.	ผศ.ดร.ธิติมา พานิชย์	1. วิทยากรในโครงการบริการวิชาการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก กิจกรรมยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ของวิสาหกิจชุมชน/กลุ่มอาชีพสู่ตลาด เขตพื้นที่ตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง (โครงการของคณะวิทยาการจัดการ) วันที่ 24 มกราคม 2567 ในการทำผลิตภัณฑ์เยลลี่สละ 2. ลงพื้นที่บริการวิชาการในการจัดทำแผนการพัฒนาเชิงพื้นที่ในระดับตำบลชุมชนน้าน้อย วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2567 3. เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตัดสินการประกวดผลงานสหกิจศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดีเด่น ณ ห้องนำเสนอผลงาน ชั้น 6 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา วันที่ 25 เมษายน 2567 4. วิทยากรบรรยายในหัวข้อ “การแปรรูปสินค้าเกษตรสำหรับผู้ประกอบการอย่างมืออาชีพ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร “การทำตลาดข้าวพื้นเมืองแบบออนไลน์ เพื่อเพิ่มรายได้ให้กับเกษตรกร” ให้กับเกษตรกรในพื้นที่ 4 จังหวัด ได้แก่ ปัตตานี ยะลา นราธิวาส และสงขลา ในวันที่ 14 พฤษภาคม 2567
2.	ผศ.ดร.ภัทรพร รักดีฉนวน	-
3.	ผศ.ณิศา มาชู	อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก กิจกรรมส่งเสริมการเพาะเลี้ยงปลาน้ำจืดเสริมรายได้ สร้างอาชีพแก่เกษตรกร (เกษตรกรผสมผสาน ต.น้าน้อย)

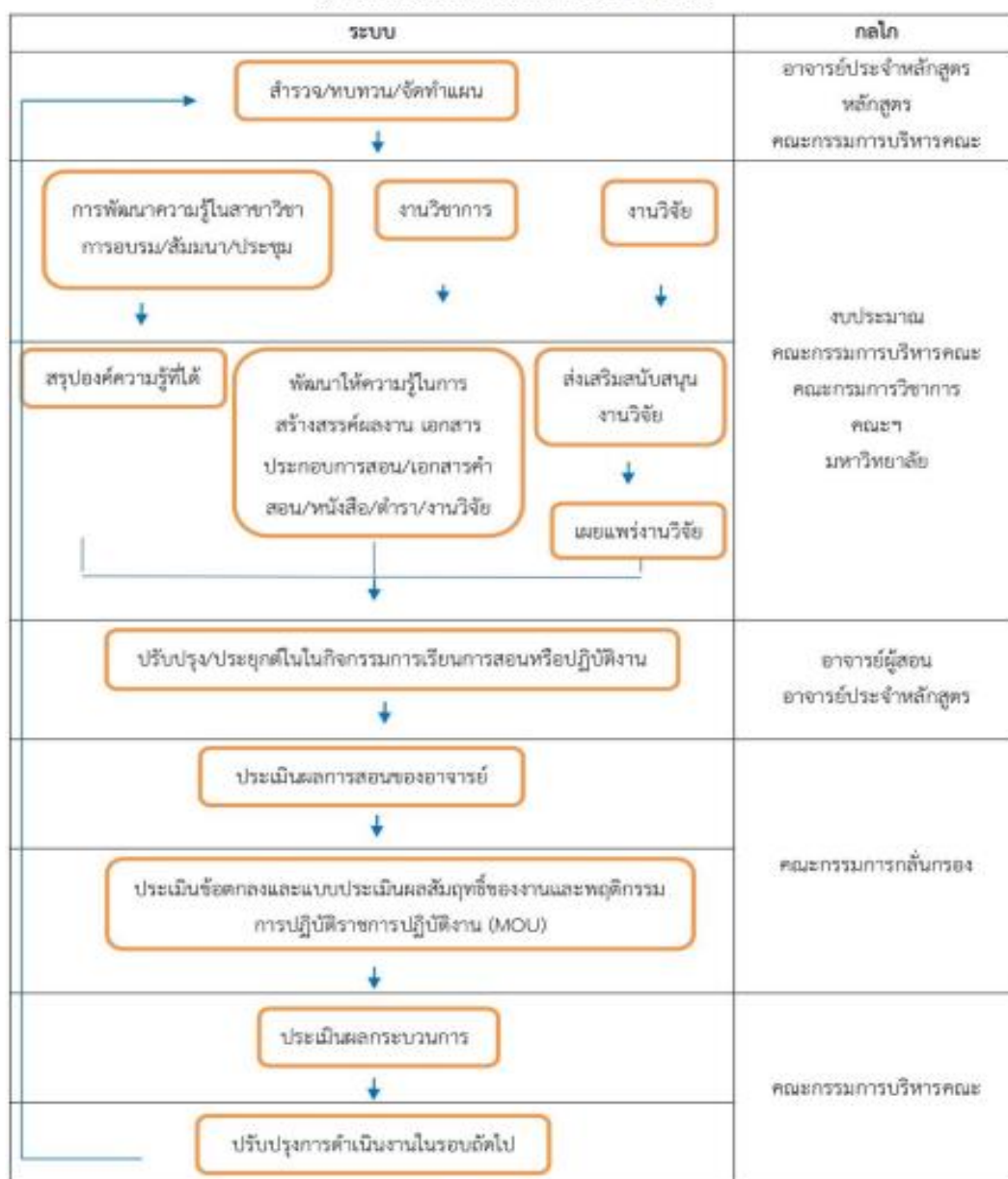
ผลการดำเนินงาน		
4.	ดร.อดิศรา ตันตสุทธิกุล	1. วิทยากรในโครงการบริการวิชาการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก กิจกรรมยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ของวิสาหกิจชุมชน/กลุ่มอาชีพสู่ตลาดเขตพื้นที่ตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง (โครงการของคณะวิทยาการจัดการ) วันที่ 24 มกราคม 2567 ในการทำผลิตภัณฑ์น้ำสละ และแฮมเห็ด 2. โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พื้นที่รับผิดชอบของคณะฯ กลุ่มเครื่องแกง ตำบลน้ำน้อย อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 3. วิทยากรให้ความรู้ เรื่อง ข้อกำหนดตามมาตรฐาน GMP มาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง 15 ม.ค. 2567 เวลา 08.30-16.30 น.
5.	อ.พงษ์ศักดิ์ มานสุริวงศ์	1. ประธานกรรมการโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากชุมชนเกษตรพอเพียงอยู่ดี มีสุข (กิจกรรม ยุวเกษตรกรรักถิ่น) 2. วิทยากรบรรยาย หัวข้อ “การลดขยะด้วยหลัก 3R” (6 ชั่วโมง) (วันที่ 13 ก.พ. 67) 3. กรรมการตัดสินการประกวดจัดสวน ณ เรือนจำกลางสงขลา (วันที่ 27 มี.ค.) 4. ผู้ประสานงานโครงการปลูกผักเพื่อเป็นอาหารกลางวัน โรงเรียนบ้านท่าจีน เครือข่ายเกษตร และผู้นำชุมชนของตำบลน้ำน้อย 5. เข้าร่วมเป็นวิทยากรบริการวิชาการถ่ายทอดการจัดการให้ปุ๋ยในกาแฟ ณ บ้านทุ่งลาน (วันที่ 31 มี.ค. 67) 6. นำเสนอผลงานข้าว ในงาน“มหกรรมข้าวไร่ 4 ภาค” ณ ม.พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังวิทยาเขตชุมพร จ.ชุมพร (วันที่ 29 มี.ค. - 1 ก.พ. 67)
●มีการประเมินกระบวนการ การประเมินผลการดำเนินการ (C) จากผลการประเมินจากการดำเนินการของหลักสูตรในปีการศึกษา 2566 พบว่า หลักสูตรได้มีระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการปฏิบัติงานตามภารกิจครบทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน การบริการวิชาการ งานวิจัย และทำนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรม โดยทุกคนได้ทำการสอนในสาขาวิชาตามความ		

ผลการดำเนินงาน		
ถนัดและเชี่ยวชาญ รวมทั้งทุกคนมีส่วนร่วมเป็นกรรมการประจำฝ่ายของคณะและมหาวิทยาลัยตามความถนัด นอกจากนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งเป็นหนึ่งในการเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิชาการ จากการที่มหาวิทยาลัยได้มีการประเมินความพึงพอใจในด้านการบริหารจัดการอาจารย์ ซึ่งมีคะแนน ดังนี้		
การบริหารจัดการอาจารย์	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	5.00	มากที่สุด
2. ความชัดเจนในการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.00	มากที่สุด
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	5.00	มากที่สุด
4. การจัดรายวิชามีความสอดคล้องกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	5.00	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา กับจำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ในหลักสูตร	4.80	มากที่สุด
รวม	4.96	มากที่สุด
จากผลการประเมินอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการอาจารย์ ในระดับมากที่สุดในทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.96 คะแนน		
●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน <u>การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A)</u> จากผลการประเมินการบริหารจัดการอาจารย์ พบว่าหลักสูตรมีการบริหารให้อาจารย์ดำเนินงานได้ตามพันธกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นที่พอใจของอาจารย์ ทั้งนี้หลักสูตรก็มีการปรับกระบวนการให้อาจารย์ได้ทำงานได้สำเร็จตามเป้าหมายมากยิ่งขึ้น โดยติดตาม และสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนานตนเองได้ตามแผนที่วางไว้ โดยเฉพาะเรื่องพันธกิจด้านการเรียนการสอน หลักสูตรกระตุ้นให้อาจารย์จัดทำตำรา หนังสือ หรือเอกสารประกอบการสอน ส่วนพันธกิจด้านวิจัยให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่วิจัยในฐานที่สามารถยื่นกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้		
●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีการดำเนินการบริหารอาจารย์ให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ สามารถดำเนินงานตามพันธกิจ หน้าที่รับผิดชอบให้เห็นเป็นรูปธรรม ดังเช่น ด้านการจัดการเรียนการสอนปีการศึกษา 2566 จากผลการดำเนินงานของอาจารย์ทำให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนดเพิ่มขึ้น และจำนวนนักศึกษาที่		

ผลการดำเนินงาน
เลือกเรียนแผนสหกิจศึกษามีจำนวนเพิ่มขึ้น และสามารถประสบความสำเร็จในการแข่งขันโครงการสหกิจศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยเป็นระยะเวลา 5 ปีต่อเนื่อง ซึ่งเป็นตัวแทนระดับมหาวิทยาลัยเพื่อคัดเลือกเป็นตัวแทนระดับภูมิภาค นอกจากนี้ พบว่า มีนักศึกษาได้งานทำหลังจากสำเร็จการศึกษาทันที ซึ่งสามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ในองค์ประกอบที่ 3 ในด้านนักศึกษา ปีการศึกษา 2566 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ และได้รับจัดสรรทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย ดังปรากฏใน ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ด้านการบริการวิชาการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีการลงพื้นที่ชุมชนบริการวิชาการ และด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน ดำเนินงานตามพันธกิจหน้าที่รับผิดชอบ ทำให้งานสำเร็จเห็นผลเชิงประจักษ์ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการอาจารย์ อยู่ในระดับมากที่สุด เฉลี่ย 4.96 ซึ่งมากกว่าเป้าหมาย
เอกสารหลักฐานประกอบ :
4.1.2-1 แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ระดับหลักสูตร (ลิงค์เอกสาร)
4.1.2-2 รายงานสรุปผลการประเมินแบบประเมินความพึงพอใจสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ลิงค์เอกสาร)
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
ประเด็นเป้าหมาย : 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับไม่น้อยกว่า 4.00
●มีระบบ มีกลไก หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีระบบและกลไก การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ตามแผนภาพ ดังนี้

ผลการดำเนินงาน

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (4.1.3)



การวางแผน (P)

หลักสูตรนำผลการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของปีการศึกษา 2565 มาประชุมร่วมกันในการประชุมของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร เพื่อวางแผนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 เพื่อหาแนวทางส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตรมากขึ้น ในวาระการประชุมมีการทบทวนพิจารณา เช่น เรื่องตำแหน่งทางวิชาการ ให้อาจารย์เร่งทำเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน ตามรูปแบบกาประเมินตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการให้อาจารย์ทุกคนที่ทำวิจัย พยายามเขียนบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI และ

ผลการดำเนินงาน
ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนจัดทำแผนพัฒนาตนเอง และกำชับให้อาจารย์ดำเนินงานให้ได้ตามแผนที่วางไว้ หลักสูตรร่วมกับคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้จัดสรรงบประมาณส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยมีแผนระยะยาว 5 ปี ในส่งเสริมการทำผลงานวิชาการ เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งของอาจารย์ในหลักสูตร โดยส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ขั้นตอนดำเนินงานพัฒนาตนเองของอาจารย์ มีดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำแผนการพัฒนาตนเอง และการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการต่อหลักสูตรและคณะเทคโนโลยีการเกษตร 2. ประธานหลักสูตรนำแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอต่อคณะเทคโนโลยีการเกษตร 3. คณะเทคโนโลยีการเกษตรจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาตนเองของอาจารย์ตามแผนที่ได้รับความเห็นชอบ 4. เมื่อถึงระยะเวลาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำบันทึกเพื่อขออนุมัติการเข้าร่วมอบรม และงบประมาณที่ใช้ในการอบรมต่อคณบดี 5. คณบดีพิจารณาให้ความเห็นชอบ/อนุมัติการอบรม 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมอบรม 7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการเข้าร่วมอบรมต่อคณะเทคโนโลยีการเกษตร
●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน <u>การดำเนินการ (D)</u> ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนจัดทำแผนการพัฒนาตนเอง และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนการพัฒนาตนเองที่กำหนดไว้ โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้ 1) ด้านการลาศึกษาต่อ ในปี 2566 ไม่มีอาจารย์ลาศึกษาต่อ 2) ด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการวิชาการ หลักสูตรได้ส่งเสริมให้อาจารย์ที่มีอายุงานครบตามเกณฑ์การยื่นขอตำแหน่ง ทางวิชาการ ได้มีการเตรียมผลงานทางวิชาการ ตลอดจนแผนการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้มีอาจารย์ในหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการคอยให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่กำลังเตรียมผลงานเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ มีแผนดังตาราง ดังนี้

ผลการดำเนินงาน				
ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล	ระดับตำแหน่ง ทางวิชาการ	ปีที่ยื่นส่ง	ผลการดำเนินงาน
1.	ผศ.ดร.ธิติมา พานิชย์	รองศาสตราจารย์	2571	เตรียมผลงานตีพิมพ์
2.	ผศ.ดร.ภัทรพร ภัคดี ฉนวน	รองศาสตราจารย์	2569	ขอเปลี่ยนแปลงการขอตำแหน่ง
3.	ผศ.ณิศา มาชู	รองศาสตราจารย์	2569	ขอปรับแผนจากเดิม 2566 เนื่องจากงานวิจัยที่ยังไม่ผ่าน การรับรองขอใช้สัตว์เพื่องานทาง วิทยาศาสตร์
4.	ดร.อดิศรา ตันตสุทธิกุล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	2568	เตรียมเอกสารประกอบการสอน และเตรียมผลงานตีพิมพ์
5.	อ.พงษ์ศักดิ์ มานสุริวงศ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	2568	เตรียมเอกสารประกอบการสอน และเตรียมผลงานตีพิมพ์

3) ด้านการพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการและวิชาชีพ

ด้านการพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการและวิชาชีพ หลักสูตรได้กำหนดทิศทางการพัฒนาตนเองของอาจารย์เพื่อให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความต้องการของหลักสูตรเพื่อที่จะนำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอน พัฒนาการวิจัย และการมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยในปีการศึกษา 2566 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดทำแผนการพัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ ดังนี้ (ดูประกอบเพิ่มเติมใน ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ชื่อ สกุล	หัวข้ออบรม	วันที่อบรม	สถานที่อบรม
1. ดร.อดิศรา ตันตสุทธิกุล	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์ AUN-QA	21-22 ธันวาคม 2566	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินผลตอบแทนทางสังคม	15, 18, 19, 20 ธันวาคม 2566	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
	อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาผู้นำองค์กรรุ่นใหม่สู่ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	6-8 มีนาคม 2567	เกาะสุกร จ.ตรัง
	โครงการอบรมการเขียนรายงานประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ	14-15 มี.ค. 2567	ออนไลน์

ผลการดำเนินงาน			
2. ผศ.ดร.ธิติมา พานิชย์	อบรมหลักสูตร การอบรมแบบผสมผสานสำหรับผู้บริหารและนิเทศสหกิจศึกษา รุ่นที่ 2 จัดโดยสมาคมสหกิจศึกษาไทย	1-3 พ.ย. 2566	Online
	อบรมหลักสูตร ผู้เข้ารับใบอนุญาตใช้สัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล	14-15 ธ.ค. 2566 และ 2 ก.พ. 2567	Online
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินทางการศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ตามแนวทาง AUN-QA และการจัดทำ มคอ.3 ตามหลัก Outcome-Based Education (OBE)	18 ม.ค.2567	Online ณ ห้องฝึกอบรมชั้น 3 คณะเทคโนโลยีการเกษตร
	โครงการสัมมนาและอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเตรียมความพร้อมของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	31 ม.ค.2567	ณ ห้องประชุมนิวัต กลิ่นงาม คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสู่แนวปฏิบัติที่ดี	30-31 มี.ค. 2567	ณ SEE SEA RESORT อ.ละงู จ.สตูล
3. ภัทรพร รักดีฉนวน	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินทางการศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ตามแนวทาง AUN-QA และการจัดทำ มคอ.3 ตามหลัก Outcome-Based Education (OBE)	18 ม.ค.2567	Online ณ ห้องฝึกอบรมชั้น 3 คณะเทคโนโลยีการเกษตร
	โครงการสัมมนาและอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเตรียมความพร้อมของบุคลากรสายวิชาการ	31 ม.ค.2567	ณ ห้องประชุมนิวัต กลิ่นงาม คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม

ผลการดำเนินงาน			
	วิชาการ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ		
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสู่แนวปฏิบัติที่ดี	30-31 มี.ค. 2567	ณ SEE SEA RESORT อ.ละงู จ.สตูล
4. ผศ.ณิศา มาชู	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "การประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน Social Return on Investment (sroi)"	15, 18-20 ธ.ค. 2566	ห้องประชุม 1 ชั้น 4 อาคารศูนย์ภาษา และคอมพิวเตอร์ และห้องประชุมชั้น 7 อาคาร 48
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินทางการศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ตามแนวทาง AUN-QA และการจัดทำ มคอ.3 ตามหลัก Outcome-Based Education (OBE)	18 ม.ค. 2567	Online ณ ห้องฝึกอบรมชั้น 3 คณะเทคโนโลยีการเกษตร
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ AUN-QA Implementation and Gap Analysis	25-26 ม.ค. 2567	ออนไลน์ผ่านระบบ zoom
	โครงการสัมมนาและอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเตรียมความพร้อมของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	31 ม.ค. 2567	ณ ห้องประชุมนิวัต กลิ่นงาม ชั้น 6 อาคาร 74 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
	กิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) ด้านการผลิตบัณฑิต (การเรียนการสอน) และด้านการวิจัย (การเขียนบทความวิจัยและบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่)	26 มี.ค. 2567	ห้องฝึกอบรม ชั้น 3 อาคาร 62 คณะเทคโนโลยีการเกษตร
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสู่แนวปฏิบัติที่ดี	30-31 มี.ค. 2567	ณ SEE SEA RESORT อ.ละงู จ.สตูล

ผลการดำเนินงาน			
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง AI เพื่องานวิจัยและตีพิมพ์วารสารต่างประเทศ	2 พ.ค. 2567	ห้องประชุม 1 ชั้น 4 อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร	3 พ.ค. 2567	ออนไลน์ผ่านระบบ zoom
	โครงการเสวนาออนไลน์ Share and Learn เรื่อง "แนวทางการเรียนตำราที่มีคุณภาพ"	9 พ.ค. 2567	ออนไลน์ผ่านระบบ zoom
5. นายพงษ์ศักดิ์ มานสุรวิงศ์	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง AI เพื่องานวิจัยและตีพิมพ์วารสารต่างประเทศ	2 พ.ค. 2567	ห้องประชุม 1 ชั้น 4 อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การประเมินทางการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามแนวทาง AUN-QA และการจัดทำ มคอ.3 ต่ า ม ห ลั ก Outcome-Based Education (OBE)	18 ม.ค. 2567	Online ณ ห้องฝึกอบรมชั้น 3 คณะเทคโนโลยีการเกษตร
	โครงการกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) ด้านการผลิตบัณฑิต (การเรียนการสอน) และด้านการวิจัย (การเขียนบทความวิจัยและบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่)	26 มี.ค.2567	ห้องฝึกอบรม ชั้น 3 อาคาร 62 คณะเทคโนโลยีการเกษตร
	โครงการการใช้เครื่องจักรกลทางการเกษตร	27 ก.พ. 2567	ห้องฝึกอบรม ชั้น 3 อาคาร 62 คณะเทคโนโลยีการเกษตร
	โครงการอบรมการประยุกต์ใช้ IOT สำหรับเทคโนโลยีการเกษตรอัจฉริยะ	16-17, 23 มี.ค. 2567	ห้องฝึกอบรม ชั้น 3 อาคาร 62 คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ผลการดำเนินงาน			
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสู่แนวปฏิบัติที่ดี	30-31 มี.ค. 2567	ณ SEE SEA RESORT อ.ละงู จ.สตูล
	โครงการอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการ RU : Research Utilization	15 พ.ค. 2567	ห้องประชุม 1 ชั้น 4 อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์
4) ด้านการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ			
จากการที่หลักสูตรได้มีการส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรมีความเข้มแข็งทางวิชาการ สนับสนุนให้มีการเข้าร่วมอบรมเพื่อเข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ นอกจากนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการได้ให้คำปรึกษาในการเตรียมเอกสาร ผลงาน และการเตรียมตัวของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำลังขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และจากระบบและกลไกที่ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทำงานตามความเชี่ยวชาญของแต่ละท่าน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนทำงานวิจัยในด้านที่ตนเองเชี่ยวชาญ และสามารถตีพิมพ์งานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติได้อย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2566 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถสร้างผลงานทางวิชาการ โดยการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย ดังปรากฏในตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ หัวข้อย่อย 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
●มีการประเมินกระบวนการ			
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์หลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 โดยใช้แบบประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และนำผลการสำรวจมาวิเคราะห์และสรุปผล ซึ่งพบว่าผลการประเมินจัดอยู่ในระดับมากที่สุด และใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปีการศึกษา 2567 ในลำดับต่อไป โดยผลการประเมินความพึงพอใจ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีผลการประเมิน ดังนี้			
การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. การประเมินการสอนของอาจารย์และนำผลประเมินมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์		5.00	มากที่สุด
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละครั้ง		5.00	มากที่สุด
3. อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ		5.00	มากที่สุด
4. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร		5.00	มากที่สุด

ผลการดำเนินงาน				
5. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	5.00	มากที่สุด		
6. มีงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.80	มากที่สุด		
7. มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ยุติธรรม	4.80	มากที่สุด		
8. ความพอใจในการทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	มากที่สุด		
ค่าเฉลี่ย	4.95	มากที่สุด		
จากผลการประเมินอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.95 คะแนน ซึ่งผลการประเมินที่ได้แสดงให้เห็นว่า จากระบบกลไกที่หลักสูตรได้ร่วมกับคณะเทคโนโลยีการเกษตร เป็นแนวทางส่งผลให้อาจารย์มีความก้าวหน้าทางวิชาการ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร				
●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน <u>การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A)</u> จากผลการประเมินความพึงพอใจของการดำเนินงานหลักสูตร พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของหลักสูตรในทุก ๆ ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด อย่างไรก็ตาม หลักสูตรได้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมาวิเคราะห์และได้รับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ ในปีการศึกษา 2567 ดังนี้ 1. หลักสูตรควรส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการทั้งในและระหว่างหลักสูตร 2. จัดหางบประมาณเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน 3. พัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการเรียนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ				
●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน จากการดำเนินงานของหลักสูตรในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนสามารถสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งการตีพิมพ์ผลงานวิชาการ จำนวน 2 เรื่อง (ในตัวเองชี้ที่ 4.2) แต่ทั้งนี้อาจจะมีบางท่านที่ไม่ได้ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ ในปีการศึกษา 2566 (อยู่ระหว่างกระบวนการ) และผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับจัดสรรทุนวิจัยปีงบประมาณ 2567 จากแหล่งทุนต่าง ๆ จากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 1 เรื่อง เป็นจำนวนเงิน 14,441,000 บาท ดังนี้				
ลำดับ	ชื่อ-สกุล นักวิจัย	ชื่องานวิจัย	แหล่งทุน	จำนวนเงิน (บาท)
1.	ภัทรพร ภัคดีฉนวน	การศึกษาข้อมูลความปลอดภัยและคุณลักษณะของข้าวพื้นเมือง	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม	14,441,000

ผลการดำเนินงาน					
		และข้าวสายพันธุ์ใหม่	วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สกว.) งบประมาณปี 2567		
รวมจำนวนเงิน				14,441,000	
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร มากกว่า 1 ครั้ง และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับมากที่สุด เฉลี่ย 4.95 คะแนน ซึ่งมากกว่าเป้าหมาย					
เอกสารหลักฐานประกอบ :					
4.1.3-1 แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ระดับหลักสูตร (ลิงค์เอกสาร) 4.1.3-2 รายงานสรุปผลการประเมินแบบประเมินความพึงพอใจสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ลิงค์เอกสาร)					

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
4.1	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	✓ บรรลุ	4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	คุณภาพอาจารย์
ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า (I)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ดร.อดิศรา ตันตสุทธิกุล
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ต้องทำให้อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณสมบัติที่เหมาะสมและเพียงพอ โดยทำให้อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาที่เปิดให้บริการ และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นในการพิจารณาตัวบ่งชี้นี้จะประกอบด้วย

- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน

ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และความคล่องตัวทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตาม ความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นหลักสูตรจึงควรมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับ ปริญญาเอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของหลักสูตรนั้น ๆ

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ

คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนน ระหว่าง 0-5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรหรือเป็นผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว รวมทั้งงานสร้างสรรค์ต่าง ๆ โดยมีวิธีการคิดดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์
0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562 - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้วได้แก่ • ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม • ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ • ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ • ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
	• กรณีศึกษา • ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล • ซอฟต์แวร์ • พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

หมายเหตุ

1. การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

2. ผลงานทางวิชาการทั้งหมดจะต้องได้รับเผยแพร่ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

กำหนดระดับคุณภาพผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ หรือผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

ผลการดำเนินงาน									
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้ ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th><th>ชื่อ-สกุล</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>ผศ.ดร.ธิดิมา พานิชย์</td></tr> <tr> <td>2</td><td>ผศ.ดร.ภัทรพร รักดีฉนวน</td></tr> <tr> <td>3</td><td>ดร.อดิศรา ตันตสุทธิกุล</td></tr> </tbody> </table>		ลำดับ	ชื่อ-สกุล	1	ผศ.ดร.ธิดิมา พานิชย์	2	ผศ.ดร.ภัทรพร รักดีฉนวน	3	ดร.อดิศรา ตันตสุทธิกุล
ลำดับ	ชื่อ-สกุล								
1	ผศ.ดร.ธิดิมา พานิชย์								
2	ผศ.ดร.ภัทรพร รักดีฉนวน								
3	ดร.อดิศรา ตันตสุทธิกุล								

ผลการดำเนินงาน									
ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2566								
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี	0								
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	2								
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	3								
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดรวม	5								
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	60								
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5								
คะแนนที่ได้	5								
เอกสารหลักฐานประกอบ									
4.2.1-1 มคอ. 2 (ลิงค์เอกสาร)									
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้ ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <table> <tr> <th>ลำดับ</th><th>ชื่อ-สกุล</th></tr> <tr> <td>1</td><td>ผศ.ดร.ธิติมา พานิชย์</td></tr> <tr> <td>2</td><td>ผศ.ดร.ภัทรพร ภักดีฉนวน</td></tr> <tr> <td>3</td><td>ผศ.ณิศา มาชู</td></tr> </table>		ลำดับ	ชื่อ-สกุล	1	ผศ.ดร.ธิติมา พานิชย์	2	ผศ.ดร.ภัทรพร ภักดีฉนวน	3	ผศ.ณิศา มาชู
ลำดับ	ชื่อ-สกุล								
1	ผศ.ดร.ธิติมา พานิชย์								
2	ผศ.ดร.ภัทรพร ภักดีฉนวน								
3	ผศ.ณิศา มาชู								

ผลการดำเนินงาน	
ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2566
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	3
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	3
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.+รศ.)	3
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	60
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5
คะแนนที่ได้	5
เอกสารหลักฐานประกอบ	
4.2.2-1 มคอ. 2 (ลิงค์เอกสาร)	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด จำนวน 2 เรื่อง ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ 1.60 คิดเป็นร้อยละ 32 คะแนนที่ได้ เท่ากับ 5.00 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้	
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2566
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.60
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	32.00
ค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5.00
คะแนนที่ได้	5.00
เอกสารหลักฐานประกอบ	
4.2.3-1 ความหลากหลายของเพลงกัตตอนพีซในคลองทอน ตำบลทุ่งลาน อำเภอกลองหย่อง จังหวัดสงขลา (ลิงค์เอกสาร)	

ผลการดำเนินงาน	
4.2.3-2 Effect of Using Bubble Generator on Aeration Efficiency in Closed Fish Tank (ลิงค์เอกสาร)	
คะแนนประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนนประเมิน
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.00
คะแนนที่ได้	5.00

ตารางแสดงจำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก0.80) จำนวน.....2.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....1.6.....			
1	ศรัณย์ รักษาพรหมณ์ ณัฐพล ราชูภิมันต์ นฤมล อัสวเกษตรนิ ณิศา มาชู สบาย ต้นไทย อวิกา ศิริรัตนกร	ความหลากหลาย ของแพลงก์ตอน พืชในคลองทอน ตำบลทุ่งลาน อำเภอคลองหอย โข่ง จังหวัดสงขลา	ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ วารสารเกษตรพระวรุณ ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2566) หน้า 98-105 Publish online : 27 พฤศจิกายน 2566 วารสารเผยแพร่ : 12 กรกฎาคม 2566
2	Parinya Panich Prapaipis Tawonsri Wasan Palasai Nisa Machoo Sabai Tanthai Thitima Panich	Effect of Using Bubble Generator on Aeration Efficiency in Closed Fish Tank	ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ International Journal of Science and Innovative Technology Vol. 7 No.1 January-June 2024 Page. 44-57 Publish online : Feb 20, 2024 URL : https://ph01.tci-thaijo.org/index.php/IJSIT/article/view/255349

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			1.6

สรุปคะแนนผลรวมถ่วงน้ำหนัก

ลำดับ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนผลงาน	คะแนน
1	0.20		0
2	0.40		0
3	0.60		0
4	0.80	2.00	1.6
5	1.00		0
รวมคะแนนผลงานวิชาการทั้งหมด		2	1.6

คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{1.6 \times 100}{5} = 32$$

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

จากการดำเนินงานของหลักสูตรผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์
ผู้รับผิดชอบหลักสูตร = ร้อยละ 32 ดังนั้น = 5 คะแนน

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ดร.อดิศรา ตันตสุทธิกุล
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการประกันคุณภาพ ต้องนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ที่มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร อัตราคงอยู่ของอาจารย์สูง และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	● มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ● มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

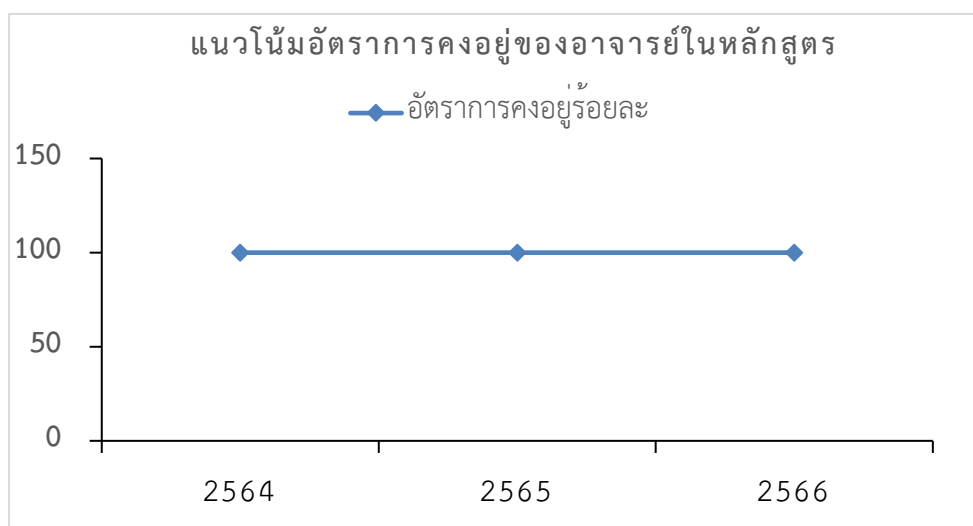
ผลการดำเนินงาน

4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

ในการรายงานผลการดำเนินงานให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 ท่าน ซึ่งอาจารย์มีความเพียงพอต่อสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ใช้สำหรับการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร รวมทั้งมีการจัดทำแบบสำรวจแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2564-2566 อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 100 ดังนี้

ลำดับ	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
1	ผศ.ดร.ธิดิมา พานิชย์	ผศ.ดร.ธิดิมา พานิชย์	ผศ.ดร.ธิดิมา พานิชย์
2	ผศ.ดร.ภัทรพร ภักดีฉนวน	ผศ.ดร.ภัทรพร ภักดีฉนวน	ผศ.ดร.ภัทรพร ภักดีฉนวน
3	ผศ.ณิศา มาชู	ผศ.ณิศา มาชู	ผศ.ณิศา มาชู
4	ดร.อดิศรา ต้นตสุทธิกุล	ดร.อดิศรา ต้นตสุทธิกุล	ดร.อดิศรา ต้นตสุทธิกุล
5	นายพงษ์ศักดิ์ มานสุริวงศ์	นายพงษ์ศักดิ์ มานสุริวงศ์	นายพงษ์ศักดิ์ มานสุริวงศ์
ร้อยละอัตราการคงอยู่	100	100	100



หมายเหตุ** อัตราคงอยู่ของอาจารย์ให้พิจารณาจากรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรว่ามีการเปลี่ยนแปลงในแต่ละปี ตั้งแต่หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ที่ได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการ

เอกสารหลักฐานประกอบ

4.3.1-1 มคอ. 2

ผลการดำเนินงาน		
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์		
ประเด็นเป้าหมาย : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับมาก เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.00 คะแนน หลักสูตรร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในประเด็นการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร การบริหารจัดการอาจารย์ และการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีผลการประเมิน ดังตาราง		
การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. ระบบการรับอาจารย์ใหม่มีกระบวนการที่ชัดเจนและเหมาะสม	5.00	มากที่สุด
2. การกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ที่รับมามีความสอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร	5.00	มากที่สุด
3. กลไกการคัดเลือกอาจารย์ใหม่เหมาะสมโปร่งใส	5.00	มากที่สุด
4. ระบบและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีกระบวนการที่ชัดเจนและเหมาะสม	5.00	มากที่สุด
รวม	5.00	มากที่สุด
การบริหารจัดการอาจารย์	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	5.00	มากที่สุด
2. ความชัดเจนในการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.00	มากที่สุด
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	5.00	มากที่สุด
4. การจัดรายวิชามีความสอดคล้องกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	5.00	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา กับจำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ในหลักสูตร	4.80	มากที่สุด
รวม	4.96	มากที่สุด

ผลการดำเนินงาน		
การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. การประเมินการสอนของอาจารย์และนำผลประเมินมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	5.00	มากที่สุด
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละครั้ง	5.00	มากที่สุด
3. อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและ ศึกษาต่อ	5.00	มากที่สุด
4. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งใน และระหว่างหลักสูตร	5.00	มากที่สุด
5. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งใน และระหว่างหลักสูตร	5.00	มากที่สุด
6. มีงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.80	มากที่สุด
7. มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ยุติธรรม	4.80	มากที่สุด
8. ความพอใจในการทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.95	มากที่สุด

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีการประชุม คณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อหารือด้านการบริหารจัดการหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรเข้าร่วมการประชุมมากกว่า ร้อยละ 80 ทุกครั้ง ทำให้การหารือการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอน การติดตามการจัดทำ มคอ. มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อ การบริหารจัดการหลักสูตร ในประเด็น การดำเนินงานตามหน้าที่ การ จัดทำ มคอ. 3 - 7 ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนการกำหนดผู้สอนมีค่าคะแนนเฉลี่ยการ ประเมินแต่ละปีการศึกษา ดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจ	ผลการเปรียบเทียบ
2564	4.73	เพิ่มขึ้น
2565	4.93	เพิ่มขึ้น
2566	4.98	เพิ่มขึ้น

หมายเหตุ** ความพึงพอใจของอาจารย์ให้พิจารณาความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรทั้ง 5 คน ที่ได้ทำหน้าที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อกระบวนการที่ได้ดำเนินการให้กับอาจารย์ตามกิจกรรมต่าง ๆ

ผลการดำเนินงาน	
สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจประจำปีการศึกษา 2566	
หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตร	เพิ่มขึ้น
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เพิ่มขึ้น

• ผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศหรือโดดเด่น โดยเทียบกับเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง (ถ้ามี)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร เป็นหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการศาสตร์ ซึ่งยังไม่มีมีการเทียบกับสถาบันอื่นในกลุ่มเดียว

แนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์

ปีการศึกษา	ความพึงพอใจ (ประมาณ)
2564	4.72
2565	4.88
2566	4.95

$y = 0.125x + 4.63$
 $R^2 = 0.8929$

| เอกสารหลักฐานประกอบ | |
| 4.3.2-1 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ([ลิ้งค์เอกสาร](#)) | |

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	✓ บรรลุ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดสอนต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการควบคุม กำกับการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรควรมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการ 3 ด้านที่สำคัญ คือ (1) สารของรายวิชาในหลักสูตร (2) การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ เรียนการสอน (3) การประเมินผู้เรียน ระบบประกันคุณภาพในการ ดำเนินการหลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน เพื่อให้ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ตัวบ่งชี้ในการ ประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดรายวิชาที่มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทาง วิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา รวมทั้งการวางระบบผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งต้องเป็นบุคคลที่ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และมีคุณสมบัติเหมาะสมในการพัฒนานักศึกษาให้เต็มศักยภาพ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบนี้พิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

แห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ผศ.ดร.ภัทรพร ภักดีฉนวน

การจัดเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษา และตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน	
5.1.1 การออกแบบหลักสูตรและข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	
ประเด็นเป้าหมาย : ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม มีทักษะพร้อมปฏิบัติงาน นำเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่น เพื่อพัฒนาการเกษตรและอาหารครบวงจร ทั้งนี้บัณฑิตสามารถบูรณาการความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานมาใช้ในการจัดการผลผลิตทางการเกษตรได้อย่างครบวงจร โดยสามารถผลิตสินค้าการเกษตรและอาหารให้มีมาตรฐานและความปลอดภัย และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะในการใช้เทคโนโลยีที่ดีมาสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลผลิตทางการเกษตรในท้องถิ่นได้ ตลอดจนต่อยอดให้เป็นสินค้าเกษตรเชิงนวัตกรรมและเชิงธุรกิจได้	
●มีระบบ มีกลไก <u>การวางแผน (P)</u> มีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตร ในรอบปีนี้เป็นกระบวนการประเมินหลักสูตรที่ได้ดำเนินการปรับปรุงไปแล้วในปีการศึกษาก่อนหน้านี้ กล่าวคือ เป็นหลักสูตรที่เปิดใช้ในปีการศึกษา 2564	
ระบบ หลักสูตรจัดทำ (ทุก 5 ปี) 1. แบบเสนอขอปรับปรุงหลักสูตร 2. วิจัยความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตร 3. ประเมินผลความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตร 4. ดำเนินการปรับปรุงและจัดทำร่างหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	กลไก คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร
เสนอคณะกรรมการวิชาการ	ประธานคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ
เสนอคณะกรรมการบริหารคณะ	
เสนอคณะกรรมการประจำคณะ	
เสนอคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คณบดี
เสนอสภาวิชาการมหาวิทยาลัย	ประธานคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร คณบดี-รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
เสนอสภามหาวิทยาลัย	คณบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนแจ้งสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา ภายใน 30 วัน นับจากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแจ้งสำนักงานคณะกรรมการ ข้าราชการพลเรือน	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คณะ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีการวางแผนจัดทำหลักสูตรใหม่ในลักษณะเป็นการบูรณาการระหว่าง หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตทั้ง 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขาวิชา การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร และศาสตร์อื่นๆที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 ของทั้ง 3 สาขาวิชา ได้เปิดการสอนครั้งแรกในปีการศึกษา 2560 ซึ่งในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยมีนักศึกษาครบ 4 ชั้นปี แม้ว่าการใช้หลักสูตรปรับปรุง 2559 ยังไม่ครบรอบ 5 ปีตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรในการดำเนินการปรับปรุง แต่ทางหลักสูตรฯ ได้ตระหนักถึงแนวโน้มของจำนวนนักศึกษาที่ลดลง เปอร์เซนต์การมีงานทำของบัณฑิตที่ลดลง และสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมซึ่งพัฒนาก้าวหน้าอย่างรวดเร็วตั้งนั้นตั้งแต่ปลายปี 2562 หลักสูตรฯ จึงได้วางแผนปรับปรุงหลักสูตรที่เปิดสอนอยู่ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยนำข้อมูลที่ ได้รับจากแผนการบริหารความเสี่ยงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตของทั้ง 3 สาขาวิชา และนโยบาย การพัฒนาการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยในประเด็นเกี่ยวกับหลักสูตรบูรณาการ (Integrated Curriculum) ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะมาใช้พิจารณา จากนั้นวางแผนดำเนินการให้เป็นไปตามระบบและกลไกเพื่อปรับปรุงให้ได้หลักสูตรใหม่ที่สามารถพร้อมรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2564

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

การดำเนินการ (D)

มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้ หลักสูตรฯได้นำข้อมูลจากแผนการบริหาร ความเสี่ยงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตทั้ง 3 สาขาวิชา โดยเฉพาะในประเด็นยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการ จัดการหลักสูตรที่ส่งเสริมสมรรถนะของผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและมี ศักยภาพในการแข่งขันซึ่งมีผลประเมินอยู่ในระดับความเสี่ยง ระดับสูง (15) โดยมีปัจจัยเสี่ยง ได้แก่ 1) ความต้องการของตลาดแรงงานเปลี่ยนแปลงไปและ 2) ขาดการวิเคราะห์หลักสูตรและปรับปรุง ให้ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และหลักสูตรฯได้นำนโยบายการพัฒนาการเรียน การสอนของมหาวิทยาลัยในประเด็นเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรบูรณาการมาใช้ประกอบการ พิจารณาร่วมด้วย โดยในขั้นตอนเริ่มต้นดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรนั้น หลักสูตรฯได้ร่วมกับ คณะกรรมการบริหารวิชาการของคณะเทคโนโลยีการเกษตร และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ดำเนินการวิจัยศึกษาความเป็นไปได้ในการ ปรับปรุงหลักสูตรโดยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกกับเกษตรกร ต้นแบบ (Role model) หรือผู้ประกอบการต้นแบบที่ประสบความสำเร็จในการทำเกษตรแบบ ครบวงจร เพื่อนำข้อมูลมาใช้เป็นแนวทางในการออกแบบคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยหลักสูตรฯได้ลงพื้นที่เพื่อศึกษาดูงานการทำเกษตรแบบครบวงจรและสัมภาษณ์เกษตรกร ต้นแบบ จำนวน 2 คน คือ 1) นายมนูญ แสงจันทร์ศิริ ณ วิสาหกิจชุมชนหม่อนผลแปรรูปกลุ่มใต้

ผลการดำเนินงาน

ร่วมบุญ ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ซึ่งนายมนูญเป็นผู้ประกอบการทางด้านการเกษตรที่จำเป็นจะต้องเพิ่มเติมความรู้ทางด้านการแปรรูปอาหาร ทั้งนี้เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2563 หลักสูตรฯได้ลงพื้นที่เพื่อสอบถามถึงสภาพปัญหาในการทำงานทางด้านการเกษตรในปัจจุบัน แนวโน้มและทิศทางการเติบโตของสายงานทางด้านการเกษตรครบวงจร องค์ความรู้ที่มีความจำเป็นและต้องเรียนรู้เพิ่มเติมจากความรู้ทางด้านการเกษตรที่มีอยู่เดิม และ 2) นายธีร์กวิน ผลชนะ ณ บ้านหีดแครงสงขลา ตำบลคู อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา ซึ่งนายธีร์กวินเป็นผู้ประกอบการที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์อาหาร แต่ในการประกอบอาชีพนั้นจำเป็นจะต้องใช้องค์ความรู้ทางการเกษตรในการทำฟาร์มเห็ดแครง ทั้งนี้เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2563 หลักสูตรฯได้ลงพื้นที่เพื่อสอบถามถึงแรงจูงใจในการเป็นผู้ประกอบการที่มีดำเนินการตั้งแต่การเพาะเห็ดแครงและการผลิตก้อนเชื้อเพื่อการจำหน่าย ตลอดจนการต่อยอดในการแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ แนวโน้มและทิศทางการเติบโตของสายงานทางด้านการเกษตรครบวงจร องค์ความรู้ที่มีความจำเป็นและเรียนรู้เพิ่มเติมจากความรู้ทางด้านอาหารที่มีอยู่เดิม ซึ่งจากการสัมภาษณ์ได้ข้อมูลที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์สรุปได้ดังนี้ 1) การเกษตรแบบครบวงจร ต้องมีความรู้เชิงวิทยาศาสตร์ ทั้งเรื่องการผลิต การแปรรูป และการพัฒนาผลิตภัณฑ์ 2) ต้องมีความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานสินค้าเกษตร ความปลอดภัยทางด้านอาหารและการควบคุมคุณภาพ 3) ต้องมีแนวคิดพึ่งตนเองให้ได้มากที่สุดโดยอาศัยทรัพยากรในท้องถิ่น และสามารถเพิ่มมูลค่าและสร้างนวัตกรรมได้ 4) ต้องมีความรู้เกี่ยวกับระบบการผลิตทางการเกษตรให้ปลอดภัยเหลือใช้ (Zero waste agriculture) 5) ต้องมีความรู้เกี่ยวกับการตลาด ช่องทางการตลาด แผนธุรกิจ และการระดมทุน และ 6) การจัดการฟาร์มแบบเกษตรครบวงจรต้องทำงานเป็นกลุ่มและสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งระดับชุมชน ภาคเอกชน และภาครัฐ จากนั้นทางคณะกรรมการยกร่างหลักสูตรได้นำข้อสรุปที่ได้จากสัมภาษณ์ผู้ประกอบการมาพิจารณาร่วมกับแนวคิดในการทำการเกษตรแบบครบวงจรเพื่อกำหนดทิศทางในการออกแบบหลักสูตร คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร ตลอดจนเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ได้ข้อสรุปแนวคิดในออกแบบหลักสูตรที่มีการบูรณาการร่วมกันระหว่างศาสตร์ทางด้านพืช สัตว์ สัตว์น้ำ และอาหาร

จากนั้นดำเนินการยกร่างหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชานวัตกรรมเกษตรและอาหาร ซึ่งเป็นหลักสูตรบูรณาการร่วมกันระหว่าง 3 หลักสูตร ได้แก่ 1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ 2) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และ 3) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2563 มีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพผ่านการจัดกิจกรรมเสวนากลุ่มย่อย (Focus group) ร่วมกันระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิสายวิชาการที่มีความเชี่ยวชาญจากศาสตร์สาขาต่างๆ บุคลากรของหน่วยงานทางการเกษตรและอาหารทั้งภาครัฐและเอกชน ผู้ประกอบการที่มีการทำเกษตรแบบครบวงจรศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน โดยการนำแนวคิดในออกแบบหลักสูตรที่มีการบูรณาการ

ผลการดำเนินงาน

ร่วมกันระหว่างศาสตร์ทางด้านพืช สัตว์ สัตว์น้ำ และอาหาร ใช้เป็นประเด็นในการกำหนดคำถามของการจัดกิจกรรมเสวนากลุ่มย่อย เพื่อจัดทำกรอบแนวความคิดของหลักสูตรบูรณาการดังกล่าว โดยมีข้อสรุปดังนี้ 1) ควรออกแบบหลักสูตรที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์สาขาวิชา 2) ควรจัดการเรียนการสอนที่มีรายวิชาต่างๆเท่าที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพได้จริงๆ ในอนาคต 3) ควรจัดการเรียนการสอนแบบที่เน้นการฝึกทักษะปฏิบัติจริง 4) ควรจัดการศึกษาเชิงบูรณาการเรียนรู้กับการทำงาน (Work Integrated Learning: WIL) โดยฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการเกษตรแบบครบวงจร 5) ควรสร้างบัณฑิตที่มีมุมมองทางด้านธุรกิจ สามารถหาช่องทางการตลาดได้ และ 6) ควรสร้างบัณฑิตที่มีความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ สามารถใช้เทคโนโลยีในการสร้างนวัตกรรมบนทรัพยากรที่มีอยู่ได้

ต่อมาดำเนินการวิจัยศึกษาความเป็นไปได้ในการปรับปรุงหลักสูตรอีกครั้งโดยจัดทำแบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์ (Online) เกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิสายวิชาการ ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่าที่มีต่อหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเกษตรและอาหาร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 ทั้งนี้แบบสอบถามได้ถูกออกแบบโดยการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากกิจกรรมเสวนากลุ่มย่อยในการดำเนินการยกร่างหลักสูตรที่ผ่านมา ร่วมกับประเด็นอื่นๆ ได้แก่ 1) ข้อเสนอแนะที่สำคัญที่ปรากฏใน มคอ.5 และ มคอ.7จากการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 2) กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) 3) ปรัชญาของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 4) พันธกิจของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 5) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) 6) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 7) ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ 8) สถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมในปัจจุบัน โดยสามารถเก็บรวบรวมสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิสายวิชาการ ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่าได้ครอบคลุมครบถ้วนจากทั้ง 3 สาขาวิชา (เกษตรศาสตร์ เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร) ซึ่งสามารถสรุปจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับการตอบกลับ ดังตารางข้างล่าง

ผู้ตอบ แบบสอบถาม	สาขาวิชา			รวม
	เกษตรศาสตร์	เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร	
ผู้ทรงคุณวุฒิสายวิชาการ	13	4	11	31
ผู้ใช้บัณฑิต	12	6	13	28
ศิษย์เก่า	33	29	17	79
รวม	58	39	41	138

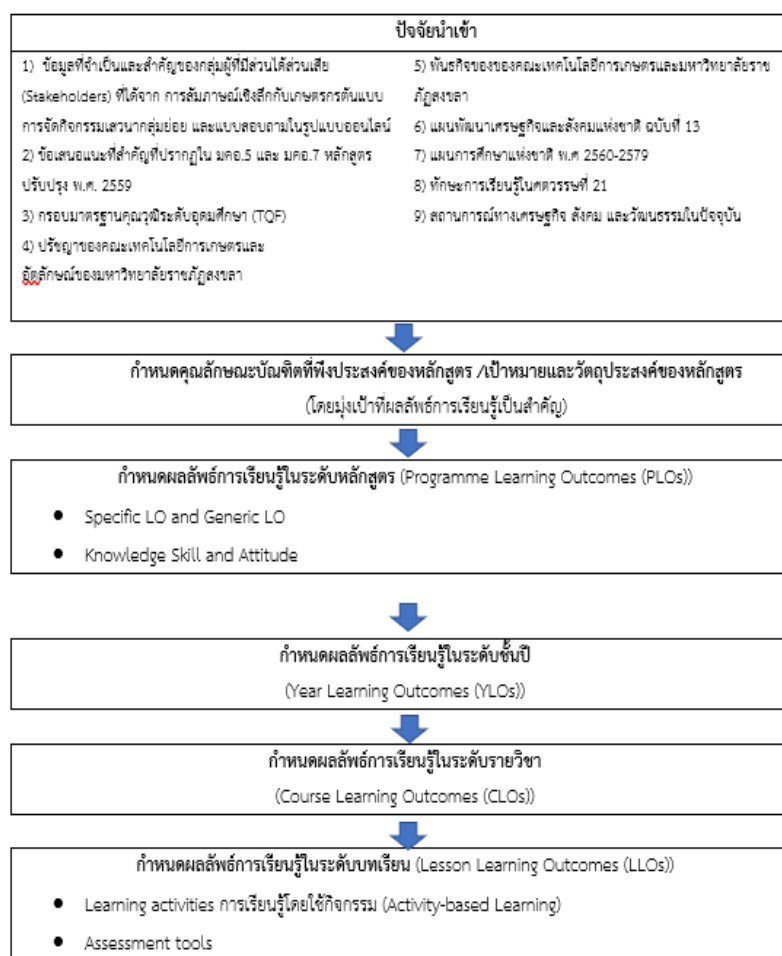
จากจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับการตอบกลับทั้งหมดสามารถสรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิสายวิชาการ ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า ได้ดังนี้ 1) ควรจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานในสถานการณ์จริง 2) ควรจัดการเรียน

ผลการดำเนินงาน

การสอนให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ทางด้านการเกษตร อาหาร การตลาด และเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการนำผลิตผลในท้องถิ่นมาเพิ่มมูลค่าในรูปแบบนวัตกรรมอาหารได้ 3) ควรสร้างบัณฑิตที่มีความรู้ในการจัดการผลผลิตทางการเกษตรได้อย่างครบวงจรและสามารถวางแผนและจัดการฟาร์มอย่างเป็นระบบ 4) ควรสร้างบัณฑิตที่สามารถจัดการกระบวนการผลิตโดยใช้เทคโนโลยี และสามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์และแอปพลิเคชันในการจัดการฟาร์มได้ 5) ควรสร้างบัณฑิตที่สามารถวิเคราะห์และหาช่องว่างทางการตลาดได้ และ 6) ควรสร้างบัณฑิตที่มีการพัฒนาตนเองตลอดเวลาให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก

หลักสูตรฯ ได้นำกรอบแนวคิดการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome Based Education: OBE) มาใช้เป็นเครื่องมือในการออกแบบหลักสูตรกล่าวคือ กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรไว้ก่อนว่าต้องการคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรอย่างไร หรือผลลัพธ์การเรียนรู้ที่บัณฑิตต้องบรรลุผลมีอะไรหรือสิ่งที่บัณฑิตต้องทำได้หลังสำเร็จการศึกษามีอะไร/อย่างไร ซึ่งคุณภาพของบัณฑิตนั้นต้องสะท้อนถึงความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้อง (Stakeholders) ที่แท้จริงครบทุกภาคส่วนและต้องครอบคลุมถึงกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) และแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 เป็นต้น สำหรับการกำหนดโครงสร้างหลักสูตร สารวิชาภาคทฤษฎีและปฏิบัติความต่อเนื่องเชื่อมโยงสัมพันธ์กันของรายวิชาตลอดหลักสูตรและแผนการเรียนนั้น หลักสูตรฯ ใช้แนวคิดการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ (Backward Curriculum Design) ซึ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่คาดหวังโดยเริ่มต้นจากปลายทางของผลิตผลที่ต้องการ (ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิต) นำไปสู่การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตร (Programme Learning Outcomes: PLOs) กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับชั้นปี (Year Learning Outcomes: YLOs) กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) และกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับบทเรียน (Lesson Learning Outcomes: LLOs) ดังลำดับขั้นตอนการทำงานข้างล่างนี้

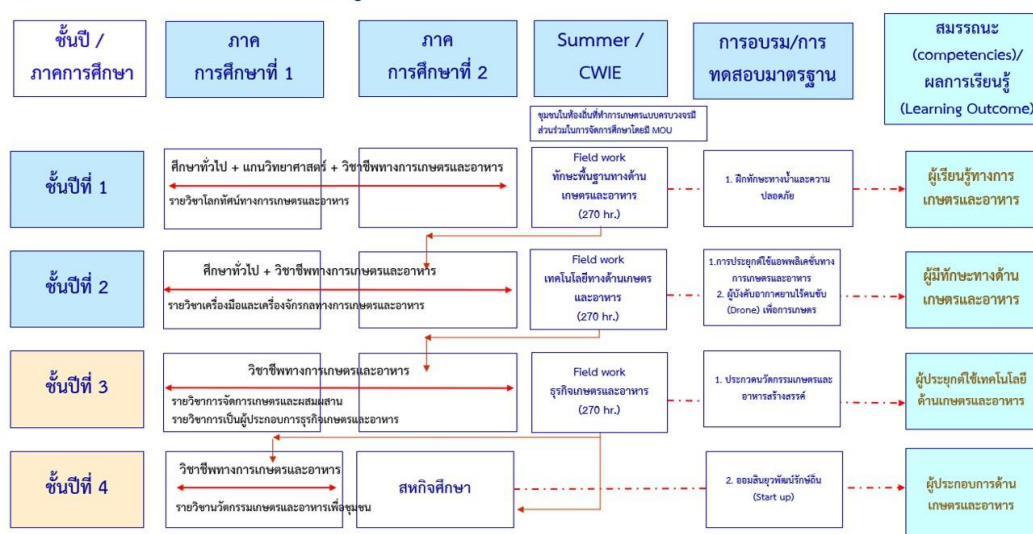
ผลการดำเนินงาน



หลักสูตรฯ ได้นำกลยุทธ์ที่ 8 การจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE) ของแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 ซึ่งเป็นแนวคิดการจัดการศึกษาเชิงประสบการณ์ (Experiential Education) มาใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถปฏิบัติได้จริง มีความพร้อมด้านความรู้ ทักษะอาชีพ และทักษะชีวิตก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน โดยโมเดล CWIE ของหลักสูตรนี้ได้กำหนดให้มีสหกิจศึกษาด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ในชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2 และกำหนดให้มีการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานในรูปแบบการปฏิบัติงานภาคสนาม (Field work) ในภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษาจะไม่ต่ำกว่า 270 ชั่วโมง (โดยไม่คิดหน่วยกิต) จะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนการสอนดังกล่าวทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในสถาบันอุดมศึกษาควบคู่กับปฏิบัติงานจริงในสถานการณ์จริงภายใต้บริบทของสถานประกอบการต่างๆ ตลอดหลักสูตร ทั้งนี้จะมีการลงนามความร่วมมือ (MOU) ระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับสถานประกอบการ เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนแบบ CWIE ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลให้เกิดประโยชน์ร่วมกันทั้ง 3 ฝ่าย ได้แก่ นักศึกษา สถาบันอุดมศึกษา และสถานประกอบการ

ผลการดำเนินงาน

โมเดล CWIE หลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร



หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 (เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558) ได้รับอนุมัติเห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาในการประชุมครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2563 และได้การพิจารณารับรองคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาจากสำนักงานก.พ. ลงวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ.2565 ซึ่งในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯได้เปิดรับนักศึกษาเป็นปีแรก

●มีการประเมินกระบวนการ

การประเมินผลการดำเนินงาน (C)

หลักสูตรฯ ได้ประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่ปี พ.ศ. 2564 จนถึง พ.ศ. 2566 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 พบว่า

1) ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยมีนักศึกษาครบ 3 ชั้นปี แม้ว่าการใช้หลักสูตรปรับปรุง 2564 ยังไม่ครบรอบ 5 ปีตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรในการดำเนินการปรับปรุง แต่ทางหลักสูตรฯ ได้ตระหนักถึงแนวโน้มของจำนวนนักศึกษาที่ลดลง ประกอบกับการปรับตัวในการพัฒนากำลังคนให้ก้าวทันเทคโนโลยีและนวัตกรรมสมัยใหม่ รองรับผลกระทบด้านความมั่นคงทางด้านอาหารที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงอย่างรุนแรงของสภาพภูมิอากาศ หลักสูตรฯ จึงประสงค์ปรับปรุงหลักสูตรที่เปิดสอนอยู่ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยกำหนดแผนการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ภายใต้ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567 (วท.บ.เกษตรศาสตร์ 2567)

ผลการดำเนินงาน
2) หลักสูตรฯ ประสงค์ปรับปรุงหลักสูตรใหม่โดยใช้แนวคิดการจัดการศึกษาในระบบธนาคารหน่วยกิต ระดับอุดมศึกษา (Credit Bank System in Higher Education) และแนวความคิดในการจัดทำหลักสูตรทั้งในรูปแบบที่เป็น Degree เพื่อรับนักศึกษาเข้ามาเรียนเต็มเวลา และหลักสูตร Non-degree เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจที่เป็นกลุ่มเป้าหมายอื่นๆ ที่นอกเหนือจากนักศึกษาได้เข้ามาเรียนในบางรายวิชาที่หลักสูตรเปิดสอนได้ 3) หลักสูตรฯ ประสงค์ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ให้สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ เพื่อเพิ่มโอกาสเข้าสู่ตลาดแรงงาน
●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน แนวทางการปรับปรุง หลักสูตรมุ่งเน้นผลิตกำลังคนเข้าสู่ภาคการเกษตร โดยพัฒนาผู้เรียนให้สามารถปฏิบัติได้จริง มีความพร้อมด้านความรู้ ทักษะอาชีพ และทักษะชีวิตก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน มุ่งเน้นการให้เกิดสมรรถนะอาชีพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานทั้งภาครัฐ และเอกชน มีใบประกาศนียบัตรรับรองรายชั้นปี เพื่อสร้างโอกาส สร้างการยอมรับในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน
●การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน <u>การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A)</u> หลักสูตรมีวัตถุประสงค์ในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยมีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตร ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	
ระบบ	กลไก
หลักสูตรจัดทำ 1. แบบเสนอขอเปิดหลักสูตรใหม่ 2. วิจัยความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตร 3. ประเมินผลความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตร 4. ดำเนินการพัฒนาและจัดทำร่างหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร
↓	
เสนอคณะกรรมการวิชาการ	ประธานคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ
↓	
เสนอคณะกรรมการบริหารคณะ	
↓	
เสนอคณะกรรมการประจำคณะ	
↓	
เสนอคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คณบดี
↓	
เสนอสภาวิชาการมหาวิทยาลัย	ประธานคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร คณบดี- รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
↓	
เสนอสภามหาวิทยาลัย	คณบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
↓	
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนแจ้งสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา ภายใน 30 วัน นับจากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
↓	
สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแจ้งสำนักงานคณะกรรมการ ข้าราชการพลเรือน	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คณะ

จากระบบกลไกการปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรได้ศึกษาวิจัยความเป็นไปได้ในการปรับปรุงหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุม ได้แก่ เช่น ผู้ใช้บัณฑิตทั้งภาครัฐและเอกชน ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน คณาจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญ กลไกในการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) โดยเฉพาะในประเด็นยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการจัดการหลักสูตรที่ส่งเสริมสมรรถนะของผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น และมีศักยภาพในการแข่งขันท่ามกลางความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ร่วมกับการดำเนินงานของการปรับปรุงหลักสูตรปัจจุบัน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) นโยบายการพัฒนาการเรียนการสอนทั้งระดับคณะ และมหาวิทยาลัย ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี พ.ศ.2566 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยคลังหน่วยกิตเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต พ.ศ.2566 ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา และเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2565 โดยดำเนินการวิจัยศึกษาความเป็นไปได้ในการปรับปรุงหลักสูตรโดยใช้วิธีการศึกษาแบบการวิจัยแบบผสม (Mixed method) ทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณ โดยการวิจัยเชิงคุณภาพใช้วิธีการสัมภาษณ์กลุ่มหรือสนทนากลุ่ม (Focus group) และเชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงาน

ใช้แบบสอบถาม จากนั้นนำมาสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจผ่านการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามและทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่เป็นปัจจุบันและอนาคตซึ่งมีอิทธิพลและผลกระทบต่อหลักสูตร โดยเป็นบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อการปรับปรุงหลักสูตร ทั้งภายในและภายนอกคณะและมหาวิทยาลัย ฯ โดยระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามอิทธิพลและผลกระทบต่อหลักสูตรดังนี้

ภายใน/ ภายนอก	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับอิทธิพล*		ระดับผลกระทบ**	
		High Power	Low Power	High Impact	Low Impact
ภายนอก	ผู้ใช้บัณฑิต	✓		✓	
	ศิษย์เก่า	✓			✓
	มาตรฐานวิชาชีพเกษตรกรรม	✓			✓
	มาตรฐานอาชีพสากล ISCO-08	✓			✓
	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	✓			✓
	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติฉบับที่ 13	✓			✓
ภายใน	อาจารย์ผู้สอน กรรมการบริหารหลักสูตร	✓		✓	
	ศิษย์ปัจจุบัน		✓	✓	
	วิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และคณะ	✓		✓	

* Power ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการปรับปรุงหลักสูตร

** Impact หลักสูตรได้รับผลกระทบจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับผลกระทบจากการปรับปรุงหลักสูตร

จากการประชุมกลุ่มย่อย กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในวันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ.2566 และเก็บข้อมูลเพิ่มเติมทั้งจากการสัมภาษณ์เชิงลึก และจากแบบสอบถาม พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตซึ่งเป็นผู้บริหาร หัวหน้างาน และเจ้าหน้าที่จากสถานประกอบการที่รับบัณฑิตเข้าทำงานและที่รับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องกับสาขาเกษตรศาสตร์จำนวน 59 แห่ง จัดเป็นหน่วยงานราชการ ได้แก่ กรมวิชาการเกษตร กรมส่งเสริมการเกษตร และสถาบันการศึกษาที่มีสาขาเกษตร และหน่วยงานเอกชน ได้แก่ บริษัทแปซิฟิคเมล็ดพันธุ์ เจ้าของฟาร์มเกษตรอินทรีย์ บริษัทเคมีภัณฑ์การเกษตร เครือข่าย Young smart farmer เจ้าของฟาร์มสุกร ศิษย์เก่าจำนวน 50 คน ที่ประกอบอาชีพ เป็นพนักงานสังกัดสวนอุทยานควนเขาวัง ครูสอนด้านการเกษตรในโรงเรียน บ้านช่องพลี จังหวัดกระบี่ และประกอบกิจการสวนทุเรียนบังดล รวมทั้งศิษย์ปัจจุบันจำนวน 23 คน สามารถสรุปความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามผลการเรียนรู้ 4 ด้าน ได้แก่ ความรู้ ทักษะ จริยธรรม และลักษณะบุคคล พบว่า บัณฑิตต้องมีความรู้แบบบูรณาการตั้งแต่ ผลิต พัฒนา ผลิตภัณฑ์ จัดจำหน่ายและถ่ายทอดองค์ความรู้ มีทักษะการบริหารจัดการแบบองค์รวม ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีนวัตกรรมใหม่บนพื้นฐานทรัพยากรท้องถิ่น มีคุณธรรมจริยธรรม และมีจรรยาบรรณวิชาชีพ ซึ่งเมื่อนำข้อมูลเหล่านี้มาวิเคราะห์เชื่อมโยงกับมาตรฐานฝีมือแรงงาน มาตรฐานสาขาอาชีพระดับสากล แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนแม่บทภายใต้

ผลการดำเนินงาน

ยุทธศาสตร์ชาติ วิสัยทัศน์ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และคุณลักษณะของบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีการเกษตร สามารถสังเคราะห์เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes : PLOs) ได้ทั้งหมดจำนวน 8 PLOs โดยเป็นทักษะทั่วไปคือ PLO ที่ 1-2 และเป็นทักษะเฉพาะทาง คือ PLO ที่ 3-8 ที่เมื่อผู้เรียนสิ้นสุดการเรียนรู้ในหลักสูตรนี้แล้ว ผู้เรียนจะสามารถมีผลลัพธ์การเรียนรู้ดังต่อไปนี้

PLOs	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง
PLO1	แสดงออกถึงการมีคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ คำนึงถึงจรรยาบรรณวิชาชีพ
PLO2	ทำงานเป็นทีม พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง สื่อสารและนำเสนอโดยใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศได้เหมาะสม
PLO3	ออกแบบระบบเกษตรผสมผสาน ให้เกิดความหลากหลายทางชีวภาพตามศาสตร์พระราชาได้
PLO4	ดำเนินการผลิต และจัดการผลผลิตทางการเกษตรได้สอดคล้องตามความต้องการของตลาด
PLO5	พัฒนาผลิตภัณฑ์จากผลผลิตทางการเกษตร และวัสดุเศษเหลือทางการเกษตรในท้องถิ่นได้
PLO6	ควบคุมคุณภาพผลผลิต และผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน
PLO7	ประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อยกระดับผลผลิตทางการเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
PLO8	บริหารโครงการด้านการเกษตร ให้เป็นไปตามแผนงาน และแผนธุรกิจเกษตรที่กำหนดได้

หลักสูตรฯ ได้นำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร จำนวน 8 PLOs มาใช้เป็นเครื่องมือในการออกแบบหลักสูตรแบบย้อนกลับ (Backward Curriculum Design) ตามรูปแบบการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome Based Education: OBE) กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับชั้นปี (Year Learning Outcomes: YLOs) กำหนดความรู้ ทักษะ และเจตคติ ที่ต้องมีเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละ PLOs จากนั้นเชื่อมโยงสู่รายวิชา นำไปสู่การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) ผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับบทเรียน (Lesson Learning Outcomes: LLOs)

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ได้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2567 เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ และทักษะปฏิบัติทางการเกษตร สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม ในการพัฒนาการเกษตรได้อย่างเหมาะสม มีความพร้อมในการประกอบอาชีพทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชน และประกอบอาชีพส่วนตัว และมีความรู้

ผลการดำเนินงาน
พื้นฐานเพียงพอ ในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งเป็นผู้มีคุณธรรม และจริยธรรมที่ดี โดยหลักสูตรมีประเด็นสำคัญที่น่าสนใจ ดังนี้ 1. โครงสร้างรายวิชารวมตลอดหลักสูตร 120 หน่วยกิต ตามเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2565 สามารถสำเร็จการศึกษาได้ภายใน 7 ภาคการศึกษา หรือ 3 ปีครึ่ง เพิ่มโอกาสในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน และสร้างอาชีพได้เร็วยิ่งขึ้น 2. เป็นหลักสูตรชุดวิชา (Module course) มีจำนวน 4 ชุดวิชา ได้แก่ โมดูลที่ 1 การผลิตเกษตรปลอดภัย โมดูลที่ 2 การพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร โมดูลที่ 3 นวัตกรรมและระบบเกษตรสมัยใหม่ และโมดูลที่ 4 การส่งเสริมและจัดการธุรกิจเกษตร สามารถใช้เป็นหลักสูตรรองรับระบบคลังหน่วยกิต และหลักสูตรระยะสั้น ผูกอบรม สำหรับการเรียนรู้ตลอดช่วงชีวิตตามนโยบายปฏิรูปการศึกษาของรัฐบาล 3. เป็นหลักสูตรที่สอดคล้องมาตรฐานอาชีพนักส่งเสริมการเกษตรของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ องค์การมหาชน ซึ่งเป็นหน่วยงานมาตรฐานอาชีพระดับประเทศ และมาตรฐานอาชีพสากล ISCO-08 ซึ่งส่งผลให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีโอกาสเข้าสู่ตลาดแรงงานในอาเซียนได้ ทั้งนี้หลักสูตรได้รับอนุมัติเห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2567 เปิดรับนักศึกษาปีการศึกษา 2567 เป็นปีแรก
●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน จากผลการปรับปรุงหลักสูตรที่กล่าวมา มหาวิทยาลัยได้ใช้หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรต้นแบบ เพื่อเป็นแนวสำหรับการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้คณะต่าง ๆ นอกจากนี้ หลักสูตรได้นำส่วนหนึ่งของโครงสร้างรายวิชา ของหลักสูตร วท.บ.เกษตรศาสตร์ 2567 ที่ปรับปรุงนี้ ไปออกแบบเป็นหลักสูตรระยะสั้น เพื่อนำเสนอโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ สป.อว. ในรูปแบบหลักสูตร Non-degree โดยได้รับประกาศผลการพิจารณาให้ผ่านแบบมีเงื่อนไข ให้มีการปรับแก้เพื่อรับงบประมาณไปจัดทำโครงการได้ต่อไป
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ได้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2567 ที่มีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของมหาวิทยาลัยที่เปลี่ยนแปลง ความต้องการของตลาดแรงงาน และความ ต้องการของประเทศ ซึ่งได้เปิดรับนักศึกษาเป็นปีแรก ในปีการศึกษา 2564
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.1-1-1 รายงานการศึกษาความเป็นไปได้ของหลักสูตร (ลิงค์หลักฐาน) 5.1-1-2 บันทึกข้อความของสภามหาวิทยาลัยที่อนุมัติหลักสูตร (ลิงค์หลักฐาน) 5.1-1-3 สรุปข้อมูลจากแบบสอบถามจากศิษย์เก่าเพื่อปรับปรุงหลักสูตร (ลิงค์หลักฐาน) 5.1-1-4 สรุปข้อมูลจากแบบสอบถามจากผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อปรับปรุงหลักสูตร (ลิงค์หลักฐาน)

ผลการดำเนินงาน	
5.1-1-5	สรุปข้อมูลจากแบบสอบถามจากผู้ใช้นิตเพื่อปรับปรุงหลักสูตร (ลิงค์เอกสาร)
5.1-1-6	ตารางความสัมพันธ์ Sum of Needs และ PLO และ TQF (ลิงค์เอกสาร)
5.1-1-7	PLOs และ Level learning (ลิงค์เอกสาร)
5.1-1-8	PLOs และ Specific LO และ Generic LO (ลิงค์เอกสาร)
5.1-1-9	ความสอดคล้อง PLOs กับ Steak holders (ลิงค์เอกสาร)
5.1-1-10	PLOs ตอบสนองต่อ TQF (ลิงค์เอกสาร)
5.1-1-11	YLOs และ PLOs (ลิงค์เอกสาร)
5.1-1-12	การจัด Knowledge สู่รายวิชา (ลิงค์เอกสาร)
5.1-1-13	การเปรียบเทียบ PLOs และรายวิชา (ลิงค์เอกสาร)
5.1-1-14	ผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) (ลิงค์เอกสาร)
5.1-1-15	แผนที่แสดงการกระจาย PLOs สู่รายวิชา (ลิงค์เอกสาร)
5.1-1-16	หนังสือรับรองคุณวุฒิของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา (ลิงค์เอกสาร)
5.1-1-17	รายงานการศึกษาความเป็นไปได้ของหลักสูตร ที่ประกอบด้วยการวิเคราะห์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Sum of Needs ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุมทุกภาคส่วน และผลลัพธ์การเรียนรู้ PLO (ลิงค์หลักฐาน)
5.1-1-18	รายงานการประชุมจากสภามหาวิทยาลัยที่อนุมัติหลักสูตร (ลิงค์เอกสาร)
5.1-1-19	เล่มหลักสูตรที่ประกอบด้วย YLOs PLOs และ CLOs (ลิงค์เอกสาร)
5.1-1-20	หนังสือรับรองหลักสูตรจากสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (ลิงค์เอกสาร)
5.1-1-21	ประกาศผลการพิจารณาหลักสูตรระยะสั้น (ลิงค์เอกสาร)
5.1.2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ	
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาเกษตรและอาหาร	
●มีระบบ มิกลไก <u>การวางแผน (P)</u> มีระบบและกลไกการจัดการศึกษาเชิงประสบการณ์ (Experiential Education) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือขับเคลื่อนให้หลักสูตรทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาเกษตรและอาหาร โดยหลักสูตรฯ ได้นำการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE) ซึ่งเป็นแนวคิดการจัดการศึกษาเชิงประสบการณ์ มาใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ได้คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตร (PLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับชั้นปี (YLOs) ของหลักสูตร ทั้งนี้หลักสูตรได้วางรูปแบบ CWIE ของหลักสูตรโดยกำหนดให้มีสหกิจศึกษาด้านเทคโนโลยีการเกษตร	

ผลการดำเนินงาน

และอาหารในชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2 และกำหนดให้มีการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานในรูปแบบการปฏิบัติงานภาคสนาม (Field work) ในภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษาละไม่ต่ำกว่า 270 ชั่วโมง (โดยไม่คิดหน่วยกิต) ซึ่งมีการสร้างความร่วมมือ (การลงนามความร่วมมือ (MOU)) กับหน่วยงานทางการเกษตรและอาหารทั้งระดับชุมชน เอกชน และภาครัฐ เพื่อการส่งเสริมการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 โดยคาดหวังให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสมรรถนะตามระดับชั้นปีที่สูงขึ้นและให้ทันตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาเกษตรและอาหาร เพื่อเป็นบัณฑิตที่มีศักยภาพและสมรรถนะสูงสามารถปฏิบัติงานได้จริงและตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

ระบบ	กลไก
พิจารณาผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตร (PLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับชั้นปี (YLOs) ของหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
บริหารจัดการความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา และสถานประกอบการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา สถานประกอบการ
พิจารณาลักษณะงานที่เข้าปฏิบัติ และคุณสมบัตินักศึกษา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สถานประกอบการ
แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร
เตรียมความพร้อมทักษะการปฏิบัติงาน และปฐมนิเทศ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ปฏิบัติงานในสถานประกอบการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สถานประกอบการ
กำกับ ติดตาม นิเทศ และสะท้อนคิดของนักศึกษา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สถานประกอบการ
นำเสนอผลการปฏิบัติงานภาคสนาม แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสะท้อนคิด	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สถานประกอบการ
ประเมินผลการปฏิบัติงาน และมอบสัมฤทธิบัตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สถานประกอบการ
ประเมินผลการดำเนินงาน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

การดำเนินการ (D)

มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติดังนี้ ในภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ให้กับนักศึกษาในกลุ่ม 654299 ซึ่งเป็นนักศึกษารุ่นที่ 2 ของหลักสูตร โดยนำผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับชั้นปีที่ 1 (YLO1) ของหลักสูตรมาพิจารณาเพื่อเลือกรูปแบบการปฏิบัติงานภาคสนามให้ตอบสนองต่อ YLO1 ทั้งนี้ YLO1 ของหลักสูตร คือ ผู้เรียนรู้ทางการเกษตรและอาหาร ซึ่งต้องมีความรู้และทักษะปฏิบัติการพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ ทักษะพื้นฐานในการทำการเกษตร และเข้าใจแนวทางในการทำการเกษตรแบบครบวงจร จากนั้นหลักสูตรพิจารณาเลือกสถานประกอบการซึ่งเป็นภาคชุมชนท้องถิ่นที่มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต โดยหลักสูตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ลงนาม “บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU)” ร่วมกับสถานประกอบการซึ่งทำการเกษตรแบบครบวงจร 2 แห่ง ได้แก่ 1) วิสาหกิจชุมชนบ้านเห็ดราแดง และ 2) วิสาหกิจชุมชนเกษตร ๙ เดินตามพ่อ สำหรับนักศึกษาในกลุ่ม 644299 ซึ่งเป็นนักศึกษารุ่นที่ 1 นั้น หลักสูตรนำผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับชั้นปีที่ 2 (YLO2) ของหลักสูตรมาพิจารณาเพื่อเลือกรูปแบบการปฏิบัติงานภาคสนามให้ตอบสนองต่อ YLO2 ทั้งนี้ YLO2 ของหลักสูตร คือ ผู้มีทักษะด้านการเกษตรและอาหาร ซึ่งต้องมีความรู้ความเข้าใจ สามารถปฏิบัติงานและใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์เฉพาะทางได้ ซึ่งหลักสูตรได้พิจารณาเลือกสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องทางด้านสัตวศาสตร์ และการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำให้มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ 1) วิสาหกิจชุมชนโคเนื้อไทยเขาชัยสน และ 2) บ่อปลาแสงฟ้า หากพิจารณาการดำเนินงานการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานของนักศึกษารุ่นนี้ตั้งแต่ระดับชั้นปีที่ 1 ถึง 2 จะเห็นได้ว่าสามารถบูรณาการความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานมาใช้ในการจัดการผลิตทางการเกษตรได้ครบทั้งด้านพืช สัตวศาสตร์ และเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

หลักสูตรและภาคีเครือข่ายได้ร่วมกันออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ (Work-based Learning) ในทุกรูปแบบ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ของผู้เรียนในรูปของสมรรถนะ [ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) ทศนคติ (Attitudes) และ ค่านิยม (Values)] ตรงตามความต้องการของโลกแห่งการทำงานจริงและให้ทันตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาเกษตรและอาหาร จากนั้นหลักสูตรจึงดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบการฝึกทักษะ 270 ชั่วโมงด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร รวมทั้งจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมทักษะการปฏิบัติงาน และกิจกรรมปฐมนิเทศเพื่อประชุมชี้แจงและแนะนำการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ต่อมาจึงส่งนักศึกษาออกปฏิบัติงานในสถานประกอบการครบทั้ง 3 แห่งในระหว่างวันที่ 2 พฤษภาคม – 30 มิถุนายน 2566 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและสถานประกอบการ

ผลการดำเนินงาน
ได้กำกับ ติดตาม นิเทศ และรับฟังการสะท้อนคิดของนักศึกษาตลอดระยะเวลาของการฝึก ภายหลังเสร็จสิ้นการฝึกทักษะ 270 ชั่วโมงหลักสูตรได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้นำเสนอผลการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ต่อจากนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและสถานประกอบการซึ่งเป็นหน่วยฝึกประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษา รวมทั้งให้นักศึกษาและอาจารย์ได้ประเมินหน่วยฝึกงาน จากนั้นหลักสูตรจัดพิธีมอบสัมฤทธิ์บัตรการฝึก ทักษะ 270 ชั่วโมงด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร เมื่อเสร็จสิ้นการจัดการศึกษาเชิง ประสพการณ์แล้วหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อประเมินผลการดำเนินงาน
●มีการประเมินกระบวนการ <u>การประเมินผลการดำเนินงาน (C)</u> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อประเมินระบบกลไกและผลการดำเนินงานของการ ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาเกษตรและอาหารโดยผ่านการ จัดการศึกษาเชิงประสพการณ์ ในภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2565 พบว่า มีประเด็นที่น่าสนใจดังนี้ 1) หลักสูตรมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาเกษตรและอาหารตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยผ่านการจัดการศึกษาเชิงประสพการณ์ ซึ่งสถานประกอบการภาคชุมชนท้องถิ่นมีส่วนร่วมใน การจัดการเรียนการสอน 2) ระบบและกลไกการจัดการศึกษาเชิงประสพการณ์ที่ใช้เป็นเครื่องมือขับเคลื่อนเพื่อให้หลักสูตร มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาเกษตรและอาหารนั้นมีความเหมาะสม และสามารถ นำไปสู่การบรรลุผลลัพธ์ที่ตอบสนองความคาดหวังของหลักสูตรได้ จึงจะยังคงนำระบบและกลไกดังกล่าว ไปใช้ปฏิบัติในภาคการศึกษาถัดไป 3) การเลือกสถานประกอบการด้านพืช สัตวศาสตร์ และเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ให้มีส่วนร่วมในการ จัดการศึกษาเชิงประสพการณ์ที่ผ่านมา นั้น ควรต้องเพิ่มเติมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านอาหาร เพื่อผลิต บัณฑิตให้ได้ตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ กล่าวคือ สามารถบูรณาการความรู้และทักษะใน การปฏิบัติงานมาใช้ในการจัดการผลิตทางการเกษตรและอาหารได้อย่างครบวงจร 4) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สถานประกอบการ และนักศึกษาร่วมกันประมวลความรู้และ ทักษะที่จำเป็นและนำไปใช้ได้จริงในการปฏิบัติงานของสถานประกอบการซึ่งเป็นหน่วยฝึก เพื่อนำมา ปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชาที่สอน และ ปรับปรุงการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการฝึกอบรมพัฒนา นักศึกษา รวมทั้งการพัฒนาตนเองของอาจารย์ และการได้มาซึ่งโจทย์วิจัยเพื่อพัฒนาการดำเนินงานของ สถานประกอบการ 5) ควรเพิ่มเติมกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้รุ่นพี่ได้เล่าประสบการณ์การฝึกทักษะ 270 ชั่วโมงด้าน เทคโนโลยีการเกษตรและอาหารสู่รุ่นน้องก่อนที่นักศึกษารุ่นน้องจะออกไปปฏิบัติงานในสถาน ประกอบการจริง

ผลการดำเนินงาน

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A)

มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติในภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2566 ดังนี้ หลักสูตรได้ดำเนินการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ให้นักศึกษากลุ่ม 644299 ซึ่งเป็นนักเรียนรุ่นแรกของหลักสูตร และกำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 3 โดยนำผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับชั้นปีที่ 3 (YLO3) ของหลักสูตรมาพิจารณาเพื่อเลือกรูปแบบการปฏิบัติงานภาคสนามให้ตอบสนองต่อ YLO3 ทั้งนี้ YLO3 ของหลักสูตร คือ ผู้ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีด้านเกษตรและอาหาร ซึ่งสามารถบูรณาการความรู้ทางด้านการผลิตพืช สัตว์น้ำ และอาหารเพื่อการปฏิบัติงานได้ ซึ่งในชั้นปีที่ 1 และที่ 2 ที่ผ่านมานักศึกษาได้ฝึกทักษะครอบคลุมทั้งด้านพืช สัตวศาสตร์และเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำแล้ว ดังนั้นหลักสูตรจึงได้พิจารณาเลือกสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องทางด้านอาหารให้มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตให้มีทักษะพร้อมปฏิบัติงานทางการเกษตรและอาหารได้อย่างครบวงจร โดยมีสถานประกอบการ ดังนี้ 1) เทสโก้ โลตัส สาขาสงขลา 2) เทสโก้ โลตัส สาขาหาดใหญ่ และ 3) บริษัทหาดใหญ่ ชาซิมิ จำกัด (เทสโก้ โลตัส สาขาสงขลา) ซึ่งนักศึกษาจะได้ฝึกทักษะทางด้านอาหารและธุรกิจ โดยได้เรียนรู้การจัดการวัตถุดิบ การเตรียมและการบริการอาหาร การจัดการสินค้าคงคลัง และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องในธุรกิจอาหาร โดยได้ส่งนักศึกษาออกปฏิบัติงานในสถานประกอบการดังกล่าวในระหว่างวันที่ 22 เมษายน – 31 พฤษภาคม 2567 จะเห็นได้ว่า

สำหรับนักศึกษากลุ่ม 654299 ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1 และเป็นนักเรียนรุ่นที่ 2 ของหลักสูตรนั้น หลักสูตรนำผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับชั้นปีที่ 2 (YLO2) ของหลักสูตรมาพิจารณาเพื่อเลือกรูปแบบการปฏิบัติงานภาคสนามให้ตอบสนองต่อ YLO2 โดยหลักสูตรได้พิจารณาเลือกสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องทางด้านสัตวศาสตร์ และการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำให้มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 2 แห่ง คือ 1) วิสาหกิจชุมชนโคเนื้อไทยเขาชัยสน และ 2) ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด สงขลา ซึ่งได้ส่งนักศึกษาออกปฏิบัติงานระหว่างวันที่ 22 เมษายน – 31 พฤษภาคม 2567

ส่วนนักศึกษากลุ่ม 664299 ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1 และเป็นนักเรียนรุ่นที่ 3 ของหลักสูตรนั้น หลักสูตรได้นำระบบและกลไกของการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ไปสู่การปฏิบัติเช่นเดียวกับที่ได้ดำเนินการให้กับนักศึกษากลุ่ม 644299 และ 654299 โดยนำผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับชั้นปีที่ 1 (YLO1) ของหลักสูตรมาพิจารณาและเลือกสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องทางด้านพืชศาสตร์ จำนวน 2 แห่ง คือ 1) วิสาหกิจชุมชนกลุ่มเกษตร ๙ เดินตามพ่อ และ 2) วิสาหกิจชุมชนบ้านเห็ดราแดง ซึ่งได้ส่งนักศึกษาออกปฏิบัติงานระหว่างวันที่ 22 เมษายน – 31 พฤษภาคม 2567

นอกจากนี้หลักสูตรได้นำผลการประเมินการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมในการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ให้กับนักศึกษากลุ่มนี้ คือ การจัด

ผลการดำเนินงาน

กิจกรรมที่เปิดโอกาสให้รุ่นพี่ได้เล่าประสบการณ์การฝึกทักษะ 270 ชั่วโมงด้านเทคโนโลยีการเกษตร และอาหารสู่รุ่นน้อง เพื่อแนะนำการใช้ชีวิต การอยู่ร่วมกัน และการทำงานร่วมในระหว่าง การปฏิบัติงานในสถานประกอบการ โดยได้จัดกิจกรรมดังกล่าวในโอกาสต่าง ๆ ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ชั้นปีที่ 1

จากการที่หลักสูตรได้กำหนดแนวปฏิบัติในกรณีที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรออกนิเทศ นักศึกษาการฝึกทักษะ 270 ชั่วโมงทางด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร โดยเน้นให้อาจารย์ได้ ตรวจสอบและพิจารณาองค์ความรู้และทักษะใดที่จำเป็นต้องเพิ่มเติมและปรับปรุงให้มีความทันสมัยตาม ความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาเกษตรและอาหารนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้นำข้อมูลความรู้และ ทักษะที่จำเป็นและถูกนำไปใช้ได้จริงในการปฏิบัติงานของสถานประกอบการมาปรับปรุงเนื้อหาสาระใน รายวิชาที่สอนและจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้และเห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนขึ้น เช่น รายวิชา 5061176 เทคโนโลยีการเพาะขยายพันธุ์สัตว์น้ำ อาจารย์ผู้สอนยังคงนำกิจกรรมเลี้ยง ปลาในในระบบไบโอฟล็อก (Biofloc) ซึ่งนักศึกษาในกลุ่ม 644299 ได้ฝึกทักษะ ณ วิชาหกิจชุมชน หม่อนผลแปรรูปกลุ่มได้ร่วมบุญในภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2564 มาใช้จัดการเรียนการสอนใน รายวิชานี้อย่างต่อเนื่องให้นักศึกษาในกลุ่ม 654299 เช่นเดียวกับรายวิชา 5001103 เคมีทาง การเกษตร อาจารย์ผู้สอนยังคงนำกิจกรรมการผลิตน้ำส้มควันไม้ ซึ่งนักศึกษาในกลุ่ม 644299 ได้ฝึก ทักษะ ณ วิชาหกิจชุมชนหม่อนผลแปรรูปกลุ่มได้ร่วมบุญในภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2564 มาใช้ จัดการเรียนการสอนในรายวิชานี้อย่างต่อเนื่องให้นักศึกษาในกลุ่ม 654299 เพื่อให้นักศึกษาได้ เรียนรู้เทคโนโลยีที่ทันสมัยตามความก้าวหน้าซึ่งมีการประยุกต์ใช้ในงานทางการเกษตรในปัจจุบัน สำหรับรายวิชา 5173605 การจัดการฟาร์มเกษตรผสมผสาน อาจารย์ผู้สอนได้นำการดำเนินงาน ของวิชาหกิจชุมชนกลุ่มเกษตร ๙ เดินตามพ่อ วิชาหกิจชุมชนบ้านเห็ดราแดง วิชาหกิจชุมชนโคเนื้อ ไทยเขาชัยสน วิชาหกิจชุมชนหม่อนผลแปรรูปกลุ่มได้ร่วมบุญ และสวนปลักหว่า มาใช้เป็นกรณีศึกษาประกอบ เนื้อหาเกี่ยวกับการวางแผน และการจัดการพื้นที่การเกษตรผสมผสาน และสำหรับรายวิชา 5173605 การ จัดการฟาร์มเกษตรผสมผสาน ซึ่งได้ออกแบบให้นักศึกษาได้เรียนรู้เกี่ยวกับบัญชีฟาร์มเกษตร ผสมผสานนั้น เมื่อนักศึกษาในกลุ่ม 644299 ได้ผ่านการฝึกทักษะ 270 ชั่วโมง ณ วิชาหกิจชุมชนโค เนื้อไทยเขาชัยสน ในภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2565 นั้น ทำให้นักศึกษาได้รับรู้โดยตรงจากสถาน ประกอบการเกี่ยวกับ“เงินทุน” สิ่งจำเป็นสำหรับทุกธุรกิจเพื่อการเริ่มต้นธุรกิจ นักศึกษาจึงสนใจที่ จะมีความรู้เพิ่มเติม ดังนั้นในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 นักศึกษาต้องเรียนรายวิชาการ ดังกล่าว หลักสูตรฯ จึงเชิญวิทยากรภายนอกซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ธนาคารมาให้ความรู้เกี่ยวกับการ เข้าถึงแหล่งทุนในปัจจุบันสำหรับเกษตรกรรุ่นใหม่เพื่อให้นักศึกษาสามารถเลือกแหล่งเงินทุนที่ ปลอดภัยและคุ้มค่ากับธุรกิจ

นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้แบบส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ผ่านการฝึกทักษะ 270 ชั่วโมงทางด้าน เทคโนโลยีการเกษตรและอาหารนั้น หลักสูตรได้ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้แบบ “โครงงานเพื่อ

ผลการดำเนินงาน
สร้างสรรค์นวัตกรรม (Project – Based Learning for Innovation (PBLI))” เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาได้มีทักษะในการทำงานเชิงสร้างสรรค์ในลักษณะเป็นการทำงานร่วมกับบุคคลอื่นที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญสำหรับการทำงานเชิงสร้างสรรค์ในอนาคต ในภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2565 นักศึกษากลุ่ม 644299 ซึ่งได้ฝึกทักษะ ณ บ่อปลาแสงฟ้า นักศึกษาได้นำความรู้เกี่ยวกับการแปรรูปผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ ในรายวิชา 5072403 เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวและการถนอมอาหาร มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้ประกอบการในการแปรรูปผลิตภัณฑ์ปลาตากแห้ง และสามารถนำไปขายเป็นผลิตภัณฑ์เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สถานประกอบการต่อไปได้ ซึ่งให้เห็นว่าการแปรรูปผลิตภัณฑ์ดังกล่าวสอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการในปัจจุบัน อาจารย์ผู้สอนจึงนำไปจัดการเรียนการสอนในรายวิชานี้อย่างต่อเนื่องให้นักศึกษากลุ่ม 654299
●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม หลักสูตรมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาเกษตรและอาหารตามเป้าหมายที่วางไว้ ดังนี้ 1) นักศึกษากลุ่ม 644299 ซึ่งเป็นนักศึกษารุ่นแรกของหลักสูตรมีทัศนคติที่ดีต่อสาขาวิชาเพิ่มมากขึ้น และได้รับการจัดการศึกษาเชิงประสบการณ์ครบทั้งทางด้านพืช สัตว์ สัตว์น้ำ และอาหาร เมื่อเสร็จสิ้นการศึกษาในระดับชั้นปีที่ 3 นักศึกษามองเห็นถึงปลายทางของการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพชัดเจนมากขึ้น และได้พัฒนาทักษะที่จำเป็นทันตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาเกษตรและอาหารเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้เกิดความมั่นใจและเจตคติที่ดีในการทำงานและการประกอบอาชีพอิสระ รวมทั้งเกิดการเปลี่ยนแปลงสมรรถนะตามระดับชั้นปีที่สูงขึ้นจากการผ่านการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ 2) นักศึกษากลุ่ม 654299 และ 664299 ซึ่งเป็นนักศึกษารุ่นที่ 2 และ 1 ตามลำดับ มีทัศนคติที่ดีต่อสาขาวิชา และรับรู้เข้าใจในเชิงบวกต่อการฝึกทักษะ 270 ชั่วโมงด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ชั้นปีที่ 1 โดยมีความกระตือรือร้นในการเตรียมความพร้อมเพื่อการออกฝึกอย่างเห็นได้ชัดเจน 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชาที่สอนและจัดการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาเกษตร และได้พัฒนาตนเองเพิ่มขึ้น 4) ความสัมพันธ์ระหว่างสถานประกอบการ นักศึกษา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นำไปสู่ความร่วมมือที่กว้างขวางยิ่งขึ้น การแลกเปลี่ยนความรู้กันอย่างต่อเนื่อง และการนำเอาประเด็นปัญหาของชุมชนเข้ามาเป็นโจทย์ในการเรียนรู้และการวิจัยร่วมกัน ส่งผลให้สถานประกอบการ นักศึกษา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้เรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของตนอย่างต่อเนื่องตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาเกษตรและอาหาร

ผลการดำเนินงาน	
●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน แนวทางปฏิบัติที่ดีซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ใช้เพื่อปรับปรุงหลักสูตรมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาเกษตรและอาหาร ดังนี้ 1) มีระบบและกลไกการจัดการศึกษาเชิงประจักษ์ เป็นเครื่องมือขับเคลื่อนให้หลักสูตรทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาเกษตรและอาหาร 2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ โดยหลักสูตรเน้นการดำเนินการที่การตอบสนองต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับชั้นปี (YLOs) ของหลักสูตร รวมทั้งนำไปสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตร (PLOs) 3) มีการประเมินผลการดำเนินงานร่วมกันทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สถานประกอบการ และนักศึกษา มีการนำเอาผลที่ได้ (feed back) มาพิจารณาปรับปรุง แล้วนำไปปฏิบัติและพัฒนาต่อ จนเกิดผลลัพธ์จากการปรับปรุงที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม เช่น การปรับปรุงเนื้อหาสาระและการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่สอน การจัดโครงการฝึกอบรมพัฒนานักศึกษา การพัฒนาตนเองของอาจารย์ การวิจัย และการให้บริการวิชาการ	
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ได้หลักสูตรที่มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาเกษตรและอาหาร และสามารถนำมาใช้ได้จริงโดยส่งผลให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับชั้นปี (YLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตร (PLOs) ของหลักสูตร	
เอกสารหลักฐานประกอบ : 5.1.2-1 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (ลิ้งค์เอกสาร) 5.1.2-2 สัมฤทธิ์บัตร (ลิ้งค์เอกสาร) 5.1.2-3 รายงานสรุปโครงการอบรมทักษะการจัดการฟาร์มเกษตรอัจฉริยะ (smart farm) (ลิ้งค์เอกสาร)	

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	✓ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ผศ.ดร.ภัทรพร ภักดีฉนวน

การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอน ในวิชานั้น ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ การกำหนด อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ และ ลักษณะของนักศึกษา ให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาด้านตนเองเต็มตามศักยภาพ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระต้องสามารถให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์การค้นคว้าอิสระตั้งแต่ กระบวนการพัฒนาหัวข้อจนถึงการทำวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ การสอบป้องกัน และการเผยแพร่ ผลงานวิจัยจนสำเร็จการศึกษา

กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและ ภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงาน แบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และ สนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการ ดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ ทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับ สาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์

- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อให้เกิดผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
5.2.1 การกำหนดผู้สอน ประเด็นเป้าหมาย : 1. การจัดอาจารย์ผู้สอนตรงกับความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในรายวิชาที่สอน รวมทั้งมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 2. การจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตร (PLOs) ซึ่งเป็นปลายทางของผลผลิตที่ต้องการ
● มีระบบ มีกลไก การวางแผน (P) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วางแผนดำเนินการให้เป็นไปตามระบบและกลไก มีการประชุมเพื่อพิจารณากำหนดผู้สอน โดยพิจารณาจากหลักเกณฑ์ต่อไปนี้ 1) ความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน 2) ประสบการณ์งานวิจัย ผลงานวิชาการ และบริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่สอน 3) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย 5) การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย บริการวิชาการ และศิลปวัฒนธรรม 6) ผลการประเมินการเรียนการสอนของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน ทั้งนี้ มีข้อตกลงเพิ่มเติมในการกำหนดผู้สอน คือ นักศึกษาในแต่ละชั้นปีควรมีโอกาสได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนหลาย ๆ ท่าน เพื่อสร้างความแตกต่างในการเรียน และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่หลากหลาย เพื่อให้ นักศึกษาได้มีโอกาสพัฒนามุมมองและความคิดที่หลากหลาย หลักสูตรฯ จึงวางแผนส่งเสริมและสนับสนุนการเปิดรับอาจารย์พิเศษ การเชิญวิทยากรมาร่วมสอนในแต่ละรายวิชา และการศึกษาดูงานในหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และฟาร์มเกษตรกร เพื่อให้ นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มเติมจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีประสบการณ์ตรงและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน นอกจากนี้หลักสูตรฯ ได้คำนึงถึงอัตรากำลังของอาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชา โดยพิจารณาปัจจัยดังต่อไปนี้ การลาศึกษาต่อ การขอผลงานทางวิชาการ การเกษียณอายุของอาจารย์ในสาขาวิชา เพื่อจะได้กำหนดผู้สอน หรือ วางแผนหาอาจารย์ผู้สอนทดแทนได้อย่างเหมาะสม
● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน การดำเนินการ (D) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติดังนี้ ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้กำกับดูแลจัดอาจารย์ผู้สอนครบทุกรายวิชาตามแผนการเรียนของนักศึกษาทุกชั้นปี นอกจากการกำกับดูแลจัดอาจารย์ผู้สอนซึ่งเป็นคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาแล้ว หลักสูตรฯ ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาได้รับความรู้โดยตรงจากเกษตรกร ผู้ประกอบการ นักวิจัยและนักวิชาการที่มีประสบการณ์ตรงและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในศาสตร์สาขาต่าง ๆ หลักสูตรฯ จึงดำเนินการจัดทำโครงการศึกษาดูงานนอกสถานศึกษาในรายวิชา เพื่อให้เข้าใจเนื้อหาที่เรียนในชั้นเรียนได้ง่ายขึ้นและเพิ่มขึ้น ซึ่งในภาคการศึกษาที่

ผลการดำเนินงาน
1 ปีการศึกษา 2566 นั้น รายวิชาโลกทัศน์ทางเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (5001106) ได้จัดให้มีการศึกษาดูงาน ณ โครงการฟาร์มตัวอย่าง อำเภอลองหอยโข่ง จังหวัดสงขลา ในหัวข้อการผลิตพันธุ์ปลาน้ำจืดพระราชทาน และเกษตรทฤษฎีใหม่ตามรอยพ่อ รายวิชาเทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร (5073407) ศึกษาดูงาน ณ สถาบันวิจัยและนวัตกรรมอาหาร สำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในหัวข้อเทคโนโลยีและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีอาหาร และรายวิชามาตรฐานและระบบคุณภาพผลผลิตทางการเกษตร (5003202) ศึกษาดูงาน ณ สหกรณ์โคนมพัทลุง อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง ในหัวข้อการการตรวจรับและแปรรูปน้ำนม สำหรับในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ได้จัดให้มีการศึกษาดูงาน ดังนี้ รายวิชาโมเดลธุรกิจเกษตรและอาหารเบื้องต้น (5071601) เข้าศึกษาดูงาน ณ ร้านเล่ากาแฟ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ในหัวข้อแนวทางการประกอบธุรกิจการเกษตรและอาหารในอนาคต รายวิชา มาตรฐานและการประกันคุณภาพสินค้าเกษตรและอาหาร (5073101) ศึกษาดูงาน ณ บริษัท ไอ-เทล คอปเปอร์เรชั่น (มหาชน) จำกัด ในหัวข้อการประกันและควบคุมคุณภาพในโรงงานอุตสาหกรรมอาหาร และรายวิชาการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ (5013601) ณ SEEK FARM Organic Green House อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ในหัวข้อการผลิตผักโดยใช้ปุ๋ยอินทรีย์
● มีการประเมินกระบวนการ การประเมินผลการดำเนินการ (C) หลักสูตรฯ ได้ตรวจสอบผลการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอน ในภาคการศึกษา 1/2566 และ 2/2566 พบว่าโดยส่วนใหญ่มีผลการประเมินการสอนของอาจารย์ผ่านเกณฑ์โดยมีคะแนนผลการประเมินมากกว่า 3.51 นอกจากนี้การประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน สามารถสรุปได้โดยสังเขป ดังนี้ 1) การเชิญวิทยากร และการศึกษาดูงานช่วยเปิดโลกทัศน์และพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ทำให้นักศึกษามีความรู้และความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งอาจารย์ผู้สอนก็มีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเกษตรกร นักวิชาการ และผู้ประกอบการ 2) เสนอแนวทางการปรับปรุงบางประเด็น ดังนี้ 2.1) เพิ่มเติมกระบวนการสอนแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning : PBL) ในแต่ละรายวิชา เพราะ PBL เป็นการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเห็นผลเป็นรูปธรรม 2.2) เพิ่มเติมการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้สภาพการเกษตรของชุมชนใกล้เคียงมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงและช่วยแก้ปัญหาได้ตรงกับความต้องการจริงของชุมชน และ 2.3) เพิ่มเติมเครือข่ายความร่วมมือจัดการเรียนการสอนทักษะพื้นฐานงานช่างและเครื่องจักรกลทางการเกษตรและอาหาร เพื่อให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติอย่างเต็มที่เกี่ยวกับทักษะพื้นฐานงานช่างทางการเกษตรและอาหาร

ผลการดำเนินงาน

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A)

หลักสูตรได้ดำเนินการเจรจาเพิ่มเติมกับสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน 12 สงขลา เพื่อเป็นเครือข่ายความร่วมมือสนับสนุนการเรียนการสอนในการสร้างบัณฑิตที่ทักษะฝีมืองานช่างทางการเกษตร ซึ่งนักศึกษามีโอกาสได้รับวุฒิปัตรซึ่งรับรองโดยกระทรวงแรงงาน ดังนั้นหลักสูตรฯ ประเมินแล้วจึงได้ตระหนักถึงศักยภาพของสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน 12 สงขลาในการพัฒนาบัณฑิตร่วมกัน

นอกเหนือจากรายวิชาปัญหาพิเศษที่ได้ใช้กระบวนการสอนแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) แล้วนั้น รายวิชา 5001105 จุลชีววิทยาทางการเกษตรและอาหาร อาจารย์ผู้สอนได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้ปัญหาที่ใกล้ตัวและพบเจอในชีวิตประจำวันเป็นฐานในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงในการเลือกซื้อและบริโภคอาหารในชีวิตประจำวัน นำโจทย์จากสถานการณ์จริงมาให้นักศึกษาตรวจสอบปริมาณเชื้อจุลินทรีย์ในอาหาร โดยนักศึกษาทดลองเปรียบเทียบปริมาณจุลินทรีย์ในอาหารที่นักศึกษาเลือกซื้อมาที่แตกต่างกัน และอธิบายสาเหตุของจุลินทรีย์ที่ทำให้มีปริมาณต่างกันได้ รายวิชา 5061176 เทคโนโลยีการเพาะขยายพันธุ์สัตว์น้ำ อาจารย์ผู้สอนได้ใช้ปัญหาเป็นตัวกระตุ้น (สิ่งเร้า) ให้เกิดการเรียนรู้ ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยให้นักศึกษาทำการทดลองเปรียบเทียบผลของการอนุบาลลูกปลาในระบบปกติที่มีการเปลี่ยนถ่ายน้ำและระบบไบโอฟิลท์ที่ไม่ต้องเปลี่ยนถ่ายน้ำ ซึ่งนักศึกษาได้เรียนรู้ ผ่านการลงมือปฏิบัติ และเห็นผลที่เกิดขึ้นจริง โดยสามารถบอกข้อดีและข้อเสียของทั้ง 2 ระบบได้ และรายวิชา 5001103 เคมีทางการเกษตร อาจารย์ผู้สอนได้ให้นักศึกษาเลือกสิ่งใกล้ตัวและมีโอกาสพบเจอ มาทำการทดลองสกัดสีตัวอย่างพืชที่แตกต่างกัน 2 ชนิด ได้แก่ ขมิ้น และ ใบเตย โดยใช้ตัวทำละลายที่มีสภาพขั้วที่ต่างกัน 2 ชนิด ได้แก่ น้ำ และ เอทานอล เพื่อเปรียบเทียบผลของการใช้ตัวทำละลายต่อประสิทธิภาพในการสกัดสีจากตัวอย่างพืช การจัดการเรียนการสอนดังกล่าวทำให้นักศึกษาเข้าใจเรื่องการแยกสารโดยการสกัดเพิ่มขึ้น และสามารถอธิบายความแตกต่างของสีที่สกัดได้จากพืชโดยใช้ตัวทำละลายที่มีสภาพขั้วที่ต่างกัน

หลักสูตรส่งเสริมสนับสนุนการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (Community Based Learning) เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้สภาพการเกษตรของชุมชนใกล้เคียงมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง และช่วยแก้ปัญหาได้ตรงกับความต้องการจริงของชุมชน เช่น รายวิชา 5173601 เทคโนโลยีการผลิตพืชไร่นานวัตกรรม อาจารย์ผู้สอนได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเปิดโอกาสนักศึกษาและเกษตรกรกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเครือข่ายนาอินทรีย์ (จะนะแบ่งสุข) ตำบลป่าชิง อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีการปลูกข้าวเหนียวดำของชุมชน และรายวิชา 5072403 เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวและการถนอมอาหาร อาจารย์ผู้สอนได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงาน
เพื่อให้นักศึกษามีทักษะในการให้บริการวิชาการ โดยทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยวิทยากรในการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการแปรรูปผลิตภัณฑ์ปลาตากแห้งและผลิตภัณฑ์น้ำพริกปลาตากแห้งแก่เกษตรกร ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรวางแผนดำเนินการควบคุมดูแลการจัดการจัดอาจารย์ผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ 1) วางแผนจัดทำโครงการเชิงวิทยากร และโครงการศึกษาดูงานนอกสถานศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ ประจำปีการศึกษา 2567 2) หลักสูตรวางแผนการจัดการเรียนการสอนที่ผสมผสานระหว่างการเรียนรู้ในห้องเรียนกับการเรียนรู้ที่ได้จากนอกห้องเรียนโดยร่วมกับภาครัฐ และภาคเอกชนต่อไป และเพิ่มเติมกลุ่มวิชาชีพชุมชนต่าง ๆ ให้มากขึ้น เพื่อพัฒนาการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานในรายวิชาต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น และ 3) หลักสูตรวางแผนส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) ต่อไป
● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 1) การกำหนดผู้สอนให้มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) ส่งผลให้นักศึกษาได้ความรู้ที่สอดคล้องกับบริบทจริงและสามารถนำไปใช้ได้จริง การเรียนรู้เนื้อหาที่ใกล้เคียงสถานการณ์จริงหรือมีประสบการณ์ตรง (จากโจทย์ปัญหา) จะทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ดีขึ้น เพราะได้เรียนรู้ในสิ่งที่จำเป็นสำหรับใช้แก้ปัญหามากกว่าจะเรียนเพื่อท่องจำ ทำให้ความรู้ความเข้าใจอยู่ได้นานขึ้น 2) การกำหนดผู้สอนให้มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (CBL) ส่งผลให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการได้ปฏิบัติงานจากสถานการณ์จริงของชุมชน สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ที่มีในการแก้ปัญหาได้อย่างหลากหลาย เป็นการเรียนที่กระตุ้นและท้าทายความสามารถของนักศึกษาให้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกล้าแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์ สามารถสื่อสารสนทนาและปรับตัวให้เข้ากับกลุ่มคนและสังคมที่หลากหลายได้
● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน หลักสูตรยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : การจัดอาจารย์ผู้สอนตรงกับความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในรายวิชาที่สอน รวมทั้งการกำหนดผู้สอนให้มีการเชิงวิทยากร การศึกษาดูงาน กระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) และการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (CBL) ส่งผลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตร (PLOs) ซึ่งเป็นปลายทางของผลผลิตที่ต้องการ ได้
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.2.1-1 ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษา
5.2.2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน
ประเด็นเป้าหมาย :

ผลการดำเนินงาน
มคอ. 3 และ มคอ. 4 สอดคล้องเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และเป็นแนวทางดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
● มีระบบ มีกลไก ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน มีดังนี้ หลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอน จัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) 2 สัปดาห์ก่อนเปิดภาคเรียน หลังจากนั้น หลักสูตรฯ ดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาความถูกต้องและความสอดคล้องของแผนการเรียนรู้ ของมคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และสอดคล้องกับหลักสูตรที่ขออนุมัติ ใน มคอ.2 จากนั้น อาจารย์ผู้สอนนำผลจากการประชุมไปปรับปรุง และดำเนินการส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 ไปยังงานวิชาการคณะในลำดับต่อไป
● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน การดำเนินการ (D) หลักสูตรฯกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ. ในปีการศึกษา 2566 สรุปเป็นขั้นตอนได้ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ 4 โดยอาจารย์ผู้สอน จัดส่ง มคอ.3 และมคอ.4 มายังหลักสูตร ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา ตามวัน เวลาที่หลักสูตรกำหนด 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณา มคอ.3 ของแต่ละรายวิชาและให้ข้อเสนอแนะต่อผู้สอน เพื่อปรับแก้ไขผ่านระบบ EDoc ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 3. อาจารย์ผู้สอนปรับแก้ไข มคอ.3 และ มคอ.4 ตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ประจำหลักสูตรและ จัดส่งเข้าสู่ระบบออนไลน์ตามวัน เวลา ปฏิทินวิชาการที่ สนส. กำหนด หลักสูตรฯ มีการกำกับมาตรฐานการทำ มคอ.3 โดยให้ผู้สอนปรับปรุง มคอ.3 จากผลการดำเนินงานรายวิชาใน มคอ.5 ของที่ผ่านมาเน้นให้มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย การวัดและประเมินผลเหมาะสม พร้อมทั้งกำกับการสอนของอาจารย์ให้เป็นไปตาม มคอ.3 ทุกรายวิชา มีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนต้องแจก หรือชี้แจง มคอ.3 ให้นักศึกษาได้รับทราบถึงแผนการเรียน การประเมินผล และทักษะที่ควรเกิดขึ้น เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ
● มีการประเมินกระบวนการ การประเมินผลการดำเนินการ (C) หลักสูตรฯมีการประเมิน ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยให้ผู้สอน ประเมินตนเองในแบบวิพากษ์ มคอ.3 มคอ.4 และนำเข้าที่ประชุมหลักสูตร เพื่อให้กรรมการพิจารณานอกจากนี้หลักสูตรฯประเมินแล้วแนะนำให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการดังนี้ 1) จัดเนื้อหาวิชาการให้ทันสมัย 2) ใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย เช่น การศึกษาดูงาน กระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบการ

ผลการดำเนินงาน
จัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) และการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (CBL) เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาและพัฒนาผลการเรียนรู้ให้ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน ตามแผนการกระจายความรับผิดชอบ (Curriculum mapping) 3) การใช้สื่อออนไลน์ที่ทันสมัยเป็นสื่อการเรียนการสอน 4) การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ลงมือทำงานเพื่อเพิ่มทักษะปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น 5) การจัดการเรียนสอนให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และการศึกษาดูงาน 6) การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ 7) การวัดและประเมินผลที่เหมาะสม
● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A) นำรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. 5) ของอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา เมื่อสิ้นภาคเรียนเกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนในวิชา โดยวิเคราะห์ในประเด็น ต่าง ๆ ดังนี้ คือ การจัดการเรียนการสอน ได้ดำเนินการสอนอย่างครอบคลุมและเป็นไปตามแผนที่วางไว้ในรายละเอียดของรายวิชาหรือไม่ และหากไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ต้องให้เหตุผลและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาดังกล่าวในครั้งต่อไป รายงานนี้จะครอบคลุมถึงผลการเรียนของนักศึกษา จำนวนนักศึกษาตั้งแต่เริ่มเรียนจนสิ้นสุด ปัญหาในด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก การวิเคราะห์ผลการประเมินรายวิชาของนักศึกษา การวางแผนและให้ข้อเสนอแนะต่อผู้ประสานงานหลักสูตรเพื่อปรับปรุงและพัฒนารายวิชาในการเรียนการสอนปีการศึกษาต่อไป สำหรับการนำมาปฏิบัติเพื่อการพัฒนาเนื้อหาวิชาทำให้ทันสมัยนั้น ได้กล่าวรายละเอียดไว้แล้วใน ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.2 เช่นเดียวกับการใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย เช่น การศึกษาดูงาน กระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) และการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (CBL) ได้กล่าวรายละเอียดไว้แล้วใน ตัวบ่งชี้ที่ 5.2.1
● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้มีการปรับปรุงและการพัฒนาเนื้อหาวิชาทำให้ทันสมัย และการใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย ส่งผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมได้กล่าวรายละเอียดไว้แล้วใน ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.2 และตัวบ่งชี้ที่ 5.2.1
● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน การดำเนินการของหลักสูตรในข้อนี้ยังไม่เกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้สอดคล้องเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และเป็นแนวทางดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้

ผลการดำเนินงาน
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.2-2-1 รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 4/2566 (ลิ้งค์เอกสาร)
5.2-2-2 มคอ.3/ มคอ.4
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม
ประเด็นเป้าหมาย : เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้และพัฒนาความสามารถจากประสบการณ์จริงโดยการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม
● มีระบบ มีกลไก <u>การวางแผน (P)</u> ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม มีดังนี้ หลักสูตรฯ จัดทำแผนการดำเนินงานของสาขาวิชาที่ครอบคลุมการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรมดังนี้ - กำหนดรายวิชาที่สามารถดำเนินการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรมโดยให้อาจารย์ผู้สอนระบุนายละเอียดการบูรณาการในด้านดังกล่าว ใน มคอ.3 และ มคอ.4 - กำหนดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะและสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมทั้ง 3 ด้าน - อาจารย์ผู้สอนนำไปสู่การปฏิบัติและเขียนสรุปผลลัพท์ใน มคอ.5 หลักสูตรฯ ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะวัฒนธรรม มาอย่างต่อเนื่องทุกปี การศึกษาเพื่อช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่เรียนเพิ่มมากขึ้น และเพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงนอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียนดังนั้นในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ วางแผนพูดคุยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพยายามจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรมให้มากขึ้น

ผลการดำเนินงาน

● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

การดำเนินการ (D)

ในปีการศึกษา 2566 มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการ ดังนี้

1) การบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน ได้แก่ รายวิชา 5011401 การจัดการสภาพแวดล้อมเพื่อการผลิตพืช รายวิชา 5162201 เทคโนโลยีการผลิตพืชสวน รายวิชา 5073504 การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์อาหาร รายวิชา 5072403 เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวและการถนอมอาหาร รายวิชา 5061176 เทคโนโลยีการเพาะขยายพันธุ์สัตว์น้ำ และรายวิชา 5173601 เทคโนโลยีการผลิตพืชไร่เศรษฐกิจ

2) การนำการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการกับการเรียนการสอน ได้แก่ รายวิชา 5173601 เทคโนโลยีการผลิตพืชไร่เศรษฐกิจ รายวิชา 5001106 โลกดัตถศาสตร์ทางเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และรายวิชา 5073412 เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อาหารเพื่อสุขภาพ

3) การบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน ได้แก่ รายวิชา 5173601 เทคโนโลยีการผลิตพืชไร่เศรษฐกิจ รายวิชา 5073504 การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์อาหาร รายวิชา 5013601 การผลิตปุ๋ยอินทรีย์ และ รายวิชา 5001104 ชีวเคมีทางการเกษตร

● มีการประเมินกระบวนการ

การประเมินผลการดำเนินการ (C)

หลักสูตรฯ ร่วมกันประเมินผลการจัดการเรียนรายวิชานี้ในปีการศึกษา 2566 พบว่ามีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการหลายมิติ โดยเฉพาะการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน และการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้สภาพปัญหาอย่างแท้จริง เข้าใจบทบาทของตนเองและลักษณะของการบริการวิชาการที่นักศึกษามีส่วนร่วม ได้ฝึกวิเคราะห์ช่วยแก้ปัญหาให้ตรงกับความต้องการจริงของชุมชนและสามารถให้บริการวิชาการบนพื้นฐานความรู้ที่ได้ศึกษามาและตระหนักถึงประโยชน์การให้บริการวิชาการเพื่อสังคมท้องถิ่น

หลักสูตรฯ จึงวางแผนการจัดการเรียนการสอนรายวิชาอื่น ๆ ในปีการศึกษา 2567 ให้มีกิจกรรมที่นักศึกษาได้เรียนรู้สภาพปัญหาเกษตรกรรมในชุมชนใกล้เคียงอย่างแท้จริงเพื่อส่งเสริมสนับสนุนและผลักดันให้นักศึกษาของหลักสูตรได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในการสร้างผลงานนวัตกรรมหรือบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ที่เป็นงานพัฒนา เพื่อแก้ปัญหาให้กับชุมชนท้องถิ่นและนอกเหนือจากการสนับสนุนให้อาจารย์บูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน หลักสูตรฯ วางแผนที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนงานวิจัยไปใช้ให้ให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน เพื่อให้เกิดเป็นนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนอย่างแท้จริง

ผลการดำเนินงาน

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A)

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯวางแผนดำเนินควบคุมดูแลแผนการจัดการเรียนการสอนรายวิชาต่าง ๆ ให้มีกิจกรรมที่สามารถพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้และทักษะด้านต่าง ๆ จากประสบการณ์จริงที่มีการบูรณาการหลายมิติ ส่งผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 ท่าน ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อนำผลงานวิจัยมาจัดกิจกรรมบูรณาการกับการเรียนการสอนและบริการวิชาการ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 2 ท่าน ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อนำผลงานทรัพย์สินทางปัญญามาจัดกิจกรรมบูรณาการกับการเรียนการสอนและบริการวิชาการ

ผลงานวิจัย	ผู้รับผิดชอบ	บูรณาการกับการเรียนการสอน	บูรณาการกับบริการวิชาการ
1. การตอบสนองด้านผลผลิต คุณค่าทางโภชนาการ และการแปรรูปผลิตภัณฑ์ของพันธุ์ข้าวเหนียวดำที่ปลูกภายใต้สภาพไร่ สภาพนา และสภาพเปียกสลับแห้ง	ผศ.ดร.ภัทรพร ภัคตินวน	รายวิชา 5162604 เทคโนโลยีการผลิตพืชไร่เศรษฐกิจ	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนอนุรักษ์นาข้าวทุ่งลาน ตำบลทุ่งลาน อำเภอคลองหอยโข่ง จังหวัดสงขลา
2. ผลงานอนุสิทธิบัตร เรื่องผงหมักสเต็มกรสจิ้มแจ่วจากเปลือกมะละกอและกระบวนการผลิต	ผศ.ดร.ธิติมา พานิชย์	รายวิชา 5072403 การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์อาหาร	โครงการนำเสนอผลงานวิชาการนวัตกรรมงานวิจัยสร้างสรรค์และงานบริการวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏครั้งที่ 1 ณ หอประชุมเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
3. ผลงานอนุสิทธิบัตร เรื่องกรรมวิธีเพาะพันธุ์ปลาดุกลูกผสมระหว่างปลาดุกลำพันและปลาดุกเทศ	ผศ.ณิศา มาชู	รายวิชา 5061176 เทคโนโลยีการเพาะขยายพันธุ์สัตว์น้ำ	โครงการนำเสนอผลงานวิชาการนวัตกรรมงานวิจัยสร้างสรรค์และงานบริการวิชาการ

ผลการดำเนินงาน			
			มหาวิทยาลัยราชภัฏ ครั้งที่ 1 ณ หอประชุมเฉลิมพระ เกียรติ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา
● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม จากการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น สามารถเห็นผลเป็นรูปธรรม ดังนี้ 1. นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาวิชาเรียนมากขึ้นหลังจากการมีส่วนร่วมให้บริการวิชาการ โดยสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาสาระวิชาในชั้นเรียนกับการเรียนรู้จากเกษตรกรและสภาพการเกษตร จริงได้ 2. นักศึกษาสามารถให้ความหมายของการบริการวิชาการได้จากประสบการณ์ตรง 3. นักศึกษาเข้าใจลักษณะของการบริการวิชาการที่นักศึกษามีส่วนร่วม และเข้าใจบทบาท ของนักศึกษาในการให้บริการวิชาการ 4. กิจกรรมบริการวิชาการช่วยทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ว่าสิ่งที่ตนเรียนมีประโยชน์และ นำไปใช้ได้ ส่งผลให้เกิดความมั่นใจในการประกอบวิชาชีพในอนาคต 5. ส่งผลให้นักศึกษามีความมั่นใจในศาสตร์นั้น ๆ มีความกล้าพูด กล้าแสดงออก มีความรับผิดชอบ ในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น และเข้าใจเนื้อหาวิชาเรียนมากขึ้น 6. อาจารย์และนักศึกษาได้แนวคิดและได้โจทย์งานวิจัย เพื่อพัฒนาต่อยอดงานวิจัย 7. การบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัยส่งผลให้นักศึกษารู้จักการวางแผน การใช้ เหตุผลเชิงวิชาการ รู้จักการคิดวิเคราะห์ และการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ 8. การบูรณาการการเรียนการสอนกับทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ส่งผลให้นักศึกษาตระหนักและเห็นความสำคัญของศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นจาก ประสบการณ์จริง เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชนท้องถิ่น			
● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้ เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน การดำเนินการของหลักสูตรในข้อนี้ยังไม่เกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี			
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : สามารถพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้และพัฒนาความสามารถเพิ่มขึ้นจากประสบการณ์จริงที่ ได้จากการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			

ผลการดำเนินงาน
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.2-3-1 รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 4/2566 (ลิ้งค์เอกสาร)
5.2-3-2 การบูรณาการการเรียนการสอนกับงานบริการวิชาการ (ลิ้งค์เอกสาร)
5.2-3-3 การบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย (ลิ้งค์เอกสาร)
5.2-3-4 การบูรณาการการเรียนการสอนกับงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ลิ้งค์เอกสาร)

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	✓ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.ภัทรพร รักดีฉนวน
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (Assessment for Learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (Assessment as Learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Assessment of Learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (Real World) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบประเมินวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่มีคุณภาพด้วย

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นดังต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนสภาพจริงด้วยวิธีการหรือเครื่องมือประเมินที่เชื่อถือได้ ให้ข้อมูลที่ช่วยให้ผู้สอนและผู้เรียนมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน																				
5.3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ																				
ประเด็นเป้าหมาย : 1. ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2. ผลการดำเนินงานสะท้อนสภาพจริงด้วยวิธีการหรือเครื่องมือการประเมินที่เชื่อถือได้ 3. มีข้อมูลย้อนกลับสำหรับผู้สอนและผู้เรียนมีแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาสำหรับการจัดการเรียนการสอนต่อไป																				
ผลการดำเนินงาน : มีระบบ มีกลไก <u>การวางแผน (P)</u> ระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีดังนี้ <table> <tr> <th></th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr> <tr> <td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมการดำเนินการเพื่อกำหนด แผนการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/ อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>รายงานการประชุม และ มคอ. 1 (ถ้ามี)/มคอ.2</td></tr> <tr> <td>2. การดำเนินการตามแผนการ ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/ อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>มคอ.3 และ มคอ. 4</td></tr> <tr> <td>3. สรุปผลการดำเนินการตาม แผนการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละ รายวิชา และปีการศึกษา</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/ อาจารย์ประจำวิชา</td><td>มคอ. 5 และ มคอ. 6</td></tr> <tr> <td>4. สรุปผลการดำเนินการตาม แผนการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของ หลักสูตร</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร</td><td>มคอ. 7</td></tr> <tr> <td></td><td></td><td></td></tr> </table>				ผู้รับผิดชอบ	เครื่องมือ/แบบฟอร์ม	1. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมการดำเนินการเพื่อกำหนด แผนการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คณะกรรมการประจำหลักสูตร/ อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา	รายงานการประชุม และ มคอ. 1 (ถ้ามี)/มคอ.2	2. การดำเนินการตามแผนการ ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา	คณะกรรมการประจำหลักสูตร/ อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา	มคอ.3 และ มคอ. 4	3. สรุปผลการดำเนินการตาม แผนการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละ รายวิชา และปีการศึกษา	คณะกรรมการประจำหลักสูตร/ อาจารย์ประจำวิชา	มคอ. 5 และ มคอ. 6	4. สรุปผลการดำเนินการตาม แผนการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของ หลักสูตร	คณะกรรมการประจำหลักสูตร	มคอ. 7			
	ผู้รับผิดชอบ	เครื่องมือ/แบบฟอร์ม																		
1. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมการดำเนินการเพื่อกำหนด แผนการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คณะกรรมการประจำหลักสูตร/ อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา	รายงานการประชุม และ มคอ. 1 (ถ้ามี)/มคอ.2																		
2. การดำเนินการตามแผนการ ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา	คณะกรรมการประจำหลักสูตร/ อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา	มคอ.3 และ มคอ. 4																		
3. สรุปผลการดำเนินการตาม แผนการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละ รายวิชา และปีการศึกษา	คณะกรรมการประจำหลักสูตร/ อาจารย์ประจำวิชา	มคอ. 5 และ มคอ. 6																		
4. สรุปผลการดำเนินการตาม แผนการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของ หลักสูตร	คณะกรรมการประจำหลักสูตร	มคอ. 7																		

ผลการดำเนินงาน
● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน การดำเนินการ (D) ปีการศึกษา 2566 ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 หรือ มคอ.4 ซึ่งปรับปรุงมาจากผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 หรือ มคอ.6 ของปีการศึกษา 2565 และนำเข้าสู่ที่ประชุมกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาร่วมกัน และส่งผ่านระบบออนไลน์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะต้องส่งเข้าระบบบริหารการศึกษาก่อนการเปิดภาคเรียนตามที่กำหนดในปฏิทินวิชาการ โดยหลักสูตรฯกำกับดูแลให้ผู้สอนต้องออกแบบรายวิชาให้มีความสอดคล้องกันระหว่างผลการเรียนรู้ วิธีการสอน และวิธีการประเมินผล ตามกำหนดไว้ในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และมคอ.4) และการดำเนินการสอนตามแผนที่กำหนดไว้ โดยในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้สอนมีการแจ้งกระบวนการและเกณฑ์การประเมิน ให้กับนักศึกษาได้รับทราบพร้อมรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5 และมคอ.6) โดยอาจารย์ผู้สอนต้องจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนการสอน มคอ.5 และ มคอ.6 และส่งให้อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาว่าสอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.4 หรือไม่ เพื่อนำไปใช้ในการปรับกระบวนการเรียนการสอนในครั้งต่อไป ทั้งนี้กรรมการประจำหลักสูตรมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา จากรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้
● มีการประเมินกระบวนการ การประเมินผลการดำเนินงาน (C) หลักสูตรฯประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา จากการวิพากษ์ มคอ.3 หรือ มคอ.4 ในที่ประชุมกรรมการประจำหลักสูตรผ่านระบบ EDOC มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งพบว่า การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาแต่ละรายวิชาใช้การประเมินตามสภาพจริง ซึ่งเครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบอัตนัย ปรนัย แบบฝึกหัด รายงานปฏิบัติการ การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา และทักษะการปฏิบัติงาน เป็นต้น ซึ่งสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงนำไปใช้ในการวิพากษ์ได้ ทั้งนี้การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนมีทั้งระหว่างภาคการศึกษา กลางภาค และปลายภาค ซึ่งระหว่างภาคการศึกษาผู้สอนจะแจ้งให้นักศึกษาทราบเพื่อจะได้ปรับปรุงพัฒนาแก้ไขจุดอ่อนและเสริมจุดแข็งของตนเอง นอกจากนี้มีการพิจารณาผลการเรียนของรายวิชาทั้งหมดในระดับหลักสูตรและอนุมัติเกรดของคณะ รวมทั้งผู้เรียนก็มีการประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนผ่านระบบออนไลน์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ผลการดำเนินงาน
ทั้งนี้จากการตรวจสอบผลการเรียนรู้พบว่ามียาวิชาที่มีผลประเมินไม่ปกติ ส่วนใหญ่จะเป็น วิชาการศึกษาทั่วไป ซึ่งผู้สอนไม่ระบุแนวทางแก้ไข หลักสูตรจึงนำเข้าไปพูดคุยในที่ประชุมของ หลักสูตรเพื่อแก้ปัญหา
● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A) นอกจากการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หลักสูตรฯ ควรมีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) เพื่อนำไปสู่การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับชั้นปี (Year Learning Outcomes: YLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตร (Programme Learning Outcomes: PLOs) ต่อไป รวมทั้ง การประเมินผลการเรียนรู้จากการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการร่วมกับการทำงาน (CWIE) หลักสูตรนำผลรายวิชาที่มีผลประเมินไม่ปกติ (ในมคอ. 5) เข้าที่ประชุมหลักสูตรเพื่อนำมา กำหนดแนวทางแก้ปัญหาในปีถัดไป โดยเบื้องต้นหลักสูตรประสานผู้สอนในรายวิชาดังกล่าว เพื่อหา รูปแบบและวิธีการแก้ปัญหาเบื้องต้น หลักสูตรฯ จึงได้ปรับปรุงระบบและกลไก เนื่องจาก มีบางรายวิชาที่ กระบวนการจัดทำแผนการเรียนรู้ยังไม่สมบูรณ์อาจส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนไม่บรรลุตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ดังนั้นในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรจึงวางแผนการปรับปรุงกระบวนการ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยการปรับปรุงให้มีการทวนสอบ เครื่องมือประเมินผู้เรียนซึ่งต้องได้รับการทวนสอบโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก และจัดให้มีการวิพากษ์มคอ.3 หรือ มคอ.4 เพื่อให้ผู้สอนเห็นจุดที่ควรพัฒนาในการทำมคอ.3 หรือ มคอ.4 เพื่อให้ผลการเรียนรู้นักศึกษาดีขึ้น และเพื่อให้ประเมินผู้เรียนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างแท้จริง
● ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2564 ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ออกแบบตามแนวทางของ OBE โดยมุ่งเน้นการประเมินผล ลัพธ์การเรียนรู้ และมีการจัดการเรียนการสอนแบบ CWIE ทั้งนี้หลักสูตรจัดทำ PLOs ที่ตอบสนอง ต่อมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ทั้ง 5 ด้าน โดยให้อาจารย์ผู้สอนนักศึกษาชั้นปี ที่ 2 พิจารณามาตรฐาน TQF ในรายวิชาที่รับผิดชอบทวนความสอดคล้องของ PLOs ของ หลักสูตร อย่างไรก็ตามหลักสูตรได้ประเมินผลภาพรวมและรายบุคคลในการนำความรู้ที่ได้จาก การเรียนในรายวิชาต่างๆในชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ไปใช้ในการปฏิบัติงานผ่านการฝึกทักษะด้าน เทคโนโลยีการเกษตรและอาหารที่นักศึกษาได้ดำเนินการฝึกในสถานประกอบการในภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ทำการประเมินโดยอาจารย์นิเทศก์ และผู้ประกอบการโดยใช้การประเมินผล สัมฤทธิ์ที่สอดคล้องกับ PLOs และ YLOs ของหลักสูตร โดยมีผลการประเมินดังตาราง จะเห็นได้ว่า จากการประเมินของผู้ประกอบและอาจารย์นิเทศก์มีความสอดคล้องกันโดยคะแนนของผลลัพธ์การ

ผลการดำเนินงาน

เรียนรู้ของนักศึกษาทุกด้านอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 81.00-91.20 และมีการเชื่อมโยงความสอดคล้องของ PLOs และ TQF ซึ่งแสดงผลสัมฤทธิ์ชัดเจนเป็นรูปตาราง

ผลลัพธ์การเรียนรู้	คะแนนประเมิน (100 คะแนน) นศ.ชั้นปีที่ 1	
	ผู้ประกอบการ	อาจารย์นิเทศก์
1. คุณธรรมจริยธรรม	85.3 (ดีมาก)	83.5 (ดีมาก)
2. ความรู้	84.2 (ดีมาก)	82.2 (ดีมาก)
3. ปัญหา	81.7 (ดีมาก)	81.8 (ดีมาก)
4. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	90.8 (ดีมาก)	84.7 (ดีมาก)
5. การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	81.00 (ดีมาก)	82.5 (ดีมาก)
เฉลี่ย	84.6 (ดีมาก)	82.9 (ดีมาก)

ผลลัพธ์การเรียนรู้	คะแนนประเมิน (100 คะแนน) นศ.ชั้นปีที่ 2	
	ผู้ประกอบการ	อาจารย์นิเทศก์
1. คุณธรรมจริยธรรม	89.9 (ดีมาก)	84.4 (ดีมาก)
2. ความรู้	82.8 (ดีมาก)	83.8 (ดีมาก)
3. ปัญหา	84.7 (ดีมาก)	85.6 (ดีมาก)
4. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	90.4 (ดีมาก)	89.0 (ดีมาก)
5. การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	82.3 (ดีมาก)	85.5 (ดีมาก)
เฉลี่ย	86.02 (ดีมาก)	85.7 (ดีมาก)

การเชื่อมโยงผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) กับมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) หลักสูตร วท.บ.เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	
ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)	มาตรฐานคุณวุฒิของหลักสูตร (TQF)
	ด้านคุณธรรม จริยธรรม
PLO 1 ปฏิบัติตนด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีความเสียสละ มีจิตสาธารณะ	(1) ปฏิบัติตนด้วยความซื่อสัตย์สุจริตมีวินัย และไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น
PLO 2 ประพฤติปฏิบัติตนได้เหมาะสมกับกาลเทศะ มีวินัย เคารพกฎระเบียบ กติกา และข้อกำหนดขององค์กรและสังคม	(2) ปฏิบัติตนได้เหมาะสมกับกาลเทศะโดยเคารพกฎระเบียบ กติกา และข้อกำหนดขององค์กรและสังคม

ผลการดำเนินงาน		
PLO 3 มีสัมมาคารวะ เคารพในคุณค่าและศักดิ์ศรีในความเป็นมนุษย์และยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	(3) มีสัมมาคารวะ เคารพในคุณค่าและศักดิ์ศรีในความเป็นมนุษย์ของผู้อื่น	
	ด้านความรู้	
PLO 4 สามารถอธิบายความรู้และหลักการพื้นฐานทางด้านเกษตรและอาหาร และถ่ายทอดความรู้ได้ PLO 5 สามารถบูรณาการและประยุกต์ใช้ ความรู้และเทคโนโลยีทางด้านเกษตรและอาหาร ในการปฏิบัติงานจริงได้และเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติ PLO 6. สามารถนำความรู้ และทักษะปฏิบัติทางด้านเกษตรและอาหาร เพื่อวางแผน จัดการและปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบตลอดห่วงโซ่อุปทาน	(1) สามารถอธิบายหลักการและทฤษฎีของศาสตร์ที่เกี่ยวข้องได้ (2) สามารถติดตามความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีของศาสตร์ที่เกี่ยวข้องได้ (3) สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและเกิดการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ	
	ทักษะทางปัญญา	
PLO 7. สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ เทคโนโลยี และทักษะปฏิบัติในการสร้างนวัตกรรมเกษตรและอาหาร PLO 8. สามารถวิเคราะห์ ประเมิน สรุปประเด็นปัญหา และเสนอแนวทางการแก้ไขได้อย่างถูกต้องและสร้างสรรค์ในสถานการณ์จริง	(1) สามารถค้นคว้าหาความรู้ได้ทันตามการเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าของศาสตร์ที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (2) สามารถบูรณาการความรู้ เทคโนโลยี และทักษะปฏิบัติของศาสตร์ที่เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนและทำงานได้อย่างเป็นระบบ (3) สามารถวิเคราะห์ ประเมิน สรุปประเด็นปัญหา และเสนอแนวทางการแก้ไขได้อย่างถูกต้องและสร้างสรรค์	
	ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	
PLO 9 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี กล้าแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์ สามารถสื่อสารสนทนา และปรับตัวให้เข้ากับกลุ่มคนและสังคมที่หลากหลายได้ PLO 10. สามารถปฏิบัติตนได้อย่างเหมาะสมทั้งบทบาทผู้นำและผู้ตามในการทำงานเป็นทีม โดยรู้จักหน้าที่ ความรับผิดชอบ และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	(1) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี กล้าแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์ สามารถสื่อสารสนทนา และปรับตัวให้เข้ากับกลุ่มคนและสังคมที่หลากหลายได้ (2) สามารถปฏิบัติตนได้อย่างเหมาะสมทั้งบทบาทผู้นำและผู้ตามในการทำงานเป็นทีม โดยรู้จักหน้าที่ ความรับผิดชอบ และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น (3) มีจิตสาธารณะ และมีความรับผิดชอบต่อองค์กรและสังคม	
	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	
PLO 11. มีทักษะในการสื่อสารทั้งการใช้ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ PLO 12 สามารถถ่ายทอดความรู้ทางด้านเกษตรและอาหารกับกลุ่มคนที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพและเลือกใช้สื่อได้อย่างเหมาะสม PLO 13 สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการแสวงหาความรู้ สืบค้นข้อมูล และคัดกรองข้อมูล เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต PLO 14 สามารถก้าวทันความรู้ เทคโนโลยีในยุคดิจิทัล เพื่อสร้างสรรค์ธุรกิจเกษตรและอาหารครบวงจรตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	(1) มีทักษะในการสื่อสาร การใช้ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ (2) สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล คัดกรองข้อมูล และการนำเสนอได้อย่างเหมาะสม (3) สามารถแก้ปัญหาโดยใช้เทคนิคทางสถิติหรือคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการวิเคราะห์ แปลความหมายและเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาได้ (4) สามารถก้าวทันเทคโนโลยีและประยุกต์ใช้เพื่อการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม	

ผลการดำเนินงาน		
PLO 15. สามารถวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทางด้านการเกษตรและอาหารโดยใช้ความรู้ทางสถิติหรือคณิตศาสตร์เพื่อการตัดสินใจและเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาได้		
● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน หลักสูตรยังกำลังอยู่ระหว่างขั้นตอนการจัดทำแนวทางปฏิบัติที่ดี		
เอกสารหลักฐานประกอบ :		
5.3-1-1 รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 4/2566 5.3-1-2 มคอ.2 5.3-1-3 มคอ.3 5.3-1-4 มคอ.4 5.3-1-5 มคอ.5 5.3-1-6 มคอ.6 5.3-1-7 มคอ.7 5.3-1-8 ผลประเมินภาพรวม (การฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร) จากผู้ประกอบการ 5.3-1-9 ผลประเมินรายบุคคล (การฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร) จากผู้ประกอบการ 5.3-1-10 ผลประเมินภาพรวม (การฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร) จากอาจารย์นิเทศก์ 5.3-1-11 ผลประเมินรายบุคคล (การฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร) จากอาจารย์นิเทศก์ 5.3-1-12 คลิปวิดีโอการประเมินผลการฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารของนักศึกษาชั้นปีที่ 1		
5.3.2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		
ประเด็นเป้าหมาย : เพื่อยืนยันความถูกต้องของการจัดการเรียนการสอนว่ามีการ ดำเนินการและบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์หรือผลการเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชา และ curriculum mapping ที่กำหนดในมคอ.2 หรือพิสูจน์ว่าผลการเรียนรู้ได้เกิดขึ้นกับผู้เรียนจริงอย่างที่กำหนด		
ผลการดำเนินงาน :		

ผลการดำเนินงาน

● มีระบบ มีกลไก

การวางแผน (P)

ระบบและกลไกในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีดังนี้

ขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ	เครื่องมือ/แบบฟอร์ม
1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมการดำเนินการเพื่อวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คณะกรรมการประจำหลักสูตร/ อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา	รายงานการประชุม และ มคอ. 1 (ถ้ามี)/มคอ.2
2. การดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา	คณะกรรมการประจำหลักสูตร/ อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา	มคอ.3 และ มคอ. 4
3. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในแต่ละรายวิชา และปีการศึกษา	คณะกรรมการประจำหลักสูตร/ อาจารย์ประจำวิชา	มคอ. 5 และ มคอ. 6
4. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตร	คณะกรรมการประจำหลักสูตร	มคอ. 7

● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

การดำเนินการ (D)

หลักสูตรฯ ประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา จากการวิพากษ์ มคอ.3 หรือ มคอ.4 ในที่ประชุมกรรมการประจำหลักสูตรผ่านระบบ EDOC มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งพบว่า การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาแต่ละรายวิชาใช้การประเมินตามสภาพจริง ซึ่งเครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบอัตนัย ปรนัย แบบฝึกหัด รายงานปฏิบัติการ การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา และทักษะการปฏิบัติงาน เป็นต้น ซึ่งสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงนำไปใช้ในการวิชาชีพได้ ทั้งนี้การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนมีทั้งระหว่างภาคการศึกษา กลางภาค และปลายภาค ซึ่งระหว่างภาค

ผลการดำเนินงาน
การศึกษาผู้สอนจะแจ้งให้นักศึกษาทราบเพื่อจะได้ปรับปรุงพัฒนาแก้ไขจุดอ่อนและเสริมจุดแข็งของตนเอง นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยกำกับดูแลให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งให้นักศึกษารับรู้ชัดเจนเกี่ยวกับเกณฑ์การตัดเกรดและที่มาของคะแนนที่ใช้ในการตัดเกรด มีการพิจารณาผลการเรียนของรายวิชาทั้งหมดในระดับหลักสูตร และให้อาจารย์ผู้สอนชี้แจงในกรณีที่เกรดมีความผิดปกติ หลังจากนั้นประธานหลักสูตรนำเกรดดังกล่าวเข้าร่วมพิจารณาตรวจสอบอีกครั้งในการประชุมคณะกรรมการวิชาการของคณะ และอนุมัติเกรดของคณะ รวมทั้งผู้เรียนก็มีการประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนผ่านระบบออนไลน์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
● มีการประเมินกระบวนการ การประเมินผลการดำเนินการ (C) มีการประชุมเพื่อวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ตามประเด็น ดังนี้ การทวนสอบ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 และ มคอ.6 การวางแผนการสอน ความเหมาะสมของเนื้อหาในรายวิชา การประเมินผลรายวิชา การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน การทวนสอบข้อสอบ การวิเคราะห์ข้อสอบ และการทวนสอบคะแนนผลการเรียน โดยในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรได้กำหนดให้คณะกรรมการ ประกอบด้วย ผู้สอนและผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการทวนสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลและประเมินผลทุกรายวิชา และได้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ รวมทั้งปรับปรุงแบบการทวนสอบมคอ.3 (แบบวิพากษ์ มคอ.3) แบบทวนสอบเครื่องมือการประเมินผู้เรียน (ทวนสอบ มคอ.5) เพื่อให้อาจารย์นำมาใช้ประเมินในรายวิชาที่สอน และทุกรายวิชาต้องทำรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด
● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A) นอกจากการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หลักสูตรฯควรมีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) เพื่อนำไปสู่การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับชั้นปี (Year Learning Outcomes: YLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตร (Programme Learning Outcomes: PLOs) ต่อไป รวมทั้งการประเมินผลการเรียนรู้จากการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการร่วมกับการทำงาน (CWIE) หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยการปรับปรุงการทวนสอบการศึกษา ในปีการศึกษา 2566 จัดให้มีการวิพากษ์มคอ.3 หรือมคอ.4 ทำให้ผู้สอนเห็นจุดที่ควรพัฒนาในการทำมคอ.3 หรือมคอ.4 ซึ่ง ทำให้ผลการเรียนรู้นักศึกษาดีขึ้น

ผลการดำเนินงาน

ในการดำเนินการในรอบปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 ที่ได้ใช้เล่มหลักสูตรเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ซึ่งเป็นหลักสูตรได้ออกแบบมาจากแนวคิด OBE ซึ่งมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ของนักศึกษา หลักสูตรฯ จึงได้มีการประชุมพูดคุยกับอาจารย์ผู้สอน เพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตร (PLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับชั้นปี (YLOs) ที่หลักสูตรฯ ได้ออกแบบเอาไว้ จากนั้นอาจารย์ผู้สอนจึงได้ดำเนินการ Mapping โดยกำหนดความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบรองระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตร (PLOs) กับรายวิชา จากนั้นอาจารย์ผู้สอนนำไปออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา (CLOs) รวมทั้งวิธีการสอนและวิธีการประเมินวัดผล โดยมองถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอนและวิธีในการประเมินผลที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ ซึ่งเกณฑ์วัดประมวณผลนั้นได้มีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบก่อนการวัดประเมินผล เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับชั้นปี (YLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตร (PLOs) อย่างเป็นระบบ

นอกจากนี้หลักสูตรได้ใช้การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการร่วมกับการทำงาน (CWIE) ดังนั้นหลักสูตรจึงได้นำรูปแบบการประเมินผู้เรียนเพื่อให้ตอบสนองต่อ PLOs ของหลักสูตรมาใช้เพิ่มเติมจากการใช้รูปแบบการประเมินตาม TQF โดยหลักสูตรได้ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาผ่านการฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (270 ชั่วโมง) ซึ่งได้ใช้การประเมินโดยวิธีการสัมภาษณ์ครบทั้ง 3 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษา ผู้ประกอบการ และอาจารย์นิเทศ รวมทั้งใช้แบบสอบถามออนไลน์ในการประเมินระดับผลลัพธ์การเรียนรู้

● ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของคณะ คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชา ได้ดำเนินการตรวจสอบพบว่า ทุกรายวิชาในหลักสูตรได้ดำเนินการตามกำหนดของปฏิทินวิชาการ และประกาศของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ปีการศึกษา 2566 และได้รายงานผลการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ นอกจากนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา (CLOs) จากรายวิชาของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ที่ได้จัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ประจำปีการศึกษา 2566 จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนได้วางแผนการสอนสอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา และ PLOs ของหลักสูตร และได้แจ้งให้นักศึกษาทราบถึง CLOs ของวิชานั้น ๆ และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างชัดเจน และสอดคล้องกับ CLOs YLOs และ PLOs โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากการประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่ผ่านการฝึกทักษะทางเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (270 ชั่วโมง) ร่วมกับการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ซึ่งมีผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ดังนี้

1. การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนรายวิชา 5072403 เทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร ซึ่งจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 พบว่า เมื่อนักศึกษากลุ่ม 644299 ได้ผ่านการฝึก

ผลการดำเนินงาน

ทักษะ 270 ชั่วโมง ณ วิสาหกิจชุมชนโคเนื้อไทยเขาชัยสน ในภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2565 มาแล้ว นักศึกษาจึงมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับส่วนประกอบต่างๆ ของเนื้อวัว การเลี้ยงและการจัดการอาหารโคเนื้อเพื่อผลิตเนื้อคุณภาพสูง โดยสามารถแลกเปลี่ยนมุมมอง และร่วมแชร์ความรู้ กับอาจารย์ผู้สอนได้โดยเฉพาะอย่างยิ่งหัวข้อการแปรรูปผลิตภัณฑ์จากเนื้อสัตว์ นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน รายวิชา 5053105 สุขภาพสัตว์และการสุขาภิบาลทั่วไป ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 พบว่า จากการฝึกทักษะทางเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (270 ชั่วโมง) ส่งผลให้ นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงความรู้กับการปฏิบัติการได้ และเรียนรู้เพิ่มเติมจากผู้ประกอบการและอาจารย์ผู้สอนได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งเนื้อหาเกี่ยวกับพฤติกรรม และสุขภาพสัตว์เคี้ยวเอื้องนั้น นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาที่เรียนในชั้นเรียนได้รวดเร็วและง่ายขึ้น รวมทั้งการปฏิบัติซึ่งต้องมีการฉีดยา การฉีควัคซีน และการล้วงตรวจ พบว่า นักศึกษามีทักษะและความสามารถในการควบคุมสัตว์เคี้ยวเอื้องเข้าช่องเพื่อการรักษาได้โดยไม่ประมาท เพราะนักศึกษาเคยผ่านการฝึกงานในการดูแล และการจัดการในฟาร์มโคเนื้อมาก่อน

2. สำหรับรายวิชา 5173605 การจัดการฟาร์มเกษตรผสมผสาน ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 อาจารย์ผู้สอนได้นำการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนกลุ่มเกษตร ๙ เดินตามพ่อ วิสาหกิจชุมชนบ้านหัตถ์แดง วิสาหกิจชุมชนโคเนื้อไทยเขาชัยสน วิสาหกิจชุมชนหมอนแปรรูปกลุ่มใต้ร่มบุญ และสวนปลักหั่ว มาใช้เป็นกรณีศึกษาประกอบเนื้อหาเกี่ยวกับการวางแผน และการจัดการพื้นที่การเกษตรผสมผสาน พบว่า นักศึกษากลุ่ม 644299 ซึ่งได้ผ่านการฝึกทักษะ 270 ชั่วโมงจากสถานประกอบการดังกล่าว สามารถเข้าใจเนื้อหาที่เรียนในชั้นเรียนได้ง่ายขึ้น และตระหนักถึงความตั้งใจในการปฏิบัติงานของสถานประกอบการเพื่อการจัดการเกษตรแบบผสมผสานตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างชัดเจน เพราะได้รับความรู้และได้สัมผัสการดำเนินงานของสถานประกอบการนั้นๆจริง ๆ

3. รายวิชา 5072403 เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวและการถนอมอาหาร ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 อาจารย์ผู้สอนได้บูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัยเรื่องการพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำพริกตาแดงโดยการเติมกระดุกปลาเพื่อเป็นแหล่งแคลเซียม และจัดการเรียนรู้แบบส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมบนแนวคิด Zero waste พบว่า นักศึกษากลุ่ม 654299 ซึ่งได้ผ่านการฝึกทักษะ 270 ชั่วโมงจากวิสาหกิจชุมชนบ้านหัตถ์แดง และวิสาหกิจชุมชนเกษตร ๙ เดินตามพ่อในภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2565 นั้น นักศึกษาได้รับการปลูกฝังแนวคิดการลดปริมาณของที่จะทิ้งให้เหลือน้อยที่สุดและ/หรือการนำของที่จะทิ้งกลับมาแปรรูปใช้ใหม่ให้ได้มากที่สุดจากสถานประกอบการดังกล่าวแล้ว จึงทำให้นักศึกษาเข้าใจแนวคิด Zero waste มากยิ่งขึ้น ส่งผลให้นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะการใช้เทคโนโลยีที่ตีมาสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตผลทางการเกษตรในท้องถิ่นได้

4. การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนรายวิชา 5162201 เทคโนโลยีการผลิตพืชสวนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 พบว่า เมื่อนักศึกษากลุ่ม 654299 ได้ผ่านการฝึกทักษะ 270 ชั่วโมงทางด้านพืช

ผลการดำเนินงาน
เช่น การผลิตเห็ด การปลูกปาล์ม และการปลูกผัก จากวิสาหกิจชุมชนบ้านเห็ดรำแดง และวิสาหกิจชุมชนเกษตร ๙ เดินตามพ่อในภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2565 มาแล้ว ทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ในชั้นเรียน เข้าใจเนื้อหาที่เรียนในชั้นเรียนได้รวดเร็วและง่ายขึ้น และมีความรับผิดชอบในงานแปลงผลิตที่ได้รับมอบหมาย จะเห็นได้ว่าการเรียนรู้ด้านการผลิตพืชสวนอย่างต่อเนื่องจากการฝึกทักษะ 270 ชั่วโมงสู่การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน 5. นักศึกษากลุ่ม 654299 ซึ่งได้การฝึกทักษะ 270 ชั่วโมง ณ วิสาหกิจชุมชนเกษตร ๙ เดินตามพ่อในภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2565 นั้น พบว่า นักศึกษาได้ผ่านการเรียนรายวิชา 5061176 เทคโนโลยีการเพาะขยายพันธุ์สัตว์น้ำ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มาแล้ว ทำให้มีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับวิธีการเพาะพันธุ์ปลา เมื่อได้ฝึกงานเพาะขยายพันธุ์ปลาอะโอบกับทางสถานประกอบการ นักศึกษาจึงมีความพร้อมที่จะเรียนรู้ ทำให้ได้รับประสบการณ์จริงเพิ่มเติมจากที่เรียนในชั้นเรียน และได้ฝึกทักษะวิชาชีพเพาะขยายพันธุ์ปลา ส่งผลให้มีความมั่นใจในการปฏิบัติงานมากขึ้น การใช้รูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาผ่านการฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (270 ชั่วโมง) โดยใช้การประเมินโดยวิธีการสัมภาษณ์ครบทั้ง 3 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษา ผู้ประกอบการ และอาจารย์นิเทศ รวมทั้งใช้แบบสอบถามออนไลน์ในการประเมินระดับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ โดยพบว่านักศึกษาสามารถบรรลุ YLOs ของชั้นปีที่ 1 คือ การเป็นผู้เรียนรู้ทางการเกษตรและอาหาร โดยนักศึกษามีความรู้และทักษะมีความรู้และทักษะพื้นฐานในการทำเกษตรและแปรรูปอาหาร นักศึกษามีความรู้และเข้าใจแนวทางในการทำเกษตรแบบครบวงจร และนักศึกษามีความรู้และทักษะปฏิบัติการพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ นอกจากนี้ผลการประเมินของผู้ประกอบการในภาพรวมทุก PLOs ได้ระดับผลการเรียนรู้มากที่สุด ส่วนผลการประเมินจากอาจารย์นิเทศก็ได้ผลการประเมินในระดับมาก
● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน หลักสูตรยังไม่มีมีแนวทางปฏิบัติที่ดี
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.3-2-1 รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 2/2565 5.3-2-2 มคอ.2 5.3-2-3 มคอ.3 5.3-2-4 มคอ.4 5.3-2-5 มคอ.5 5.3-2-6 มคอ.6 5.3-2-7 มคอ.7 5.3-2-8 ผลประเมินภาพรวม (การฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร) จากผู้ประกอบการ (ลิงค์เอกสาร)

ผลการดำเนินงาน								
5.3-2-9 ผลประเมินรายบุคคล (การฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร) จากผู้ประกอบการ (ลิ้งค์เอกสาร) 5.3-2-10 ผลประเมินภาพรวม (การฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร) จากอาจารย์นิเทศก์ 5.3-2-11 ผลประเมินรายบุคคล (การฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร) จากอาจารย์นิเทศก์ (ลิ้งค์เอกสาร) 5.3-2-12 แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) (ลิ้งค์เอกสาร) 5.3-2-13 แบบรายงานทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ประจำปีภาคการศึกษาที่ 1/2565 ของรายวิชาชีววิทยาทางการเกษตร (ลิ้งค์เอกสาร) 5.3-2-14 ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) รายวิชาชีววิทยาทางการเกษตร (ลิ้งค์เอกสาร) 5.3-2-15 แบบรายงานทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ประจำปีภาคการศึกษาที่ 2/2565 ของรายวิชาเทคโนโลยีการเพาะขยายพันธุ์สัตว์น้ำ (ลิ้งค์เอกสาร) 5.3-2-16 ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) รายวิชาเทคโนโลยีการเพาะขยายพันธุ์สัตว์น้ำ (ลิ้งค์เอกสาร)								
5.3.3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)								
ประเด็นเป้าหมาย : เพื่อกำกับให้รายงานผลการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา ดำเนินการ ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา								
ผลการดำเนินงาน : ● มีระบบ มีกลไก การวางแผน (P) ดำเนินการตามระบบและกลไกของคณะ มีการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) โดยวางแผนการทบทวนการจัดทำ มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7 และวิธีการตรวจสอบ ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมการดำเนินการเพื่อวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>รายงานการประชุม และ มคอ. 1 (ถ้ามี)/มคอ.2</td></tr> </tbody> </table>			ขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ	เครื่องมือ/แบบฟอร์ม	1. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมการดำเนินการเพื่อวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา	รายงานการประชุม และ มคอ. 1 (ถ้ามี)/มคอ.2
ขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ	เครื่องมือ/แบบฟอร์ม						
1. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมการดำเนินการเพื่อวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา	รายงานการประชุม และ มคอ. 1 (ถ้ามี)/มคอ.2						

ผลการดำเนินงาน			
2. การดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา	คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา	มคอ.3 และ มคอ. 4	
3. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา และปีการศึกษา	คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา	มคอ. 5 และ มคอ. 6	
4. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตร	คณะกรรมการประจำหลักสูตร	มคอ. 7	

● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

การดำเนินการ (D)

อาจารย์ผู้สอนต้องจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนการสอน มคอ.5 และ มคอ.6 และส่งให้อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาว่าสอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.4 หรือไม่ เพื่อนำไปใช้ในการปรับกระบวนการเรียนการสอนในครั้งต่อไป หลักสูตรฯ ร่วมกับ มหาวิทยาลัย มีกลไกกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนต้องส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 หลังสิ้นภาคการศึกษาไม่เกิน 30 วัน โดยหลักสูตรฯมีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ ตามขั้นตอน ดังนี้

1. กรรมการประจำหลักสูตรกำกับให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 และ 6 โดยผู้สอนจัดส่ง มคอ.5 และ 6 มายังหลักสูตร ตามวัน เวลาที่หลักสูตรกำหนด
2. กรรมการประจำหลักสูตร พิจารณา มคอ.5 และ 6 ของแต่ละรายวิชา พร้อมผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน ซึ่งในปีการศึกษา 2564 พบว่าทุกรายวิชา มีผลการประเมินไม่ต่ำกว่า 3.51 หากมีข้อเสนอแนะต่อผู้สอนก็จะมี การแจ้งเพื่อปรับแก้ไขตามความเหมาะสม
3. ผู้สอนปรับแก้ไข มคอ.5 และ 6 ตามข้อเสนอแนะของกรรมการประจำหลักสูตร จากนั้นได้ดำเนินการ ส่งรายงานการสอน เข้าในระบบ TQF online ของทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ตามวันเวลา ที่กำหนดในปฏิทินวิชาการ ปีการศึกษา 2564

สำหรับ มคอ.7 มหาวิทยาลัยกำหนดให้หลักสูตรจัดส่งหลังสิ้นปีการศึกษาภายใน 60 วัน โดยหลักสูตรมีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ ตามขั้นตอน ดังนี้

ผลการดำเนินงาน
1. กรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตลอดระยะเวลา 1 ปีการศึกษา 2. กรรมการประจำหลักสูตรจัดทำ "ร่าง" มคอ.7 3. กรรมการประจำหลักสูตรพิจารณา "ร่าง" มคอ.7 พร้อมแก้ไขเป็นฉบับสมบูรณ์ และวางแผนปรับปรุงสำหรับปีการศึกษาถัดไป
● มีการประเมินกระบวนการ <u>การประเมินผลการดำเนินการ (C)</u> หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการดำเนินการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร ผลจากการประเมินการกำกับการจัดการเรียนการสอน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นไปตามแผนที่กำหนด และสอดคล้องกับ มคอ.2 อย่างไรก็ตามเพื่อให้การกำกับการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น หลักสูตรควรมีการปรับปรุงกลไก รูปแบบและวิธีดำเนินการโดยเน้นให้นักศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาทในการให้ข้อมูลย้อนกลับมากขึ้น
● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน <u>การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A)</u> ผลจากการประเมินการกำกับการจัดการเรียนการสอน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นไปตามแผนที่กำหนด และสอดคล้องกับ มคอ.2 อย่างไรก็ตามเพื่อให้การกำกับการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น หลักสูตรควรมีการปรับปรุงกลไก รูปแบบและวิธีดำเนินการโดยเน้นให้นักศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาทในการให้ข้อมูลย้อนกลับมากขึ้น ทั้งนี้จากผลการประเมินกระบวนการดำเนินการพบว่าในรายวิชาที่มีปฏิบัติการทำให้การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร หลักสูตรจึงมีการประเมินนักศึกษาเพิ่มเติมโดยใช้กิจกรรมการฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร
● ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม จากการที่หลักสูตรได้ประเมินผลการฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารในภาพรวมและรายบุคคลในการนำความรู้ที่ได้จากการเรียนในรายวิชาต่างๆ ของนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 พบว่า นักศึกษามีทักษะในการปฏิบัติงานที่ดี มีผลการประเมินจากผู้ประกอบการและอาจารย์นิเทศก์อยู่ในระดับที่ดี นักศึกษามีความเข้าใจงานทางด้านการเกษตรและอาหารมากขึ้น ชัดเจนเป็นรูปธรรม
● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน หลักสูตรยังไม่มีมีแนวทางปฏิบัติที่ดี
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.3.3-1 มคอ.2 5.3.3-2 มคอ.3 5.3.3-3 มคอ.4

ผลการดำเนินงาน	
5.3.3-4	มคอ.5
5.3.3-5	มคอ.6
5.3.3-6	มคอ.7
5.3.3-7	ผลประเมินภาพรวม (การฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร) จากผู้ประกอบการ
5.3.3-8	ผลประเมินรายบุคคล (การฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร) จากผู้ประกอบการ
5.3.3-9	ผลประเมินภาพรวม (การฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร) จากอาจารย์นิเทศก์
5.3.3-10	ผลประเมินรายบุคคล (การฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร) จากอาจารย์นิเทศก์
5.3.3-11	คลิปวิดีโอการประเมินผลการฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารของนักศึกษาชั้นปีที่ 1

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	✓ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์ (O)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.ภัทรพร ภักดีฉนวน
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อที่ 7 หลักสูตร แต่ละหลักสูตรดำเนินงานได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี
มีค่าคะแนนเท่ากับ 0

มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี
มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01-89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี
มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00

มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี
มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00-99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี
มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75

มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี
มีค่าคะแนนเท่ากับ 5

หมายเหตุ

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำระบบจัดเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถ

ปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7”

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และรายงาน คุณภาพของหลักสูตรประจำปีที่จะระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษา ยังไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใดมีความประสงค์กำหนด ตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับปรุงตัวบ่งชี้ใหม่ ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา รับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
☒	☐	(1) อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน 2. มีการจัดประชุม 9 ครั้ง ดังนี้ - ครั้งที่ 4/2566 วันที่ 2 เดือน มิถุนายน พ.ศ 2566 สถานที่ ห้องพักอาจารย์ ชั้น 3 คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อวางแผนติดตาม - ครั้งที่ 5/2566 วันที่ 15 เดือน มิถุนายน พ.ศ 2566 สถานที่ ห้องพักอาจารย์ ชั้น 3 คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงาน - ครั้งที่ 6/2566 วันที่ 21 เดือน มิถุนายน พ.ศ 2566 สถานที่ ห้องพักอาจารย์ ชั้น 3 คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			- ครั้งที่ 7/2566 วันที่ 18 เดือน สิงหาคม พ.ศ 2566 สถานที่ ห้องพักอาจารย์ ชั้น 3 คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงาน - ครั้งที่ 8/2566 วันที่ 29 เดือน สิงหาคม พ.ศ 2566 สถานที่ ห้องพักอาจารย์ ชั้น 3 คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงาน - ครั้งที่ 9/2566 วันที่ 28 เดือน กันยายน พ.ศ 2566 สถานที่ ห้องพักอาจารย์ ชั้น 3 คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงาน - ครั้งที่ 10/2566 วันที่ 7 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ 2566 สถานที่ ห้องพักอาจารย์ ชั้น 3 คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงาน - ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 12 เดือน มีนาคม พ.ศ 2567 สถานที่ ห้องพักอาจารย์ ชั้น 3 คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร - ครั้งที่ 2/2567 วันที่ 4 เดือน มิถุนายน พ.ศ 2567 สถานที่ ห้องพักอาจารย์ ชั้น 3 คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.1-1 รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร 5.4.1-2 รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร	
☒	☐	(2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ไม่มี มคอ.1 และมี มคอ.2 สอดคล้องกับประกาศ TQF
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.2-1 มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	
☒	☐	(3) มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 1. รายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 36 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 มี 46 รายวิชา 2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 36 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 มี จำนวน 46 รายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4 ถ้ามี) 1. รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ที่เปิดสอนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 2 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 3 รายวิชา

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลกา รดำเนินการ
เป็นไป ตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์		
			2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.4 (ถ้ามี) ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 2 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 3 รายวิชา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.3-1 สรุปรายวิชาที่เปิดสอนปีการศึกษา 2566	
☒	☐	(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) 1. ผลการดำเนินการของรายวิชาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 36 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 มี 46 รายวิชา 2. ผลการดำเนินการของรายวิชา ที่ส่ง มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 36 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 มี 46 รายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6 ถ้ามี) 1. ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 2 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 3 รายวิชา 2. ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนามที่ส่ง มคอ.6 (ถ้ามี) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 2 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 3 รายวิชา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.4-1 สรุปรายวิชาที่เปิดสอนปีการศึกษา 2566	
☒	☐	(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร	มี มคอ.7

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
		ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นปีการศึกษา	
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.5-1 มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร	
☒	☐	(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ได้ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 ในปีการศึกษา 2566 ซึ่งมีจำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด 16 รายวิชา หลักสูตรได้ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ จำนวน 15 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 75.00
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.6-1 รายงานจำนวนรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษา 5.4.6-2 รายงานจำนวนและรายชื่อรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4	
☒	☐	(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	7.1 มีผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว 7.2 มีโครงการ กิจกรรม หรือรายวิชาที่ดำเนินการเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากผลการประเมินในปีที่แล้ว
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.7-1 สรุปรายวิชาที่เปิดสอนปีการศึกษา 2566 (มคอ.3)	
☒	☐	(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	8.1 ไม่มีอาจารย์ใหม่

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
เอกสารหลักฐานประกอบ			
☒	☐	(9) อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	9.1 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งสิ้น 5 คน 1. ผศ.ดร.ริติมา พานิชย์ ได้รับการพัฒนาเรื่อง - อบรมหลักสูตร การอบรมแบบผสมผสานสำหรับผู้บริหารและนิเทศสหกิจศึกษา รุ่นที่ 2 - อบรมหลักสูตร ผู้ขอรับใบอนุญาตใช้สัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล - อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินทางการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามแนวทาง AUN-QA และการจัดทำ มคอ.3 ตามหลัก Outcome-Based Education (OBE) - โครงการสัมมนาและอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเตรียมความพร้อมของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2. ผศ.ดร.ภัทรพร ภักดีฉนวน ได้รับการพัฒนาเรื่อง - อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินทางการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามแนวทาง AUN-QA และการจัดทำ มคอ.3 ตามหลัก Outcome-Based Education (OBE) - สัมมนาและอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเตรียมความพร้อมของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสู่แนวปฏิบัติที่ดี 3. ผศ.ณิศา มาชู ได้รับการพัฒนาเรื่อง

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			- อบรมเชิงปฏิบัติการ "การประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน Social Return on Investment (sroi)" - อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินทางการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามแนวทาง AUN-QA และการจัดทำ มคอ.3 ตามหลัก Outcome-Based Education (OBE) - อบรมเชิงปฏิบัติการ AUN-QA Implementation and Gap Analysis - สัมมนาและอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเตรียมความพร้อมของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - กิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) ด้านการผลิตบัณฑิต (การเรียนการสอน) และด้านการวิจัย (การเขียนบทความวิจัยและบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่) 4. ดร.อดิศรา ตันตสุทธิกุล ได้รับการพัฒนาเรื่อง - อบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์ AUN-QA - อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินผลตอบแทนทางสังคม - อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาผู้นำองค์กรรุ่นใหม่สู่ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง - อบรมการเขียนรายงานประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ 5. อ.พงษ์ศักดิ์ มานสุริวงศ์ ได้รับการพัฒนาเรื่อง - อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง AI เพื่องานวิจัยและตีพิมพ์วารสารต่างประเทศ

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			- อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการประเมินทางการศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ตามแนวทาง AUN-QA และการจัดทำ มคอ.3 ตามหลัก Outcome-Based Education (OBE) - กิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) ด้านการผลิต บัณฑิต (การเรียนการสอน) และด้านการวิจัย (การเขียน บทความวิจัยและบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่) - การใช้เครื่องจักรกลทางการเกษตรโครงการอบรม การประยุกต์ใช้ IOT สำหรับเทคโนโลยีการเกษตร อัจฉริยะ - อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพ บุคลากรสู่แนวปฏิบัติที่ดี - อบรมการเขียนข้อเสนอโครงการ RU : Research Utilization 9.2 ได้รับการพัฒนาตามเกณฑ์ 5 คน 9.3 คิดเป็นร้อยละ 100
เอกสารหลักฐาน ประกอบ		5.4.9-1 การพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ ผศ.ดร.จิตติมา พานิชย์ 5.4.9-2 การพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ ผศ.ณิศา มาชู 5.4.9-3 การพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ ผศ.ดร.ภัทรพร ภักดีฉนวน 5.4.9-4 การพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ ดร.อดิสรดา ต้นตสุทธิกุล 5.4.9-5 การพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อ.พงษ์ศักดิ์ มานสุริวงศ์	
☒	☐	(10) จำนวนบุคลากร สนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	10.1 มีบุคลากรสายสนับสนุน - มีบุคลากรทั้งสิ้น 3 คน 1. นางสาวสุรีย์พร วิจิตรโสภ ได้รับการพัฒนา เรื่อง - อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสู่แนวปฏิบัติที่ดี - สัมมนาเชิงปฏิบัติการ นวัตกรรมเทคโนโลยี การทำแบบแปลนเยื่อแก๊ส

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			- อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน Social Return on Investment (SROI) ครั้งที่ 2 2. นางสาวศุจิรัตน์ สรประสิทธิ์ ได้รับการพัฒนาฯ เรื่อง - อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสู่แนวปฏิบัติที่ดี - สัมมนาเชิงปฏิบัติการ นวัตกรรมเทคโนโลยีการทำแห้งแบบแช่เยือกแข็ง 3. นางสมจิต ปาละพันธ์ ได้รับการพัฒนาฯ เรื่อง - อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสู่แนวปฏิบัติที่ดี - โครงการเสริมสร้างให้หน่วยงานของรัฐรักษาวินัยการเงินการคลังของรัฐ หลักสูตรที่ 2 เปิดใจไขปัญหา เพื่อรักษาวินัยการเงินการคลังของรัฐ 10.2 ได้รับการพัฒนาตามเกณฑ์ 3 คน 10.3 คิดเป็นร้อยละ 100
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.10-1 การพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ นางสาวศุจิรัตน์ สรประสิทธิ์ 5.4.10-2 การพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ นางสาวสุรีพร วิจิตรโสภาค 5.4.10-3 การพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ นางสมจิต ปาละพันธ์	
☒	☐	(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	11.1 มี/ไม่มีนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ (ถ้ามี) - จำนวนนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ 45 คน - จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 40 คน - ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม 88.89% - ระดับความพึงพอใจ 4.11 คะแนน หมายเหตุ**กรณีหลักสูตรใหม่ที่ยังไม่มีบัณฑิตไม่ต้องประเมินประเด็นนี้แต่หากเป็นหลักสูตรปรับปรุงต้องประเมินประเด็นนี้ด้วย

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลกา รดำเนินการ
เป็นไป ตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์		
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.11-1 แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย	
☒	☐	(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	12.1 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เป็นไปตามเกณฑ์ (เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51) ได้คะแนน 4.58 12.2 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ได้คะแนน...ไม่มี....
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.12-1 ระบบฐานข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2565	
ตารางแสดงผลการประเมินตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ 5.4			
ข้อมูลพื้นฐาน		ปีการศึกษา 2565	
จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ดำเนินการได้จริง		11	
จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ต้องดำเนินการในปีการศึกษา		11	
ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ		100.00	
คะแนนที่ได้		5.00	

* โดยดูจากจำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF ข้อ (2) ได้จาก มคอ.2 หมวด 7 ข้อ 7

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	ร้อยละ 100 5.00 คะแนน	ร้อยละ 100 5.00 คะแนน	ร้อยละ 100 5.00 คะแนน	✓ บรรลุ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการดำเนินการบริหารหลักสูตรจะต้องมีปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วยความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการเช่น ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศคอมพิวเตอร์ Wifi และอื่น ๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผศ.ณิศา มาชู
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่ ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ สิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ประเด็นเป้าหมาย : อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทำให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีอัตราการคงอยู่เพิ่มขึ้น
● มีระบบ มีกลไก หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีระบบและกลไกด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ร่วมกับคณะเทคโนโลยีการเกษตร และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามแผนผังขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนภาพ ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	
ระบบการดำเนินงานของคณะโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (6.1) จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน (6.1.2) กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (6.1.2.1)	
ระบบ	กลไก
ผลประเมินผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ - นักศึกษา - อาจารย์ที่ปรึกษา - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - อาจารย์ผู้สอน	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
↓	
นำผลประเมินผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาในการพัฒนา ทบทวน ปรับปรุง แก้ไข ตามข้อเสนอแนะ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
↓	
เสนอข้อเสนอแนะในการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข และขอตั้งงบประมาณสนับสนุนในการจัดซื้อสิ่งสนับสนุนต่อคณะ	ประธานหลักสูตร คณะกรรมการบริหารคณะ
↓	
เนิ่นการจัดหาสิ่งสนับสนุนที่ได้รับการอนุมัติ ผ่านกระบวนการการจัดซื้อตามขั้นตอนการจัดซื้อวัสดุและครุภัณฑ์ของภาครัฐ	อาจารย์ผู้ได้รับมอบหมาย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
↓	
รายงานผลการจัดซื้อต่อคณบดี และอธิการบดี	อาจารย์ผู้ได้รับมอบหมาย งานพัสดุ คณบดี อธิการบดี
↓	
ประเมินกระบวนการดำเนินงาน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการบริหารคณะ
↓	
นำผลเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร / คณะกรรมการบริหารวิชาการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการบริหารคณะ
↓	
ปรับปรุงแผนการดำเนินงานในรอบถัดไป	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการบริหารคณะ

ผลการดำเนินงาน

ขั้นตอนการสำรวจรายวิชาที่ทำปฏิบัติการภายในห้องปฏิบัติการและสถานปฏิบัติการ

กรณีการเรียนการสอนในรายวิชา



การวางแผน (P)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 เป็นหลักสูตรที่มีการบูรณาการศาสตร์ โดยปรับปรุงมาจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต 3 หลักสูตร

ผลการดำเนินงาน
ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ดังนั้นหลักสูตรจึงนำข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2565 มาพิจารณาร่วมกัน ในที่ประชุมของหลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร เพื่อประกอบการจัดทำแผนดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 ปีการศึกษา 2566 หลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ร่วมกับคณะฯ และมหาวิทยาลัย มีระบบการจัดการสิ่งสนับสนุนทางการเรียนรู้ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยทำการสำรวจความพร้อมของวัสดุ/อุปกรณ์/ครุภัณฑ์ มาจัดแผนความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และหลักสูตรนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน จากนักศึกษา อาจารย์ มาใช้ในการพิจารณา รวมทั้งทบทวนข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอน จาก มคอ.5 เรื่อง สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน พร้อมทั้งมีการสำรวจความต้องการของอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่ทำปฏิบัติการภายในห้องปฏิบัติการและสถานปฏิบัติการ เพื่อขอสนับสนุนวัสดุในการจัดการเรียนการสอน สำรวจความต้องการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อดำเนินการจัดทำโครงการพัฒนานักศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ และเสนองบประมาณ ดำเนินงานโครงการที่วางแผนไว้ ประเมินความพึงพอใจ และรายงานสรุปผลโครงการ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการวางแผน ประชุมพิจารณา และเสนอสิ่งสนับสนุนการศึกษา เช่น วัสดุฝึกปฏิบัติการในรายวิชา วัสดุครุภัณฑ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ นำเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาความจำเป็นและเหมาะสม ก่อนดำเนินการจัดทำโครงการ และตั้งงบประมาณในการจัดซื้อต่อไป
● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน การดำเนินการ (D) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ดำเนินงานให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้ 1. ปีการศึกษา 2566 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการตั้งงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 เพื่อใช้จ่ายในการจัดซื้อวัสดุ/อุปกรณ์ ในการจัดการเรียนการสอน 2. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในรูปแบบการจัดการเรียนการสอน โดยอาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ ทำการสำรวจความพร้อม หรือความต้องการ ของวัสดุ/อุปกรณ์/ครุภัณฑ์ ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้ในรายวิชาที่มีปฏิบัติการ อาจารย์ผู้สอนจะกรอกแบบฟอร์มสำรวจรายวิชาที่ทำปฏิบัติการภายในห้องปฏิบัติการ และสถานปฏิบัติการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร เสนอรายการวัสดุ/อุปกรณ์ที่ต้องการใช้ผ่านประธานหลักสูตร/ประธานสถานปฏิบัติการ เพื่อดูความเหมาะสมสอดคล้อง แล้วส่งต่อนักวิทยาศาสตร์/นักวิชาการในสถานปฏิบัติการ เพื่อจัดซื้อ หรือจัดหา ให้พร้อมใช้ในการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคเรียน หรือก่อนจัดการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีการเกษตรกำหนดการจัดส่งรายการวัสดุสนับสนุนการเรียน โดยให้อาจารย์ผู้สอนนำส่งรายการจัดซื้อต่อประธานหลักสูตรพร้อมใบเสนอราคา 3 ร้าน วัสดุที่ใช้ในการเรียนการสอนที่ทำปฏิบัติการในสถานปฏิบัติการสัตวบาล สถานปฏิบัติการพืชไร่ สถานปฏิบัติการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ โรงปุ๋ยอินทรีย์ สถานปฏิบัติการเบเกอร์สถานปฏิบัติการพืชสวนขอให้อาจารย์ผู้สอนนำส่งรายการจัดซื้อต่อประธานสถานปฏิบัติการพร้อมใบเสนอราคา 3 ร้าน ยกเว้นสถานปฏิบัติการแปรรูปอาหารและอาคารปฏิบัติการฮาลาล ให้อาจารย์ผู้สอนนำส่งรายการจัดซื้อต่อประธานหลักสูตรพร้อมใบเสนอราคา 3 ร้าน โดยในภาคเรียนที่ 1/2566 กำหนดส่งรายการวัสดุ ภายใน วันที่ 10 กรกฎาคม 2566 และภาคเรียนที่ 2/2566 กำหนดส่งรายการวัสดุ ภายใน วันที่ 3 พฤศจิกายน 2566

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีส่วนในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในรูปแบบการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร โดยคณะฯ ให้เสนอโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรตามอัตลักษณ์ จำนวน 1 โครงการ และโครงการจะต้องไม่มีกิจกรรมย่อย จัดโครงการเพียงครั้งเดียว ไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาเอกและเนื้อหาที่สอนปกติ และต้องสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งหลักสูตรได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อดำเนินการ โดยเสนอโครงการและได้รับการอนุมัติจากคณะฯ ให้หลักสูตรดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 1 โครงการ ดังนี้

ชื่อโครงการ	วัตถุประสงค์	ว/ด/ป ที่จัดโครงการ
อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประยุกต์ใช้ IOT สำหรับเทคโนโลยีการเกษตรอัจฉริยะ	1. เพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้ IOT ในการควบคุมและบังคับอากาศยานไร้คนขับ (Drone) เพื่อการเกษตรได้ 2. เพื่อให้นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ IOT ในการจัดการฟาร์มเกษตรอัจฉริยะได้	16 - 17 และ 23 มีนาคม 2567

นอกจากนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังมีส่วนในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในรูปแบบการจัดโครงการ/กิจกรรม ร่วมกับคณะฯ ได้แก่

- 1) โครงการอบรม เรื่อง การใช้เครื่องจักรกลการเกษตรอัจฉริยะ
- 2) อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องไก่แจ้สวยงาม สัตว์เศรษฐกิจเพื่อการประกวดแข่งขัน
- 3) อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การสร้างแรงบันดาลใจและทักษะการสร้างนวัตกรรมชุมชน
- 4) โครงการแข่งขันทักษะทางวิชาชีพและวิชาการ
- 5) กิจกรรมการประชุมวิชาการระดับปริญญาบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตรแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน

● มีการประเมินกระบวนการ

การประเมินผลการดำเนินการ (C)

จากการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้นักศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ หลักสูตรมีการติดตาม ประเมินกระบวนการทำงาน ดังนี้

1. การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในรูปแบบการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ประจำ หลักสูตร ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ สามารถดำเนินการส่งรายการจัดซื้อต่อประธาน หลักสูตร / ประธานสถานี พร้อมใบเสนอราคา 3 ร้าน เพื่อจัดซื้อ วัสดุ/อุปกรณ์ ในรายวิชาที่มี ปฏิบัติการ ใช้ในการจัดการเรียนการสอน เสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่คณะกำหนด และพร้อมจัดการ เรียนการสอนเปิดภาคเรียน 1/2566 ในวันที่ 3 กรกฎาคม 2566) และภาคเรียน 2/2566 วันที่ 13 พฤศจิกายน 2566 ในแต่ทั้งนี้ในการดำเนินการดังกล่าวจะกระทบกับรายวิชาที่ต้องใช้วัสดุที่เป็น ของสดไม่สามารถเก็บได้ อาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้สอนรายวิชาจึงดำเนินการผ่าน ประธานหลักสูตรเพื่อแจ้งคณะฯ จัดซื้อวัสดุเป็นรอบ ๆ ตามเนื้อหาบทเรียนปฏิบัติการ ให้เหมาะสม กับกิจกรรม

2. การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในรูปแบบการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนานักศึกษา ของหลักสูตร มีการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประยุกต์ใช้ IOT สำหรับ เทคโนโลยีการเกษตรอัจฉริยะ อัจฉริยะ ในรูปแบบฝึกปฏิบัติการ ในวันที่ 16-17 และ 23 มีนาคม 2567 ให้แก่นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ชั้นปี ที่ 1-3 ซึ่งในการจัดโครงการครั้งนี้มีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ จำนวน 33 คน โดยเป็นนักศึกษาชั้น ปีที่ 1 จำนวน 11 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 8 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 9 คน และชั้นปีที่ 4 (สาขา เกษตรศาสตร์) จำนวน 5 คน ทั้งนี้ นักศึกษาได้ปฏิบัติใช้ IOT ในการควบคุมและบังคับอากาศยานไร้ คนขับ (Drone) เพื่อการเกษตร และนักศึกษาประยุกต์ใช้ IOT ในการจัดการฟาร์มเกษตรอัจฉริยะ จากการประเมินผลการดำเนินการ พบว่านักศึกษาได้รับความรู้และมีทักษะปฏิบัติการ จากการ ถ่ายทอดของวิทยากรทั้ง 3 วัน คือ กิจกรรม วันที่ 16-17 มีนาคม 2567 กิจกรรมรูปแบบฝึก ปฏิบัติการ มีการแบ่งกลุ่มย่อยฝึกปฏิบัติการ โดยให้นักศึกษาได้ทราบส่วนประกอบของโดรน พร้อม ทั้งฝึกปฏิบัติประกอบชิ้นส่วนของโดรน ฝึกปฏิบัติการตั้งค่าเช็คความพร้อมก่อนการขึ้นบิน การ วางแผนบิน การควบคุมโดรนขึ้นพื้นฐาน การควบคุมโดรนเพื่อใช้งานจริง และฝึกปฏิบัติควบคุม บังคับโดรนในทิศทางต่าง ๆ และให้นักศึกษาฝึกบินโดรนรายกลุ่ม และรายบุคคล ณ สวน ประวัติศาสตร์ พล.อ.เปรม ติณสูลานนท์ และกิจกรรม วันที่ 23 มีนาคม 2567 มีวิทยากรบรรยาย ให้ความรู้แก่นักศึกษา เรื่อง การประยุกต์ใช้ IOT ในการจัดการฟาร์มเกษตรอัจฉริยะ เช่น ความรู้ พื้นฐานเกี่ยวกับ Internet of things (IoT) ความรู้เกี่ยวกับโรงเรือนเพาะปลูกอัจฉริยะ ระบบ ควบคุมอัจฉริยะสำหรับโรงเรือนเพาะปลูก แนะนำอุปกรณ์ควบคุมอัจฉริยะ การเชื่อมต่ออุปกรณ์ต่อ พ่วงร่วมกับอุปกรณ์ควบคุมอัจฉริยะ แนะนำการใช้งานชุดฝึกอบรมระบบโรงเรือนอัจฉริยะ ให้

ผลการดำเนินงาน
นักศึกษาได้ศึกษาจากคลิปวิดีโอ เรียนรู้อุปกรณ์ที่ใช้ต่อร่วมกับ IOT ที่ใช้กับ Sart farm แอปพลิเคชันสำหรับเกษตรกรไทยยุคใหม่ พร้อมทั้งให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติการ เชื่อมต่ออุปกรณ์เพื่อนำไปใช้งานทางด้านเกษตร และมีการทดสอบผลการปฏิบัติ ณ ห้องฝึกอบรม ชั้น 3 อาคาร 62 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการประสบความสำเร็จในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยที่ 4.53 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านการฝึกอบรม ด้านวิทยากร ด้านความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการฝึกอบรม และ ด้านความรู้และการนำไปประยุกต์ใช้ ได้รับ ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยมีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50, 4.64, 4.29 และ 4.54 ตามลำดับ ทั้งนี้ นักศึกษาเข้าร่วมโครงการทุกคนสามารถควบคุมและบังคับอากาศยานไร้คนขับ (Drone) ได้ ความสำเร็จของโครงการในภาพรวมนักศึกษาทุกคนให้ผลประเมินอยู่ในระดับมาก-มากที่สุด เสนอแนะอยากให้มียุทธศาสตร์มากขึ้น เป็นกิจกรรมที่ดีมาก อยากให้มีกิจกรรมแบบนี้เป็นประจำทุก ๆ ปี อีกทั้งยังสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปต่อยอดประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติเกี่ยวกับการเกษตรได้ จากการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาจะเห็นได้ว่านักศึกษามีความสุข สนุกในการใช้โดรน และการฝึกปฏิบัติการ เชื่อมต่ออุปกรณ์เพื่อนำไปใช้งานทางด้านเกษตร ในการประยุกต์ใช้ IOT ในการจัดการฟาร์มเกษตรอัจฉริยะ
● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A) จากการประเมินกระบวนการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้นักศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินดังนี้ 1) การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในรูปแบบการจัดการเรียนการสอน จากผลการประเมินกระบวนการในการจัดซื้อวัสดุในรายวิชาปฏิบัติการที่ต้องใช้วัสดุที่เป็นของสดที่ไม่สามารถเก็บได้คณะฯ จึงมีการปรับปรุงรูปแบบการดำเนินงานโดยอาจารย์ผู้สอนทำบันทึกข้อความของงบประมาณผ่านประธานหลักสูตรไปยังคณะ และดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างภายใน 1 สัปดาห์ ก่อนการเรียนปฏิบัติการ 2) การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในรูปแบบการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร มีการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประยุกต์ใช้ IOT สำหรับเทคโนโลยีการเกษตรอัจฉริยะ จากผลการประเมินของนักศึกษาหลักสูตรจะนำไปจัดโครงการ หรือกิจกรรมรูปแบบดังกล่าวในปีต่อไป เพื่อให้ นักศึกษามีทักษะทางเทคโนโลยี IOT เพิ่มขึ้น แต่ทั้งนี้ นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปต่อยอดประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติเกี่ยวกับการเกษตรได้จริงในการฝึกทักษะ 270 ชั่วโมง ในสถานประกอบการ

ผลการดำเนินงาน

● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทำให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีอัตราการคงอยู่เพิ่มขึ้น ดังนี้

1) จากการจัดการเรียนการสอนส่งผลให้นักศึกษาของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 ซึ่งประกอบด้วยนักศึกษาหลักสูตรเดิม 3 หลักสูตร (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร) ซึ่งเป็นนักศึกษารหัส 2561-2563 พบว่านักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีอัตราการคงอยู่เพิ่มขึ้น

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนที่ รับเข้า	อัตราการคงอยู่	
		จำนวน	ร้อยละ
2561	38	30	78.95
2562	55	44	80.00
2563	33	27	81.82

2) จากการจัดโครงการเพื่อพัฒนานักศึกษาในรูปแบบโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ทำให้นักศึกษามีความพร้อม สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร 270 ชั่วโมง (นักศึกษาชั้นปี ที่ 1, 2 และ 3) การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา (นักศึกษาชั้นปีที่ 4) ในสถานประกอบการจริง มีผลเป็นที่พึงพอใจของผู้ประกอบการ แสดงให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ของโครงการดังกล่าว

● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการให้มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทำให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ส่งผลให้มีอัตราการคงอยู่เพิ่มขึ้น

เอกสารหลักฐานประกอบ :

6.1.1-1 รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 4/2566

6.1.1-2 กำหนดการจัดส่งรายการวัสดุสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีภาคเรียนที่ 1/2566 ([ลิงค์เอกสาร](#))

6.1.1-3 กำหนดการจัดส่งรายการวัสดุสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีภาคเรียนที่ 2/2566 ([ลิงค์เอกสาร](#))

ผลการดำเนินงาน
6.1.1-4 รายงานครุภัณฑ์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 (ลิงค์เอกสาร) 6.1.1-5 รายงานสรุปการดำเนินงานและประเมินผลความสำเร็จของโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประยุกต์ใช้ IOT สำหรับเทคโนโลยีการเกษตรอัจฉริยะ (ลิงค์เอกสาร) 6.1.1-6 บันทึกข้อความ เรื่อง ขอให้เสนอโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ลิงค์เอกสาร) 6.1.1-7 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ และแนวปฏิบัติในการจัดทำงานงบประมาณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ลิงค์เอกสาร) 6.1.1-8 เว็บไซต์ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร 6.1.1-9 เว็บไซต์ของหลักสูตร วท.บ.สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีปริมาณเพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ส่งผลให้นักศึกษามีทักษะและศักยภาพในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น
● มีระบบ มีกลไก หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีระบบและกลไกด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ร่วมกับคณะเทคโนโลยีการเกษตร และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยจัดให้มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ตามแผนผังขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนภาพที่ปรากฏในข้อ 6.1.1 <u>การวางแผน (P)</u> หลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีปริมาณเพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้. ในปีการศึกษา 2565 และข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอนใน มคอ.5 เรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมาพิจารณาเพื่อวางแผนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 โดยกระบวนการการจัดซื้อจะดำเนินการตามขั้นตอนการจัดซื้อวัสดุและครุภัณฑ์ของภาครัฐ และรายงานผลการจัดซื้อต่อคณบดี และอธิการบดีตามลำดับ โดยมีการกำหนดระยะเวลาในการจัดซื้อที่ชัดเจนเพื่อให้สามารถใช้งานตรงตามความต้องการและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ทั้งนี้ อาจารย์ผู้ที่ได้รับมอบหมายมีการดำเนินการและรายงานผลการจัดซื้อให้หลักสูตรทราบต่อไป รวมทั้งให้วางแผนการดำเนินงานจัดหาแหล่งเรียนรู้ หรือแหล่งปฏิบัติงานให้นักศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การทำ MOU กับสถานประกอบการ การนำ

ผลการดำเนินงาน
นักศึกษาไปศึกษาดูงานภายนอกในรายวิชาต่าง ๆ รวมทั้งให้นักศึกษามีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ
● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน <u>การดำเนินการ (D)</u> หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 เป็นหลักสูตรที่มีการบูรณาการศาสตร์ โดยปรับปรุงมาจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร จึงมีความพร้อมของวัสดุ ครุภัณฑ์ในศาสตร์สาขาวิชาแต่ละด้าน ทั้งทางด้านพืช สัตว์ สัตว์น้ำ และอาหาร ดังนี้ 1) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนทางด้านพืช - สถานีปฏิบัติการพืชสวน - สถานีปฏิบัติการพืชไร่ - โรงผลิตปุ๋ยอินทรีย์และปุ๋ยชีวภาพต้นแบบ - ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ 2) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนทางด้านสัตว์ - สถานีปฏิบัติการสัตว์บาล - ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ 3) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนทางด้านสัตว์น้ำ - สถานีปฏิบัติการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ - โรงเรือนเลี้ยงปลาร่วมกับการปลูกพืช - โรงผลิตปลาสดงาม และแพลงก์ตอน - โรงเพาะฟักสัตว์น้ำ มีบ่อซีเมนต์ใช้ในการฟักไข่ปลา และอนุบาลลูกปลา - บ่อซีเมนต์กลางแจ้ง และบ่อดิน ใช้ในการอนุบาล และเลี้ยงพ่อแม่พันธุ์ปลา - ถังเลี้ยงปลาระบบน้ำหมุนเวียน - ห้องปฏิบัติการคุณภาพน้ำ - ห้องปฏิบัติการผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำพื้นบ้าน 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนทางด้านอาหาร - อาคารปฏิบัติการอาหารฮาลาล - อาคารปฏิบัติการเทคโนโลยีอาหาร - หน่วยปฏิบัติการเบเกอรี่ - ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ - ห้องปฏิบัติการเคมีเกษตร

ผลการดำเนินงาน

- ห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยา
- ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์น้ำ

นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร จัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่มีปริมาณเพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน โดยอาศัยหน่วยงานภายนอกในการเพิ่มทักษะและประสบการณ์ให้นักศึกษา ดังนี้

1) จัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในรูปแบบการจัดโครงการศึกษาดูงานในรายวิชา คณะเทคโนโลยีการเกษตรเปิดโอกาสให้อาจารย์ผู้สอนเสนอโครงการศึกษาดูงานในรายวิชาได้ ดังนี้ อาจารย์ผู้สอนจึงจัดให้นักศึกษาได้ไปเรียนรู้ในหน่วยงานนอก และเรียนรู้กับผู้เชี่ยวชาญ ในรูปแบบการศึกษาดูงานในรายวิชา ดังนี้

ภาคเรียนที่ 1/2566

ลำดับ	ชื่อรายวิชา/รหัสวิชา	นักศึกษา	อาจารย์ผู้สอน	สถานที่เข้าศึกษาดูงาน
1.	โลกทัศน์ทางเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (5001106)	664299	ผศ.ณิศา มาชู อ.พงษ์ศักดิ์ มานสุวิงศ์ ผศ.ดร.นางธิติมา พานิชย์ ผศ.ดร.ภัทรพร รักดีฉนวน อ.ดร.อดิศรา ตันตสุทธิกุล	กองพลพัฒนาที่ 4 ค่ายรัตนพล ต.คลองหอยโข่ง อ.คลองหอยโข่ง จ.สงขลา
2.	เทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร (5073407)	644299	อ.ดร.อดิศรา ตันตสุทธิกุล	สถาบันวิจัยและนวัตกรรมอาหาร สำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
3.	มาตรฐานและระบบคุณภาพผลผลิตทางการเกษตร (5003202)	644299	อ.ดร.อดิศรา ตันตสุทธิกุล	สหกรณ์โคนมพัทลุง ต.นาท่อม อ.เมือง จ.พัทลุง
4.	คุณภาพน้ำและการจัดการ	654299	ผศ.สไบย ตันไทย	โรงแรมบุรีศรีภู บูทิกโฮเต็ล อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา วันศุกร์ที่ 12
5.	คุณภาพน้ำและการจัดการ	654299	ผศ.สไบย ตันไทย	ภาควิชาวาริชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ภาคเรียนที่ 2/2566

ลำดับ	ชื่อรายวิชา/รหัสวิชา	นักศึกษา	อาจารย์ผู้สอน	สถานที่เข้าศึกษาดูงาน
1.	โมเดลธุรกิจเกษตรและอาหารเบื้องต้น (5071601)	664299	อ.ดร.สุพรรณิ เขียวขุ่ม	ร้านเล่ากาแฟ ต.เขารูปช้าง อ.เมืองสงขลา จ.สงขลา

ผลการดำเนินงาน																
2.	มาตรฐานและการประกันคุณภาพสินค้าเกษตรและอาหาร (5073101)	644299	อ.ดร.อดิสร่า ตันตสุทธิกุล	บริษัท ไอ-เทล คอปเปอร์เรชั่น (มหาชน) จำกัด												
2) การจัดตั้งสนับสนุนการเรียนรู้ในรูปแบบการทำ MOU กับสถานประกอบการ เพื่อให้ นักศึกษาได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากหน่วยงานภายนอก หลักสูตรดำเนินการผ่านคณะ เทคโนโลยีการเกษตร ลงนามความร่วมมือเพื่อจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการร่วมกับการทำงาน (CWIE) ในสถานประกอบการ ซึ่งมีกิจกรรมที่หลากหลายทั้งด้านพืช สัตว์ สัตว์น้ำ และแปรรูปอาหาร โดยได้ดำเนินการ MOU และให้การสนับสนุนต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564-2566 จำนวน 3 องค์กร ดังตาราง <table><tr><th>ลำดับ</th><th>สถานประกอบการ</th><th>วันที่ MOU</th></tr><tr><td>1.</td><td>วิสาหกิจชุมชนบ้านเห็ดราแดง ต.ราแดง อ.สิงหนคร จ.สงขลา</td><td>22 เมษายน 2565</td></tr><tr><td>2.</td><td>วิสาหกิจชุมชนโคเนื้อไทยเขาชัยสน ต.ทานโพธิ์ อ.เขาชัยสน จ.พัทลุง</td><td>21 มีนาคม 2566</td></tr><tr><td>3.</td><td>วิสาหกิจชุมชนกลุ่มเกษตร ๙ เเดินตามพ่อ ต.ป่าบอน อ.ป่าบอน จ.พัทลุง</td><td>28 เมษายน 2566</td></tr></table> การดำเนินงาน MOU มีวัตถุประสงค์เพื่อประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการระหว่างการเรียนรู้ในสถานศึกษากับการปฏิบัติงานจริงตามสาขาวิชาชีพการจัดการเรียนการสอนด้านสหกิจศึกษา และการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education: CWIE) เพื่อพัฒนาศักยภาพทางทักษะวิชาชีพ และเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพ ของนักศึกษา ที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร ตลอดจนส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคณะความรู้ งานวิจัยงานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์นวัตกรรม และการดำเนินกิจกรรมด้านอื่น ๆ เช่น การฝึกอบรม และการบริการวิชาการ แก่สังคม เป็นต้น ทั้งนี้มีการดำเนินการจัดให้นักศึกษาหลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ชั้นปีที่ 1 ห้อง 654299 และชั้นปีที่ 2 ห้อง 644299 ได้เรียนรู้ในสถานประกอบการที่ทำ MOU 3 องค์กร โดยจัดฝึกทักษะ 270 ชั่วโมง ด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ในช่วงปิดภาคเรียน (ภาคเรียนที่ 3/2566) ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 22 เมษายน-10 พฤษภาคม 2567 และครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 13-31 พฤษภาคม 2567 โดยแบ่งนักศึกษาแต่ละชั้นปีออกเป็น 2 กลุ่ม และเปลี่ยนกลุ่มฝึกปฏิบัติการสถานที่ละ 3 สัปดาห์ ดังนี้					ลำดับ	สถานประกอบการ	วันที่ MOU	1.	วิสาหกิจชุมชนบ้านเห็ดราแดง ต.ราแดง อ.สิงหนคร จ.สงขลา	22 เมษายน 2565	2.	วิสาหกิจชุมชนโคเนื้อไทยเขาชัยสน ต.ทานโพธิ์ อ.เขาชัยสน จ.พัทลุง	21 มีนาคม 2566	3.	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มเกษตร ๙ เเดินตามพ่อ ต.ป่าบอน อ.ป่าบอน จ.พัทลุง	28 เมษายน 2566
ลำดับ	สถานประกอบการ	วันที่ MOU														
1.	วิสาหกิจชุมชนบ้านเห็ดราแดง ต.ราแดง อ.สิงหนคร จ.สงขลา	22 เมษายน 2565														
2.	วิสาหกิจชุมชนโคเนื้อไทยเขาชัยสน ต.ทานโพธิ์ อ.เขาชัยสน จ.พัทลุง	21 มีนาคม 2566														
3.	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มเกษตร ๙ เเดินตามพ่อ ต.ป่าบอน อ.ป่าบอน จ.พัทลุง	28 เมษายน 2566														

ผลการดำเนินงาน			
ช่วงเวลาในการฝึก	นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ห้อง 664299		นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ห้อง 654299
22 เม.ย-10 พ.ค.67	กลุ่มที่ 1 วิสาหกิจชุมชนกลุ่ม เกษตร ๙ เดินตามพ่อ	กลุ่มที่ 2 วิสาหกิจชุมชนบ้านเห็ด รำแดง	กลุ่มที่ 1 วิสาหกิจชุมชนโคเนื้อไทย
13-31 พ.ค.มิ.ย.67	กลุ่มที่ 2 วิสาหกิจชุมชนกลุ่ม เกษตร ๙ เดินตามพ่อ	กลุ่มที่ 1 วิสาหกิจชุมชนบ้านเห็ด รำแดง	กลุ่มที่ 2 วิสาหกิจชุมชนโคเนื้อไทย

นอกจากนี้ได้ดำเนินการจัดฝึกทักษะ 270 ชั่วโมง ให้นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 ห้อง 654299 ได้เรียนรู้ด้านสัตว์น้ำ ในหน่วยงานราชการ และชั้นปีที่ 3 ห้อง 644299 ได้เรียนรู้ด้านอาหาร ในหน่วยงานภาคเอกชน ดังนี้

ช่วงเวลาในการฝึก	นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ห้อง 654299	นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ห้อง 644299
22 เม.ย-10 พ.ค.67	กลุ่มที่ 2 ณ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการ เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืดสงขลา ต.คลองหอยโข่ง อ.คลองหอยโข่ง จ.สงขลา	กลุ่มที่ 1 เทสโก้ โลตัส สาขาสงขลา (แผนกอาหารสด) ต.เขารูปช้าง อ.เมือง สงขลา จ.สงขลา กลุ่มที่ 2 บริษัทหาดใหญ่ ซาซิมิ จำกัด (เทส โก้ โลตัส สาขาสงขลา) ต.เขารูปช้าง อ.เมืองสงขลา จ.สงขลา
13-31 พ.ค.มิ.ย.67	กลุ่มที่ 1 ณ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการ เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืดสงขลา ต.คลองหอยโข่ง อ.คลองหอยโข่ง จ.สงขลา	กลุ่มที่ 3 เทสโก้ โลตัสหาดใหญ่ 1 อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา กลุ่มที่ 4 ร้านบีเจ สเตชั่น อ.สายบุรี จ.ปัตตานี

3) จัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในรูปแบบการจัดโครงการบริการวิชาการ หรือโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากหน่วยงานภายนอก โครงการที่ดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 มีดังนี้

ลำดับ	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	อาจารย์/ผู้ดูแล	ลักษณะงาน	กลุ่มนักศึกษา
1.	งานมหกรรมข้าวไร่ 4 ภาค จัดโดยสถาบันเทคโนโลยีเจ้าคุณทหาร	ดร.อดิสรดา ตันตสุทธิกุล อ.พงษ์ศักดิ์ มานสุวิงศ์ ผศ.ดร.ภวิภา บุญยพิพัฒน์	คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้นำผลงานอาจารย์ ร่วม	ชั้นปีที่ 4 สาขาเกษตรศาสตร์ ห้อง 634240

ผลการดำเนินงาน				
	ลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์		จัดนิทรรศการ ในวันที่ 30-31 มกราคม 2567 ซึ่งมีเครือข่ายข้าวไร่ มาให้ความรู้การเกี่ยว กับข้าวไร่ การคัดเลือก พันธุ์ข้าว ชิมข้าวไร่ การแปรรูปข้าวไร่	
2.	การตอบสนองด้านผลผลิต คุณค่าทางโภชนาการ และการแปรรูปผลิตภัณฑ์ของ พันธุ์ข้าวเหนียวดำที่ปลูก ภายใต้สภาพไร่ สภาพนา และสภาพเปียกสลับแห้ง	ผศ.ดร.ภัทรพร ภักดีฉนวน	บริการวิชาการ เกษตรกรกลุ่ม วิสาหกิจชุมชน อนุรักษ์นาข้าวทุ่ง ลาน ต.ทุ่งลาน อ.คลองหอยโข่ง จ.สงขลา	ชั้นปีที่ 4 สาขาเกษตรศาสตร์ ห้อง 634240
3.	งานประกวดและนำเสนอ ผลงานวิชาการ นวัตกรรม งานวิจัยสร้างสรรค์และงาน บริการวิชาการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏครั้งที่ 1	ผศ.ดร.นางธิติมา พานิชย์	จัดนิทรรศการผล งานอนุสิทธิบัตร เรื่อง ผงหมักสเต็ม รสจืด จาก เปลือกมะละกอ และกระบวนการ ผลิต ณ หอประชุมเฉลิม พ ระ เ กี ย ร ตี มหาวิทยาลัยราช ภัฏสงขลา	ชั้นปีที่ 3 ห้อง 644299
4.	งานประกวดและนำเสนอ ผลงานวิชาการ นวัตกรรม งานวิจัยสร้างสรรค์และงาน บริการวิชาการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏครั้งที่ 1	ผศ.ดร.ภัทรพร ภักดีฉนวน	จัดนิทรรศการผล งานอนุสิทธิบัตร เรื่อง เครื่องผสม เกสรดอกสละ และ เครื่องเจาะรู พลาสติกคลุมดิน ณ หอประชุมเฉลิม พ ระ เ กี ย ร ตี มหาวิทยาลัยราช ภัฏสงขลา	ชั้นปีที่ 4 สาขาเกษตรศาสตร์ ห้อง 634240 และสาขาเทคโนโลยี การเกษตรและ อาหาร ชั้นปีที่ 2 ห้อง 654299
5.	งานประกวดและนำเสนอ ผลงานวิชาการ นวัตกรรม	ผศ.ณิศา มาชู	จัดนิทรรศการผลงาน อนุสิทธิบัตร เรื่อง	ชั้นปีที่ 1 ห้อง 664299

ผลการดำเนินงาน				
	งานวิจัยสร้างสรรค์และงานบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏครั้งที่ 1		กรรมวิธีเพาะพันธุ์ปลาดุกลูกผสมระหว่างปลาดุกกล้าพันธุ์และปลาดุกเทศ ณ หอประชุมเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	
6.	กิจกรรมอบรมให้ความรู้หลักสูตรการขอมาตรฐาน ออย. GMP GHP และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตผักปลอดภัย	ดร.อดิสร่า ตันตสุทธิกุล	ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่กลุ่มวิสาหกิจชุมชนหม่อนผลแปรรูปได้รุ่มบุญ เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2567 ณ ห้อง Presentation Room อาคาร 2 ชั้น 2	ชั้นปีที่ 3 ห้อง 644299
7.	ถ่ายทอดการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากเห็ด ให้แก่กลุ่มวิสาหกิจชุมชนโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง	ดร.อดิสร่า ตันตสุทธิกุล	ถ่ายทอดการทำเห็ดนมเห็ด มีนักศึกษาร่วมเป็นวิทยากร	ชั้นปีที่ 3 ห้อง 644299

4) จัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในรูปแบบโครงการทุนวิจัยของอาจารย์ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้รับการจัดสรรทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 1 เรื่อง ดังนี้

ชื่อ-สกุล นักวิจัย	ชื่องานวิจัย	แหล่งทุน	จำนวนเงิน (บาท)
ผศ.ดร.ภัทรพร ภักดีฉนวน	การศึกษาข้อมูลความปลอดภัยและคุณลักษณะของข้าวพื้นเมืองและข้าวสายพันธุ์ใหม่	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)	14,441,000

ผลการดำเนินงาน

● มีการประเมินกระบวนการ

การประเมินผลการดำเนินการ (C)

หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการจากผลการดำเนินงาน โดยสิ่งสนับสนุนพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอน จะมีการดูแลและตรวจสอบสภาพการใช้งานโดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในแต่ละงาน เพื่อให้มีความพร้อม และสามารถจัดการเรียนการสอนได้ตามปกติ โดยหากอาจารย์ผู้สอน หรือนักศึกษาใช้แล้วเกิดการชำรุดเสียหายก็จะแจ้งมายังหลักสูตร หลักสูตรก็จะแจ้งไปยังผู้รับผิดชอบ ผู้รับผิดชอบก็จะบันทึกมาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อของบประมาณสนับสนุนเพื่อซ่อมบำรุงหรือหากดูแล้วว่ามีสามารถซ่อมบำรุงได้ก็จะทำการซ่อมเพื่อให้สามารถใช้ในการเรียนการสอนได้ต่อไป

จากการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานรูปแบบต่าง มีดังนี้

1) หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน จากการที่อาจารย์ผู้สอนนำนักศึกษาไปศึกษาดูงานในรายวิชา ประเมินจากผลการดำเนินงานโดยการสะท้อนกลับของนักศึกษา พบว่านักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชามากขึ้น และได้รับความรู้เพิ่มเติมจากเนื้อหาวิชา ดังตาราง

ภาคเรียนที่ 1/2566

ลำดับ	ชื่อรายวิชา	สถานที่เข้าศึกษาดูงาน	ผลประเมินโครงการ
1.	โลกทัศน์ทางเทคโนโลยี การเกษตรและอาหาร (5001106)	กองพลพัฒนาที่ 4 ค่ายรัตนพล ต.คลองหอยโข่ง อ. คลองหอยโข่ง จ.สงขลา	นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเพิ่มเติมเกี่ยวกับ - การผลิตพันธุ์ปลาน้ำจืดพระราชทาน - การทำเกษตรทฤษฎีใหม่ตามรอยพ่อ - ฟาร์มตัวอย่างขนาดเล็ก โครงการฟาร์มตัวอย่าง
2.	เทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร (5073407)	สถาบันวิจัยและนวัตกรรมอาหาร สำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเพิ่มเติมเกี่ยวกับเทคโนโลยี/เครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับทางด้านเทคโนโลยีอาหาร
3.	มาตรฐานและระบบคุณภาพผลผลิตทางการเกษตร (5003202)	สหกรณ์โคนมพัทลุง ต.นาท่อม อ.เมือง จ.พัทลุง	นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการตรวจรับและแปรรูปน้ำนม
4.	คุณภาพน้ำและการจัดการ	โรงแรมบุรีศรีภู บูทีคโฮเต็ล อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา วันศุกร์ไทยใต้ล่างครั้งที่ 12	นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเตรียมบ่อ และเตรียมน้ำสำหรับการเลี้ยงกุ้ง
5.	คุณภาพน้ำและการจัดการ	ภาควิชาวาริชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลี้ยงสัตว์น้ำในระบบอัจฉริยะ

ผลการดำเนินงาน			
			การเลี้ยงสัตว์น้ำโดยใช้เทคโนโลยี biofloc
ภาคเรียนที่ 2/2566			
ลำดับ	ชื่อรายวิชา	สถานที่เข้าศึกษาดูงาน	ผลประโยชน์โครงการ
1.	โมเดลธุรกิจเกษตรและอาหารเบื้องต้น(5071601)	ร้านเล่ากาแฟ ต.เขารูปช้าง อ.เมืองสงขลา จ.สงขลา	- นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจการเกษตรและอาหารในสถานที่จริงเพื่อเป็นแนวทางการประกอบธุรกิจการเกษตรและอาหารในอนาคตที่สามารถสร้างความแตกต่างและมีอัตลักษณ์ได้
2.	มาตรฐานและการประกันคุณภาพสินค้าเกษตรและอาหาร (5073101)	บริษัท ไอ-เทล คอปเปอร์เรชั่น (มหาชน) จำกัด	นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเพิ่มเติมเกี่ยวกับ - การประกันและควบคุมคุณภาพ - การวางแผนการผลิต - ลักษณะการทำงานในโรงงานอุตสาหกรรมอาหาร
2) การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในรูปแบบบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับสถานประกอบการ หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการร่วมกับการทำงาน (CWIE) ในสถานประกอบการ พบว่าการดำเนินงานให้นักศึกษาเรียนรู้ในสถานประกอบการที่จัดทำ MOU ทั้ง 3 องค์กร มีความครอบคลุมครบวงจรทั้งด้านพืช สัตว์ สัตว์น้ำ และแปรรูปอาหาร จากผลการประเมินกระบวนการมีดังนี้ การฝึกทักษะ 270 ชั่วโมง ณ บ้านเห็ดราแดง นักศึกษาสามารถผลิตเห็ด และแปรรูปเห็ดได้ สามารถกลับมาดำเนินงานที่บ้านได้ และในการเรียนการสอนรายวิชาต่าง ๆ ทางด้านการเกษตรและด้านการแปรรูปอาหาร ทำให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาที่เรียนในชั้นเรียนได้รวดเร็วและง่ายขึ้น และมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น อีกทั้งสามารถร่วมเป็นผู้ช่วยวิทยากรดำเนินงานร่วมกับอาจารย์ ถ่ายทอดการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากเห็ด (ทำแหนมเห็ด) ให้แก่กลุ่มวิสาหกิจชุมชนโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง การฝึกทักษะ 270 ชั่วโมง ณ วิสาหกิจชุมชนกลุ่มเกษตร ๙ เดินตามพ่อ นักศึกษาสามารถเข้าใจเนื้อหาที่เรียนในชั้นเรียนได้ง่ายขึ้น และตระหนักถึงความตั้งใจในการปฏิบัติงานของสถานประกอบการเพื่อการจัดการเกษตรแบบผสมผสานตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่าง			

ผลการดำเนินงาน
ชัดเจน เพราะได้รับความรู้และได้สัมผัสการดำเนินงานของสถานประกอบการนั้น ๆ จริง ๆ นักศึกษาได้รู้ การปลูกฝังแนวคิดการลดปริมาณของที่จะทิ้งให้เหลือน้อยที่สุดและ/หรือการนำของที่จะทิ้งกลับมาแปรรูปใช้ ใหม่ให้ได้มากที่สุดจากสถานประกอบการดังกล่าวแล้ว จึงทำให้นักศึกษาเข้าใจแนวคิด Zero waste มาก ยิ่งขึ้น ส่งผลให้นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะการใช้เทคโนโลยีที่ดีมาสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับ ผลผลิตทางการเกษตรในท้องถิ่นได้ และได้ฝึกงานเพาะขยายพันธุ์ปลาช่อนกับทางสถานประกอบการ นักศึกษาจึงมีความพร้อมที่จะเรียนรู้ ทำให้ได้รับประสบการณ์จริงเพิ่มเติมจากที่เรียนในชั้นเรียน และได้ฝึก ทักษะวิชาชีพเพาะขยายพันธุ์ปลา ส่งผลให้มีความมั่นใจในการปฏิบัติงานมากขึ้น การฝึกทักษะ 270 ชั่วโมง ณ วิทยาลัยชุมชนโคเนื้อไทยเขาชัยสน นักศึกษาจึงมีความรู้ เบื้องต้นเกี่ยวกับส่วนประกอบต่าง ๆ ของเนื้อวัว การเลี้ยงและการจัดการอาหารโคเนื้อเพื่อผลิต เนื้อคุณภาพสูง โดยสามารถแลกเปลี่ยนมุมมอง และร่วมแชร์ความรู้กับอาจารย์ผู้สอนได้โดยเฉพาะ อย่างยิ่งหัวข้อการแปรรูปผลิตภัณฑ์จากเนื้อสัตว์ นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน รายวิชาสุขภาพสัตว์และการสุขภาพทั่วไป ส่งผลให้ นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงความรู้กับการ ปฏิบัติการได้ และเรียนรู้เพิ่มเติมจากผู้ประกอบการและอาจารย์ผู้สอนได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะ อย่างยิ่งเนื้อหาเกี่ยวกับพฤติกรรม และสุขภาพสัตว์เคี้ยวเอื้องนั้น นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาที่เรียนใน ชั้นเรียนได้รวดเร็วและง่ายขึ้น รวมทั้งการปฏิบัติซึ่งต้องมีการฉีดยา การฉีควัคซีน และการล้วงตรวจ พบว่า นักศึกษามีทักษะและความสามารถในการควบคุมสัตว์เคี้ยวเอื้องเข้าช่องเพื่อการรักษาได้โดยไม่ ประหมา เพราะนักศึกษาเคยผ่านการฝึกงานในการดูแล และการจัดการในฟาร์มโคเนื้อมาก่อน
● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน <u>การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A)</u> สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวข้างต้น ส่งผลให้ นักศึกษาได้ความรู้ที่สอดคล้องกับบริบทจริงและสามารถนำไปใช้ได้จริง การเรียนรู้เนื้อหาที่ใกล้เคียง สถานการณ์จริง หรือมีประสบการณ์ตรงจะทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ดีขึ้น เพราะได้เรียนรู้ในสิ่งที่ จำเป็นสำหรับใช้แก้ปัญหามากกว่าจะเรียนเพื่อท่องจำ ทำให้ความรู้ความเข้าใจอยู่ได้นานขึ้น และ การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานส่งผลให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการได้ปฏิบัติงานจาก สถานการณ์จริงของชุมชนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ที่มีในการแก้ปัญหาได้อย่างหลากหลาย เป็น การเรียนรู้ที่กระตุ้นและท้าทายความสามารถของนักศึกษาให้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี กล้าแสดงออกใน เชิงสร้างสรรค์ สามารถสื่อสาร สนทนา และปรับตัวให้เข้ากับกลุ่มคนและสังคมที่หลากหลายได้ นอกจากนี้จากการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาผ่านการฝึกทักษะด้าน เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (270 ชั่วโมง) โดยใช้การประเมินโดยวิธีการสัมภาษณ์ครบทั้ง 3 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษา ผู้ประกอบการ และอาจารย์นิเทศ รวมทั้งใช้แบบสอบถามออนไลน์ในการ ประเมินระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยพบว่านักศึกษาสามารถบรรลุ YLOs ของแต่ละชั้นปี บรรลุ

ผลการดำเนินงาน
ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร จากการดำเนินการในรูปแบบต่าง ๆ ตามที่กล่าวข้างต้น ทำให้นักศึกษาได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากหน่วยงานภายนอก ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง พร้อมทั้งมีทรัพยากรสนับสนุนที่หลากหลายพร้อมต่อการเรียนรู้ด้านการเกษตรครบวงจร ผลประเมินสะท้อนกลับจากนักศึกษาพบว่าสามารถส่งเสริมการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี
● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม จากการดำเนินงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2566 มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ส่งผลให้นักศึกษาของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ทำให้นักศึกษามีทักษะ มีศักยภาพที่โดดเด่น โดยมีผลงานเป็นที่เชิงประจักษ์ นักศึกษาได้รับรางวัล ดังนี้ 1) นักศึกษาเข้าร่วมประกวดแข่งขันผลงานระดับประเทศ ได้แก่ การประชุมวิชาการระดับปริญญาบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ครั้งที่ 9 ในวันที่ 15-16 กุมภาพันธ์ 2567 และการแข่งขันทักษะวิชาการและวิชาชีพทางเกษตรเครือข่ายเกษตรราชภัฏทั่วประเทศ ครั้งที่ 9 ระหว่างวันที่ 6-10 กุมภาพันธ์ 2567 ทั้งนี้ นักศึกษาของหลักสูตรได้รับรางวัลจากการแข่งขันดังกล่าว ดังนี้ 1.รางวัลนำเสนอผลงาน ภาคโปสเตอร์ สาขาพืชศาสตร์ ระดับดีเด่น ผลงาน : ผลของวัสดุเพาะกล้าต่อการเจริญเติบโตของต้นกล้าพริกหวาน นักศึกษา : นายเพ็ญ ชัยยศ และ นายชูป้อม สาและ หลักสูตร : วท.บ.เกษตรศาสตร์ 2. รางวัลการแข่งขันพูดส่งเสริมทางการเกษตร ระดับดีเด่น ผลงาน : เปลี่ยนของเสียให้เป็นประโยชน์ด้วยเทคโนโลยีไบโอฟลอค นักศึกษา : นายอนิวัต โตะไธสง หลักสูตร : วท.บ.เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร 3. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันประกวดร้องเพลงลูกทุ่ง นักศึกษา : นางสาวมุกดินท์ สะหะคะโร หลักสูตร : วท.บ.เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร 2) โครงการสหกิจศึกษาของนักศึกษาทุกกลุ่มได้รับการตอบรับที่ดีจากสถานประกอบการ ทั้งนี้ นักศึกษาทุกกลุ่มได้เข้าร่วมประกวดโครงการสหกิจศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย โดยเข้าร่วมประกวดโครงการสหกิจศึกษาในสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4 ทีม และสาขา,มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และการจัดการ จำนวน 1 ทีม ซึ่งนักศึกษาได้รับรางวัล ดังนี้ ชนะเลิศ ในสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นักศึกษา : นายภูธเนศ จันทสวัสดิ์ และณัฐชัย มีแสง ผลงาน : การเพิ่มประสิทธิภาพการคัดขนาดและความแม่นยำของเครื่องคัดขนาดกุ้งดิบ

ผลการดำเนินงาน
หลักสูตร : วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ทั้งนี้นักศึกษาที่ได้รับรางวัลชนะเลิศระดับมหาวิทยาลัยได้เป็นตัวแทนไปเข้าร่วมการประกวดโครงงานสหกิจศึกษาระดับภูมิภาค ประจำปี พ.ศ. 2566 ที่มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ในระหว่างวันที่ 18 เมษายน 2567
● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการให้มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : จากผลการดำเนินงาน ปี 2566 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่มีปริมาณเพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ส่งผลให้นักศึกษามีทักษะและศักยภาพในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น ทำให้ผู้ประกอบการมีความพึงพอใจในการทำงานของนักศึกษา และรับเข้าทำงานทันทีหลังสำเร็จการศึกษา รวมทั้งได้รับรางวัลในเวทีแข่งขันต่าง ๆ จำนวนมาก
เอกสารหลักฐานประกอบ : 6.1.2-1 แผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ลิงค์เอกสาร) 6.1.2-2 รายการครุภัณฑ์ที่ได้รับจัดสรร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ลิงค์เอกสาร) 6.1.2-3 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรในเว็บไซต์คณะเทคโนโลยีการเกษตร (ลิงค์เอกสาร) 6.1.2-4 รายงานสรุปการดำเนินงานและประเมินผลความสำเร็จของโครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประยุกต์ใช้ IOT สำหรับเทคโนโลยีการเกษตรอัจฉริยะ (ลิงค์เอกสาร) 6.1.2-5 รายชื่อโครงงานสหกิจศึกษาที่เข้าร่วมแข่งขันในระดับมหาวิทยาลัย (ลิงค์เอกสาร) 6.1.2-6 ผลการประกวดโครงงานสหกิจศึกษาระดับมหาวิทยาลัย (ลิงค์เอกสาร) 6.1.2-7 รายงานสรุปผลการดำเนินงานและประเมินผลความสำเร็จของโครงการการแข่งขันการประชุมวิชาการระดับปริญญาบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตรครั้งที่ 8 และการแข่งขันทักษะวิชาการและวิชาชีพทางเกษตรเครือข่ายเกษตรราชภัฏทั่วประเทศ (ลิงค์เอกสาร) 6.1.2-8 MOU วิสาหกิจชุมชนบ้านเห็ดราแดง (ลิงค์เอกสาร) 6.1.2-9 MOU วิสาหกิจชุมชนโคเนื้อไทยเขาชัยสน (ลิงค์เอกสาร) 6.1.2-10 MOU วิสาหกิจชุมชนกลุ่มเกษตร ๙ เดินตามพ่อ (ลิงค์เอกสาร)
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ประเด็นเป้าหมาย : นักศึกษาและอาจารย์ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนประเมิน ไม่น้อยกว่า 4.00

ผลการดำเนินงาน
● มีระบบ มีกลไก หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีระบบและกลไกด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ร่วมกับคณะเทคโนโลยีการเกษตร และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยจัดให้มีกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผนผังขั้นตอนการดำเนินงาน ตามแผนภาพที่ปรากฏในข้อ 6.1.1
<u>การวางแผน (P)</u> หลักสูตรร่วมกับคณะ และมหาวิทยาลัยนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของปีที่ผ่านมา (ปี 2565) มาวางแผนปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ ในปีการศึกษา 2566 เพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ดังนี้ 1. หลักสูตรรับข้อร้องเรียนของอาจารย์และนักศึกษา รวมไปถึงการสำรวจความต้องการต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. นำผลข้อมูลที่ได้มาประชุมทบทวนความต้องการจัดลำดับความต้องการ 3. จัดทำแผนในการซ่อมแซมหรือจัดซื้อจัดจ้าง ในงบประมาณแต่ละปี และดำเนินการซ่อมแซมหรือจัดซื้อจัดจ้าง 4. มีการจัดการอุปกรณ์ การใช้ การรักษาเครื่องมือโดยมีผู้รับผิดชอบ 5. มีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา และอาจารย์ประจำหลักสูตร ผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย
● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน <u>การดำเนินการ (D)</u> ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรร่วมกับคณะฯและมหาวิทยาลัยฯ ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมหาวิทยาลัยได้ออกแบบประเมินให้คณะและหลักสูตรพิจารณา ให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงแบบประเมินในส่วนของข้อคำถามให้ครอบคลุมสอดคล้องกับการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยจะปรับปรุงแบบประเมินตามข้อเสนอแนะ ส่งกลับมาให้คณะ และหลักสูตรดำเนินการประสานงานให้อาจารย์และนักศึกษาเข้าประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ ทั้งนี้เพื่อให้มีการปรับปรุงการดำเนินงานต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ
● มีการประเมินกระบวนการ <u>การประเมินผลการดำเนินการ (C)</u> หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการจากผลการดำเนินงาน โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของปีการศึกษา 2566 เข้าที่ประชุมกรรมการประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ครั้งที่ 2/2567 เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนในเรื่องต่าง ๆ โดยเฉพาะสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนออนไลน์ และพัฒนาทักษะของนักศึกษาในยุคดิจิทัล เพื่อเสนอต่อคณะฯและมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป ทั้งนี้ผลการดำเนินงานประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากการประเมิน โดยภาพรวมทั้งหมดนักศึกษามีความพึงพอใจระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.48 (รายละเอียดดังตาราง

ผลการดำเนินงาน				
ผลการดำเนินงานประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากการประเมิน ภาพรวมทั้งหมดอาจารย์มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.78 (รายละเอียดดังตาราง)				
ประเด็นการประเมิน	นักศึกษา		อาจารย์	
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ
ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน				
1. อุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอนมีจำนวนหรือความเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	4.54	มากที่สุด	4.80	มากที่สุด
2. ประสิทธิภาพของอุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอนพร้อมใช้งาน	4.34	มาก	4.60	มากที่สุด
3. สื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีความทันสมัยและเหมาะสมกับการเรียนการสอน	4.50	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด
4. ห้องปฏิบัติการมีเครื่องมือ/อุปกรณ์เหมาะสมกับสาขาที่เรียน	4.47	มาก	4.80	มากที่สุด
5. นักศึกษาทุกคนได้ใช้งานสื่อ/อุปกรณ์การเรียนการสอนอย่างทั่วถึง	4.59	มากที่สุด	4.60	มากที่สุด
ภาพรวมด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.49	มาก	4.76	มากที่สุด
ด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์ภาษา)				
1. ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ	4.41	มาก	5.00	มากที่สุด
2. ด้านบุคลากรเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.34	มาก	4.80	มากที่สุด
3. ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.44	มาก	4.80	มากที่สุด
4. ด้านระยะเวลาของการให้บริการ	4.44	มาก	4.80	มากที่สุด
5. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการบริการ	4.38	มาก	5.00	มากที่สุด
6. มีความพร้อมทางด้านแหล่งเรียนรู้ที่เข้าถึงได้ง่าย และทันสมัยในการให้บริการ	4.44	มาก	4.80	มากที่สุด
ภาพรวมด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์ภาษา)	4.40	มาก	4.87	มากที่สุด
ด้านการบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน				
1. มีห้องเรียนที่เพียงพอต่อการจัดเรียนการสอน	4.44	มาก	4.80	มากที่สุด
2. มีห้องเรียนที่สะอาด/บรรยากาศเหมาะสมต่อการเรียน	4.44	มาก	5.00	มากที่สุด
3. สภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการโดยรวม เช่น ความสะอาด ความร่มรื่น	4.47	มาก	4.60	มากที่สุด
4. ขนาดของห้องเรียนมีความเหมาะสมและมีอุปกรณ์ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน	4.56	มากที่สุด	4.80	มากที่สุด
5. อาคาร ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและจำนวนเพียงพอ	4.44	มาก	4.80	มากที่สุด

ผลการดำเนินงาน				
6. สภาพแวดล้อมภายในห้องน้ำ/ห้องสุขาโดยรวม เช่น ความสะอาด แสง การถ่ายเทอากาศ	4.19	มาก	4.80	มากที่สุด
7. มีสื่อการเรียนการสอนและอุปกรณ์การศึกษาที่ทันสมัยพร้อมใช้งานและจำนวนเพียงพอต่อนักศึกษา	4.41	มาก	4.80	มากที่สุด
8. มีจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สาย	4.41	มาก	5.00	มากที่สุด
ภาพรวมด้านการบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน	4.42	มาก	4.83	มากที่สุด
ด้านการบริการด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัย				
1. มีระบบการประปาที่เพียงพอทุกอาคาร	4.53	มากที่สุด	4.80	มากที่สุด
2. มีระบบไฟฟ้าที่มีความปลอดภัยและเพียงพอทุกอาคาร	4.38	มาก	4.80	มากที่สุด
3. มีระบบการกำจัดของเสีย/การจัดการขยะที่สะอาดถูกสุขลักษณะ	4.38	มาก	4.40	มาก
4. มีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยที่เพียงพอและพร้อมใช้งาน	4.50	มากที่สุด	4.60	มากที่สุด
ภาพรวมด้านการบริการด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัย	4.45	มาก	4.65	มากที่สุด
ภาพรวมทั้งหมด	4.48	มาก	4.78	มากที่สุด
● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A) จากผลการประเมินกระบวนการประเมิน หลักสูตรร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัย มีการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ ส่งผลให้นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยทั้งนี้ข้อที่มีผลประเมินน้อย หลักสูตรนำไปปรับปรุงร่วมกับคณะในปีการศึกษาต่อไป				
● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม จากผลการประเมินนักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับมาก-มากที่สุด เห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรมจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และจากผลการฝึกทักษะ 270 ชั่วโมง การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการฝึกสหกิจศึกษา ซึ่งผลเป็นที่พึงพอใจของผู้ประกอบการ ทั้งนี้ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากการประเมินโดยภาพรวมทั้งหมด ในปีการศึกษา 2566 มีผลการประเมินสูงกว่าปีการศึกษา 2565 และ 2564 ตามลำดับ (รายละเอียดดังตาราง)				

ผลการดำเนินงาน			
ประเภท	ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภาพรวมทั้งหมด		
	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
นักศึกษา	4.21	4.27	4.48
อาจารย์	4.29	4.62	4.78
● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการให้มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน			
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : นักศึกษาและอาจารย์ของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวมระดับมาก-มากที่สุด โดยนักศึกษามีผลความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ย 4.48 คะแนน และอาจารย์มีผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.78 คะแนน ซึ่งสูงกว่าเป้าหมาย (4.00 คะแนน) และสูงกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2565 และ 2564)			
เอกสารหลักฐานประกอบ :			
6.1.3-1 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ปีการศึกษา 2566 (ลิ้งค์เอกสาร) 6.1.3-2 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ปีการศึกษา 2566 (ลิ้งค์เอกสาร)			

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	✓ บรรลุ

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.40	13.74	ค่าเฉลี่ย 4.58	4.58 คะแนน
	4.40 คะแนน	3	4.58 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 75.00	28	ร้อยละ 71.79	3.59 คะแนน
	3.75 คะแนน	39	3.59 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				4.09 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน		4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน		4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				3.67 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน		4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์				5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60	3x100	ร้อยละ 60	5.00 คะแนน
	5.00 คะแนน	5	5.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 60	3x100	ร้อยละ 60	5.00 คะแนน
	5.00 คะแนน	5	5.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 32	1.6x100	ร้อยละ 32	5.00 คะแนน
	5.00 คะแนน	5	5.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน		4.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				4.33 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน		4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน		4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน		4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	11x100	ร้อยละ 100	5.00 คะแนน
	5.00 คะแนน	11	5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				4.25 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน		4.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6				4.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6				4.09 คะแนน
ผลการประเมิน				ดีมาก

หมายเหตุ	ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6
	0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
	2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
	3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
	4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.01 - 2.00 ระดับน้อย
		2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง
		3.01 - 4.00 ระดับดี
		4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.09	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.33	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.09	ดีมาก

ตารางที่ 3 วิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	เฉลี่ย	
						0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	-	-	4.09	4.09	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	-	4.00	3.00	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4	3	5.00	4.00	4.00	4.33	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	4	-	4.00	5.00	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	1	-	4.00	-	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	13	1	7	5		
ผลการประเมิน		5.00	4.00	4.03	4.09	ดีมาก

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 4 วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐาน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	เฉลี่ย	
						0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
มาตรฐาน 1	9		4.00	4.04	4.02	ดีมาก
มาตรฐาน 2	4	5.00	4.00	4.00	4.25	ดีมาก
มาตรฐาน 3	-	-	-	-		
มาตรฐาน 4	-	-	-	-		
มาตรฐาน 5	-	-	-	-		
คะแนนเฉลี่ยรวม ทุกองค์ประกอบ		1	7	5		
ผลการประเมิน		5.00	4.00	4.03	4.09	ดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 2- องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- หลักสูตรร่วมกับคณะเพื่อพัฒนาองค์ความรู้จากศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

- หลักสูตรควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและภาวะการมีงานทำมาวิเคราะห์เพื่อนำไปปรับปรุงระบบและกลไกให้ดียิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดูแลนักศึกษาอย่างเข้มแข็ง และมีประสิทธิภาพส่งผลให้นักศึกษาสามารถสร้างผลงานที่โดดเด่น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

- หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาแรกเข้าที่ยังไม่เป็นไปตามแผนรับ
- หลักสูตรควรนำผลการรับนักศึกษามาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางในการรับให้มีจำนวนเป็นไปตามแผนและควรปรับกลยุทธ์หรือเทคนิคการรับและช่องทางการสื่อสาร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- อาจารย์มีคุณภาพ ทั้งด้านคุณวุฒิปัญญาเอก การดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และมีผลงานทางวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

- หลักสูตรมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีการดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และมีผลงานวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ที่ใช้แนวทางจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE: Outcome-Based Education) และมีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการร่วมกันกับการทำงาน (CWIE)
- หลักสูตรใหม่ที่มีความทันสมัย เข้ากับสถานการณ์ในปัจจุบัน

- มีการนำกระบวนการวิจัย การบริการวิชาการ และศิลปะวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน
- การสร้างเครือข่ายความร่วมมือการจัดการเรียนการสอนกับภาคอุตสาหกรรมเกษตรเพิ่มเติมจากภาคชุมชนท้องถิ่นที่ได้ดำเนินการอยู่
- มีการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการร่วมกันกับการงาน (CWIE) และการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพนักศึกษาให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร
- หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงให้สอดคล้องต่อความต้องการของผู้เรียนมากขึ้น แยกเป็นศาสตร์เฉพาะทาง โดยมีจำนวนนักศึกษาแรกเข้าในปีการศึกษา 2567 เพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

- หลักสูตรควรพัฒนาวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้ชัดเจน เพื่อจะได้นำเอาผล มาใช้ในการกำกับควบคุมคุณภาพ หลักสูตร การสอนและการประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- หลักสูตรบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างเพียงพอและเหมาะสมทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีการทำ MOU กับสถานประกอบการ การนำนักศึกษาไปเรียนรู้ศึกษาดูงานในรายวิชา และให้นักศึกษามีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

- มหาวิทยาลัยควรจัดสิ่งสนับสนุนและสร้างบรรยากาศให้นักศึกษาเข้ามาทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกันภายในมหาวิทยาลัยนอกเวลาเรียนมากยิ่งขึ้น

ภาคผนวก

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online
ปีการศึกษา 2566

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
ข้อมูลชุดที่ 1 จำนวนหลักสูตร		
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	---ระดับปริญญาตรี	1
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	0
4	---ระดับปริญญาโท	0
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
6	---ระดับปริญญาเอก	0
ข้อมูลชุดที่ 2 จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	0
8	---ระดับปริญญาตรี	0
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	0
10	---ระดับปริญญาโท	0
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
12	---ระดับปริญญาเอก	0
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	74
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	74
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	0
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	0
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	0
ข้อมูลชุดที่ 4 จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ		
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	5
20	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0
21	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	2

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
22	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	2
24	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
25	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1
26	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	3
28	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
29	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1
30	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
32	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
33	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
34	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0
36	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
37	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
38	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
ข้อมูลชุดที่ 5 คุณวุฒิ/ตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5
40	-- --ระดับปริญญาตรี	0
41	-- --ระดับ ป.บัณฑิต	0
42	-- --ระดับปริญญาโท	2
43	-- --ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
44	-- --ระดับปริญญาเอก	3
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ	5
46	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2
47	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	3
48	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
49	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	0
ข้อมูลชุดที่ 6 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	2
51	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0
52	-- --จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	0
53	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0
54	-- --จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดสิทธิบัตร	0
55	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	0
56	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
57	-- --จำนวนผลงานที่มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	0
58	-- --จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
59	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐาน ข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	2

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
60	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	0
61	-- --จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
62	-- --จำนวนผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
63	-- --จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0
64	-- --จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0
65	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
66	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
67	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
68	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
69	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
70	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
71	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
72	-- --จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0
ข้อมูลชุดที่ 7 การมีงานทำของบัณฑิต		
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	48
74	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	45
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	18
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	9
77	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	5

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
79	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
80	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
81	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	1
82	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	11,875
83	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.58
ข้อมูลชุดที่ 8 ผลงานทางวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท		
84	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0
85	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0
86	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0
87	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0
88	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
89	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
90	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
91	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. 2562	0
92	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
93	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
94	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
95	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
96	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
97	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
98	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
99	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0