



แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คำนำ

แผนการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หลักสูตร การเรียนการสอน นักศึกษา อาจารย์ และบัณฑิต เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร และตามหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2662 อันจะทำให้เกิดความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการบริหารงานของหลักสูตรสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

แผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ ได้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องตามประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงานซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตร เพื่อการป้องกัน เพื่อการแก้ไข เพื่อความความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และนำไปปรับปรุงเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในปีต่อไป

บทนำ

1. ความเป็นมา

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้นำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารงานเพื่อให้เกิดความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่าการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึงทั้งมหาวิทยาลัย โดยผู้บริหารและบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารความเสี่ยงที่กำหนดขึ้น และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ และภารกิจหลักของ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและมหาวิทยาลัยที่วางไว้

2. วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง

- 1) เพื่อให้คณะเทคโนโลยีการเกษตรมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา สามารถลดมูลเหตุของโอกาสที่จะเกิดความเสียหายและลดขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ควบคุมได้และตรวจสอบได้
- 2) เพื่อให้คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์
- 3) เพื่อให้คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีข้อมูลและรายงานทางการเงินที่ถูกต้อง ครบถ้วนและเชื่อถือได้ สร้างความมั่นใจแก่ผู้บริหารในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารการปฏิบัติงานและบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้อง
- 4) เพื่อให้บุคลากรมีการปฏิบัติตามนโยบาย กฎหมาย เงื่อนไขสัญญา ข้อตกลง และระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ของหน่วยงานอย่างถูกต้องและครบถ้วน

3. นโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีระบบและกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่มหาวิทยาลัยจะได้รับความเสียหาย ให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมาย

ของมหาวิทยาลัยตามยุทธศาสตร์เป็นสำคัญ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร มหาวิทยาลัยจึงกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยจัดให้มีการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในทั่วทั้งองค์กร โดยมีการจัดการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
- 2) กำหนดให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย
- 3) กำหนดให้มีการติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในอย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง
- 4) สนับสนุนการนำระบบฐานข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
- 5) กำหนดให้การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานตามปกติ และดำเนินการอย่างต่อเนื่องทั่วทั้งองค์กร
- 6) นำประเด็นยุทธศาสตร์และกลยุทธ์มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและดำเนินการตามแผนเพื่อให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

4. แนวทางการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

4.1 การวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง

- 1) วิเคราะห์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- 2) วิเคราะห์ตามประเภทความเสี่ยง 5 ด้าน คือ 1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ 2. ความเสี่ยงด้านการเงิน 3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน 4. ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง และ 5. ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน
- 3) ผลการบริหารความเสี่ยงของปีที่ผ่านมา

4.2 การประเมินระดับความเสี่ยง

- 1) เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood : L) โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินแบ่งเป็น 5 แบบ คือ แบบ L1 – L9 ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

(L1) โอกาสเชิงคุณภาพ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเกือบจะแน่นอน หรือคาดว่าจะเกิดขึ้นไม่ว่าในกรณีใด และเคยเกิดขึ้นบ่อยครั้งมากในการทำงานที่ผ่านมา
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นสูง หรืออาจจะเกิดขึ้นไม่ว่าในกรณีใดก็ตาม และเคยเกิดขึ้นหลายครั้งในการทำงานที่ผ่านมา
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นปานกลาง หรือน่าจะเกิดขึ้นในบางครั้ง และเคยเกิดขึ้นบางครั้งในการทำงานที่ผ่านมา
2	ต่ำ	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อย หรืออาจจะเกิดขึ้นในบางครั้ง และแทบไม่เกิดขึ้นเลยในการทำงานที่ผ่านมา
1	ต่ำมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก หรือยังไม่เคยเกิดขึ้นเลย

(L2) โอกาสเชิงคุณภาพ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นทุกวัน
4	สูง	มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นเกือบทุกวัน
3	ปานกลาง	มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
2	ต่ำ	มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นน้อยมาก
1	ต่ำมาก	มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นน้อยมาก

(L3) โอกาสเชิงปริมาณ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	เกิดขึ้นเดือนละครั้งหรือมากกว่า
4	สูง	เกิดขึ้นปีละ 2-4 ครั้ง หรือไตรมาสละครั้งโดยมีสิ่งบ่งชี้เหตุการณ์ล่วงหน้า
3	ปานกลาง	เคยเกิดขึ้นปีละครั้ง และอาจมีสิ่งบ่งชี้ว่าน่าจะเกิดขึ้นภายในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งแต่ยังไม่ชัดเจน
2	ต่ำ	เคยเกิดขึ้น 2-3 ปี/ครั้ง และไม่มีสิ่งบ่งชี้ว่าจะเกิดขึ้นในช่วงเวลาของแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี
1	ต่ำมาก	เคยเกิดขึ้น 4-5 ปี/ครั้งหรือมากกว่า และไม่มีสิ่งบ่งชี้ว่าจะเกิดขึ้นในช่วงเวลาของแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี

(L4) โอกาสเชิงปริมาณ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	1 เดือนต่อครั้งหรือมากกว่า
4	สูง	1-6 เดือนต่อครั้งแต่ไม่เกิน 5 ครั้ง
3	ปานกลาง	1 ปีต่อครั้ง
2	ต่ำ	2-3 ปีต่อครั้ง
1	ต่ำมาก	5 ปีต่อครั้ง

(L5) โอกาสเชิงปริมาณ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีนักศึกษาพันสภาพการเป็นนักศึกษา \geq ร้อยละ 3 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมด เป็นเวลา 2 ปีติดต่อกัน
4	สูง	มีนักศึกษาพันสภาพการเป็นนักศึกษา \geq ร้อยละ 2 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมด เป็นเวลา 2 ปีติดต่อกัน
3	ปานกลาง	มีนักศึกษาพันสภาพการเป็นนักศึกษา $>$ ร้อยละ 1 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมด เป็นเวลา 1 ปี
2	ต่ำ	มีนักศึกษาพันสภาพการเป็นนักศึกษา \leq ร้อยละ 1 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมดเป็นประจำทุกปี
1	ต่ำมาก	ไม่มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 พันสภาพการเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยในปีที่ประเมิน

(L6) โอกาสเชิงปริมาณ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	อัตราการได้งานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปี ร้อยละ 0-50
4	สูง	อัตราการได้งานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปี ร้อยละ 51-60
3	ปานกลาง	อัตราการได้งานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปี ร้อยละ 61-70
2	น้อย	อัตราการได้งานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปี ร้อยละ 71-80
1	น้อยมาก	อัตราการได้งานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปี ร้อยละ 81 ขึ้นไป

(L7) โอกาสเชิงปริมาณ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	หลักสูตรไม่ผ่านการกำกับมาตรฐาน มากกว่า 3 หลักสูตร
4	สูง	หลักสูตรไม่ผ่านการกำกับมาตรฐาน 3 หลักสูตร
3	ปานกลาง	หลักสูตรไม่ผ่านการกำกับมาตรฐาน 2 หลักสูตร
2	น้อย	หลักสูตรไม่ผ่านการกำกับมาตรฐาน 2 หลักสูตร
1	น้อยมาก	หลักสูตรไม่ผ่านการกำกับมาตรฐานทุกหลักสูตร

(L8) โอกาสเชิงปริมาณ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	จำนวนเรื่องคดีความ ร้องเรียน และ ที่ถูกสอบสวนมีมูลความจริงจำนวน ≥ 12 เรื่อง
4	สูง	จำนวนเรื่องคดีความ ร้องเรียน และ ที่ถูกสอบสวนมีมูลความจริงจำนวน 10-12 เรื่อง
3	ปานกลาง	จำนวนเรื่องคดีความ ร้องเรียน และ ที่ถูกสอบสวนมีมูลความจริงจำนวน 7-9 เรื่อง
2	น้อย	จำนวนเรื่องคดีความ ร้องเรียน และ ที่ถูกสอบสวนมีมูลความจริงจำนวน 4-6 เรื่อง
1	น้อยมาก	จำนวนเรื่องคดีความ ร้องเรียน และ ที่ถูกสอบสวนมีมูลความจริงจำนวน 1-3 เรื่อง

(L9) โอกาสเชิงปริมาณ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุจากการใช้งานมากกว่า 3 ครั้งต่อปี
4	สูง	ความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุจากการใช้งาน 3 ครั้งต่อปี
3	ปานกลาง	ความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุจากการใช้งาน 2 ครั้งต่อปี
2	น้อย	ความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุจากการใช้งาน 1 ครั้งต่อปี
1	น้อยมาก	ไม่เกิดอุบัติเหตุเลย

2) เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I) โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินแบ่งเป็น 4 แบบ คือ แบบ I1 ถึง I11 ดังที่แสดงในตารางต่อไปนี้

(I1) ผลกระทบด้านการปฏิบัติงาน		
ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานอย่างรุนแรงมากเช่น ไม่สามารถปฏิบัติงานหรือให้บริการได้ ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่ากำหนดมากกว่า 50% ไม่สามารถบรรลุถึงวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์หลักของหน่วยงานได้
4	สูง	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานอย่างรุนแรง เช่น ทรัพยากรสูญเสียมมาก การปฏิบัติงานหรือการให้บริการหยุดชะงักในหลายส่วน ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่าเป้าหมายประมาณ 20-50% มีผลกระทบต่อแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์ของหน่วยงานอย่างรุนแรง
3	ปานกลาง	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานปานกลาง เช่น ทรัพยากรสูญเสียบานกลาง การปฏิบัติงานหรือการให้บริการหยุดชะงักในบางส่วน ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่าเป้าหมายประมาณ 10-20% มีผลกระทบปานกลางต่อแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์ของหน่วยงาน
2	ต่ำ	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานน้อย เช่น ทรัพยากรสูญเสียน้อย มีความผิดปกติในการดำเนินงานและส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือให้บริการเพียงเล็กน้อย ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่ากำหนดไม่เกิน 10% มีผลกระทบต่อแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์ของหน่วยงานเพียงเล็กน้อย
1	ต่ำมาก	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานน้อยมาก เช่น ทรัพยากรสูญเสียน้อยมาก มีความผิดปกติในการดำเนินงานแต่ไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือให้บริการ ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่ากำหนด ไม่เกิน 5% ไม่มีผลกระทบต่อแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์ของหน่วยงาน

(12) ผลกระทบด้านชื่อเสียง ภาพลักษณ์องค์กร		
ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
5	สูงมาก	กระทบชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของหน่วยงาน อย่างรุนแรง เช่น เกิดเหตุคนเสียชีวิตภายในหน่วยงาน การบริหารงานไม่โปร่งใส ผู้บริหารทุจริต/คอร์รัปชั่น เกิดการประท้วงจากนักศึกษา บุคลากร หรือชุมชน มีผลกระทบรุนแรงต่อชุมชนในบริเวณกว้าง
4	สูง	กระทบชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของหน่วยงาน อย่างมาก เช่น ทำให้เกิดความไม่พอใจอย่างมากหรือได้รับข้อร้องเรียนจากนักศึกษา บุคลากร หรือชุมชน ได้รับการตำหนิจากสื่อมวลชน มีผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบและต้องใช้เวลาในการแก้ไข
3	ปานกลาง	กระทบต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของหน่วยงาน ปานกลาง เช่น พนักงานทุจริต ทำให้เกิดความไม่พอใจต่อนักศึกษา บุคลากร หรือชุมชนผ่านทางสื่อโซเชียลแต่ไม่มีข้อร้องเรียน มีการเขียนบทความวิจารณ์จากบุคคลต่างๆ มีผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบและแก้ไขได้ในระยะเวลาอันสั้น
2	ต่ำ	กระทบต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของหน่วยงาน น้อย เช่น ได้รับการกล่าวถึงในทางไม่ดีจากนักศึกษา บุคลากรหรือชุมชนอันเป็นผลจากการปฏิบัติงาน มีผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบและสามารถแก้ไขปัญหาได้ในทันที
1	ต่ำมาก	กระทบต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของหน่วยงานน้อยมาก เช่น มีผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบเพียงเล็กน้อยจนไม่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไข

(13) ผลกระทบด้านผู้เรียน/ผู้ใช้บริการ

ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
5	สูงมาก	จำนวนผู้เรียนลดลงมากกว่า 50% ความพึงพอใจของผู้เรียน/ผู้ใช้บริการ น้อยกว่า 60%
4	สูง	จำนวนผู้เรียนลดลงประมาณ 30-50% ความพึงพอใจของผู้เรียน/ผู้ใช้บริการ น้อยกว่า 70%
3	ปานกลาง	จำนวนผู้เรียนลดลงประมาณ 10-30% ความพึงพอใจของผู้เรียน/ผู้ใช้บริการ น้อยกว่า 80%
2	ต่ำ	จำนวนผู้เรียนลดลงประมาณ 5-10% ความพึงพอใจของผู้เรียน/ผู้ใช้บริการ น้อยกว่า 85%
1	ต่ำมาก	จำนวนผู้เรียนลดลงประมาณน้อยกว่า 5% ความพึงพอใจของผู้เรียน/ผู้ใช้บริการ น้อยกว่า 90%

(14) ผลกระทบผู้เรียน/ผู้ใช้บริการ

ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
5	สูงมาก	คะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่ำกว่า 3.00 คะแนน
4	สูง	คะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 3.00-3.49 คะแนน
3	ปานกลาง	คะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 3.50-3.99 คะแนน
2	ต่ำ	คะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 4.00-4.49 คะแนน
1	ต่ำมาก	คะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 4.50-5.00 คะแนน

(15) ผลกระทบด้านบุคลากร		
ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
5	สูงมาก	<ul style="list-style-type: none"> - ทุพลาภาพหรือเสียชีวิตจากการปฏิบัติงาน - บุคลากรในระดับชำนาญการพิเศษขึ้นไป หรืออาจารย์ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป หรือบุคลากรที่มีผลการประเมินการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดีมากขึ้นไป ลาออกจำนวนมาก
4	สูง	<ul style="list-style-type: none"> - มีการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยรุนแรงจากการปฏิบัติงาน - บุคลากรในระดับชำนาญการพิเศษขึ้นไป หรืออาจารย์ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป หรือบุคลากรที่มีผลการประเมินการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดีมากขึ้นไป ลาออกหลายคน
3	ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> - ได้รับบาดเจ็บที่ต้องได้รับการรักษาทางการแพทย์จากการปฏิบัติงาน - บุคลากรในระดับชำนาญการ หรืออาจารย์ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือบุคลากรที่มีผลการประเมินการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดี ลาออกหลายคน
2	ต่ำ	<ul style="list-style-type: none"> - มีการบาดเจ็บเล็กน้อยในระดับปฐมพยาบาลจากการปฏิบัติงาน - ทำให้เกิดการเสียขวัญและกำลังใจในการทำงานอย่างกว้างขวาง
1	ต่ำมาก	<ul style="list-style-type: none"> - มีการบาดเจ็บเล็กน้อยจากการปฏิบัติงานโดยไม่จำเป็นต้องได้รับการปฐมพยาบาล - ทำให้เกิดการเสียขวัญและกำลังใจในการทำงานในระยะสั้น

(16) ผลกระทบด้านการเงิน		
ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
5	สูงมาก	เสียค่าใช้จ่ายสูงกว่า 1,000,000 บาท
4	สูง	เสียค่าใช้จ่าย 200,001 – 1,000,000 บาท
3	ปานกลาง	เสียค่าใช้จ่าย 50,001 – 200,000 บาท
2	ต่ำ	เสียค่าใช้จ่าย 10,001 – 50,000 บาท
1	ต่ำมาก	เสียค่าใช้จ่ายไม่เกิน 10,000 บาท

(17) ผลกระทบด้านสุขภาพ		
ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
5	สูงมาก	สูญเสียชีวิต
4	สูง	สูญเสียอวัยวะ
3	ปานกลาง	ได้รับบาดเจ็บต้องหยุดงาน
2	ต่ำ	ได้รับบาดเจ็บต้องปฐมพยาบาล
1	ต่ำมาก	ได้รับบาดเจ็บเล็กน้อยไม่ถึงระดับปฐมพยาบาล

(18) ผลกระทบด้านวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กรหรือหน่วยงาน		
ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีผลต่อเป้าหมายระดับองค์กร
4	สูง	มีผลต่อเป้าหมายของหลายหน่วยงานย่อย
3	ปานกลาง	มีผลต่อเป้าหมายของบางหน่วยงาน
2	ต่ำ	มีผลต่อเป้าหมายของโครงการ/งาน
1	ต่ำมาก	มีผลต่อเป้าหมายของบางขั้นตอนงาน

(19) ผลกระทบด้านการละเมิดกฎระเบียบข้อบังคับ		
ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ขัดต่อกฎหมายสูงกว่ากฎกระทรวง
4	สูง	ขัดต่อกฎกระทรวง
3	ปานกลาง	ขัดต่อกฎระเบียบข้อบังคับภายในขององค์กร
2	ต่ำ	ขัดต่อกฎเกณฑ์ภายในของหน่วยงานย่อย
1	ต่ำมาก	ขัดต่อแนวปฏิบัติภายในของกลุ่มงาน

(I10) ผลกระทบด้านการละเมิดกฎระเบียบข้อบังคับ		
ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ได้รับโทษทางวินัยฐานร้ายแรงและเกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง
4	สูง	ได้รับโทษทางวินัยฐานร้ายแรงและเกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย
3	ปานกลาง	ได้รับโทษทางวินัย หรือมีคำสั่งให้รับผิดทางละเมิดหรือศาลพิพากษาให้รับผิด
2	น้อย	ถูกตั้งกรรมการสอบสวนแต่ไม่ได้รับโทษหรือโทษเล็กน้อยหรือมีเหตุผลโทษ ศาลสั่งรับฟ้องแต่พิพากษาไม่มีมูล
1	น้อยมาก	ไม่มีผลกระทบหรือไม่ถูกตั้งกรรมการสอบสวน หรือศาลสั่งไม่รับฟ้องหรือยกฟ้อง หรือไม่มีมูลความผิดจริง

(I11) ผลกระทบด้านการบริหารหลักสูตร		
ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
5	สูงมาก	หลักสูตรไม่ได้รับการรับรอง
4	สูง	หลักสูตรอาจถูกปิดการเรียนการสอน
3	ปานกลาง	มีผลต่อการรับนักศึกษาใหม่/รายได้จากรับนักศึกษาลดลง
2	น้อย	สามารถดำเนินการจัดการศึกษาได้ตามปกติ ต้องเพิ่มการกำกับดูแล
1	น้อยมาก	สามารถดำเนินการจัดการศึกษาได้ตามปกติ

3) เกณฑ์ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) การประเมินระดับความเสี่ยงให้พิจารณาคะแนนโอกาสที่จะเกิด (Likelihood: L) และคะแนนความรุนแรง/ผลกระทบ (Consequence: C) ตามแผนภูมิที่แสดงต่อไปนี้



4) แนวทางในการจัดการความเสี่ยง

ตารางการจัดการความเสี่ยง			
ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	แถบสี	การดำเนินการ
สูงมาก (Extreme)	17-25		ระดับที่องค์กรไม่สามารถยอมรับได้ และต้องจัดการความเสี่ยงให้ไปอยู่ในระดับต่ำลงในทันที
สูง (High)	11-16		ระดับที่องค์กรไม่สามารถยอมรับได้ และต้องจัดการความเสี่ยงให้ไปอยู่ในระดับต่ำลงโดยเร็ว
ปานกลาง (Medium)	6-10		ระดับที่องค์กรยอมรับได้โดยต้องมีการติดตามเฝ้าระวังทุก 3 เดือน เพื่อไม่ให้ความเสี่ยงเพิ่มขึ้น
ต่ำ (Low)	3-5		ระดับที่องค์กรยอมรับได้โดยอาจมีการติดตามเฝ้าระวังตามความเหมาะสม
ต่ำ (Very Low)	1-2		ระดับที่องค์กรยอมรับได้โดยไม่ต้องดำเนินการใดๆ เพิ่มเติม

4.3 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

- 1) คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับคณะเทคโนโลยีการเกษตร กำหนดผู้รับผิดชอบหลักในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และดำเนินการตามแผนภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด
- 2) กำหนดให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ตามแบบฟอร์มการบริหารความเสี่ยง
- 3) กำหนดให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมีมติในที่ประชุม แต่ไม่เกินไตรมาสแรกของปีงบประมาณที่ดำเนินการ
- 4) คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของระดับคณะเทคโนโลยีการเกษตร นำเสนอแผนบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารคณะ และคณะกรรมการประจำคณะ/สำนัก

4.4 การรายงานและติดตามผล

การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง จะทำการติดตามผลเป็นรายไตรมาส คือ ติดตามไตรมาส 1 - ไตรมาส 4 ของปีงบประมาณที่ดำเนินการ ส่วนการรายงานผลการดำเนินงาน แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- 1) ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 4 ครั้ง ได้แก่
 - รายงานไตรมาส 1 (ตุลาคม-ธันวาคม)
 - รายงานไตรมาส 2 (มกราคม-มีนาคม)
 - รายงานไตรมาส 3 (เมษายน-มิถุนายน)
 - รายงานไตรมาส 4 (กรกฎาคม-กันยายน)
- 2) คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะเทคโนโลยีการเกษตร รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารคณะ และคณะกรรมการประจำคณะ จำนวน 2 ครั้ง คือ รายงานไตรมาส 2 และไตรมาส 4

การวิเคราะห์ความเสี่ยง และแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ร่วมกันกำหนดขอบเขตของการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง จากประเด็นยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร และวิเคราะห์ตามประเภทความเสี่ยงทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Hazard Risk) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมาย (Compliance Risk) และความเสี่ยงด้านการทุจริต (Fraud Risk) มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถกำหนดประเด็นความเสี่ยงได้ครอบคลุมทุกมิติทั้งในประเด็นเชิงกลยุทธ์และสภาพเหตุการณ์จากภายนอกที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย ในอนาคต

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีประเด็นความเสี่ยงทั้งหมด 4 เรื่อง ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ : การผลิตบัณฑิตไม่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน
2. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน/ด้านการเงิน : การบริหารจัดการหลักสูตรไม่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ : บุคลากรของคณะอาจถูกร้องเรียนหรือฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามระเบียบ และกฎหมาย
4. ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน : บุคลากรและนักศึกษาของคณะอาจได้รับอันตรายจากการใช้อาคารสถานที่และอุปกรณ์

ประเด็นความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในระดับคณะ ดำเนินการร่วมกันวิเคราะห์ ระบุและประเมินความเสี่ยงของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่า หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ มีประเด็นความเสี่ยงทั้งหมด 4 เรื่อง ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ : การผลิตบัณฑิตไม่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน
2. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ : บุคลากรของคณะอาจถูกร้องเรียนหรือฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามระเบียบ และกฎหมาย
3. ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน : บุคลากรและนักศึกษาของคณะอาจได้รับอันตรายจากการใช้อาคารสถานที่และอุปกรณ์

การสำรวจความเสี่ยง

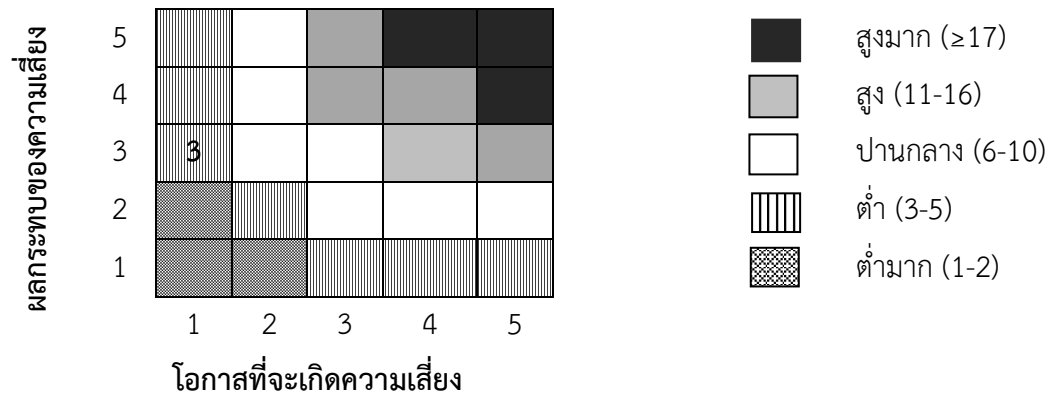
ความเสี่ยง	ระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้น	ประเภท/ด้าน (ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์, ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน, ความเสี่ยงด้านการเงิน, ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ, ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน)	แหล่งที่มาของความเสี่ยง (ความเสี่ยงภายใน, ความเสี่ยงภายนอก)
การผลิตบัณฑิตไม่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรไม่มีเครื่องมือวัดสมรรถนะ/ใบรับรองวิชาชีพตามทักษะรายชั้นปี 2. บัณฑิตไม่สามารถปรับตัวตามทักษะใหม่ๆ ได้ทัน ทำให้ไม่พร้อมสำหรับงานในตลาดแรงงาน 3. การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและสังคมโลก 	ด้านกลยุทธ์	ความเสี่ยงภายใน

ความเสี่ยง	ระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้น	ประเภท/ด้าน (ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์, ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน, ความเสี่ยงด้านการเงิน, ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ, ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน)	แหล่งที่มาของความเสี่ยง (ความเสี่ยงภายใน, ความเสี่ยงภายนอก)
บุคลากรของคณะอาจถูกร้องเรียนหรือฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามระเบียบ และกฎหมาย	การเปลี่ยนแปลงของระเบียบ ข้อกฎหมาย ภาครัฐที่เกี่ยวข้อง	ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	ความเสี่ยงภายนอก
บุคลากรและนักศึกษาของคณะอาจได้รับอันตรายจากการใช้อาคารสถานที่และอุปกรณ์	<ol style="list-style-type: none"> อาคาร/เครื่องมือ/อุปกรณ์ขาดการบำรุงรักษาอย่างสม่ำเสมอ ไม่มีคู่มือ/ขั้นตอนแสดงการใช้งานของเครื่องมือ/อุปกรณ์ที่สำคัญครบถ้วน (เช่น เครื่องมือวิทยาศาสตร์ เครื่องมือเฉพาะทางของแต่ละสถานีปฏิบัติการ) 	ด้านความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน	ความเสี่ยงภายใน

ประเมินระดับความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2568

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
		ระดับโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ		
การผลิตบัณฑิตไม่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน	<ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรไม่มีเครื่องมือวัดสมรรถนะ/ใบรับรองวิชาชีพตามทักษะรายชั้นปี บัณฑิตไม่สามารถปรับตัวตามทักษะใหม่ ๆ ได้ทัน ทำให้ไม่พร้อมสำหรับงานในตลาดแรงงาน การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและสังคมโลก 	1	2	2 ต่ำ	2
บุคลากรของคณะอาจถูกร้องเรียนหรือฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามระเบียบ และกฎหมาย	การเปลี่ยนแปลงของระเบียบ ข้อกฎหมายภาครัฐที่เกี่ยวข้อง	1	5	5 ต่ำ	1
บุคลากรและนักศึกษาของคณะอาจได้รับอันตรายจากการใช้อาคารสถานที่และอุปกรณ์	<ol style="list-style-type: none"> อาคาร/เครื่องมือ/อุปกรณ์ขาดการบำรุงรักษาอย่างสม่ำเสมอ ไม่มีคู่มือ/ขั้นตอนแสดงการใช้งานของเครื่องมือ/อุปกรณ์ที่สำคัญครบถ้วน (เช่น เครื่องมือวิทยาศาสตร์ เครื่องมือเฉพาะทางของแต่ละสถานปฏิบัติการ) 	1	5	5 ต่ำ	1

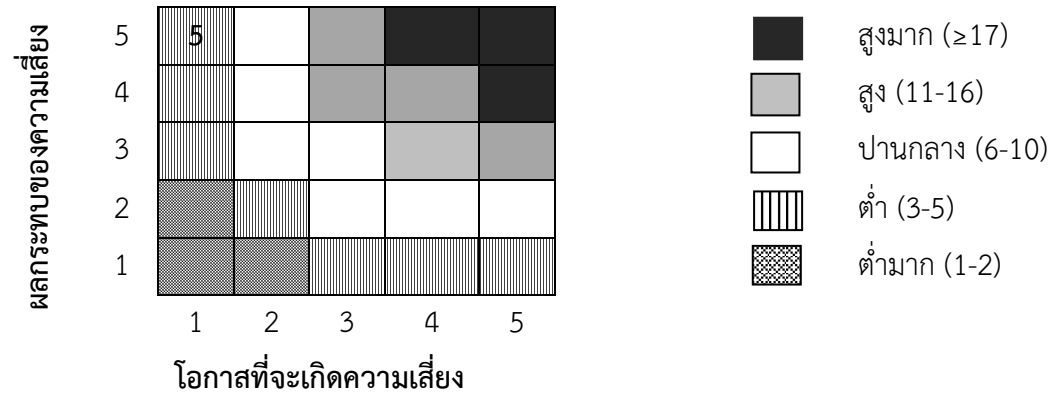
การจัดทำ Risk Map : การผลิตบัณฑิตไม่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน



ระดับความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood : L)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	อัตราการได้งานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปี ร้อยละ 0-50
4	สูง	อัตราการได้งานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปี ร้อยละ 51-60
3	ปานกลาง	อัตราการได้งานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปี ร้อยละ 61-70
2	น้อย	อัตราการได้งานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปี ร้อยละ 71-80
1	น้อยมาก	อัตราการได้งานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปี ร้อยละ 81 ขึ้นไป

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Consequence : C)		
ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
5	สูงมาก	คะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่ำกว่า 3.00 คะแนน
4	สูง	คะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 3.00-3.49 คะแนน
3	ปานกลาง	คะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 3.50-3.99 คะแนน
2	น้อย	คะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 4.00-4.49 คะแนน
1	น้อยมาก	คะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 4.50-5.00 คะแนน

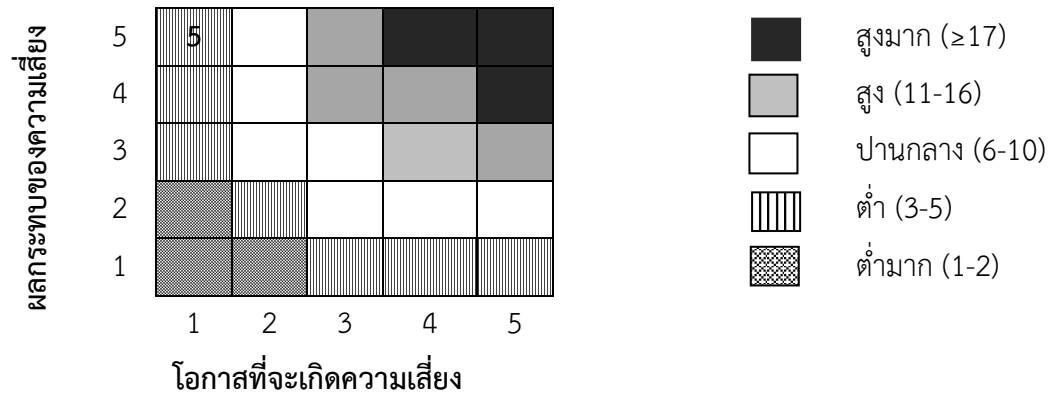
การจัดทำ Risk Map : บุคลากรของคณะอาจถูกร้องเรียนหรือฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามระเบียบ และกฎหมาย



ระดับความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood : L)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	จำนวนเรื่องคดีความ ร้องเรียน และ ที่ถูกสอบสวนมีมูลความจริง จำนวน ≥ 12 เรื่อง
4	สูง	จำนวนเรื่องคดีความ ร้องเรียน และ ที่ถูกสอบสวนมีมูลความจริง จำนวน 10-12 เรื่อง
3	ปานกลาง	จำนวนเรื่องคดีความ ร้องเรียน และ ที่ถูกสอบสวนมีมูลความจริง จำนวน 7-9 เรื่อง
2	น้อย	จำนวนเรื่องคดีความ ร้องเรียน และ ที่ถูกสอบสวนมีมูลความจริง จำนวน 4-6 เรื่อง
1	น้อยมาก	จำนวนเรื่องคดีความ ร้องเรียน และ ที่ถูกสอบสวนมีมูลความจริง จำนวน 1-3 เรื่อง

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Consequence : C)		
ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ได้รับโทษทางวินัยฐานร้ายแรงและเกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง
4	สูง	ได้รับโทษทางวินัยฐานร้ายแรงและเกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย
3	ปานกลาง	ได้รับโทษทางวินัย หรือมีคำสั่งให้รับผิดชอบละเมิดหรือศาลพิพากษาให้รับผิดชอบ
2	น้อย	ถูกตั้งกรรมการสอบสวนแต่ไม่ได้รับโทษหรือโทษเล็กน้อยหรือมีเหตุผลโทษ ศาลสั่งรับฟ้องแต่พิพากษาไม่มีมูล
1	น้อยมาก	ไม่มีผลกระทบหรือไม่ถูกตั้งกรรมการสอบสวน หรือศาลสั่งไม่รับฟ้องหรือยกฟ้อง หรือไม่มีมูลความผิดจริง

การจัดทำ Risk Map : บุคลากรและนักศึกษาของคณะอาจได้รับอันตรายจากการใช้อาคารสถานที่และอุปกรณ์



ระดับความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood : L)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุจากการใช้งานมากกว่า 3 ครั้งต่อปี
4	สูง	ความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุจากการใช้งาน 3 ครั้งต่อปี
3	ปานกลาง	ความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุจากการใช้งาน 2 ครั้งต่อปี
2	น้อย	ความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุจากการใช้งาน 1 ครั้งต่อปี
1	น้อยมาก	ไม่เกิดอุบัติเหตุเลย

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Consequence : C)		
ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
5	สูงมาก	สูญเสียชีวิต
4	สูง	สูญเสียอวัยวะ
3	ปานกลาง	ได้รับบาดเจ็บต้องหยุดงาน
2	น้อย	ได้รับบาดเจ็บต้องปฐมพยาบาล
1	น้อยมาก	ได้รับบาดเจ็บเล็กน้อยไม่ถึงระดับปฐมพยาบาล

แผนการบริหารความเสี่ยง หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(ดำเนินการระหว่าง 1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568)

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยงหลัก (KRI)	ระดับ ความเสี่ยง	วิธีบริหารความเสี่ยง				แนวทางปรับปรุง (แผนงาน/กิจกรรม)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
				ยอมรับ	หลีกเลี่ยง	ถ่ายโอน	ควบคุม		
บุคลากรของคณะ อาจถูกร้องเรียน หรือฟ้องร้องจาก การไม่ปฏิบัติตาม ระเบียบ และ กฎหมาย	การเปลี่ยนแปลงของ ระเบียบ ข้อกฎหมายภาครัฐ ที่เกี่ยวข้อง	จำนวนเรื่องคดี ความร้องเรียน และที่ถูกสอบสวน มีมูลความจริงไม่ เกิน 3 เรื่อง	5 (1*5) ต่ำ				/	ดำเนินการร่วมกับคณะใน การ 1. มีระบบรับฟังเสียง ผู้รับบริการและผู้มี ส่วนได้เสีย 2. ชักซ้อมความเข้าใจ/ ให้ความรู้ เกี่ยวกับข้อ กฎหมาย และระเบียบ ข้อบังคับที่ผิดพลาด บ่อยครั้ง 3. สร้างการมีวินัยให้ บุคลากรปฏิบัติตาม กฎระเบียบ	30 มิถุนายน 2568/ประธาน หลักสูตร และ กรรมการบริหาร หลักสูตร
บุคลากรและ นักศึกษาของคณะ อาจได้รับอันตราย	1. อาคาร/เครื่องมือ/ อุปกรณ์ ขาด การ	ความถี่ของการเกิด อุบัติเหตุ 1 ครั้งต่อ 6 เดือน	5 (1*5) ต่ำ				/	ดำเนินการร่วมกับคณะใน การ	30 มิถุนายน 2568/ประธาน หลักสูตร และ

จากการใช้อาคาร สถานที่และ อุปกรณ์	<p>บำรุงรักษาอย่าง สม่ำเสมอ</p> <p>2. ไม่มีคู่มือ/ขั้นตอนแสดง การใช้งานของ เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ สำคัญครบถ้วน (เช่น เครื่องมือวิทยาศาสตร์ เครื่องมือเฉพาะทาง ของแต่ละสถานี ปฏิบัติการ)</p>							<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนบำรุงรักษา อาคาร/อุปกรณ์ ประจำปี 2. ตรวจสอบและจัดทำ คู่มือ/ขั้นตอนการใช้ งานของเครื่องมือ/ อุปกรณ์ที่ยังไม่มีให้ ครบถ้วน พร้อม เผยแพร่แก่ผู้ใช้งาน อย่างทั่วถึง 3. ฝึกอบรมการใช้งาน เครื่องมือ/อุปกรณ์ สำหรับผู้ใช้งานใหม่ 	<p>กรรมการบริหาร หลักสูตร</p>
การผลิตบัณฑิตไม่ ตรงตามความ ต้องการของ ตลาดแรงงาน	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรไม่มีเครื่องมือ วัดสมรรถนะ/ใบรับรอง วิชาชีพตามทักษะราย ชั้นปี 2. บัณฑิตไม่สามารถ ปรับตัวตามทักษะใหม่ ๆ ได้ทัน ทำให้ไม่พร้อม สำหรับงานใน ตลาดแรงงาน 	<p>อัตราการได้งาน ทำของบัณฑิต ภายใน 1 ปี ร้อย ละ 71-80</p>	<p>2 (1*2) ต่ำ</p>				/	<p>ดำเนินการร่วมกับคณะใน การ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำข้อสอบวัดระดับ สมรรถนะของนักศึกษา แต่ละชั้นปีตาม YLO เพื่อเป็นเครื่องมือวัด สมรรถนะ 2. พัฒนาความร่วมมือ กับสถานประกอบการ ในการฝึกงาน/สหกิจ ศึกษา โดยการทำ 	<p>31 พ.ค. 2568/ ประธานหลักสูตร และ กรรมการบริหาร หลักสูตร</p>

	3. การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและสังคมโลก							แผนการดำเนินงานร่วมกันหน่วยงานที่ทำความร่วมมือ เพื่อให้เกิดการทำกิจกรรมร่วมกัน	
								3. จัดกิจกรรมเสริมทักษะนอกหลักสูตรตามความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต	

คำอธิบายรายงาน

1. ความเสี่ยง เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตและมีผลกระทบหรือทำให้การดำเนินโครงการ/งาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์
2. ระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้น ให้ระบุสาเหตุของความเสี่ยงว่าเกิดจากอะไร
3. ประเภท/ด้าน ให้ระบุประเภท/ด้านของความเสี่ยงว่าเป็นด้านใด
4. แหล่งที่มาของความเสี่ยง ให้ระบุที่มาของความเสี่ยง (ปัจจัยเสี่ยง) ว่าเป็นความเสี่ยงภายในมหาวิทยาลัย หรือความเสี่ยงภายนอกมหาวิทยาลัย (แหล่งที่มาของความเสี่ยงภายนอก เช่น ระเบียบ กฎหมายที่ออกโดยหน่วยงานภายนอก สภาวะเศรษฐกิจภัยธรรมชาติ การเมือง)
5. การวิเคราะห์ความเสี่ยง ให้อธิบายโอกาส และผลกระทบของความเสี่ยง และระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact) ในแบบฟอร์ม แบบ SKRU-ERM 2-1 มาเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง ระบุค่าคะแนนที่ได้จากผลคูณ ในช่อง “โอกาส” กับ “ผลกระทบ” และนำไปเทียบกับตาราง Risk Map ในแบบฟอร์ม แบบ SKRU-ERM 2-1 ว่าความเสี่ยงอยู่ในระดับใด โดยให้ระบุผลคูณและระดับความเสี่ยงที่วัดได้ เช่น โอกาส = 4 ผลกระทบ = 5 ผลคูณ (4*5=20) ตกอยู่ในพื้นที่ความเสี่ยงสูงมาก
6. ดัชนีชี้วัดความเสี่ยงหลัก มาตราวัดหรือจุดเตือนภัย (Trigger Point) ของระดับหรือสถานะความเสี่ยง เพื่อใช้ประเมินสถานะของความเสี่ยง และ ประสิทธิภาพของแผนบริหารความเสี่ยงและต้องสอดคล้องกับ ค่าระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ (Risk Appetite) และช่วงเบี่ยงเบนของค่าระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้(Risk Tolerance)
7. วิธีการบริหารความเสี่ยง เป็นการพิจารณาเลือกวิธีการที่ควรกระทำเพื่อจัดการกับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นตามผลการประเมินและจัดลำดับความเสี่ยง โดยเปรียบเทียบระดับความเสี่ยงที่เกิดขึ้นกับระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้และความคุ้มค่าในการบริหารความเสี่ยงนั้นๆ โดยวิธีการจัดการความเสี่ยงมี 4 กลยุทธ์ คือ การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Terminate) การลดหรือควบคุมความเสี่ยง (Treat) การถ่ายโอนความเสี่ยง (Transfer) และการยอมรับความเสี่ยง (Take)
8. แนวทางปรับปรุง ระบุวิธีการที่จะดำเนินการเพื่อให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ซึ่งจะต้องเป็นวิธีการที่สามารถปฏิบัติได้จริง และค่าใช้จ่าย ในการดำเนินการคุ้มค่ากับประโยชน์ที่จะได้รับ
9. กำหนดเสร็จ / ผู้รับผิดชอบ ระบุระยะเวลาแล้วเสร็จและผู้รับผิดชอบตามแนวทางปรับปรุง