



แผนประกันและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ปีการศึกษา 2567
(1 มิถุนายน 2567 - 31 พฤษภาคม 2568)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(ตามข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงพัฒนา
จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566)

คำนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) เป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยนำระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ร่วมกับมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 จากผลการประเมินฯ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมให้การจัดการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ และยกระดับคุณภาพอย่างเป็นพลวัต จึงได้จัดทำแผนพัฒนาและแผนประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ขึ้น ซึ่งนำเสนอประเด็นตามข้อเสนอแนะ และแนวทางการปรับปรุงพัฒนาจากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแต่ละตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 มาเป็นแนวทางการพัฒนา เพื่อส่งเสริมให้การจัดการศึกษามีคุณภาพเป็นที่ยอมรับและยกระดับคุณภาพให้มีมาตรฐานที่สูงขึ้นต่อไป

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	1
สารบัญ.....	2
สารบัญตาราง.....	3
ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน	1
ประวัติความเป็นมา	1
คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	2
ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร.....	2
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร.....	3
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566	4
ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร.....	4
ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร.....	6
ตารางที่ 3 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	7
ตารางที่ 4 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	7
ตารางที่ 5 จุดแข็งและเรื่องที่ต้องปรับปรุง	10
ตารางที่ 6 แผนประกันและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567	29
สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางพัฒนา จากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์	8
จุดแข็งและเรื่องที่หลักสูตรควรปรับปรุง.....	10
แผนประกันและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567.....	29

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558.....	4
ตารางที่ 2 ผลการประเมินโดยรวมจำแนกตาม Criteria.....	6
ตารางที่ 3 ผลการประเมินจำแนกตาม Requirement	7
ตารางที่ 4 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	7
ตารางที่ 5 จุดแข็งและเรื่องที่ต้องปรับปรุง	10
ตารางที่ 6 แผนประกันและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567.....	29

ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

ประวัติความเป็นมา

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2564 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ถูกปรับปรุงแบบบูรณาการเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ที่บูรณาการจาก 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 และหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 โดยรองรับผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในแผนการเรียนวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ หรือผู้ที่เรียนวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์รวมกันไม่น้อยกว่า 18 หน่วยกิต

จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2567 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรแบบแยกจากหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามกฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 สอดคล้องยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ที่ขับเคลื่อนด้วยแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2570) โดยรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า แผนการเรียนวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์, อังกฤษ - คณิตศาสตร์ หรือผู้ที่เรียนวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์รวมกันไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต คุณสมบัติครบถ้วนตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2566 หมวด 1 การรับเข้าศึกษา อีกทั้งผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรือเทียบเท่าโดยการเทียบโอนผลการเรียน เพื่อเป็นการเปิดโอกาสทางการศึกษาแก่ผู้เรียนที่ไม่มีพื้นฐานที่ดีทางสายวิทยาศาสตร์มาก่อน ได้มีโอกาสศึกษาในสาขาวิชาเกษตรศาสตร์

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 มุ่งเน้นผลิตกำลังคนเข้าสู่ภาคการผลิตเกษตร ตามมาตรฐานวิชาชีพเกษตรกรรมของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (TPOI) โดยเป็นหลักสูตรแรกและหลักสูตรเดียวของประเทศในปัจจุบันที่ได้รับการรับรองมาตรฐานวิชาชีพเกษตรกรรม สาขาอาชีพ นักส่งเสริมการเกษตรระดับ 5 - 6 ตลอดจนมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้มีความพร้อมในการก้าวเข้าสู่การทำงานในระดับอาเซียนตามมาตรฐาน ISCO-08 จัดการเรียนการสอนแบบชุดวิชา (Module) ตั้งแต่ต้นน้ำ - ปลายน้ำ ประกอบด้วย 4 ชุดวิชา ที่บูรณาการศาสตร์ ได้แก่ โมดูล 1 การผลิตเกษตรปลอดภัย โมดูล 2 การพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร โมดูล 3 นวัตกรรมและระบบเกษตรสมัยใหม่ และโมดูล 4 การส่งเสริมและจัดการธุรกิจเกษตร

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขาวิชา	การสำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปี พ.ศ.
1	นางสาวภัทรพร ภักดีฉนวน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. วท.ม. วท.บ.	Biological Sciences เกษตรศาสตร์ เกษตรศาสตร์	Nara Institute of Science and Technology, Japan	2555
					มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2540
					มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2535
2	นางสาววนิดา เพ็ชรลมูล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	เทคโนโลยีชีวภาพ กีฏวิทยา เกษตรศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2557
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2552
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2549
3	นายอภิชาติ พันชูกลาง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ม. วท.บ.	เทคโนโลยีชีวภาพทาง การเกษตร สัตวศาสตร์ (เกียรตินิยมอันดับ 2)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2551
					สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา หันตรา	2547
4	นายพงษ์ศักดิ์ มานสุรวงศ์	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	พืชศาสตร์ เกษตรศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2553
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2549
5	นายไสว บัวแก้ว	รอง ศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	เทคโนโลยีชีวภาพ โรคพืชวิทยา จุลชีววิทยา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2558
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2553
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551

อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษา 2567 เป็นการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา
เกษตรศาสตร์ จึงขอให้ข้อมูลดังนี้

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญาของหลักสูตร

มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรม นำความรู้สู่ทักษะปฏิบัติ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร
สมัยใหม่ ถ่ายทอดวิชาชีพสู่การพัฒนาท้องถิ่น

ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรนี้มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ และทักษะปฏิบัติทางด้านการเกษตร
สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม ในการพัฒนาการเกษตรได้อย่างเหมาะสม มีความพร้อมในการ
ประกอบอาชีพทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชน และประกอบอาชีพส่วนตัว และมีความรู้พื้นฐานเพียงพอ
ในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งเป็นผู้มีคุณธรรม และจริยธรรมที่ดี

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ด้านนวัตกรรมเกษตร สามารถประกอบอาชีพ โดยนำหลักวิชาการและเทคโนโลยีทางการเกษตรมาประยุกต์ใช้สู่ทักษะปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้สามารถสื่อสารด้วยภาษาที่ถูกต้องเหมาะสม ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้เกิดประโยชน์ในงานด้านการเกษตร
3. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความเป็นผู้นำ สามารถวางแผน ประสานงาน ปรับตัวเข้ากับผู้อื่น และสามารถทำงานเป็นทีมได้เป็นอย่างดี
4. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต ความมีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบต่อวิชาชีพ ท้องถิ่นและสังคม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขาวิชา	การสำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปี พ.ศ.
1	นางสาวภัทรพร ภัคดีฉนวน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. วท.ม. วท.บ.	Biological Sciences เกษตรศาสตร์ เกษตรศาสตร์	Nara Institute of Science and Technology, Japan	2555
					มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2540
					มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2535
2	นางสาววนิดา เพ็ชรลมูล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	เทคโนโลยีชีวภาพ กีฏวิทยา เกษตรศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2557
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2552
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2549
3	นายอภิชาติ พันชุกกลาง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ม. วท.บ.	เทคโนโลยีชีวภาพทาง การเกษตร สัตวศาสตร์ (เกียรตินิยมอันดับ 2)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2551
					สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา หันตรา	2547
4	นายพงษ์ศักดิ์ มานสุริวงศ์	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	พืชศาสตร์ เกษตรศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2553
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2549
5	นายไสว บัวแก้ว	รอง ศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	เทคโนโลยีชีวภาพ โรคพืชวิทยา จุลชีววิทยา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2558
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2553
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566
ตามเกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตามที่ สกอ.

จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 ซึ่งดำเนินงานโดยหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 โดยประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตามที่ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.40	13.74	ค่าเฉลี่ย 4.58	4.58 คะแนน
	4.40 คะแนน	3	4.58 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 75.00	28	ร้อยละ 71.79	3.59 คะแนน
	3.75 คะแนน	39	3.59 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				4.09 คะแนน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน		4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน		4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน		3.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				3.67 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน		4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60	3x100	ร้อยละ 60	5.00 คะแนน
	5.00 คะแนน	5	5.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	3x100	ร้อยละ 60	5.00 คะแนน
	5.00 คะแนน	5	5.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 32	1.6x100	ร้อยละ 32	5.00 คะแนน
	5.00 คะแนน	5	5.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน		4.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				4.33 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน		4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน		4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน		4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	11x100	ร้อยละ 100	5.00 คะแนน
	5.00 คะแนน	11	5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				4.25 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน		4.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6				4.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6				4.09 คะแนน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		คะแนน ประเมิน
		ผลการดำเนินงาน		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	
ผลการประเมิน				ดีมาก

หมายเหตุ	ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6
	0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
	2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
	3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
	4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.01 - 2.00 ระดับน้อย
		2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง
		3.01 - 4.00 ระดับดี
		4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.09	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.33	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.09	ระดับดีมาก

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2			4.09	4.09	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	-	4.00	3.00	3.67	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4	3	5.00	4.00	4.00	4.33	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	4	-	4.00	5.00	4.25	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวม ทุกองค์ประกอบ	13	5.00	4.00	4.03	4.09	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก	ดี	ดีมาก		

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐาน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
1	9	-	4.00	4.04	4.02	ระดับดีมาก
2	4	5.00	4.00	4.00	4.25	ระดับดีมาก
3	-	-	-	-		
4	-	-	-	-		
5	-	-	-	-		
คะแนนเฉลี่ยรวม ทุกองค์ประกอบ	13	5.00	4.00	4.03	4.09	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก	ดี	ดีมาก		

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางพัฒนา จากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

หลักสูตรมีผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีศักยภาพสามารถสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้กับหลักสูตรเพื่อการแข่งขันได้ ทั้งนี้ควรมีการกำกับติดตามให้มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องให้มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

หลักสูตรควรมีแนวทางและวิธีการในการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิตในแต่ละสาขาย่อยให้ครบทั้ง 100% (เนื่องจากบัณฑิตมีจำนวนไม่มาก) เพื่อเป็นโอกาสในการนำข้อมูลไปวิเคราะห์ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนต่อไป รวมทั้งสร้างความเข้าใจกับนักศึกษาปีสุดท้ายในการตอบแบบสำรวจการมีงานทำให้ถูกต้อง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

หลักสูตรดูแลและส่งเสริมพัฒนานักศึกษาด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย ครอบคลุมทั้งลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และทักษะในศตวรรษที่ 21 ส่งผลให้นักศึกษาสามารถผลงานที่โดดเด่นได้อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้หลักสูตรควรมีการวางแผนการสร้างแนวปฏิบัติที่ดี และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพนักศึกษาต่อไป

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

หลักสูตรควรจัดทำแผนบริการนักศึกษา ทั้งระยะสั้น และระยะยาว เพื่อเป็นการช่วยเหลือนักศึกษาในประเด็นต่าง ๆ นอกเหนือจากการให้คำปรึกษา และการจัดกิจกรรมโครงการในการพัฒนานักศึกษา และควรร่วมกันพิจารณาภาระงานของนักศึกษา (work load) ให้เหมาะสมเพื่อให้ นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุข รวมทั้งวิเคราะห์หาสาเหตุของการไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติเป็นจำนวนมากของนักศึกษาวิชาเอกเกษตรศาสตร์ และวิชาเอกการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และวิเคราะห์สาเหตุของภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่ไม่ตรงสาย

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิปริญญาเอกที่สามารถสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้แก่หลักสูตรได้
2. หลักสูตรควรส่งเสริมการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร เช่น จัดที่ปรึกษาทางวิชาการเป็นพี่เลี้ยงดูแลรายบุคคล มีการกำกับติดตาม รายงานความก้าวหน้าเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง

3. หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามและให้คำแนะนำในการเผยแพร่ผลงานวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ ก.พ.อ. ให้เป็นปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการออกแบบหลักสูตรตามแนวทางการมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้โดยการตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และปรับปรุงตามความก้าวหน้าของศาสตร์อย่างสม่ำเสมอ

2. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมในการพัฒนานักศึกษา ที่สามารถสร้างศักยภาพนักศึกษาให้มีความสามารถในการแข่งขันทางวิชาการจนได้รับรางวัลหลายรางวัลอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. หลักสูตรควรวางแผนร่วมกันในการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นให้ครอบคลุม และเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาให้นักศึกษาทุกชั้นปีได้รับทราบ และประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ

2. หลักสูตรควรนำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนที่มีผลการประเมินไม่ปกติมาร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุ และร่วมกันวางแผนหาแนวทางในการแก้ปัญหาให้กับนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด และควรมีการประชุมอาจารย์ผู้สอนที่มีผลการเรียนไม่ปกติ เพื่อขอความร่วมมือให้อาจารย์ผู้สอนนำผลการวิเคราะห์หาแนวทางมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องในการเรียนของนักศึกษาต่อไป

3. หลักสูตรควรกำหนดเป็นนโยบายให้แต่ละรายวิชามีวิธีการประเมินที่หลากหลาย ทั้งแบบ Formative และ Summative มีการตรวจสอบเครื่องมือ และพัฒนาเครื่องมืออย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผลการประเมินมีความถูกต้อง เทียบตรง และเป็นธรรมกับนักศึกษา เพื่อนำผลการประเมินไปสู่การพัฒนาผู้เรียนต่อไป

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

หลักสูตรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลายมีการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่องในการใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อให้นักศึกษามีสิ่งสนับสนุนที่เพียงพอและเหมาะสม

จุดแข็งและเรื่องที่หลักสูตรควรปรับปรุง

จุดแข็ง (Strength) ของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และเรื่องที่หลักสูตรฯ ควรปรับปรุง (Areas for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 เพื่อการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรต่อไป

ตารางที่ 5 จุดแข็งและเรื่องที่ต้องปรับปรุง

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
Criterion 1 : Expected Learning Outcome (ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง)					3
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	หลักสูตรประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน แบบเกณฑ์ สกอ. และเริ่มปรับปรุงเป็นหลักสูตรแบบ OBE ปีการศึกษา 2567 จึงไม่มีข้อเสนอนะประเด็นนี้ อย่างไรก็ตาม หลักสูตรได้ดำเนินการเตรียมพร้อมการปรับปรุงให้สอดคล้องกับเกณฑ์	การพิจารณาช่องทางการสื่อสาร PLOs ไปยังกลุ่ม SHs โดยมีการวิเคราะห์ช่องทางที่เหมาะสมกับ SHs แต่ละกลุ่มและมีการประเมินการเข้าถึงและความเข้าใจ PLOs ใน SHs แต่ละกลุ่ม	3	
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	ประกันคุณภาพหลักสูตร AUN-QA	ดำเนินการเรียนการสอนให้เป็นไปตามการเขียน CLOs ของรายวิชา ที่ถอดสาระสำคัญจาก PLOs ของแต่ละรายวิชา และสอดคล้องทั้งสาระและระดับการเรียนรู้	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)		แสดงกระบวนการกำหนด Subject specific outcomes และ Generic outcomes ที่เหมาะสมกับบริบทการเรียนรู้ของหลักสูตร	3	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.		<ol style="list-style-type: none"> 1. แสดงการรวบรวมการรวบรวมความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ /การจำแนกผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (High power/ Low power) และความครอบคลุม /การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมากำหนด PLOs (Stakeholder needs analysis) และทบทวนกระบวนการเพื่อการปรับปรุง 2. แสดงตารางความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.		<ol style="list-style-type: none"> 1. แสดงวิธีการเครื่องมือการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ PLOs ระหว่างการศึกษา และหลังสำเร็จการศึกษา (เครื่องมือที่ใช้วัด/วิธีการวัด ประเมินการบรรลุ) 2. แสดงข้อมูลผลสัมฤทธิ์การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (YLO / PLOs) จากนักศึกษา 3. การประเมินการบรรลุ PLOs จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ 	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall	
Criterion 2 Programme Structure and Content (โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร)				3	
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	องค์ประกอบที่ 5 (เฉพาะ) หลักสูตร 1. หลักสูตรมีการออกแบบหลักสูตรตามแนวทางการมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้โดยการตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ	1. ทบทวนการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องรับรู้ข้อกำหนดของหลักสูตร มคอ.2 และข้อกำหนดของรายวิชา มคอ.3 2. การประเมินช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม 3. ทบทวนการเก็บข้อมูลการเข้าถึงและประเมินความเข้าใจของ SHs ต่อข้อมูลที่หลักสูตรนำเสนอ 4. ทบทวนการเขียนข้อมูลที่สำคัญของเกณฑ์ข้อนี้	3	
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	ปรับปรุงตามความก้าวหน้าของศาสตร์อย่างสม่ำเสมอ 2. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมในการพัฒนานักศึกษาที่สามารถสร้างศักยภาพนักศึกษาให้มีความสามารถในการแข่งขันทางวิชาการจนได้รับรางวัลหลายรางวัล	1. สร้างกลไกการดำเนินงาน เพื่อสร้างความมั่นใจว่าหลักสูตรมีการออกแบบอย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับการ PLOs ทั้ง 11 ข้อที่หลักสูตรกำหนด 2. สร้างความเข้าใจเชิงลึกถึงกระบวนการออกแบบหลักสูตรด้วยกระบวนการ Backward Curriculum Design (BCD) 3. ทบทวนการกำหนดลำดับชั้นการเรียนรู้ของแต่ละชั้นปีจากง่ายไปยากให้ตรงกับ PLOs 4. ทบทวนการเขียนข้อมูลที่สำคัญของเกณฑ์ข้อนี้	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	อย่างต่อเนื่อง	1. ทบทวนการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ครบถ้วน เพื่อได้ข้อมูลป้อนกลับที่ครบถ้วนในทุกมิติ มาประกอบการออกแบบหลักสูตร 2. กระบวนการได้มาซึ่งข้อมูล Feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ และการวิเคราะห์ข้อมูล Feedback ความเชื่อมโยงและสอดคล้องระหว่าง Feedback เพื่อนำมาออกแบบหลักสูตรอย่างเป็นระบบ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.		<ol style="list-style-type: none"> 1. การทบทวนการกระจายรายวิชาที่รับผิดชอบแต่ละ PLO ใน Curriculum mapping (แต่ละ PLO ต้องมีรายวิชาบังคับเรียน) 2. กระบวนการกำกับให้บรรลุ PLOs ผ่านรายวิชา/กิจกรรมต่าง ๆ ของหลักสูตร (การคิด/บูรณาการน่าจะสอดแทรกปีต้น ๆ ด้วยหรือไม่) 3. กระบวนการออกแบบรายวิชาของหลักสูตรมีการออกแบบเป็นลำดับขั้นของแต่ละชั้นปีตาม YLO 	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.		<ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างกลไกการดำเนินงาน เพื่อสร้างความมั่นใจว่าการจัดลำดับรายวิชาในการเรียนรู้อย่างเหมาะสม ตามหลักการ Learning Taxonomy และ Learning Level 2. ทบทวนความรับผิดชอบของรายวิชาแต่ละ PLOs 3. ประเมินความพึงพอใจจากศิษย์เก่า/สถานประกอบการ 4. การแสดงให้เห็นถึงการบูรณาการการเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน 	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.		<ol style="list-style-type: none"> 1. กระบวนการติดตามจำนวนชุดวิชาที่กำหนดเหมาะสมต่อความยืดหยุ่นในการเรียน และการนำไปบูรณาการในรายวิชาต่าง ๆ 2. การเพิ่มระบบ/ช่องทางในการให้ผู้เรียนได้สะท้อนความเห็นเกี่ยวกับรายวิชาที่ตนเองสนใจ เพื่อเป็นข้อมูลให้หลักสูตรนำไปพิจารณาเปิดสอน 3. ประเมินความพึงพอใจเพื่อหาแนวทางปรับปรุง 	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it		<ol style="list-style-type: none"> 1. การทบทวนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการและขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร 2. กระบวนการปรับปรุงย่อยของเนื้อหาและทักษะของแต่ละ CLOs ให้สอดคล้องกับความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปของตลาดแรงงานและภาคอุตสาหกรรมที่เป็นปัจจุบัน 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	remains up-to-date and relevant to industry.		3. แนวทางการปรับปรุงทุกปีเพื่อความทันสมัยและตรงความต้องการของตลาดแรงงาน		
Criterion 3 Teaching and Learning Approach (แนวทางการจัดการเรียนการสอน)					3
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	องค์ประกอบที่ 5 (เฉพาะ) การเรียนการสอน 1. หลักสูตรควรวางแผนร่วมกันในการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นให้ครอบคลุมและเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาให้นักศึกษาทุกชั้นปีได้รับทราบ และประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ 2. หลักสูตรควรนำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนที่มีผลการประเมินไม่ปกติมาร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุ และร่วมกันวางแผนหาแนวทางในการแก้ปัญหาให้กับนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด และควรมีการประชุมอาจารย์ผู้สอนที่มีผลการเรียนไม่ปกติ เพื่อขอความร่วมมือให้อาจารย์ผู้สอนนำผล	1. การประเมินการรับรู้และเข้าใจปรัชญาการศึกษาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆและการปรับปรุงช่องทางการสื่อสาร 2. การกำกับหรือนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ	3	
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.		1. แสดงกระบวนการที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมตัดสินใจในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบ เช่น การมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน/การวัดประเมินผล/การพบอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นต้น 2. หลักสูตรมีส่วนร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม 3. ประเมินความพึงพอใจการมีส่วนร่วมของนักศึกษาเพื่อการปรับปรุง	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.		4. ทบทวนรูปแบบการสอน Active learning ที่สอดคล้องและส่งเสริม CLOs และปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn,		1. กำหนดทักษะ life-long learning (LLL) จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ของหลักสูตร และแนวทางการได้มาของทักษะ LLL	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	การวิเคราะห์ หาแนวทางมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องในการเรียนของนักศึกษาต่อไป	<ol style="list-style-type: none"> 2. การสื่อสารทักษะ life-long learning ของหลักสูตรให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประเมินการบรรลุทักษะ life-long learning ของผู้เรียน 3. กระบวนการติดตามและประเมินทักษะที่หลักสูตรได้กำหนดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่าง ๆ เพื่อให้แน่ใจว่านักศึกษาได้เกิดทักษะเหล่านั้นจริง 		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.		<ol style="list-style-type: none"> 1. การทบทวนการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนเพื่อส่งเสริมด้านความคิดใหม่ๆ ความคิดเชิงสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม และแนวคิดผู้ประกอบการ เพื่อการปรับปรุง 2. ประเมินผลลัพธ์ และความพึงพอใจ 	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.		<ol style="list-style-type: none"> 1. การทบทวนกระบวนการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมของหลักสูตร เพื่อตอบสนองความต้องการของนายจ้าง และสอดคล้องกับ ELOs 2. ทบทวนการจัดการเรียนการสอนและหาแนวทางปรับปรุงเพื่อบรรลุ PLOs และตอบสนองความต้องการของนายจ้าง 3. เก็บข้อมูลจากนายจ้าง/สถานประกอบการ/แหล่งฝึกปฏิบัติ 4. ผลลัพธ์จากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา 5. ทบทวนการเขียนข้อมูลที่สำคัญของเกณฑ์ข้อนี้ 	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall	
Criterion 4 Student Assessment (การประเมินผู้เรียน)				3	
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	องค์ประกอบที่ 5 (เฉพาะ) การประเมินผู้เรียน หลักสูตรควรกำหนดเป็นนโยบายให้แต่ละรายวิชามีวิธีการประเมินที่หลากหลาย ทั้งแบบ Formative และ Summative มีการตรวจสอบเครื่องมือ และพัฒนา	หลักสูตรกำหนดวันส่ง มคอ.3 ให้กับอาจารย์ผู้สอนที่สอนวิชาของหลักสูตร เพื่อนำมาพิจารณาร่วมกัน สำหรับ วิธีการประเมินที่หลากหลาย ทั้งแบบ Formative และ Summative เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3	
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	เครื่องมืออย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผลการประเมิน มีความถูกต้องเที่ยงตรง และเป็นธรรมกับนักศึกษา เพื่อนำผลการประเมินไปสู่การพัฒนาผู้เรียนต่อไป	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีนโยบายการวัดและประเมินผล ที่ชัดเจนและสื่อสารให้อาจารย์เพื่อนำไปปฏิบัติ 2. การประเมินประสิทธิภาพช่องทางการสื่อสาร/การรับรู้และเข้าใจของผู้เรียนเกี่ยวกับนโยบายการวัดและประเมินผล และการอุทธรณ์ 	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.		<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดมาตรฐานเกณฑ์การประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนตามผลลัพธ์การเรียนรู้ 2. ประเมินการรับทราบเกณฑ์การประเมินความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน 3. การกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา ตามแนวทางการพัฒนา และการบรรลุผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) 	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking		<ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนการใช้ marking scheme ในข้อสอบอัตนัย และใช้รูบรีคส์ในรายวิชาที่มีการประเมินการปฏิบัติงาน 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.		2. ทบทวนกระบวนการประเมินข้อสอบให้สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา 3. ทบทวนการเขียนรายละเอียดของเกณฑ์ในตารางรูบริคส์ 4. การประเมินการรับรู้ของนักศึกษาเรื่องเกณฑ์การประเมิน		
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		1. ทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลที่สามารถวัดความสำเร็จของการบรรลุ CLOs กับ PLOs และแนวทางปรับปรุง 2. พิจารณาผลสัมฤทธิ์ CLOs ของทุกรายวิชาแล้ว ส่งผลให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตรในแต่ละชั้นปี (YLO) 3. แสดงค่าที่วัดความสำเร็จการบรรลุ CLOs กับ PLOs /YLOs	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.		1. การทบทวนกระบวนการให้ Feedback ต่อนักศึกษาว่าทันต่อการพัฒนาของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุง 2. ผลสัมฤทธิ์จากการให้ข้อมูลย้อนกลับ	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		มีการทบทวนเครื่องมือในการวัดผลการเรียนรู้ ที่ให้มีความถูกต้อง เทียบตรง และเป็นธรรมกับนักศึกษา นำผลการประเมินไปสู่การพัฒนาผู้เรียนต่อไป สอดคล้องกับ CLOs	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall	
Criterion 5 Academic Staff (บุคลากรสายวิชาการ)				4	
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรมีผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีศักยภาพสามารถสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้กับหลักสูตรเพื่อการแข่งขันได้ ทั้งนี้ควรมีการกำกับติดตามให้มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องให้มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่	<ol style="list-style-type: none"> กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเขียนแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล จากนั้นนำแผนมาพูดคุยในคราวประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยในแผนกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน ได้แก่ การเขียนเอกสารประกอบการสอน เอกสารประกอบคำสอน การส่งผลงานตีพิมพ์ การทำวิจัย ที่จะนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ การกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่วางแผนไว้ แต่หากไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จะได้ช่วยกันแก้ไขปัญหาต่อไป 	4	
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	กำหนด	<ol style="list-style-type: none"> ทบทวนการกำหนดภาระงานของผู้สอนที่ครอบคลุม ด้านการสอน การวิจัยและงานบริการวิชาการ เพื่อให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ การนำค่า FTEs มากำกับการบริหารและการพัฒนางานของหลักสูตร เพื่อให้มีประสิทธิภาพทุกด้าน และมีการกระจายภาระงานให้ใกล้เคียงกันในผู้สอนแต่ละคน 	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.		<ol style="list-style-type: none"> การสื่อสารเกณฑ์การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการในหลักสูตรให้เข้าใจตรงกัน การนำผลการประเมินสมรรถนะมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรและหลักสูตร ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการประเมินสมรรถนะ 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
			4. กำหนดสมรรถนะที่สำคัญด้านการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาบรรลุ PLOs ที่ได้กำหนดไว้		
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.		<ol style="list-style-type: none"> 1. จำแนกความถนัด ความสามารถและความสนใจของอาจารย์เป็นรายบุคคล 2. ความพึงพอใจของการจัดสรรภาระงาน 3. การประเมินความเหมาะสมของการจัดสรรหน้าที่ เพื่อการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น 	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.		<ol style="list-style-type: none"> 1. กระบวนการส่งเสริมการเลื่อนตำแหน่งของสายวิชาการที่ครอบคลุมทุกด้าน 2. การวิเคราะห์ข้อมูลการป้อนกลับของอาจารย์ เพื่อหาแนวทางการดำเนินการส่งเสริมการเลื่อนตำแหน่งที่เหมาะสมกับหลักสูตร 3. การทบทวนกระบวนการส่งเสริมหรือพัฒนาอาจารย์ เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.		<ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินการรับรู้ และเข้าใจ สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ หน้าที่ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ โครงสร้างการบริหาร ค่าตอบแทนต่าง ๆ และนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 2. ประเมินความพึงพอใจ 	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental		<ol style="list-style-type: none"> 1. กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบและมีการทบทวนระบบการพัฒนาอาจารย์โดยมีการวิเคราะห์ความจำเป็นในศาสตร์ ความ 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.		<p>ต้องการของ SHs ผู้เรียนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและควรมีการกำกับติดตามการพัฒนาบุคลากรให้มีความสอดคล้องและเป็นไปตามแผน</p> <p>2. ประเมินผลหลังจากการพัฒนาตนเองเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3. ทบทวนการนำข้อมูลความต้องการพัฒนาตนเอง เพื่อใช้ในการจัดทำแผนการฝึกอบรมของบุคลากรในหลักสูตร</p>		
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.		<p>1. การทบทวนกระบวนการให้รางวัลและการยกย่องชมเชย</p> <p>2. กระบวนการส่งเสริมให้อาจารย์ได้รางวัลด้านต่าง ๆ</p>	3	
Criterion 6 Student Support Services (การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน)					3
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลายมีการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่องในการใช้	มีการวิเคราะห์แนวโน้มจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษา เพื่อกำหนดการรับเข้านักศึกษา เตรียมรูปแบบและกระบวนการประชาสัมพันธ์	3	
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to	ทรัพยากรร่วมกันเพื่อให้นักศึกษามีสิ่งสนับสนุนที่เพียงพอและเหมาะสม	หลักสูตรเตรียมแผนจัดกิจกรรมสนับสนุนการศึกษาทั้งในและนอกห้องเรียนที่ชัดเจน และเพียงพอ เพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาได้พัฒนาการเรียนการสอน การศึกษาวิจัย	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.				
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		พิจารณาระบบการติดตาม การบันทึกผลการติดตาม และการนำผลการติดตามมาใช้ในการแก้ไขปัญหา ติดตามและพิจารณา workload ของนักศึกษา เพื่อปรับปรุงให้เหมาะสม	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.		ทบทวนกระบวนการสรุปผลลัพธ์จากกิจกรรมที่จัด ขึ้นและมีแผนการปรับปรุงในปีถัดไป	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown		หลักสูตรพิจารณากำหนดภาระหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุน ร่วมกับคณะ มีการแบ่งสมรรถนะเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการร่วมกับหลักสูตรอื่นในคณะ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.				
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.		พิจารณาการผลการประเมินความพึงพอใจต่อการรับบริการของผู้เรียนสู่การปรับปรุงพัฒนา	3	
Criterion 7 Facilities and Infrastructure (สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน)					3
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลายมีการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่องในการใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อให้ให้นักศึกษามี	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรและคณะ มีการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านเครื่องมือ อุปกรณ์ ระบบ wifi ห้องสมุด ห้องเรียนออนไลน์ ครุภัณฑ์เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ 2. มีการสำรวจความพร้อมของห้องเรียนและตรวจสอบเครื่องมือและอุปกรณ์อย่างสม่ำเสมอ 3. - จากการสัมภาษณ์มีความพึงพอใจต่อการใช้ห้องเรียน เครื่องมือ อุปกรณ์ การเรียนการสอนมีเพียงพอ 	3	
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date,	สิ่งสนับสนุนที่เพียงพอและเหมาะสม	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัย พร้อมใช้งาน และสามารถปรับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	readily available, and effectively deployed.		2. มีการกำกับติดตาม โดยเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ พร้อมใช้และเพียงพอ		
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.		ติดตามความเพียงพอ ความทันสมัย และความพร้อมใช้งานของห้องสมุดและสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนให้ใช้งานได้จากทุกที่และทุกเวลา	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.		ติดตามระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา และรองรับการนำไปใช้ในดำเนินงานวิจัยและการเรียนการสอน	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enable the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.		1. ติดตามการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และโปรแกรมต่างๆ บริการนักศึกษา ในการสืบค้นข้อมูลด้านต่าง ๆ มีการประเมินความพึงพอใจ 2. ติดตามการใช้งานของระบบอินเทอร์เน็ตครอบคลุมสามารถใช้งานได้ในทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.		พิจารณาการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย ให้กับนักศึกษา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.		พิจารณาการประเมินการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมต่อการเรียน การศึกษาวิจัย ของนักศึกษา เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงให้ดีขึ้น	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.		-		
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.		พิจารณาการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงให้ดีขึ้น	3	
Criterion 8 Output and Outcomes (ผลผลิตและผลลัพธ์)					3
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา หลักสูตรควรจัดทำแผนบริการ นักศึกษา ทั้งระยะสั้น และระยะ ยาว เพื่อเป็นการช่วยเหลือนักศึกษา ในประเด็นต่าง ๆ นอกเหนือจาก	1. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้ นักศึกษามีอัตราการไม่สำเร็จการศึกษา 2. การเทียบเคียงกับหลักสูตรใกล้เคียงกันที่มีความโดดเด่นเพื่อนำ กระบวนการที่ดีมาปรับใช้	3	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		<p>การให้คำปรึกษา และการจัดกิจกรรมโครงการในการพัฒนานักศึกษา และควรร่วมกันพิจารณาภาระงานของนักศึกษา (work load) ให้เหมาะสมเพื่อให้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุข สำเร็จการศึกษาตามแผน</p>	<p>3. มีการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการเรียนอย่างใกล้ชิดเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผน</p>		
8.2	<p>Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.</p>	<p>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต หลักสูตรควรมีแนวทางและวิธีการในการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิตในแต่ละสาขาย่อยให้ครบทั้ง 100% (เนื่องจากบัณฑิตมีจำนวนไม่มาก) เพื่อเป็นโอกาสในการนำข้อมูลไปวิเคราะห์ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนต่อไป รวมทั้งวิเคราะห์หาสาเหตุของการไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติเป็นจำนวนมากของนักศึกษาวิชาเอกเกษตรศาสตร์ และวิชาเอกการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และวิเคราะห์</p>	<p>1. หลักสูตรมอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่จะสำเร็จการศึกษา เป็นผู้ติดตามสำรวจการมีงานทำของบัณฑิต โดยหลักสูตรปรับปรุงแยกมาจากเดิมประกอบด้วยสาขาย่อย 3 สาขา เหลือเพียงสาขาเดียว คือ สาขาเกษตรศาสตร์ที่ปัจจุบันดูแลหลักสูตร วท.บ.เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร โดยแนวทางในการและวิธีการในการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิต รายละเอียด คือ 1) หลักสูตรสร้างแพลตฟอร์มฐานข้อมูลศิษย์เก่าเพื่อเป็นแหล่งรวมการติดต่อสื่อสาร และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการกรอกภาวะการมีงานได้อย่างชัดเจน ต่อเนื่อง 2) หลักสูตรควรออกแบบเครื่องมือสำรวจซึ่งเป็นข้อคำถามในรูปแบบสอบถามที่ชัดเจน ตรงประเด็น จำนวนข้อคำถามไม่มากจนเกินไป 3) ดำเนินการสำรวจด้วยวิธีการสำรวจที่หลากหลาย ทำได้ทั้งช่องทางออนไลน์ และโทรศัพท์ และ 4) เสนอสิ่งจูงใจในการตอบแบบสอบถาม เช่น ของขวัญเล็กๆ หรือการเข้าร่วมกิจกรรมพิเศษ เพื่อกระตุ้นให้บัณฑิตเข้าร่วมการสำรวจมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ปีการศึกษา 2567 นักศึกษาชั้น</p>	3	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		<p>สาเหตุของภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่ไม่ตรงสาย</p>	<p>ปีที่ 4 มีจำนวน 9 คน มีโอกาสสร้างความเข้าใจกับนักศึกษาปีสุดท้าย และติดตามภาวะการมีงานทำได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ สามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับภาวะการมีงานทำได้ 100%</p> <p>2. วิเคราะห์สาเหตุของภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่ไม่ตรงสาย เพื่อได้วางแผนในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ตรงจุด ดังรายละเอียด 2.1 แผนบริการนักศึกษาระยะสั้น ได้แก่ 1) แผนการให้คำปรึกษาทางด้านการจัดการเวลาเรียนและการพัฒนาทักษะชีวิต 2) แผนการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการทำงานและการใช้ชีวิตในระดับหลักสูตร</p> <p>2.2 แผนบริการนักศึกษาระยะยาว ได้แก่</p> <p>1) แผนการพัฒนาเครือข่ายศิษย์เก่า เพื่อให้เกิดการแบ่งปันประสบการณ์และคำแนะนำจากศิษย์เก่าในการพัฒนาเส้นทางการศึกษาและการทำงาน 2) แผนการจัดให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม Post training ของคณะ และระบบ E-workforce platform ของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (TPQI) ในการทำ resume online เชื่อมโยงกับแหล่งจัดหางานภายนอก รวมทั้งต้องจัดซ้อมการสัมภาษณ์งานให้ได้งาน หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสอบเพื่อเข้าทำงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง 3) แผนการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อตรวจสอบว่านักศึกษามีความก้าวหน้าในการศึกษาและการพัฒนาตนเองอย่างไรเพียงพอหรือไม่ และให้คำแนะนำตามสถานการณ์</p> <p>3. การพิจารณาภาระงานของนักศึกษา (Workload) ให้เหมาะสม ดังนี้</p> <p>1) เก็บข้อมูลความคิดเห็นนักศึกษาเกี่ยวกับภาระงานที่ได้รับในแต่ละวิชา เพื่อให้ข้อมูลในการปรับปรุงการจัดสรรงาน 2) มุ่งเน้นให้นักศึกษาเรียนรู้แบบเชิงลึก ได้ปฏิบัติจริงในห้อง หรือเรียนรู้ในห้องเรียน</p>		

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
			<p>มากกว่าปริมาณของงานมอบหมาย เพื่อลดภาระงานที่ซ้ำซ้อนหรือไม่จำเป็น</p> <p>4. การวิเคราะห์สาเหตุของการไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ ได้แก่ 1) สถานะทางการเงิน ปัญหาสุขภาพ ปัญหาส่วนตัว หรือภาระงานการเรียนรู้ที่ไม่สามารถจัดการได้ 2) พิจารณาความยากของเนื้อหาในหลักสูตรและภาระงาน เพื่อปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น 3) ให้ความช่วยเหลือด้านการเรียนรู้ เช่น การจัดตั้งกลุ่มติว การให้คำปรึกษาเพิ่มเติม หรือการเปิดโอกาสให้นักศึกษาขอความช่วยเหลือ</p> <p>5. การวิเคราะห์สาเหตุของภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่ไม่ตรงสาย ดังนี้ 1) เก็บข้อมูลจากบัณฑิตเกี่ยวกับสาเหตุที่พวกเขาทำงานไม่ตรงสาย เช่น ความต้องการของตลาดงาน ความไม่พร้อมด้านทักษะ หรือความสนใจส่วนตัว รวมถึงสอบถามนายจ้างเกี่ยวกับทักษะที่ต้องการจากบัณฑิต เพื่อเป็นข้อมูลให้หลักสูตรได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงกับตลาดแรงงานในปัจจุบัน 2) จัดกิจกรรมเสริมทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานจริง เช่น ทักษะการสื่อสาร การแก้ปัญหา และการคิดวิเคราะห์ เพื่อเพิ่มความพร้อมของบัณฑิตในการหางานที่ตรงสาย 3) เสริมสร้างเครือข่ายกับภาคธุรกิจ เพื่อสร้างโอกาสในการฝึกงานและหางานที่ตรงกับสาขาที่บัณฑิตเรียนมา</p>		
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be	- อาจารย์มีผลงานเผยแพร่ ในรูปแบบบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.	<ol style="list-style-type: none"> 1. การเทียบเคียงกับหลักสูตรใกล้เคียงกันที่มีความโดดเด่นเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ 2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการปรับปรุง 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	established, monitored, and benchmarked for improvement.	หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI			
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต หลักสูตรควรมีการสร้างความสำเร็จกับนักศึกษาปีสุดท้ายในการตอบแบบสำรวจการปฏิบัติงานให้ถูกต้อง	ชี้แจงทำความเข้าใจกับนักศึกษาให้ข้อมูลภาวะการปฏิบัติงาน	3	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งจากผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษาปัจจุบัน โดยหลักสูตรมีการติดตาม รวบรวม และนำผลการประเมินระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังกล่าว มาวิเคราะห์เพื่อนำผลมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตรต่อไป	<ol style="list-style-type: none"> 1. แสดงผลของการเก็บข้อมูลความพึงพอใจต่อหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ย้อนหลัง 5 ปี 2. กระบวนการติดตามและประเมินผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม และนำข้อมูลมาเป็นแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร 3. ทบทวนแบบสอบถามที่ควรครอบคลุมการดำเนินการของหลักสูตร เพื่อให้ได้ข้อมูลนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร 4. การเทียบเคียงกับหลักสูตรใกล้เคียงกันที่มีความโดดเด่นเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ 	3	

แผนประกันและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

ตารางที่ 6 แผนประกันและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

Criteria/ Requirement		ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567						
		ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
1.	Expected Learning Outcome (ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง)				4						ผศ.ดร.วนิดา
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders			การพิจารณาช่องทางการสื่อสาร PLOs ไปยังกลุ่ม SHs โดยมีการวิเคราะห์ช่องทางที่เหมาะสมกับ SHs แต่ละกลุ่มและมีการประเมินการเข้าถึงและความเข้าใจ PLOs ใน SHs แต่ละกลุ่ม	4	1. สื่อสารเผยแพร่ PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม 2. ประเมินการรับรู้ PLO ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. ประชาสัมพันธ์ PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ในหลายช่องทาง พร้อมประเมินการรับรู้ของ SHs	มิ.ย.67-พ.ค.68	-		ผศ.ดร.วนิดา
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately			ดำเนินการเรียนการสอนให้เป็นไปตามการเขียน CLOs ของรายวิชา ที่ถอดสาระสำคัญจาก PLOs ของ	4	1. ทบทวน วัตถุประสงค์การเรียนรู้ และ CLO ให้สอดคล้องกับ PLOs ทุกรายวิชา	1. ประชุมหลักสูตรเพื่อทบทวน วัตถุประสงค์การ	พ.ย.-ธ.ค. 67	-		ผศ.ดร.วนิดา

Criteria/ Requirement		ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567					
		ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
	formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.			แต่ละรายวิชา และสอดคล้องทั้งสาระและระดับการเรียนรู้			เรียนรู้และ CLO ทุก รายวิชา			
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, team building skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)			แสดงกระบวนการกำหนด Subject specific outcomes และ Generic outcomes ที่เหมาะสมกับบริบทการเรียนรู้ของหลักสูตร	4	ทบทวนและวิเคราะห์ว่า PLOs ใด เป็น generic หรือ specific	1. ประชุมหลักสูตรเพื่อ ทบทวนและ วิเคราะห์ว่า PLOs ใดเป็น generic หรือ specific	พ.ย.-ธ.ค. 67	-	ผศ.ดร.วนิดา

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567					
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.			1. แสดงการกระบวนกรรวบรวมความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ /การจำแนกผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (High power/ Low power) และความครอบคลุม /การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมา กำหนด PLOs (Stakeholder needs analysis) และทบทวนกระบวนกรเพื่อการปรับปรุง 2. แสดงตารางความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4	1. ทบทวนการได้มาของ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. ประชุมหลักสูตรเพื่อทบทวน PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	พ.ย.-ธ.ค. 67	-	ผศ.ดร.วนิดา
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students	3	3	1. แสดงวิธีการเครื่องมือการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ PLOs ระหว่างการศึกษา และ	4	1. ทบทวนและจัดทำแผนการบรรลุ PLOs พร้อมระบุวิธีการดำเนินการ วิธีการประเมิน	1. ประชุมหลักสูตรเพื่อจัดทำแผนและวิธีการที่จะทำให้บรรลุ PLOs	พ.ย.-ธ.ค. 67	-	ผศ.ดร.วนิดา

Criteria/ Requirement		ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567						
		ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
	by the time they graduate.			<p>หลังสำเร็จการศึกษา (เครื่องมือที่ใช้วัด/วิธีการวัดประเมินการบรรลุ)</p> <p>2. แสดงข้อมูลผลสัมฤทธิ์การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (YLO / PLOs) จากนักศึกษา</p> <p>3. การประเมินการบรรลุ PLOs จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ</p>		ผู้ประเมินและช่วงเวลาดำเนินการที่ชัดเจน					
2	Programme Structure and Content (โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร)				3						ผศ.ดร.วนิดา
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.			<p>1. ทบทวนการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องรู้ข้อกำหนดของหลักสูตร มคอ.2 และข้อกำหนดของรายวิชา มคอ.3</p>	3	<p>1. ประชุมหลักสูตรเพื่อพิจารณา ทบทวนข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตรให้เป็นปัจจุบันในทุกช่องทางสื่อสาร เพื่อเป็นการสื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มของหลักสูตร</p>	<p>1. ประชุมหลักสูตร</p>	<p>พ.ย.-ธ.ค.</p> <p>67</p>			ผศ.ดร.วนิดา

Criteria/ Requirement		ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567						
		ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
				2. การประเมินช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม 3. ทบทวนการเก็บข้อมูล การเข้าถึงและประเมินความเข้าใจของ SHs ต่อข้อมูลที่หลักสูตรนำเสนอ 4. ทบทวนการเขียนข้อมูลที่สำคัญของเกณฑ์ข้อนี้							
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.			1. สร้างกลไกการดำเนินงาน เพื่อสร้างความมั่นใจว่าหลักสูตรมีการออกแบบอย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับการ PLOs ทั้ง 11 ข้อที่หลักสูตรกำหนด 2. สร้างความเข้าใจเชิงลึกถึงกระบวนการออกแบบหลักสูตรด้วยกระบวนการ Backward	3	1. ทบทวนการออกแบบหลักสูตรโดยใช้ BCD เพื่อให้สอดคล้องระหว่าง PLOs ของหลักสูตร 2. พิจารณาความสมบูรณ์ของผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชา 3. ทบทวนความสอดคล้องของ PLOs กับ CLOs	1. ประชุมหลักสูตร	พ.ย.-ธ.ค. 67	-	ผศ.ดร.วนิดา	

Criteria/ Requirement		ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567						
		ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
				Curriculum Design (BCD) 3. ทบทวนการกำหนดลำดับชั้นการเรียนรู้ของแต่ละชั้นปีจากง่ายไปยากให้ตรงกับ PLOs 4. ทบทวนการเขียนข้อมูลที่สำคัญของเกณฑ์ข้อนี้							
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.			1. ทบทวนการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ครบถ้วน เพื่อได้ข้อมูลป้อนกลับที่ครบถ้วนในทุกมิติ มาประกอบการออกแบบหลักสูตร 2. กระบวนการได้มาซึ่งข้อมูล Feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ และการวิเคราะห์ข้อมูล Feedback ความเชื่อมโยงและ	3	1. จัดทำหลักฐานการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศข้อมูล Feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อไปจัดการกระบวนการเรียนการสอนที่ไม่เกี่ยวกับ PLO	1. ประชุมหลักสูตร	พ.ย.-ธ.ค. 67	-	ผศ.ดร.วนิดา	

Criteria/ Requirement		ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567						
		ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
				สอดคล้องระหว่าง Feedback เพื่อนำมา ออกแบบหลักสูตรอย่างเป็นระบบ							
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.			<ol style="list-style-type: none"> 1. การทบทวนการกระจายรายวิชาที่รับผิดชอบแต่ละ PLO ใน Curriculum mapping (แต่ละ PLO ต้องมีรายวิชาบังคับเรียน) 2. กระบวนการกำกับให้บรรลุ PLOs ผ่านรายวิชา/กิจกรรมต่าง ๆ ของหลักสูตร (การคิด/บูรณาการน่าจะสอดแทรกปีต้น ๆ ด้วยหรือไม่) 3. กระบวนการออกแบบรายวิชาของหลักสูตรมีการออกแบบเป็นลำดับขั้นของแต่ละชั้นปีตาม YLO 	3	1. พิจารณาดารางแสดงความเชื่อมโยงของ PLO และ CLO ของทุกรายวิชา เพื่อให้เห็นการกระจายผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรไปยังรายวิชาต่างๆ เพื่อให้ทุกรายวิชามีส่วนร่วมในการผลักดันผู้เรียนให้บรรลุ PLOs โดยบาง PLOs ต้องอาศัยหลายรายวิชาเพื่อผลักดันให้นักศึกษาบรรลุตาม PLOs ที่กำหนด	1. ประชุมหลักสูตร	พ.ย.-ธ.ค. 67	-	ผศ.ดร.วนิดา	

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567					
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.			<ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างกลไกการดำเนินงาน เพื่อสร้างความมั่นใจว่าการจัดลำดับรายวิชาในการเรียนรู้เหมาะสมตามหลักการ Learning Taxonomy และ Learning Level 2. ทบทวนความรับผิดชอบของรายวิชาแต่ละPLOs 3. ประเมินความพึงพอใจจากศิษย์เก่า/สถานประกอบการ 4. การแสดงให้เห็นถึงการบูรณาการการเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน 	3	1. พิจารณาระบุรายวิชาที่ให้มีการบูรณาการทั้งความรู้และทักษะอย่างชัดเจน เพื่อให้นักศึกษาบรรลุตามอัตลักษณ์ของหลักสูตร	1. ประชุมหลักสูตร	พ.ย.-ธ.ค. 67	-	ผศ.ดร.วนิดา
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.			1. กระบวนการติดตามจำนวนชุดวิชาที่กำหนดเหมาะสมต่อความยืดหยุ่นในการเรียน และ	3	1. เปิดรายวิชาเลือกแต่ละเทอมให้หลากหลาย เพื่อให้ให้นักศึกษามีโอกาสเลือกเรียนตามความต้องการอย่างแท้จริง	1. ประชุมหลักสูตร	ก่อนเปิดภาคเรียน	-	ผศ.ดร.ภัทรพร

Criteria/ Requirement		ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567						
		ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
				<p>การนำไปบูรณาการในรายวิชาต่าง ๆ</p> <p>2. การเพิ่มระบบ/ช่องทางในการให้ผู้เรียนได้สะท้อนความเห็นเกี่ยวกับรายวิชาที่ตนเองสนใจ เพื่อเป็นข้อมูลให้หลักสูตรนำไปพิจารณาเปิดสอน</p> <p>3. ประเมินความพึงพอใจเพื่อหาแนวทางปรับปรุง</p>							
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.			<p>1. การทบทวนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการและขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>2. กระบวนการปรับปรุงย่อยของเนื้อหาและทักษะของแต่ละ CLOs ให้สอดคล้องกับความต้องการที่เปลี่ยนแปลง</p>	3	<p>1. พิจารณาการปรับปรุงหลักสูตรโดยปกติหลักสูตรได้มีการนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มภาคอุตสาหกรรมทั้งขนาดเล็กและขนาดกลาง และกลุ่มอื่นๆ ที่สอดคล้องกับการทำงานของนักศึกษาหลังสำเร็จการศึกษา มาใช้ในการออกแบบ PLO</p>	<p>1. การปรับปรุงหลักสูตร</p>	<p>การปรับปรุงหลักสูตรครั้งถัดไป</p>	-	ผศ.ดร.วนิดา	

Criteria/ Requirement		ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567						
		ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
				ไปของตลาดแรงงานและภาคอุตสาหกรรมที่เป็นปัจจุบัน 3. แนวทางการปรับปรุงทุกปีเพื่อความทันสมัยและตรงความต้องการของตลาดแรงงาน							
3.	Teaching and Learning Approach (แนวทางการจัดการเรียนการสอน)										ผศ.ดร.ภัทรพร
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.			1. การประเมินการรับรู้และเข้าใจปรัชญาการศึกษาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆและมีการปรับปรุงช่องทางการสื่อสาร 2. การกำกับกรนำปรัชญาการศึกษาของ	3	1. สื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยังแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อสร้างการรับรู้และตระหนักมากขึ้น เช่น การใส่ปรัชญาของมหาวิทยาลัยในข้อสอบ ใน มคอ.3 ติดในห้องเรียน สไลด์ประกอบการเรียนการสอน ใน	1. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ หลักสูตร ทั้งภายในและภายนอก 2. โครงการฝึกทักษะการเป็นนักส่งเสริมการเกษตร	ตลอดปีการศึกษา มี.ค. 68	- 10,000	ผศ.ดร.วนิดา	

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567					
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
			มหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ		<p>1. โบรชัวร์ประชาสัมพันธ์หลักสูตร รวมถึงแบบประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <p>2. สื่อสารผ่านกิจกรรมของหลักสูตรได้แก่ โครงการคูกี้เสริมทักษะ, กิจกรรมเสริมสร้างผู้ประกอบการด้านธุรกิจเบเกอรี่และกาแฟ โดยกำหนดตัวชี้วัดของโครงการให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และถ่ายทอดให้นักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องในโครงการได้รับรู้ผ่านกิจกรรมและมีการประเมินผลหลังกิจกรรมเสร็จสิ้น</p> <p>3. การออกแบบการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมีกรรมการหลักสูตรเป็นผู้ตรวจสอบ มคอ. 3</p>	3. โครงสร้างเสริมผู้ประกอบการด้านธุรกิจเบเกอรี่และกาแฟ	ตลอดปีการศึกษา	-	

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567					
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.			<ol style="list-style-type: none"> แสดงกระบวนการที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ตัดสินใจในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบ เช่น การมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน/การวัดประเมินผล/การพบอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นต้น หลักสูตรมีส่วนร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ประเมินความพึงพอใจการมีส่วนร่วมของนักศึกษาเพื่อการปรับปรุง 	3	1. เน้นการเรียนการสอน และกิจกรรมต่างๆ ของหลักสูตร ให้เป็นรูปแบบ active learning เน้นการมีส่วนร่วมมากขึ้น	1. การจัดการเรียนการสอน แบบ Active learning ผ่าน มคอ. 3 และ มคอ.5 กิจกรรมโครงการต่างๆ ของหลักสูตร	ตลอดปีการศึกษา		ผศ.ดร. ภัทรพร

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567					
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.			1. ทบทวนรูปแบบการสอน Active learning ที่สอดคล้องและส่งเสริม CLOs และปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง	3	1. กำหนดวิธีการประเมินในส่วนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ให้ชัดเจนและสอดคล้องกับ CLO ในแต่ละรายวิชามากขึ้น 2. ออกแบบการประเมินกิจกรรมโครงการหลักสูตรที่จัดแบบ active learning ให้ชัดเจน	1. การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล Active learning ผ่าน มคอ. 3 และ มคอ.5	ตลอดปีการศึกษา	-	ผศ.ดร. ภัทรพร
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-			1. กำหนดทักษะ life-long learning (LLL) จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ของหลักสูตร และแนวทางการได้มาของทักษะ LLL 2. การสื่อสารทักษะ life-long learning ของหลักสูตรให้กับผู้มีส่วนได้	3	1. กำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้ชัดเจนขึ้น โดยมุ่งเน้นทักษะการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ โดยกำหนดให้นักศึกษามีทักษะด้านการจัดการผลิต และการจัดการธุรกิจ และนำเสนอผ่านสื่อต่าง ๆ	1) กิจกรรมที่สอนน้องของหลักสูตร 2) โครงการอัตลักษณ์หลักสูตร 3) กิจกรรมอบรมกับ TPQI 4) กิจกรรม Post training ของคณะ	ไตรมาสที่ 2	10,000	ผศ.ดร. วนิดา

Criteria/ Requirement		ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567					
		ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
	processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).			<p>ส่วนเสีย และประเมินการบรรลุทักษะ life-long learning ของผู้เรียน</p> <p>3. กระบวนการติดตามและประเมินทักษะที่หลักสูตรได้กำหนดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อให้แน่ใจว่านักศึกษาได้เกิดทักษะเหล่านั้นจริง</p>				ตลอดปีการศึกษา	-	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.			<p>1. การทบทวนการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนเพื่อส่งเสริมด้านความคิดใหม่ๆ ความคิดเชิงสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม และแนวคิดผู้ประกอบการ เพื่อการปรับปรุง</p> <p>2. ประเมินผลลัพธ์ และความพึงพอใจ</p>	3	1. ส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนและส่งเสริมการเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมแนวคิดสร้างสรรค์ การสร้างสื่อนำเสนอ	1. กิจกรรมการเรียนการสอน 2. กิจกรรมส่งเสริมการเป็นนักส่งเสริมการเกษตร และผู้ประกอบการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	ตลอดปีการศึกษา	-	ผศ.ดร. ภัทรพร

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567					
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.			<ol style="list-style-type: none"> 1. การทบทวนกระบวนการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมของหลักสูตร เพื่อตอบสนองความต้องการของนายจ้าง และสอดคล้องกับ ELOs 2. ทบทวนการจัดการเรียนการสอนและหาแนวทางการปรับปรุงเพื่อบรรลุ PLOs และตอบสนองความต้องการของนายจ้าง 3. เก็บข้อมูลจากนายจ้าง/สถานประกอบการ/แหล่งฝึกปฏิบัติ 4. ผลลัพธ์จากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา 5. ทบทวนการเขียนข้อมูลที่สำคัญของเกณฑ์ข้อนี้ 	3	<ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์ผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตและผลการประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา มาถ่ายทอดให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำการเรียนการสอนให้สอดคล้อง มคอ.3 และประเมินผลสัมฤทธิ์จาก มคอ.5 	<ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์ผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตและผลการประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และสหกิจศึกษา 2. การจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5 	ก่อนและหลังเปิดเทอม	-	ผศ.ดร. ภัทรพร และ อ.พงษ์ศักดิ์ (อ.ที่ปรึกษา)

Criteria/ Requirement		ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567					
		ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
4.	Student Assessment (การประเมินผู้เรียน)									ผศ.ดร. วนิดา และ ผศ.ดร. ภัทรพร
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.			หลักสูตรกำหนดวันส่ง มคอ. 3 ให้กับอาจารย์ผู้สอนที่สอนวิชาของหลักสูตร เพื่อนำมาพิจารณาร่วมกัน สำหรับวิธีการประเมินที่หลากหลาย ทั้งแบบ Formative และ Summative เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ทางการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	3	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการตรวจสอบวิธีการประเมินผลให้มีความหลากหลายและสอดคล้องกับ CLOs ของหลักสูตร โดยผู้สอนต้องระบุไว้ใน มคอ.3 อย่างชัดเจน และสื่อสารไปยังผู้เรียนอย่างถูกต้อง	1. การประชุมหลักสูตรเพื่อตรวจสอบ มคอ. 3	ก่อนเปิดเทอม	-	ผศ.ดร. วนิดา
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.			1. หลักสูตรมีนโยบายการวัดและประเมินผล ที่ชัดเจนและสื่อสารให้อาจารย์เพื่อนำไปปฏิบัติ 2. การประเมินประสิทธิภาพช่องทางการสื่อสาร/การรับรู้ และเข้าใจของผู้เรียน	3	1. สร้างแบบประเมินการรับรู้เกี่ยวกับกระบวนการวัดการประเมินผล การอุทธรณ์	1. สร้างแบบประเมินการรับรู้เกี่ยวกับกระบวนการวัดการประเมินผล การอุทธรณ์	สัปดาห์ที่ 2 หลังเปิดเทอม	-	ผศ.ดร. วนิดา

Criteria/ Requirement		ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567						
		ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
				เกี่ยวกับนโยบายการวัดและประเมินผล และการอุทธรณ์							
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.			<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดมาตรฐานเกณฑ์การประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนตามผลลัพธ์การเรียนรู้ 2. ประเมินการรับทราบเกณฑ์การประเมินความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน 3. การกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา ตามแนวทางการพัฒนาและการบรรลุผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) 	3	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนตั้งแต่อุชั้นปีที่ 1 และย้ำเตือนอย่างต่อเนื่องในทุกชั้นปี ให้เข้าใจถึงเงื่อนไขต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยคณะ และหลักสูตรกำหนด ซึ่งมีผลต่อการจบการศึกษา เช่น <ul style="list-style-type: none"> - เงื่อนไขเกรดที่นักศึกษาสามารถลงทะเบียนเรียนตามแผนการเรียนได้ - เงื่อนไขการผ่านภาษาอังกฤษและ IT ของมหาวิทยาลัย - เงื่อนไขจำนวนชั่วโมงกิจกรรมของมหาวิทยาลัยคณะ และหลักสูตร - เงื่อนไขในการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ - เงื่อนไขการจบการศึกษา 2. สร้างแบบประเมินการรับรู้เกี่ยวกับเงื่อนไขต่าง ๆ ที่มีผลต่อการจบการศึกษา 	1. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อมูล ย้ำเตือน และติดตามนักศึกษาทุกภาคเรียน	ตลอดปีการศึกษา	-	รศ.ดร.ไสว (ที่ปรึกษา) ผศ.ดร.วนิดา	

Criteria/ Requirement		ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567						
		ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
						2. มีการประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจในเงื่อนไขต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยคณะ และหลักสูตรกำหนด					
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.			<ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนการใช้ marking scheme ในข้อสอบ อัดนัย และใช้รูบรีคส์ในรายวิชาที่มีการประเมินการปฏิบัติงาน 2. ทบทวนกระบวนการประเมินข้อสอบให้สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา 3. ทบทวนการเขียนรายละเอียดของเกณฑ์ในตารางรูบรีคส์ 4. การประเมินการรับรู้ของนักศึกษาเรื่องเกณฑ์การประเมิน 	3	<ol style="list-style-type: none"> 1. สื่อสารเพื่อให้ผู้สอนได้มีการนำ rubric, marking schemes ที่ชัดเจนเชื่อถือได้ มาใช้ในการประเมินผล และกำหนดระยะเวลาที่ต้องการประเมิน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สื่อสารเพื่อให้ผู้สอนได้มีการนำ rubric, marking schemes ที่ชัดเจนเชื่อถือได้ มาใช้ในการประเมินผล และกำหนดระยะเวลาที่ต้องการประเมิน 	ก่อนเปิดเทอม	-	ผศ.ดร. วนิดา	
4.5	The assessment methods are shown to measure			<ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลที่สามารถวัด 	3	<ol style="list-style-type: none"> 1. ทุกรายวิชาควรรออกแบบกิจกรรมหรือการเรียนรู้ที่ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ถ่ายทอด YLOs ของหลักสูตร เพื่อ 	ก่อนเปิดเทอม	-	ผศ.ดร. วนิดา	

Criteria/ Requirement		ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567					
		ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
	the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.			ความสำเร็จของการบรรลุ CLOs กับ PLOs และแนวทางปรับปรุง 2. พิจารณาผลสัมฤทธิ์ CLOs ของทุกรายวิชา แล้ว ส่งผลให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตรในแต่ละชั้นปี (YLO) 3. แสดงค่าที่วัดความสำเร็จ การบรรลุ CLOs กับ PLOs /YLOs		สอดคล้องกับ YLOs และมีการเชื่อมโยงวิชาหรือกิจกรรมในหลักสูตรกับผลการเรียนรู้ในแต่ละปี	สื่อสารไปยังผู้สอนก่อนทำการออกแบบรายละเอียดการสอนใน มคอ.3			
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.			1. การทบทวนกระบวนการให้ Feedback ต่อ นักศึกษาว่าทันต่อการพัฒนาของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงผลสัมฤทธิ์จากการให้ข้อมูลป้อนกลับ	3	1. ให้ผลสะท้อนกลับแก่นักศึกษาได้อย่างทั่วถึงและทันถ่วงที ในผลการเรียนทุกรายวิชาและ การทำกิจกรรมต่าง ๆ	1. ติดตามการให้ผลสะท้อนกลับแก่นักศึกษา	ตลอดปีการศึกษา	-	ผศ.ดร. วนิดา
4.7	The student assessment and its processes are shown to be			มีการทบทวนเครื่องมือในการวัดผลการเรียนรู้ ที่ให้มีความถูกต้องเที่ยงตรง และ	3	1. ทบทวนกระบวนการวัดการประเมินผลที่สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรและ	1. การประชุมหลักสูตรเพื่อตรวจสอบ มคอ. 3	ก่อนเปิดเทอม	-	ผศ.ดร. ภัทรพร

Criteria/ Requirement		ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567						
		ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
	continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.			เป็นธรรมกับนักศึกษา นำผลการประเมินไปสู่การพัฒนาผู้เรียนต่อไป สอดคล้องกับ CLOs		ตรงกับความต้องการของภาคการใช้งาน/ภาคผู้ประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม					
5	Academic Staff (บุคลากรสายวิชาการ)				4						ผศ.ดร.วนิดา
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for			1. กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเขียนแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล จากนั้นนำแผนมาพูดคุยในคราวประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยในแผนกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน ได้แก่ การเขียนเอกสารประกอบการสอน	4	1. กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเขียนแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล จากนั้นนำแผนมาพูดคุยในคราวประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยในแผนกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน ได้แก่ การเขียนเอกสารประกอบการสอน การส่งผลงานตีพิมพ์ การทำวิจัย	1. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับแผนพัฒนาตนเอง เพื่อกำหนดเป้าหมาย และ ทบทวนแผนการ พัฒนาตนเอง รายบุคคลควบคู่กับผล การปฏิบัติงานด้าน ราชการในแต่ละรอบ การประเมิน	พ.ค.68	7,600		รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567						
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
education, research, and service.			<p>เอกสารประกอบคำสอน การส่งผลงานตีพิมพ์ การทำวิจัย ที่จะนำไปสู่การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>2. การกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่วางแผนไว้ แต่หากไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จะได้ช่วยกันแก้ไขปัญหาต่อไป</p>		<p>ที่จะนำไปสู่การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ นอกจากนี้ทำการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่วางแผนไว้ แต่หากไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จะได้ช่วยกันแก้ไข ปัญหาต่อไป</p> <p>2. พัฒนาอาจารย์เพื่อทำการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ นักศึกษาในวิธีการวัดผลและประเมินผล</p>	<p>โดยส่งเสริมให้เข้าร่วมโครงการพัฒนาตนเอง ในด้านการวิจัย การเรียนการสอน การบริการวิชาการ ซึ่งเป็นพันธกิจของมหาวิทยาลัย ทั้งที่จัดภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น เทคนิคการเตรียมเอกสารคำสอน ตำรา/หนังสือ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p>				
						2. การทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์นักศึกษา : วิธีการวัดผลและประเมินผล	ธ.ค.67	3,500	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ	
						3. สนับสนุนการทำวิจัยนวัตกรรม	ต.ค.67-ก.ค.68	150,000	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ	

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567						
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
						3. พัฒนาอาจารย์ให้มีผลงานวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่และการนำมาใช้ประโยชน์				
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.		<ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนการกำหนดภาระงานของผู้สอนที่ครอบคลุม ด้านการสอน การวิจัยและงานบริการวิชาการ เพื่อให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ 2. การนำค่า FTEs มา กำกับกับการบริหารและการพัฒนางานของหลักสูตรเพื่อให้มีประสิทธิภาพทุกด้าน และมีการกระจายภาระงานให้ใกล้เคียงกันในผู้สอนแต่ละคน 	4	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดสรรภาระงานของอาจารย์แต่ละคนให้มีความสมดุล ไม่มากหรือน้อยเกินไป 2. เร่งพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ที่มีภาระงานสอนน้อย ให้สามารถสอนในรายวิชาของอาจารย์ที่มีภาระงานสอนมาก เพื่อถ่ายเทภาระงานสอนให้สมดุล 	1. ประชุมหลักสูตร	ก่อนเปิดเทอม	-	ผศ.ดร.วนิดา	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are		<ol style="list-style-type: none"> 1. การสื่อสารเกณฑ์การประเมินสมรรถนะของ 	4	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรประเมินการรับรู้และความเข้าใจของบุคลากร เพื่อ 	1. ประเมินการรับรู้และความเข้าใจ	ก่อนทำ MOU ของแต่ละรอบ	-	ผศ.ดร.วนิดา	

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567					
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
determined, evaluated, and communicated.			บุคลากรสายวิชาการในหลักสูตรให้เข้าใจตรงกัน 2. การนำผลการประเมินสมรรถนะมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรและหลักสูตร 3. ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการประเมินสมรรถนะ 4. กำหนดสมรรถนะที่สำคัญด้านการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาบรรลุ PLOs ที่ได้กำหนดไว้		ประโยชน์ของตัวบุคลากรและหน่วยงาน		การประเมิน		
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.			1. จำแนกความถนัดความสามารถและความสนใจของอาจารย์เป็นรายบุคคล 2. ความพึงพอใจของการจัดสรรภาระงาน	4	1. จัดสรรภาระงานที่เหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความถนัดของอาจารย์ โดยคำนึงถึงความสมดุลของจำนวนภาระงาน	1. ประเมินความพึงพอใจ	-	-	ผศ.ดร.วนิดา

Criteria/ Requirement		ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567						
		ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
				3. การประเมินความเหมาะสมของการจัดสรรหน้าที่ เพื่อการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น			2. พัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้สามารถทำหน้าที่ทดแทนกันได้				
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.			<ol style="list-style-type: none"> กระบวนการส่งเสริมการเลื่อนตำแหน่งของสายวิชาการที่ครอบคลุมทุกด้าน การวิเคราะห์ข้อมูลการป้อนกลับของอาจารย์ เพื่อหาแนวทางการดำเนินการส่งเสริมการเลื่อนตำแหน่งที่เหมาะสมกับหลักสูตร การทบทวนกระบวนการส่งเสริมหรือพัฒนาอาจารย์ เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 	4	<ol style="list-style-type: none"> เพิ่มการสื่อสารและชี้แจงเหตุผลในการเพิ่มเงินเดือนและการให้รางวัล ควรประเมินการรับรู้และความเข้าใจของบุคลากร 	<ol style="list-style-type: none"> สร้างการรับรู้ ประเมินการรับรู้และความเข้าใจ 	-	-	ผศ.ดร.วนิดา	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles			1. การประเมินการรับรู้และเข้าใจ สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ	4	1. ควรประเมินการรับรู้และความเข้าใจของบุคลากร เพื่อ	1. ประเมินการรับรู้และความเข้าใจ	ก่อนทำ MOU ของแต่ละรอบ	-	ผศ.ดร.วนิดา	

Criteria/ Requirement		ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567						
		ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
	and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.			หน้าที่ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ โครงสร้าง การบริหาร ค่าตอบแทน ต่าง ๆ และนำผลการ ประเมินมาใช้ในการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง 2. ประเมินความพึงพอใจ		ประโยชน์ของตัวบุคลากรและ หน่วยงาน		การ ประเมิน			
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.			1. กระบวนการจัดทำ แผนพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบและมีการ ทบทวนระบบการพัฒนา อาจารย์โดยมีการ วิเคราะห์ความจำเป็นใน ศาสตร์ ความต้องการ ของ SHs ผู้เรียนเพื่อ จัดทำแผนพัฒนา บุคลากรและควรมีการ กำกับติดตามการพัฒนา บุคลากรให้มีความ สอดคล้องและเป็นไป ตามแผน	4	1. กำหนดแผนการพัฒนา หลักสูตรทั้งระยะสั้นและระยะ ยาว 2. กำหนดแผนการพัฒนาตนเอง ของอาจารย์ที่สอดคล้องกับ ความต้องการตนเองและ หลักสูตรร่วมกันทั้งระยะสั้น และระยะยาว	1. ประชุมหลักสูตร เพื่อกำหนดแผนการ พัฒนาหลักสูตรทั้ง ระยะสั้นและระยะ ยาว 2. ประชุมหลักสูตร เพื่อกำหนดแผนการ พัฒนาอาจารย์เป็น รายบุคคลทั้งแผน ระยะสั้นและระยะ ยาว	ต.ค-ธ.ค.67	-	ผศ.ดร.วนิดา	

Criteria/ Requirement		ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567						
		ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
				2. ประเมินผลหลังจากการพัฒนาตนเองเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 3. ทบทวนการนำข้อมูลความต้องการพัฒนาตนเอง เพื่อใช้ในการจัดทำแผนการฝึกอบรมของบุคลากรในหลักสูตร							
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.			1. การทบทวนกระบวนการให้รางวัลและการยกย่องชมเชย 2. กระบวนการส่งเสริมให้อาจารย์ได้รางวัลด้านต่าง ๆ	4	1. กำหนดแผน กระตุ้น ติดตาม และสนับสนุน เพื่อให้อาจารย์มีความก้าวหน้าและความสำเร็จของผลงานทั้งการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง	1. ประชุมหารือกับคณะ เพื่อจัดทำแผนพัฒนา ศักยภาพของอาจารย์ให้ได้รับรางวัล และการยอมรับอย่าง ต่อเนื่อง 2. สื่อสารให้อาจารย์รับรู้และติดตาม	-	-	ผศ.ดร.วนิดา	

Criteria/ Requirement		ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567						
		ค่า เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน	ประเด็น การปรับปรุงพัฒนา	ค่า เป้าหมาย	แนวทาง การปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับ ดูแล	
6.	Student Support Services (การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน)										ผศ.ดร.วนิดา
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.			มีการวิเคราะห์แนวโน้มจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาเพื่อกำหนดการรับเข้านักศึกษา เตรียมรูปแบบและกระบวนการประชาสัมพันธ์	3	1. วิเคราะห์แนวโน้มจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษา เพื่อประเมินรูปแบบและกระบวนการประชาสัมพันธ์	1. วิเคราะห์แนวโน้มจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษา เพื่อประเมินรูปแบบและกระบวนการประชาสัมพันธ์	ตลอดปีการศึกษา	-		ผศ.ดร.วนิดา
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for			หลักสูตรเตรียมแผนจัดกิจกรรมสนับสนุนการศึกษาทั้งในและนอกห้องเรียนที่ชัดเจน และเพียงพอ เพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาได้พัฒนาการเรียนการสอน การศึกษาวิจัย	3	1. ทบทวนแผนด้านวิชาการ ในกรณีที่นักศึกษาไม่ผ่านรายวิชาแล้วต้องลงเรียนซ้ำ 2. หลักสูตรควรมีแผนจัดกิจกรรมสนับสนุนการศึกษาทั้ง ในและนอกห้องเรียนที่ชัดเจน และเพียงพอ เช่น การสนับสนุนงบประมาณเพื่อเผยแพร่	1. ทบทวนแผนการเรียน 2. จัดทำแผนพัฒนานักศึกษา	ตลอดปีการศึกษา	-		ผศ.ดร.วนิดา

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567					
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
teaching, research, and community service.					งานวิจัย และนวัตกรรมภายนอกสถาบัน				
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.			พิจารณาระบบการติดตามการบันทึกผลการติดตาม และการนำผลการติดตามมาใช้ในการแก้ไขปัญหา ติดตามและพิจารณา workload ของนักศึกษา เพื่อปรับปรุงให้เหมาะสม	3	1. สร้างระบบกลไกการติดตามและพิจารณา workload ของนักศึกษา	1. สร้างระบบกลไกการติดตามและพิจารณา workload ของนักศึกษา	ตลอดปีการศึกษา	-	ผศ.ดร.วนิดา
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve			ทบทวนกระบวนการสรุปผลลัพท์จากกิจกรรมที่จัด ขึ้นและมีแผนการปรับปรุงในปีถัดไป	3	1. มีการรายงานผลลัพท์ที่เกิดจากการจัดกิจกรรม และนำเสนอเพื่อหาแนวทางในการพัฒนา	1. ประชุมหลักสูตร	หลังเสร็จสิ้นกิจกรรม	-	ผศ.ดร.วนิดา

Criteria/ Requirement		ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567					
		ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
	learning experience and employability.									
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.			หลักสูตรพิจารณากำหนดภาระหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุน ร่วมกับคณะ มีการแบ่งสมรรถนะเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการร่วมกับหลักสูตรอื่นในคณะ	3	1. กำหนดการจัดทำแผนพัฒนาตนเองของฝ่ายสนับสนุนให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร 2. การกำหนดสมรรถนะหลักของบุคลากรสายสนับสนุนร่วมกับคณะ 3. สร้างแบบการประเมินความพึงพอใจการให้บริการของสายสนับสนุน และนำผลการประเมินมาใช้ประโยชน์	1. แผนพัฒนาตนเอง 2. การกำหนดสมรรถนะหลักของบุคลากรสายสนับสนุนผ่านคณะกรรมการบริหารคณะ 3. แบบการประเมินความพึงพอใจการให้บริการของสายสนับสนุน	ตลอดปีการศึกษา	-	ผศ.ดร.วนิดา
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation,			พิจารณาการผลการประเมินความพึงพอใจต่อการรับบริการของผู้เรียนสู่การปรับปรุงพัฒนา	3	1. นำผลการประเมินความพึงพอใจต่อการรับบริการของผู้เรียนสู่การปรับปรุงพัฒนา	1. ประชุมหลักสูตรเพื่อวางแผนการพัฒนา	ตลอดปีการศึกษา	-	ผศ.ดร.วนิดา

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567					
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
benchmarking, and enhancement.					2. นำข้อมูลคู่เทียบมาใช้ในการพัฒนากระบวนการสนับสนุนผู้เรียน				
7. Facilities and Infrastructure (สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน)				4					อ.พงษ์ศักดิ์
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.			1. หลักสูตรและคณะ มีการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านเครื่องมือ อุปกรณ์ ระบบ wifi ห้องสมุด ห้องเรียน ออนไลน์ ครุภัณฑ์เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ 2. มีการสำรวจความพร้อมของห้องเรียนและตรวจสอบเครื่องมือและอุปกรณ์อย่างสม่ำเสมอ	4	1. มีระบบการบริหารและดูแลทรัพยากรทางกายภาพ อุปกรณ์ วัสดุ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เพียงพอพร้อมใช้ และทันสมัยอยู่เสมอ 2. มีการสื่อสารให้อาจารย์ นักศึกษาและเจ้าหน้าที่ได้รับทราบเพื่อใช้บริการ	1. การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	-		อ.พงษ์ศักดิ์
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily			1. หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัย พร้อมใช้งาน	4	1. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการ	1. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา	ต.ค.-พ.ย. 2567	-	รศ.ดร.ไสว

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567					
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
available, and effectively deployed.			<p>และสามารถปรับใช้ได้</p> <p>อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2. มีการกำกับติดตาม โดยเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบพร้อมใช้และเพียงพอ</p>		<p>เรียนการสอนในปีการศึกษา 1/2567</p> <p>2. นำผลการประเมินความพึงพอใจและข้อเสนอแนะต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนในปีการศึกษา 1/2567 มาปรับปรุงและอัปเดตสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไป</p> <p>3. ส่งนักศึกษาฝึกงานและปฏิบัติสหกิจศึกษาในสถานประกอบการที่มีเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อให้ นักศึกษาได้สัมผัสประสบการณ์จริงและสามารถปรับตัวได้อย่างรวดเร็วเมื่อเริ่มทำงานจริง</p> <p>4. การจัดการเรียนการสอนที่มีการนำนักศึกษาดูงานในสถานประกอบการที่มีเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ๆ หรือเชิญ</p>	<p>2. ประชุมหลักสูตรเพื่อติดตามและประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน</p>			

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567						
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
						วิทยากรจากภายนอกมาสอน และถ่ายทอดองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหารายวิชา				
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.			ติดตามความเพียงพอ ความทันสมัย และความพร้อมใช้งานของห้องสมุด และสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนให้ใช้งานได้จากทุกที่และทุกเวลา	4	1. มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินความพึงพอใจด้านการบริการของสำนักวิทยบริการ (ห้องสมุด/ศูนย์คอมพิวเตอร์/ ศูนย์ภาษา) โดยมีประเด็นของการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการให้บริการ และมีความพร้อมทางด้านแหล่งเรียนรู้ที่เข้าถึงได้ง่าย และทันสมัยในการให้บริการ โดยมีการประเมินทุกปีการศึกษา	1. การประเมินความพึงพอใจสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2567	รอบประเมิน	-	อ.พงษ์ศักดิ์
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.			ติดตามระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา และรองรับการนำไปใช้ในด้านงานวิจัยและการเรียนการสอน	4	1. มหาวิทยาลัย/คณะ จัดหา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน	1. การสำรวจความต้องการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นระยะ ๆ	-	-	อ.พงษ์ศักดิ์

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567					
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
						2. การประเมินความพึงพอใจ			
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enable the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.		<ol style="list-style-type: none"> 1. ติดตามการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และโปรแกรมต่าง ๆ บริการนักศึกษา ในการสืบค้นข้อมูลด้านต่าง ๆ มีการประเมินความพึงพอใจ 2. ติดตามการใช้งานของระบบอินเทอร์เน็ตครอบคลุมสามารถใช้งานได้ในทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย 	4	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อให้บริการเพิ่มเติม 2. มหาวิทยาลัยดูแลระบบเครือข่ายไร้สายให้มีความเสถียรและรวดเร็ว 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การสำรวจความต้องการ 2. การประเมินความพึงพอใจ 	-	-	อ.พงษ์ศักดิ์
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.		พิจารณาการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย ให้กับนักศึกษา	4	1. มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินความพึงพอใจด้านการบริการด้านสาธารณสุขโรคและรักษาความปลอดภัย โดยมีการประเมินทุกปีการศึกษา	1. การประเมินความพึงพอใจสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2567	รอบประเมิน	-	อ.พงษ์ศักดิ์

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567					
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.			พิจารณาการประเมินการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมต่อการเรียน การศึกษาวิจัยของนักศึกษา เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงให้ดีขึ้น	4	1. มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินความพึงพอใจด้านการบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน โดยมีการประเมินทุกปีการศึกษา	1. การประเมินความพึงพอใจสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2567	รอบประเมิน	-	อ.พงษ์ศักดิ์
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.			-	4	1. เสนอให้คณะฯ จัดทำระบบการประเมินความพึงพอใจการให้บริการของสายสนับสนุนและนำผลการประเมินมาใช้ประโยชน์	1. ประชุม กข.คณะฯ	พ.ย.-ธ.ค. 2567	-	อ.พงษ์ศักดิ์
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to			พิจารณาการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงให้ดีขึ้น	4	1. มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินและติดตามผลการประเมินความพึงพอใจด้านต่างๆ โดยมีการประเมินและติดตามผลทุกปีการศึกษา	1. การประเมินความพึงพอใจสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2567	รอบประเมิน	-	อ.พงษ์ศักดิ์

Criteria/ Requirement		ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567						
		ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
	evaluation and enhancement.										
8.	Output and Outcomes (ผลผลิตและผลลัพธ์)									อ.พงษ์ศักดิ์	
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			<p>1. หลักสูตรมอบหมาย อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่จะสำเร็จการศึกษา เป็นผู้ติดตามสำรวจการมีงานทำของบัณฑิต โดยหลักสูตรปรับปรุงแยกมาจากเดิม ประกอบด้วยสาขาย่อย 3 สาขา เหลือเพียงสาขาเดียว คือ สาขาเกษตรศาสตร์ที่ ปัจจุบันดูแลหลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีการเกษตร และอาหาร โดยแนวทาง</p>	4	<p>1. กำหนดค่าเป้าหมายในอัตรา การสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาให้ชัดเจน</p> <p>2. กำกับติดตามอัตราความสำเร็จ การศึกษา การออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา</p>	<p>1. ทบทวนการตั้งค่าเป้าหมาย (ประชุมหลักสูตร)</p> <p>2. การโฮมรูม</p>	<p>สิ้นปีการศึกษา</p> <p>ตลอดปีการศึกษา</p>	-	-	อ.พงษ์ศักดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษา

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567						
	ค่า เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน	ประเด็น การปรับปรุงพัฒนา	ค่า เป้าหมาย	แนวทาง การปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับ ดูแล	
			<p>ในการและวิธีการในการ สำรวจความพึงพอใจ ของผู้ใช้บัณฑิต และการ สำรวจการมีงานทำของ บัณฑิต รายละเอียด คือ</p> <p>1) หลักสูตรสร้าง แพลตฟอร์มฐานข้อมูล ศิษย์เก่าเพื่อเป็นแหล่ง รวมการติดต่อสื่อสาร และสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับการกรอก ภาวะการมีงานได้อย่าง ชัดเจน ต่อเนื่อง 2) หลักสูตรควรรออกแบบ เครื่องมือสำรวจซึ่งเป็น ข้อคำถามใน แบบสอบถามที่ชัดเจน ตรงประเด็น จำนวนข้อ คำถามไม่มากจนเกินไป</p> <p>3) ดำเนินการสำรวจ ด้วยวิธีการสำรวจที่</p>							

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567					
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
			<p>หลากหลาย ทำได้ทั้งช่องทางออนไลน์ และโทรศัพท์ และ4) เสนอสิ่งจูงใจในการตอบแบบสอบถาม เช่น ของขวัญเล็กๆ หรือการเข้าร่วมกิจกรรมพิเศษ เพื่อกระตุ้นให้บัณฑิตเข้าร่วมการสำรวจมากขึ้น</p> <p>อย่างไรก็ตาม ปีการศึกษา 2567 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีจำนวน 9 คน มีโอกาสสร้างความเข้าใจกับนักศึกษาปีสุดท้าย และติดตามภาวะการมีงานทำได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ สามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับภาวะการมีงานทำได้ 100%</p>						

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567						
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
			2. วิเคราะห์สาเหตุของภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่ไม่ตรงสาย เพื่อได้วางแผนในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ตรงจุด ดังรายละเอียด 2.1 แผนบริการนัศึกษาระยะสั้น ได้แก่ 1) แผนการให้คำปรึกษาทางด้านการจัดการเวลาเรียนและการพัฒนาทักษะชีวิต 2) แผนการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการทำงานและการใช้ชีวิตในระดับหลักสูตร 2.2 แผนบริการนัศึกษาระยะยาว ได้แก่ 1) แผนการพัฒนาเครือข่ายศิษย์เก่า เพื่อให้เกิดการแบ่งปันประสบการณ์ และคำแนะนำจากศิษย์เก่าใน							

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567						
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
			<p>การพัฒนาเส้นทางการศึกษาและการทำงาน</p> <p>2) แผนการจัดให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม Post training ของคณะ และระบบ E-workforce platform ของสถาบัน</p> <p>คุณวุฒิวิชาชีพ (TPQI) ในการทำ resume online เชื่อมโยงกับแหล่งจัดหางานภายนอก รวมทั้งต้องจัดซ้อมการสัมภาษณ์งานให้ได้งาน หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสอบเพื่อเข้าทำงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3) แผนการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อตรวจสอบว่านักศึกษามีความก้าวหน้า</p>							

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567						
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
			<p>ในการศึกษาและการพัฒนาตนเองอย่างเพียงพอหรือไม่ และให้คำแนะนำตามสถานการณ์</p> <p>3. การพิจารณาภาระงานของนักศึกษา (Workload) ให้เหมาะสม ดังนี้</p> <p>1) เก็บข้อมูลความคิดเห็นนักศึกษาเกี่ยวกับภาระงานที่ได้รับในแต่ละวิชา เพื่อให้ข้อมูลในการปรับปรุงการจัดสรรงาน</p> <p>2) มุ่งเน้นให้นักศึกษาเรียนรู้แบบเชิงลึก ได้ปฏิบัติจริงในห้อง หรือเรียนรู้นอกห้องเรียนมากกว่าปริมาณของงานมอบหมาย เพื่อลดภาระ</p>							

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567						
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
			<p>งานที่ซ้ำซ้อนหรือไม่จำเป็น</p> <p>4. การวิเคราะห์สาเหตุของการไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ ได้แก่ 1) สถานะทางการเงิน ปัญหาสุขภาพ ปัญหาส่วนตัว หรือภาระงานการเรียนที่ไม่สามารถจัดการได้</p> <p>2) พิจารณาความยากของเนื้อหาในหลักสูตร และภาระงาน เพื่อปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น 3) ให้ความช่วยเหลือด้านการเรียนรู้ เช่น การจัดตั้งกลุ่มติว การให้คำปรึกษาเพิ่มเติม หรือการเปิดโอกาสให้นักศึกษาสอบถาม</p>							

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567						
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
			<p>5. การวิเคราะห์สาเหตุของภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิตที่ไม่ตรงสาย ดังนี้</p> <p>1) เก็บข้อมูลจากบัณฑิตเกี่ยวกับสาเหตุที่พวกเขาทำงานไม่ตรงสาย เช่น ความต้องการของตลาดงาน ความไม่พร้อมด้านทักษะ หรือความสนใจส่วนตัว รวมถึงสอบถามนายจ้างเกี่ยวกับทักษะที่ต้องการจากบัณฑิต เพื่อเป็นข้อมูลให้หลักสูตรได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงกับตลาดแรงงานในปัจจุบัน</p> <p>2) จัดกิจกรรมเสริมทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานจริง เช่น ทักษะการสื่อสาร การแก้ปัญหา และการคิดวิเคราะห์</p>							

Criteria/ Requirement		ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567						
		ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
				เพื่อเพิ่มความพร้อมของบัณฑิตในการหางานที่ตรงสาย 3) เสริมสร้างเครือข่ายกับภาคธุรกิจเพื่อสร้างโอกาสในการฝึกงานและหางานที่ตรงกับสาขาที่บัณฑิตเรียนมา							
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			1. หลักสูตรมอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่จะสำเร็จการศึกษา เป็นผู้ติดตามสำรวจการมีงานทำของบัณฑิต โดยหลักสูตรปรับปรุงแยกมาจากเดิมประกอบด้วยสาขาย่อย 3 สาขา เหลือเพียงสาขาเดียว คือ สาขาเกษตรศาสตร์ที่ ปัจจุบัน	4	1. กำหนดค่าเป้าหมายของภาวะการมีงานทำของบัณฑิตให้ชัดเจน 2. วางแผนการจัดเก็บข้อมูลของภาวะการมีงานทำในระดับหลักสูตรเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนขึ้น และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา	1. ทบทวนการตั้งค่าเป้าหมาย (ประชุมหลักสูตร) 2. จัดทำการประเมินภาวะการมีงานทำระดับหลักสูตร	สิ้นปีการศึกษา หลังจากนักศึกษาจบแล้วไม่น้อยกว่า 6 เดือน	- -	อ.พงษ์ศักดิ์	

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567					
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
			<p>ดูแลหลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีการเกษตร และอาหาร โดยแนวทางในการและวิธีการในการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิต รายละเอียด คือ</p> <p>1) หลักสูตรสร้างแพลตฟอร์มฐานข้อมูลศิษย์เก่าเพื่อเป็นแหล่งรวมการติดต่อสื่อสารและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการกรอกภาวะการมีงานได้อย่างชัดเจน ต่อเนื่อง 2) หลักสูตรควรออกแบบเครื่องมือสำรวจซึ่งเป็นข้อคำถามในแบบสอบถามที่ชัดเจนตรงประเด็น จำนวนข้อ</p>						

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567					
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
			<p>คำถามไม่มากจนเกินไป</p> <p>3) ดำเนินการสำรวจด้วยวิธีการสำรวจที่หลากหลาย ทำได้ทั้งช่องทางออนไลน์ และโทรศัพท์ และ4) เสนอสิ่งจูงใจในการตอบแบบสอบถาม เช่น ของขวัญเล็กๆ หรือการเข้าร่วมกิจกรรมพิเศษ เพื่อกระตุ้นให้บัณฑิตเข้าร่วมการสำรวจมากขึ้น</p> <p>อย่างไรก็ตาม ปีการศึกษา 2567 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีจำนวน 9 คน มีโอกาสสร้างความเข้าใจกับนักศึกษาปีสุดท้าย และติดตามภาวะการมีงานทำได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ สามารถ</p>						

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567					
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
			<p>ดำเนินการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับภาวะการมีงานทำได้ 100%</p> <p>2. วิเคราะห์สาเหตุของภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่ไม่ตรงสาย เพื่อได้วางแผนในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ตรงจุด</p> <p>ดังรายละเอียด 2.1 แผนบริการนัศึกษาระยะสั้น ได้แก่ 1) แผนการให้คำปรึกษาทางด้านการจัดการเวลาเรียนและการพัฒนาทักษะชีวิต 2) แผนการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการทำงานและการใช้ชีวิตในระดับหลักสูตร 2.2 แผนบริการนัศึกษาระยะยาว ได้แก่</p> <p>1) แผนการพัฒนา</p>						

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567					
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
			<p>เครือข่ายศิษย์เก่า เพื่อให้เกิดการแบ่งปันประสบการณ์และคำแนะนำจากศิษย์เก่าในการพัฒนาเส้นทางการศึกษาและการทำงาน</p> <p>2) แผนการจัดให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม Post training ของคณะ และระบบ E-workforce platform ของสถาบัน</p> <p>คุณวุฒิวิชาชีพ (TPQI) ในการทำ resume online เชื่อมโยงกับแหล่งจัดหา งานภายนอก รวมทั้งต้องจัดซ้อมการสัมภาษณ์งานให้ได้งาน หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสอบเพื่อเข้าทำงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง 3) แผนการติดตาม</p>						

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567					
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
			<p>ความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อตรวจสอบว่านักศึกษามีความก้าวหน้าในการศึกษาและการพัฒนาตนเองอย่างเพียงพอหรือไม่ และให้คำแนะนำตามสถานการณ์</p> <p>3. การพิจารณาภาระงานของนักศึกษา (Workload) ให้เหมาะสม ดังนี้</p> <p>1) เก็บข้อมูลความคิดเห็นนักศึกษาเกี่ยวกับภาระงานที่ได้รับในแต่ละวิชา เพื่อให้ข้อมูลในการปรับปรุงการจัดสรรงาน</p> <p>2) มุ่งเน้นให้นักศึกษาเรียนรู้แบบเชิงลึก ได้ปฏิบัติจริงในห้อง หรือ</p>						

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567					
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
			<p>เรียนรู้นอกห้องเรียนมากกว่าปริมาณของงานมอบหมาย เพื่อลดภาระงานที่ซ้ำซ้อนหรือไม่จำเป็น</p> <p>4. การวิเคราะห์สาเหตุของการไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ ได้แก่</p> <p>1) สถานะทางการเงิน ปัญหาสุขภาพ ปัญหาส่วนตัว หรือภาระงาน การเรียนที่ไม่สามารถจัดการได้</p> <p>2) พิจารณาความยากของเนื้อหาในหลักสูตร และภาระงาน เพื่อปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น</p> <p>3) ให้ความช่วยเหลือด้านการเรียนรู้ เช่น การ</p>						

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567					
	ค่า เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน	ประเด็น การปรับปรุงพัฒนา	ค่า เป้าหมาย	แนวทาง การปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับ ดูแล
			<p>จัดตั้งกลุ่มทิว การให้คำปรึกษาเพิ่มเติม หรือ การเปิดโอกาสให้นักศึกษาสอบซ่อม</p> <p>5. การวิเคราะห์สาเหตุของ ภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิตที่ไม่ตรงสาย ดังนี้</p> <p>1) เก็บข้อมูลจากบัณฑิตเกี่ยวกับสาเหตุที่พวกเขาทำงานไม่ตรงสาย เช่น ความต้องการของตลาดงาน ความไม่พร้อมด้านทักษะ หรือความสนใจส่วนตัว รวมถึงสอบถามนายจ้างเกี่ยวกับทักษะที่ต้องการจากบัณฑิต เพื่อเป็นข้อมูลให้หลักสูตรได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงกับตลาดแรงงานในปัจจุบัน</p> <p>2) จัดกิจกรรมเสริม</p>						

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567					
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
			ทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานจริง เช่น ทักษะการสื่อสาร การแก้ปัญหา และการคิดวิเคราะห์ เพื่อเพิ่มความพร้อมของบัณฑิตในกรทำงานที่ตรงสาย 3) เสริมสร้างเครือข่ายกับภาคธุรกิจ เพื่อสร้างโอกาสในการฝึกงานและทำงานที่ตรงกับสาขาที่บัณฑิตเรียนมา						
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			<ol style="list-style-type: none"> 1. การเทียบเคียงกับหลักสูตรใกล้เคียงกันที่มีความโดดเด่นเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ 2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการปรับปรุง 	4	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดเป้าหมายของผลงานวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา 2. ส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานวิชาการมากขึ้น 3. นำผลจากคู่เทียบมาเปรียบเทียบข้อมูลและเรียนรู้กระบวนการดำเนินงานจากคู่เทียบ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนการตั้งค่าเป้าหมาย (ประชุมหลักสูตร) 2. โครงการเทคนิคการเตรียมเอกสารการสอน ตำรา/หนังสือเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 	พ.ค.68	- 7,600	รศ.ดร.ไสว รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ

Criteria/ Requirement		ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567					
		ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.			1. ชี้แจงทำความเข้าใจกับนักศึกษาให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้	3	1. การดำเนินการเก็บข้อมูลการประเมินบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของนักศึกษาที่ชัดเจนและต่อเนื่อง เพื่อการปรับปรุงพัฒนา	1. ทบทวนกำหนดเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผลในการบรรลุ PLOs (ประชุมหลักสูตร) 2. ดำเนินการจัดเก็บผลการบรรลุผลการเรียนรู้จากกิจกรรมต่าง ๆ	สิ้นปีการศึกษา ตลอดปีการศึกษา	-	ผศ.ดร.วนิดา และผศ.ดร.ภัทรพร
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			1. แสดงผลของการเก็บข้อมูลความพึงพอใจต่อหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มย้อนหลัง 5 ปี 2. กระบวนการติดตามและประเมินผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่มและนำข้อมูลมาเป็นแนวทาง	4	1. กำหนดเป้าหมายระดับความพึงพอใจ เพื่อการกำกับติดตาม 2. พิจารณาประเมิน SHs จากหลายๆ กลุ่ม โดยเฉพาะจากภายนอก	1. ทำการสำรวจความพึงพอใจของแต่ละกลุ่ม SH ระดับหลักสูตร	สิ้นภาคการศึกษา	-	ผศ.ดร.วนิดา

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567						
	ค่า เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน	ประเด็น การปรับปรุงพัฒนา	ค่า เป้าหมาย	แนวทาง การปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับ ดูแล	
			ในการพัฒนา/ปรับปรุง หลักสูตร 3. ทบทวนแบบสอบถามที่ ควรครอบคลุมการ ดำเนินการของหลักสูตร เพื่อให้ได้ข้อมูลนำไปใช้ ในการพัฒนาหลักสูตร 4. การเทียบเคียงกับ หลักสูตรใกล้เคียงกันที่มี ความโดดเด่นเพื่อนำ กระบวนการที่ดีมาปรับ ใช้							

ลงชื่อ..... 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วนิดา เพ็ชรลมูล)

ประธานหลักสูตร

ผู้รายงาน