



แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(ตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)

คำนำ

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการรับการประเมินการติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินผลงาน มหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดีและ ผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก และมีรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากคณะกรรมการตามที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้รับการตรวจประเมินเมื่อวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2567 ซึ่งได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่หน่วยงาน และมหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 จากข้อเสนอแนะในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินผลงาน มหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งรายละเอียดของแผนประกอบด้วย ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตามฯ ที่ต้องดำเนินการพัฒนา, แนวทางการจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนา อีกทั้งยังมีการกำหนดช่วงเวลา งบประมาณ และผู้รับผิดชอบ แต่ละประเด็น ข้อเสนอแนะอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
กรกฎาคม 2567

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
1. ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	1
2. ข้อมูลทั่วไปของคณะเทคโนโลยีการเกษตร	2
3. ข้อมูลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการ	3
4. สรุปคะแนนและผลการการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	6
5. สรุปผลการประเมินผลงานและระดับความสำเร็จในตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	17
6. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	19

1. ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ปรัชญา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา : สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ปณิธาน

ปัญญาญาณของท้องถิ่น พลังแผ่นดินแห่งสยาม สอนองพระราชปิตุคาม งดงามอย่างยั่งยืน

ค่านิยมองค์กร

S = Skill

K = Knowledge

R = Responsibility

U = Unity

วิสัยทัศน์

“มหาวิทยาลัยชั้นนำเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”

พันธกิจ

1. วิจัยและสร้างนวัตกรรม บริการวิชาการ และถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
2. ผลิต พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพสอดคล้องตามมาตรฐานวิชาชีพครู
3. จัดการศึกษาที่หลากหลาย ผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่นให้มีคุณภาพ
4. อนุรักษ์ สืบสาน ส่งเสริม สร้างสรรค์ เผยแพร่และทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันเพื่อเข้าสู่สากล

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การพัฒนาท้องถิ่น
2. การผลิตและพัฒนาครู
3. การยกระดับคุณภาพทางการศึกษา
4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

2. ข้อมูลทั่วไปของคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ปรัชญา

บูรณาการความรู้ทางเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

คณะเทคโนโลยีการเกษตร เป็นองค์กรการศึกษาชั้นนำด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นภาคใต้

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตทางการเกษตรและอาหาร
2. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ทางการเกษตรและอาหาร
3. บริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
4. อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นทางการเกษตร
5. สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริและพระบรมราโชบาย

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การพัฒนาท้องถิ่น
2. การยกระดับคุณภาพทางการศึกษา
3. การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

ค่านิยมองค์กร

AGRI-SMART

A : Achievement	หมายถึง มีความมุ่งมั่นเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย
G : Good Governance	หมายถึง การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล
R : Responsibility	หมายถึง ความรับผิดชอบ
I : Information	หมายถึง ตัดสินใจโดยใช้ข้อมูล
S : Service mind	หมายถึง การบริการที่ดี
M : Mastery	หมายถึง การสั่งสมความเชี่ยวชาญในอาชีพ
A : Attitude	หมายถึง การมีทัศนคติที่ดี
R : Relationships	หมายถึง การมีน้ำใจ เป็นพี่เป็นน้อง
T : Team work	หมายถึง การทำงานเป็นทีม

3. ข้อมูลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566

หลักการและเหตุผล

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 หมวด 1 มาตรา 7 ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์ จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ ให้การศึกษาส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการวิชาการแก่สังคม ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู และมาตรา 8 ได้กล่าวไว้ว่าให้การดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 ให้กำหนดภาระหน้าที่ของ มหาวิทยาลัยดังต่อไปนี้

1. แสวงหาความจริงเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล
2. ผลิตภัณฑ์ที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วย ให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงการผลิตบัณฑิตดังกล่าว จะต้องมีความจำเป็นและคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ
3. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่น และของชาติ
4. เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา และนักการเมืองท้องถิ่นให้มีจิตสำนึกประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และ ความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชน และท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม
5. เสริมสร้างความรู้ความเข้มแข็งของวิชาชีพครูผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ และมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง
6. ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
7. ศึกษาและแสวงหาแนวทางการพัฒนาเทคโนโลยีพื้นฐาน และเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนใน ท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทาง เพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและ ยั่งยืน
8. ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ในการปฏิบัติการกิจกรรมของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ หมวด 4 ที่ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ประกอบด้วยมาตราที่ 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งด้วยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย โดยมีองค์ประกอบ จำนวนและคุณสมบัติ หลักเกณฑ์วิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง ตลอดจน วิธีการดำเนินงานคณะกรรมการให้เป็นไปตาม ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และมาตรา 50 ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้

1. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยรับฟังความคิดเห็น อย่างกว้างขวาง เกี่ยวกับ การปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและ ของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน

2. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดี พร้อมให้ความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ พ.ศ. 2559 ข้อ 9 (2) ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่ง อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นไปตามเจตนารมณ์ของสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลาที่ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่ง อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ ประกอบด้วย

รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์	เอกเพชร	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัช	ชิตตระกูล	รองประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์จารุยา	ขอพลอยกลาง	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประยูร	ดำรงรักษ์	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์	ทองแจ่ม	กรรมการและเลขานุการ
อาจารย์เอมอร	อ่าวสกุล	ผู้ช่วยเลขานุการ

4. หลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมิน

4.1 หลักการประเมิน

4.1.1 การประเมินเพื่อพัฒนาที่มุ่งเน้นให้นำผลการประเมินไปพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ และสำนัก/สถาบันต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม

4.1.2 ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ฉบับปรับปรุงระยะครึ่งแผน)

4.1.3 ประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการด้านสมรรถนะการบริหาร คุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาล โดยรวบรวมข้อมูลและรับฟังความเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ

4.2 วัตถุประสงค์ของการประเมิน

4.2.1 เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ฉบับปรับปรุงระยะครึ่งแผน)

4.2.2 เพื่อติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบันตามหลักประสิทธิผลและประสิทธิภาพ รวมทั้งให้เป็นไปตามระบบประกันคุณภาพที่ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกำหนด

4.2.3 เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายทุกระดับของมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

4.2.4 เพื่อรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบความก้าวหน้า ทิศทาง และพัฒนาการของมหาวิทยาลัย คณะ และสำนัก/สถาบัน รวมทั้ง ข้อเสนอแนะในรอบปีที่ผ่านมาไปปรับปรุง และยกระดับคุณภาพการบริหารงานจัดการ

5. รอบของการประเมิน

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยจะทำการประเมินปีละหนึ่งครั้งโดยในการประเมินครั้งนี้ใช้ผลการดำเนินงานตามรอบของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

6. องค์ประกอบของการประเมิน

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จะดำเนินการประเมินใน 2 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานด้านการปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566(ฉบับปรับปรุงระยะครึ่งแผน)

ส่วนที่ 2 การประเมินผลงานในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการด้านสมรรถนะการบริหารคุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

7. สรุปคะแนนและผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานด้านการปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ฉบับปรับปรุงระยะครึ่งแผน) ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 อยู่ในระดับดี

ส่วนที่ 2 ประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ด้านสมรรถนะการบริหารคุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยรวบรวมข้อมูลและรับฟังความเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ พบว่า โดยภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามด้านที่ได้รับการประเมินมีรายละเอียดดังนี้

- ระดับสมรรถนะการบริหาร เท่ากับ 4.07 คะแนน อยู่ในระดับดี
- ระดับคุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาล เท่ากับ 4.16 คะแนน อยู่ในระดับดี

ตารางที่ 1 ผลการประเมินในส่วนที่ 1 จำแนกตามหน่วยงาน

ลำดับ	หน่วยงานรับผิดชอบ	ยุทธศาสตร์ ที่ 1	ยุทธศาสตร์ ที่ 2	ยุทธศาสตร์ ที่ 3	ยุทธศาสตร์ ที่ 4	คะแนน เฉลี่ย	แปลความหมาย/ ระดับ
1	มหาวิทยาลัย	4.93	3.38	4.74	5.00	4.72	ดีเยี่ยม
2	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	4.71		2.55	3.64	3.44	พอใช้
3	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	5.00	2.50	3.68	4.08	3.90	ดี
4	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5.00		4.35	4.00	4.46	ดี
5	คณะศิลปกรรมศาสตร์	4.63	4.00	3.43	4.26	4.00	ดี
6	คณะวิทยาการจัดการ	4.88		4.62	3.17	4.43	ดี
7	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	5.00		3.54	4.63	4.19	ดี
8	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5.00	3.00	4.49	5.00	4.56	ดีเยี่ยม
9	คณะครุศาสตร์		3.50	4.78	3.86	4.24	ดี
10	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	5.00		3.00	5.00	4.50	ดี
11	สถาบันวิจัยและพัฒนา	5.00		3.00	5.00	4.71	ดีเยี่ยม
12	สำนักงานอธิการบดี			4.00	5.00	4.50	ดี
13	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ			3.00	5.00	4.00	ดี
14	สำนักวิทยบริการฯ			4.00	5.00	4.60	ดีเยี่ยม

จากตารางที่ 1 คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี(พ.ศ. 2561-2565) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้คะแนนเท่ากับ 4.19 คะแนน อยู่ในระดับดี

ตารางที่ 2 ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร

ด้านการปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ประเด็นยุทธศาสตร์/ Objective	Key Results และค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566/ปีการศึกษา 2565		เกณฑ์การประเมิน		ผลการ ประเมิน
	Key Results	ค่า เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินการ	คะแนน	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น					
Objective 1.1 นวัตกรรมชุมชน ในพื้นที่เป้าหมาย	Key Results 1.1.1 ผู้ประกอบการในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น (นับซ้ำ) (SDG 1, 2, 4, 8, 10)	ไม่รับการประเมิน			
	Key Results 1.1.2 ตลาด วัฒนธรรมและผลิตภัณฑ์ชุมชน คนของพระราชาเพิ่มขึ้น (นับ ซ้ำ) (SDG 1, 2, 4, 8, 10)				
	- ตลาดวัฒนธรรม				
	- ผลิตภัณฑ์ชุมชน	2 ผลิตภัณฑ์	3 ผลิตภัณฑ์	5	ดีเยี่ยม
Key Results 1.1.3 ผลงานวิจัย หรือนวัตกรรมเพื่อพัฒนา เศรษฐกิจ BCG (SDG 1, 2, 7, 8, 9, 10, 17)	1 เรื่อง	2 เรื่อง	5	ดีเยี่ยม	
คะแนน Objective ที่ 1.1 เท่ากับคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 2,3 (10/2)				5	ดีเยี่ยม
Objective 1.2 พัฒนาองค์ความรู้ ที่ตอบโจทย์ความต้องการของ พื้นที่	Key Results 1.2.1 ผลงานวิจัยหรือ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น (SDG 1, 2, 8, 9, 10, 17)				
	- ตีพิมพ์เผยแพร่ ระดับชาติ	3 เรื่อง	7 เรื่อง	5	ดีเยี่ยม
	- การนำไปใช้ประโยชน์	4 เรื่อง	7 เรื่อง	5	ดีเยี่ยม

ประเด็นยุทธศาสตร์/ Objective	Key Results และค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566/ปีการศึกษา 2565		เกณฑ์การประเมิน		ผลการ ประเมิน
	Key Results	ค่า เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินการ	คะแนน	
	Key Results 1.2.2 ภาคิ เครือข่ายร่วมพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (นับซ้ำ) (SDG 1, 2, 8, 9, 10, 17)	1 เครือข่าย	2 เครือข่าย	5	ดีเยี่ยม
	Key Results 1.2.3 นวัตกรรม ชุมชนเพื่อจัดการความยากจน ร่วมกับหน่วยงานภายนอก (นับ ซ้ำ) (SDG 1, 2, 8, 9, 10, 17)	ไม่รับการประเมิน			
คะแนน Objective ที่ 1.2 เท่ากับคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 1,2 (15/3)				5	ดีเยี่ยม
Objective 1.3 ยกระดับคุณภาพ โรงเรียนและชุมชนท้องถิ่นในพื้นที่	Key Results 1.3.1 โรงเรียนใน พื้นที่ที่มีผลสัมฤทธิ์ทาง การศึกษา (O-NET) น้อย/ โรงเรียนในโครงการ พระราชดำริ/โรงเรียนในพื้นที่ บริการที่ได้รับการยกระดับ คุณภาพ (นับซ้ำ) (SDG 4)	ไม่รับการประเมิน			
	Key Results 1.3.2 โรงเรียนกลุ่มที่ มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา (O-NET) น้อย/ โรงเรียนในโครงการ พระราชดำริ/โรงเรียนในพื้นที่ บริการที่ได้รับการพัฒนาสากล ยกระดับสมรรถนะครูประจำการ โดยการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนา สมรรถนะครูประจำการ (นับซ้ำ) (SDG 4)	ไม่รับการประเมิน			
คะแนน Objective ที่ 1.3 เท่ากับคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 1,2				-	-
Objective 1.4 มหาวิทยาลัยเพื่อ	Key Results 1.4.1 ชุมชน	1 ชุมชน	2 ชุมชน	5	ดีเยี่ยม

ประเด็นยุทธศาสตร์/ Objective	Key Results และค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566/ปีการศึกษา 2565		เกณฑ์การประเมิน		ผลการ ประเมิน
	Key Results	ค่า เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินการ	คะแนน	
การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมรา โชบาย	ต้นแบบที่ได้รับการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องหรือยั่งยืน (นับซ้ำ) (SDG 1, 2, 8, 9, 10, 17)				
	Key Results 1.4.2 นวัตกรรม ชุมชนของศูนย์ฝึกการเรียนรู้ทุ่ง ใหญ่สารภี (นับซ้ำ) (SDG 1, 2, 8, 9, 10, 17)	ไม่รับการประเมิน			
	Key Results 1.4.3 มหาวิทยาลัยมีแหล่งเรียนรู้ทาง ศิลปะและวัฒนธรรม (นับซ้ำ) (SDG 4, 11, 17)	ไม่รับการประเมิน			
	Key Results 1.4.4 ศูนย์บริการวิชาการ/ถ่ายทอด นวัตกรรมสู่ท้องถิ่น (นับซ้ำ) (SDG 1, 2, 8, 9, 10, 17)	1 ศูนย์	3 ศูนย์	5	ดีเยี่ยม
คะแนน Objective ที่ 1.4 เท่ากับคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 1,4 (10/2)				5	ดีเยี่ยม
คะแนนเฉลี่ยประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 (35/7)				5	ดีเยี่ยม
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู					
Objective 2.1 พัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและการ ยกระดับทักษะและสมรรถนะใหม่ ของนักศึกษาและบัณฑิตครู	Key Results 2.1.1 หลักสูตร ความร่วมมือการผลิตและ พัฒนาบัณฑิตครูโดยใช้ชุมชน ท้องถิ่นเป็นฐาน (SDG 4, 17)	ไม่รับการประเมิน			
	Key Results 2.1.2 อาจารย์ ผู้ผลิตบัณฑิตครูได้รับการพัฒนา ทักษะและการประเมิน สมรรถนะ (SDG 4)	ไม่รับการประเมิน			
คะแนน Objective ที่ 2.1 เท่ากับคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 1,2				-	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ Objective	Key Results และค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566/ปีการศึกษา 2565		เกณฑ์การประเมิน		ผลการ ประเมิน
	Key Results	ค่า เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินการ	คะแนน	
Objective 2.2 ส่งเสริมการทำ ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ นวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา	Key Results 2.2.1 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและ พัฒนาครู (SDG 9, 17) - การตีพิมพ์เผยแพร่	ไม่รับการประเมิน			
	- การนำไปใช้ประโยชน์ (SDG 9, 17)				
คะแนน Objective ที่ 2.2 เท่ากับคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 1,2				-	
คะแนนเฉลี่ยประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2				-	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพทางการศึกษา					
Objective 3.1 ใช้กระบวนการ “วิศวกรสังคม” เป็นกลไกการพัฒนา Soft Skills และคุณลักษณะของ นักศึกษาและบัณฑิตให้เป็นผู้นำการ เปลี่ยนแปลง	Key Results 3.1.1 นักศึกษา ได้รับการพัฒนา Soft Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคมสู่ การพัฒนาท้องถิ่น (SDG 4, 5, 17)	1 โครงการ/ กิจกรรม	2 โครงการ/ กิจกรรม	5	ดีเยี่ยม
คะแนน Objective ที่ 3.1 เท่ากับคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 1 (5/1)				5	ดีเยี่ยม
Objective 3.2 พัฒนาหลักสูตร เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงใน อนาคต	Key Results 3.2.1 หลักสูตร Degree ที่ทันสมัย/แนวใหม่ที่มี ความร่วมมือกับสถาน ประกอบการ/ชุมชนในท้องถิ่น (SDG 4, 17) - ระดับบัณฑิต (ปริญญา ตรี)	1 หลักสูตร	2 หลักสูตร	5	ดีเยี่ยม
	- ระดับบัณฑิตศึกษา				
	Key Results 3.2.2 บุคลากรไป ทำงานร่วมกับสถานประกอบการ (SDG 4, 8, 9, 17)	ไม่รับการประเมิน		-	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ Objective	Key Results และค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566/ปีการศึกษา 2565		เกณฑ์การประเมิน		ผลการ ประเมิน
	Key Results	ค่า เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินการ	คะแนน	
คะแนน Objective ที่ 3.2 เท่ากับคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 1 (5/1)			5	ดีเยี่ยม	
Objective 3.3 เชื่อมโยงนานาชาติ สร้างความเป็นเลิศทางการศึกษาใน สาขาที่มีฐานความเข้มแข็งและ อัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับต้นทุนทาง วัฒนธรรมและภูมิสังคมของพื้นที่	Key Results 3.3.1 หลักสูตร นานาชาติ (SDG 4, 17)	ไม่รับการประเมิน			
	Key Results 3.3.2 ผลงานวิจัย ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ระดับ นานาชาติ (SDG 4, 9, 17)	3 เรื่อง	0 เรื่อง	0	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
	Key Results 3.3.3 ภาควิชา เครือข่ายความร่วมมือกับ ต่างประเทศ (นับซ้ำ) (SDG 4, 9, 17)	ไม่รับการประเมิน			
	Key Results 3.3.4 จำนวน หลักสูตรที่รับการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในตาม เกณฑ์ AUN-QA (นับซ้ำ) (SDG 4, 17)	1 หลักสูตร	1 หลักสูตร	5	ดีเยี่ยม
	Key Results 3.3.5 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับ SDGs ranking (SDG 4, 9, 11, 17)	อันดับ 2 ของภาคใต้	อันดับ 4 ของภาคใต้	3	พอใช้
คะแนน Objective ที่ 3.3 เท่ากับคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 2,4,5 (8/3)			2.67	พอใช้	
Objective 3.4 พัฒนา มหาวิทยาลัยให้เป็นแหล่งเรียนรู้ ตลอดช่วงชีวิตสำหรับทุกคน	Key Results 3.4.1 หลักสูตร ระยะสั้นที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ตลอดชีวิตสำหรับประชาชนใน พื้นที่ (SDG 1, 2, 4, 8, 9, 10, 11, 15, 17) - พื้นที่จังหวัดสงขลาและ พัทลุง	1 หลักสูตร	1 หลักสูตร	5	ดีเยี่ยม

ประเด็นยุทธศาสตร์/ Objective	Key Results และค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566/ปีการศึกษา 2565		เกณฑ์การประเมิน		ผลการ ประเมิน
	Key Results	ค่า เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินการ	คะแนน	
	- พื้นที่จังหวัดสตูล	ไม่รับการประเมิน			
	Key Results 3.4.2 หลักสูตรที่ รองรับระบบคลังหน่วยกิต (SDG 1, 4, 8, 10, 17)	1 หลักสูตร	0 หลักสูตร	0	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
คะแนน Objective ที่ 3.4 เท่ากับคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 1,2 (5/2)				2.5	ต้องปรับปรุง
Objective 3.5 บัณฑิตมีคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับความต้องการกับ ชุมชนท้องถิ่น	Key Results 3.5.1 บัณฑิตและ บัณฑิตศึกษามีศักยภาพ สอดคล้องกับความต้องการของ ท้องถิ่นและการพัฒนาประเทศ (SDG 1, 4, 8, 10, 17)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 73.53	3.71	ดี
	- อัตราการรับเข้า นักศึกษาใหม่	ร้อยละ 60	ร้อยละ 30.93	0.77	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
	- ผู้สำเร็จการศึกษาจบ การศึกษาตาม มาตรฐานหลักสูตร	ร้อยละ 30	ร้อยละ 31.87	5	ดีเยี่ยม
	- นักศึกษาในระบบ สหกิจศึกษาหรือสหกิจ นานาชาติ	ร้อยละ 35	ร้อยละ 39.55	5	ดีเยี่ยม
	Key Results 3.5.2 นักศึกษา ได้รับรางวัลระดับชาติหรือ นานาชาติ (SDG 1, 4, 8, 10, 17)	6 คน	33 คน	5	ดีเยี่ยม
คะแนน Objective ที่ 3.5 เท่ากับคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 1,2 (19.48/5)				3.90	ดี
คะแนนเฉลี่ยประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 (42.48/12)				3.54	ดี

ประเด็นยุทธศาสตร์/ Objective	Key Results และค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566/ปีการศึกษา 2565		เกณฑ์การประเมิน		ผลการ ประเมิน
	Key Results	ค่า เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินการ	คะแนน	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ					
Objective 4.1 เสริมสร้างความ มั่นคงทางอาชีพและสวัสดิการ	Key Results 4.1.1 บุคลากร ได้รับการ Up skill/Re-skill และสร้าง New skill (SDG 1, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 17)	1 โครงการ/ กิจกรรม	1 โครงการ/ กิจกรรม	5	ดีเยี่ยม
คะแนน Objective ที่ 4.1 เท่ากับคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 1 (5/1)				5	ดี
Objective 4.2 สร้างรายได้เพื่อ เสริมสร้างความมั่นคงทางการเงิน และบริหารมหาวิทยาลัยอย่าง ยั่งยืน	Key Results 4.2.1 รายได้จาก การใช้ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง/ ทรัพย์สินทางปัญญา/หลักสูตร ระยะสั้นเพื่อจัดหารายได้ (SDG 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 17)				
	- การใช้ที่ดินและสิ่งปลูก สร้างและรายได้จากทุ่ง ใหญ่สารภีโมเดล	ไม่รับการประเมิน			
	- ทรัพย์สินทางปัญญา ทุนวิจัย บริการวิชาการ และบริการอื่น ๆ	ไม่รับการประเมิน			
	- หลักสูตรระยะสั้นเพื่อ จัดหารายได้ของ หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัย	1 หลักสูตร	3 หลักสูตร	5	ดีเยี่ยม
	Key Results 4.2.2 ระบบและ กลไกเพื่อการบริหารมหาวิทยาลัย อย่างยั่งยืน (นับซ้ำ) (SDG 4, 17)				
	Key Results 4.2.3 พัฒนา อาจารย์ (SDG 4, 9, 17)				

ประเด็นยุทธศาสตร์/ Objective	Key Results และค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566/ปีการศึกษา 2565		เกณฑ์การประเมิน		ผลการ ประเมิน
	Key Results	ค่า เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินการ	คะแนน	
	- อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ 35	ร้อยละ 60	5	ดีเยี่ยม
	- อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับ ปริญญาเอก	ร้อยละ 40	ร้อยละ 46.67	5	ดีเยี่ยม
	- อาจารย์ได้รับรางวัลใน ระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 7	ร้อยละ 3.33	3.17	พอใช้
คะแนน Objective ที่ 4.2 เท่ากับคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 1,3 (18.17/4)				4.54	ดีเยี่ยม
คะแนนเฉลี่ยประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 (23.17/5)				4.63	ดีเยี่ยม
คะแนนเฉลี่ย (จำนวนคะแนนเป้าประสงค์ทั้งหมด/จำนวนตัวชี้วัดที่รับการประเมิน) (100.65/24)				4.19	ดี

จากตารางที่ 2 คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561-2565) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้คะแนนเท่ากับ 4.19 คะแนน อยู่ในระดับดี

ตารางที่ 3 ผลการประเมินในส่วนที่ 2

ลำดับ	หน่วยงานรับผิดชอบ	คะแนนเฉลี่ยส่วนที่ 2		แปลความหมาย/ระดับ
		\bar{x}	S.D.	
1	มหาวิทยาลัย	4.19	0.89	ดี
2	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	3.64	1.15	ดี
3	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	4.30	0.80	ดี
4	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.36	0.76	ดี
5	คณะศิลปกรรมศาสตร์	4.23	0.75	ดี
6	คณะวิทยาการจัดการ	3.75	1.04	ดี
7	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4.12	0.88	ดี
8	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.31	0.86	ดี
9	คณะครุศาสตร์	3.45	1.28	พอใช้
10	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4.27	0.77	ดี
11	สถาบันวิจัยและพัฒนา	4.22	0.83	ดี
12	สำนักงานอธิการบดี	4.27	0.89	ดี
13	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	4.28	0.79	ดี
14	สำนักวิทยบริการฯ	4.41	0.69	ดี

จากตารางที่ 3 การประเมินผลงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ด้านสมรรถนะการบริหาร
คุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้คะแนนเท่ากับ 4.12 คะแนน อยู่ในระดับดี

8. สรุปผลการประเมินผลงานและระดับความสำเร็จในตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเพื่อ
ประโยชน์ในการพัฒนา

ผลการประเมินผลงานและระดับความสำเร็จในตำแหน่งคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.16 อยู่ในระดับดี

ลำดับ	หน่วยงานรับผิดชอบ	คะแนนเฉลี่ย ส่วนที่ 1	คะแนนเฉลี่ย ส่วนที่ 2	คะแนนเฉลี่ย ส่วนที่ 1 และ 2	แปลความหมาย / ระดับ
1	มหาวิทยาลัย	4.72	4.19	4.45	ดี
2	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	3.44	3.64	3.54	ดี
3	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	3.90	4.30	4.10	ดี
4	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.46	4.36	4.10	ดี
5	คณะศิลปกรรมศาสตร์	4.00	4.23	4.11	ดี
6	คณะวิทยาการจัดการ	4.43	3.75	4.09	ดี
7	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4.19	4.12	4.16	ดี
8	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.56	4.31	4.44	ดี
9	คณะครุศาสตร์	4.24	3.45	3.85	ดี
10	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4.50	4.27	4.38	ดี
11	สถาบันวิจัยและพัฒนา	4.71	4.22	4.47	ดี
12	สำนักงานอธิการบดี	4.50	4.27	4.47	ดี
13	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	4.00	4.28	4.14	ดี
14	สำนักวิทยบริการฯ	4.60	4.41	4.51	ดี

ข้อเสนอเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคณะเทคโนโลยีการเกษตร

1. ควรกำหนดรายละเอียด Soft skill ที่พึงประสงค์ของนักศึกษาให้ชัดเจนเพื่อนำไปวางแผนกำหนดกิจกรรม กระบวนการวัดและประเมินผล Soft skill รวมทั้งให้มีการรายงานผลที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
2. ควรปรับการเขียนรายงานผลใน key Results ที่เพิ่มขึ้น (นับซ้ำ) ให้เสนอเปรียบเทียบกับผลงานเดิมในรอบปีที่ผ่านมา หรือผลงานเดิมว่ามีการดำเนินการเพิ่มเติมหรือต่อยอดจากฐานเดิมอย่างไร
3. ควรศึกษาปัญหาสาเหตุและแนวทางแก้ไขการออกกลางคันของนักศึกษา เพื่อให้อัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผน
4. ควรปรับยุทธศาสตร์การสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีการผลิตทางการเกษตรของคณะว่าเป็นเกษตรสมัยใหม่หรือเกษตรอัจฉริยะ และมีรายได้ระหว่างเรียน เพื่อเพิ่มโอกาสให้การรับนักศึกษาใหม่เข้าเรียนเป็นไปตามเป้าหมาย และมุ่งมั่นศึกษาจนจบเป็นบัณฑิตตามแผนที่วางไว้
5. ควรเสริมสร้างทักษะการเป็นผู้ประกอบการโดยส่งเสริมให้นักศึกษาร่วมปฏิบัติการและเรียนรู้กับเกษตรกรในท้องถิ่นแบบครบวงจร

9. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(ตามข้อเสนอแนะการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี

คณบดีและผู้อำนวยการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลาดำเนินการ (ไตรมาส)	ผู้รับผิดชอบ
1. ควรกำหนดรายละเอียด Soft skill ที่พึงประสงค์ของนักศึกษาให้ชัดเจน เพื่อนำไปวางแผนกำหนดกิจกรรม กระบวนการวัดและประเมินผล Soft skill รวมทั้งให้มีการรายงานผลที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม	1. จัดทำประกาศของคณะเพื่อกำหนดรายละเอียด Soft skill ที่พึงประสงค์ของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร โดยใช้กรอบตามผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ๔ ด้าน ได้แก่ ความรู้ ทักษะ จริยธรรม และลักษณะบุคคล เพื่อให้อาจารย์ได้นำไปสอดแทรกกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา/โครงการ/กิจกรรม และรายงานผลเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินการ	ไตรมาส 1	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกิจการพิเศษ/ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
	2. จัดโครงการ/กิจกรรมที่เน้นการสร้าง Soft skill ที่พึงประสงค์ของนักศึกษาให้ชัดเจน ได้แก่ 2.1 ทักษะด้านจิตสาธารณะ - ค่ายเกษตรอาสา - ผู้ช่วยในโครงการบริการวิชาการ - โครงการวิศกรสังคม 2.2 ทักษะทางวิศกรสังคม - โครงการวิศกรสังคม	ไตรมาส 1-4	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกิจการพิเศษ
2. ควรปรับการเขียนรายงานผลใน key Results ที่เพิ่มขึ้น (นับซ้ำ) ให้เสนอเปรียบเทียบกับผลงานเดิมในรอบปีที่ผ่านมา หรือผลงานเดิมว่ามีการดำเนินการเพิ่มเติมหรือต่อยอดจากฐาน	นำ key Results ของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มอบหมายแก่ผู้รับผิดชอบ และกำหนดรูปแบบการรายงานผลใน key Results (นับซ้ำ) โดย	ไตรมาส 1	คณบดี/ หัวหน้าสำนักงาน

เดิมอย่างไร	เปรียบเทียบกับผลงานเดิมในรอบปีที่ผ่านมา หรือผลงานเดิมว่ามีการดำเนินการเพิ่มเติมหรือต่อยอดจากฐานเดิมอย่างไร		
3. ควรศึกษาปัญหาสาเหตุและแนวทางการออกกลางคันของนักศึกษา เพื่อให้อัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผน	รวบรวมสาเหตุของนักศึกษาที่ออกกลางคันย้อนหลัง 2 ปี การศึกษา (ปีการศึกษา 2565-2566) เพื่อนำข้อมูลมาศึกษาปัญหาและกำหนดแนวทางแก้ไข ร่วมกันกับคณะกรรมการบริหาร คณะ/คณะกรรมการบริหาร วิชาการ	ไตรมาส 1-2	รองคณบดีฝ่าย วิชาการ
4. ควรปรับยุทธศาสตร์การสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีการผลิตทางด้านการเกษตรของคณะว่าเป็นเกษตรสมัยใหม่หรือเกษตรอัจฉริยะ และมีรายได้ระหว่างเรียน เพื่อเพิ่มโอกาสให้การรับนักศึกษาใหม่เข้าเรียน เป็นไปตามเป้าหมาย และมุ่งมั่นศึกษา จนจบเป็นบัณฑิตตามแผนที่วางไว้	1. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดยเพิ่มข้อมูลเพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีการผลิตทางด้านการเกษตรของคณะว่าเป็นเกษตรสมัยใหม่หรือเกษตรอัจฉริยะ และมีรายได้ระหว่างเรียน 2. ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ถึงโครงการ/กิจกรรม ที่ดำเนินการด้วยเทคโนโลยีการผลิตทางด้านการเกษตรของคณะว่าเป็นเกษตรสมัยใหม่หรือเกษตรอัจฉริยะ หรือโครงการ/กิจกรรม ที่นักศึกษาสร้างรายได้ระหว่างเรียน	ไตรมาส 1-4	รองคณบดีฝ่าย วิชาการ
5. ควรเสริมสร้างทักษะการเป็นผู้ประกอบการโดยส่งเสริมให้นักศึกษาร่วมปฏิบัติการและเรียนรู้กับเกษตรกรในท้องถิ่นแบบครบวงจร	เสริมสร้างทักษะการเป็นผู้ประกอบการโดยส่งเสริมให้นักศึกษาร่วมปฏิบัติการและเรียนรู้กับเกษตรกรในท้องถิ่นแบบครบวงจร โดยการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการกับ UBI ของมหาวิทยาลัย เช่น 1. โครงการยุวพัฒนารักษ์ถิ่น ซึ่งเป็นโครงการที่นักศึกษาจะได้	ไตรมาส 2-4	รองคณบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และบริการ วิชาการ

	<p>ทำงานร่วมกับผู้ประกอบการที่เป็นเกษตรกรหรือกลุ่มวิสาหกิจ โดยนักศึกษาจะใช้ความรู้ในการพัฒนากระบวนการผลิต พัฒนาผลิตภัณฑ์ในเชิงนวัตกรรมเพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถแข่งขันในตลาดได้</p> <p>2. โครงการส่งเสริมผู้ประกอบการ (TED fund) ซึ่งเป็นโครงการที่ส่งเสริมให้นักศึกษาที่มีความสนใจที่จะเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>นอกจากนี้ คณะฯ ส่งเสริมให้อาจารย์บูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับบริการวิชาการ เพื่อให้ นักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาเกษตรกรหรือผู้ประกอบการในท้องถิ่น</p>		
--	---	--	--