



แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(ตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)

คำนำ

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการรับการประเมินการติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินผลงานมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก และมีรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จากคณะกรรมการตามที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้รับการตรวจประเมินเมื่อวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2566 ซึ่งได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่หน่วยงานและมหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากข้อเสนอแนะในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินผลงานมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งรายละเอียดของแผนประกอบด้วย ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตามฯ ที่ต้องดำเนินการพัฒนา, แนวทางการจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนา อีกทั้งยังมีการกำหนดช่วงเวลา งบประมาณ และผู้รับผิดชอบแต่ละประเด็น ข้อเสนอแนะอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

กรกฎาคม 2566

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
1. ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	1
2. ข้อมูลทั่วไปของคณะเทคโนโลยีการเกษตร	2
3. ข้อมูลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการ	3
4. สรุปคะแนนและผลการการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	6
5. สรุปผลการประเมินผลงานและระดับความสำเร็จในตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	16
6. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	19

1. ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ปรัชญา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา : สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ปณิธาน

ปัญญาญาณของท้องถิ่น พลังแผ่นดินแห่งสยาม
สนองพระราชปิตุคาม งดงามอย่างยั่งยืน

ค่านิยมองค์กร

S = Skill K = Knowledge R = Responsibility U = Unity

วิสัยทัศน์

“มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำเพื่อพัฒนาท้องถิ่นภาคใต้สู่สากล”

พันธกิจ

1. วิจัยและสร้างนวัตกรรม บริการวิชาการ และการถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้เข้มแข็งบนฐานของการมีส่วนร่วม
2. ผลิต พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับมาตรฐานของวิชาชีพครู
3. จัดการศึกษาที่หลากหลาย ผลิตบัณฑิต บัณฑิตศึกษา และพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่นให้มีคุณภาพคุณธรรม จริยธรรมและสามารถแข่งขันได้
4. ส่งเสริม เผยแพร่ อนุรักษ์ สืบสาน และสร้างสรรค์ ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการและภาพลักษณ์องค์กร
6. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันเพื่อเข้าสู่สากล

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การพัฒนาท้องถิ่น
2. การผลิตและพัฒนาครู
3. การยกระดับคุณภาพทางการศึกษา
4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

2. ข้อมูลทั่วไปของคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ปรัชญา

ความรู้คู่คุณธรรม นำวิชาชีพ สู่การพัฒนาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

คณะเทคโนโลยีการเกษตร เป็นองค์กรการศึกษาชั้นนำด้านเกษตรและอาหาร เพื่อพัฒนาท้องถิ่นของภาคใต้

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตทางการเกษตรและอาหาร
2. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ทางการเกษตรและอาหาร
3. บริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
4. อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นทางการเกษตร
5. สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริและพระบรมราโชบาย

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การพัฒนาท้องถิ่น
2. การยกระดับคุณภาพทางการศึกษา
3. การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

ค่านิยมองค์กร

AGRI-SMART

A : Achievement หมายถึง มีความมุ่งมั่นเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

G : Good Governance หมายถึง การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

R : RESPONSIBILITY หมายถึง ความรับผิดชอบ

I : INFORMATION หมายถึง ตัดสินใจโดยใช้ข้อมูล

S : Service mind หมายถึง การบริการที่ดี

M : Mastery หมายถึง การสั่งสมความเชี่ยวชาญในอาชีพ

A : Attitude หมายถึง การมีทัศนคติที่ดี

R : Relationships หมายถึง การมีน้ำใจ เป็นพี่เป็นน้อง

T : Team work หมายถึง การทำงานเป็นทีม

3. ข้อมูลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หลักการและเหตุผล

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 หมวด 1 มาตรา 7 ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์ จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการวิชาการแก่สังคม ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู และมาตรา 8 ได้กล่าวไว้ว่าให้การดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 ให้กำหนดภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยดังต่อไปนี้

1. แสวงหาความจริงเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล
2. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงการผลิตบัณฑิตดังกล่าว จะต้องมีความรู้และคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ
3. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ
4. เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา และนักการเมืองท้องถิ่นให้มีจิตสำนึกประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม
5. เสริมสร้างความรู้ความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง
6. ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
7. ศึกษาและแสวงหาแนวทางการพัฒนาเทคโนโลยีพื้นฐาน และเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทาง เพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน
8. ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ หมวด 4 ที่ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ประกอบด้วยมาตราที่ 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งด้วยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย โดยมีองค์ประกอบ จำนวนและคุณสมบัติ หลักเกณฑ์วิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง ตลอดจนวิธีการดำเนินงานคณะกรรมการให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และมาตรา 50 ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้

1. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน
2. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีพร้อมให้ความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ พ.ศ. 2559 ข้อ 9 (2) ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่ง อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นไปตามเจตนารมณ์ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่ง อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ ประกอบด้วย

รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์	เอกเพชร	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัช	ชิตตระกูล	รองประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์จารุยา	ขอพลอยกลาง	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประยูร	ดำรงรักษ์	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์	ทองแจ่ม	กรรมการและเลขานุการ
อาจารย์เอมอร	อ่าวสกุล	ผู้ช่วยเลขานุการ

4. หลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมิน

4.1 หลักการประเมิน

4.1.1 การประเมินเพื่อพัฒนาที่มุ่งเน้นให้นำผลการประเมินไปพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ และสำนัก/สถาบันต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม

4.1.2 ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561 - 2565) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564

4.1.3 ประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการด้านสมรรถนะการบริหาร คุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาล โดยรวบรวมข้อมูลและรับฟังความเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ

4.2 วัตถุประสงค์ของการประเมิน

4.2.1 เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561 - 2565) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564

4.2.2 เพื่อติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบันตามหลักประสิทธิผลและประสิทธิภาพ

รวมทั้งให้เป็นไปตามระบบประกันคุณภาพที่ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกำหนด

4.2.3 เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายทุกระดับของมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

4.2.4 เพื่อรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบความก้าวหน้า ทิศทาง และพัฒนาการของมหาวิทยาลัย คณะ และสำนัก/สถาบัน รวมทั้ง ข้อเสนอแนะในรอบปีที่ผ่านมาไปปรับปรุง และยกระดับคุณภาพการบริหารงานจัดการ

5. รอบของการประเมิน

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จะทำการประเมินปีละหนึ่งครั้ง โดยในการประเมินครั้งนี้ใช้ผลการดำเนินงานตามรอบของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

6. องค์ประกอบของการประเมิน

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จะดำเนินการประเมินใน 2 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานด้านการปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561 - 2565) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564

ส่วนที่ 2 การประเมินผลงานในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการด้านสมรรถนะการบริหาร คุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

7. สรุปคะแนนและผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

7.1 ผลการประเมินในส่วนที่ 1 ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ คือ

7.1.1 การประเมินผลการดำเนินงานด้านการปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561 - 2565) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 อยู่ในระดับดีเยี่ยม

7.1.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้คะแนนเท่ากับ 4.75 อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งคะแนนเฉลี่ยส่วนที่ 1 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร เท่ากับ 4.65 อยู่ในระดับดีเยี่ยม

ตารางที่ 1 ผลการประเมินในส่วนที่ 1 จำแนกตามหน่วยงาน

ลำดับ	หน่วยงานรับผิดชอบ	คะแนนเฉลี่ยพุทธศาสตร์ องค์ประกอบที่ 1	ผลการประเมินคุณภาพ องค์ประกอบที่ 2	คะแนนเฉลี่ยในส่วนที่ 1	แปลความหมาย/ระดับส่วนที่ 1
1	มหาวิทยาลัย	4.84	4.66	4.75	ดีเยี่ยม
2	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	4.41	4.33	4.37	ดี
3	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	4.44	4.36	4.40	ดี
4	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.12	4.70	4.41	ดี
5	คณะศิลปกรรมศาสตร์	4.34	4.50	4.42	ดี
6	คณะวิทยาการจัดการ	3.66	3.90	3.78	ดี
7	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4.54	4.75	4.64	ดีเยี่ยม
8	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.15	4.69	4.42	ดี
9	คณะครุศาสตร์	3.86	4.33	4.10	ดี
10	สำนักงานอธิการบดี	5.00	4.95	4.98	ดีเยี่ยม
11	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	5.00	4.84	4.92	ดีเยี่ยม

ลำดับ	หน่วยงานรับผิดชอบ	คะแนนเฉลี่ยยุทธศาสตร์ องค์ประกอบที่ 1	ผลการประเมินคุณภาพ องค์ประกอบที่ 2	คะแนนเฉลี่ยในส่วนที่ 1	แปลความหมาย/ระดับส่วนที่ 1
12	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4.66	4.30	4.48	ดีเยี่ยม
13	สถาบันวิจัยและพัฒนา	5.00	4.66	4.83	ดีเยี่ยม
14	สำนักวิทยบริการฯ	4.67	4.70	4.68	ดี

จากตารางที่ 1 คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561-2565) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้คะแนนเท่ากับ 4.54 คะแนน อยู่ในระดับดีเยี่ยม และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 ได้คะแนนเท่ากับ 4.75 อยู่ในระดับดีเยี่ยม รวมได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.64 อยู่ในระดับดีเยี่ยม

ตารางที่ 2 ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร

ด้านการปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565/ปีการศึกษา 2564			การประเมิน		ผลการประเมิน
	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากล						
1.1 ความโดดเด่นด้านวิชาการ	1.1.1 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรทันสมัยและหลักสูตรแนวใหม่	หลักสูตร	2	2	5	ดีเยี่ยม
	1.1.2 ศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ	ศูนย์	1	1	5	ดีเยี่ยม
	1.1.3 เครือข่ายด้านวิชาการ	เครือข่าย	1	10	5	ดีเยี่ยม
	คะแนนเป้าประสงค์ที่ 1 เท่ากับคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 1,2,3				15/3=5	ดีเยี่ยม
1.2 บัณฑิตนักปฏิบัติและบัณฑิตศึกษาที่	1.2.1 อัตราการรับเข้านักศึกษาใหม่	ร้อยละ	80	42.96	0.72	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ประเด็น ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย			การประเมิน		ผลการ ประเมิน
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565/ปีการศึกษา 2564			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	
	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่า เป้าหมาย			
มีศักยภาพ สอดคล้องกับ ความต้องการ ท้องถิ่นและการ พัฒนาประเทศ	1.2.2 ร้อยละผู้สำเร็จ การศึกษาจบการศึกษา ตามมาตรฐานหลักสูตร	ร้อยละ	60	49.89	0.96	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
	1.2.3 ผู้สำเร็จ การศึกษาประกอบ อาชีพอิสระ/ ผู้ประกอบการ	ร้อยละ	40	41.77	5	ดีเยี่ยม
	1.2.4 นักศึกษาใน ระบบสหกิจศึกษา หรือสหกิจนานาชาติ	ร้อยละ	30	23.02	3.60	ดี
	1.2.5 นักศึกษาได้รับ รางวัลระดับชาติหรือ นานาชาติ	คน	4	35	5	ดีเยี่ยม
	คะแนนเป้าประสงค์ที่ 2 เท่ากับคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 1,2,3,4,5				15.28/5 =3.06	พอใช้
	1.3 ความเป็น เลิศด้านวิชาการ	1.3.1 อาจารย์ที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	33	53.33	5

ประเด็น ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย			การประเมิน		ผลการ ประเมิน	
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565/ปีการศึกษา 2564						
	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่า เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	1.3.2 อาจารย์ที่ได้รับ รางวัลในระดับชาติ หรือนานาชาติ	คน	2	2	5	ดีเยี่ยม	
	คะแนนเป้าประสงค์ที่ 3 เท่ากับคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 1,2				10/2=5	ดีเยี่ยม	
	คะแนนเฉลี่ยยุทธศาสตร์ที่ 1				40.28/10 =4.03	ดี	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างชุมชนแห่งปัญญา							
2.1 สร้างสังคม แห่งการเรียนรู้ บนฐานองค์ ความรู้จากการ วิจัยและ นวัตกรรม	2.1.1 ผลงานตีพิมพ์ใน ระดับนานาชาติหรือ ผลงานวิจัยนำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชนและ สังคม	เรื่อง	6	7	5	ดีเยี่ยม	
	2.1.2 ศูนย์บริการ วิชาการสู่ท้องถิ่น	ศูนย์	2	3	5	ดีเยี่ยม	
	คะแนนเป้าประสงค์ที่ 1 เท่ากับคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 1,2				10/2=5	ดีเยี่ยม	
	คะแนนเฉลี่ยยุทธศาสตร์ที่ 2				10/2=5	ดีเยี่ยม	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 นำพองค์กรสู่ความสุขและความมั่นคง							
3.2 เป็นองค์กร คุณภาพ	3.2.2 มหาวิทยาลัย สีเขียวระดับโลก	โครงการ	1	1	5	ดีเยี่ยม	

ประเด็น ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย			การประเมิน		ผลการ ประเมิน	
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565/ปีการศึกษา 2564						
	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่า เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	3.2.3 ผลการประเมิน ITA	ร้อยละ	85	91.76	5	ดีเยี่ยม	
	3.2.4 หน่วยงานมีผล การประเมินประกัน คุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับดีมาก	ระดับ	ดีมาก	ดีมาก	5	ดีเยี่ยม	
คะแนนเป้าประสงค์ที่ 2 เท่ากับคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 2,3,4					15/3=5	ดีเยี่ยม	
3.3 สร้าง รายได้เพื่อการ บริหาร มหาวิทยาลัย อย่างยั่งยืน	3.3.2 รายได้จาก ทรัพย์สินทางปัญญา ทุนวิจัย บริการวิชาการ และ บริการอื่น ๆ	ล้านบาท	0.5	0.539	5	ดีเยี่ยม	
	3.3.3 หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลามีการจัดหา รายได้ของหน่วยงาน	หน่วยงาน	1	1	5	ดีเยี่ยม	
	3.3.4 หลักสูตรระยะ สั้นเพื่อจัดการรายได้ ระดับคณะ	หลักสูตร	1	1	5	ดีเยี่ยม	
คะแนนเป้าประสงค์ที่ 3 เท่ากับคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 2,3,4					15/3=5	ดีเยี่ยม	

ประเด็น ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย			การประเมิน		ผลการ ประเมิน
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565/ปีการศึกษา 2564					
	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่า เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยยุทธศาสตร์ที่ 3					30/6=5	ดีเยี่ยม
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 อํารงศาสตร์พระราชาพัฒนาท้องถิ่นตนอย่างยั่งยืน						
4.1 มหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนา ท้องถิ่นตามพระ บรมราโชบาย	4.1.1 ชุมชนต้นแบบที่ ได้รับการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องหรือยั่งยืน	ชุมชน	1	2	5	ดีเยี่ยม
	4.1.2 องค์กรความรู้ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์ในการ ส่งเสริม และพัฒนาให้ ชุมชนสามารถพึ่งพา ตนเองได้	เรื่อง/ชิ้น	1	3	5	ดีเยี่ยม
คะแนนเป้าประสงค์ที่ 1 เท่ากับคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 1,2					10/2=5	ดีเยี่ยม
4.2 เพิ่ม เครือข่าย แลกเปลี่ยน เรียนรู้ชุมชน	4.2.1 ภาคีเครือข่ายร่วม พัฒนาชุมชนท้องถิ่นใน ระดับจังหวัดหรือ ภูมิภาคอย่างยั่งยืน เพิ่มขึ้น	เครือข่าย	1	4	5	ดีเยี่ยม
คะแนนเป้าประสงค์ที่ 2 เท่ากับคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 1					5/1=5	ดีเยี่ยม
คะแนนเฉลี่ยยุทธศาสตร์ที่ 4					15/3=5	ดีเยี่ยม

ประเด็น ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย			การประเมิน		ผลการ ประเมิน	
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565/ปีการศึกษา 2564			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่า เป้าหมาย				
	คะแนนเฉลี่ย (จำนวนคะแนนเป้าประสงค์ทั้งหมด/จำนวนตัวชี้วัดที่รับการประเมิน)				95.28/21		ดีเยี่ยม
					=		
					4.54		

จากตารางที่ 2 คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561-2565) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้คะแนนเท่ากับ 4.54 คะแนน อยู่ในระดับดีเยี่ยม

ตารางที่ 3 ผลการประเมินในส่วนที่ 2

ลำดับ	หน่วยงานรับผิดชอบ	คะแนนเฉลี่ยส่วนที่ 2		แปลความหมาย / ระดับ
		\bar{x}	S.D.	
1	มหาวิทยาลัย	4.19	0.91	๑
2	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	3.63	1.15	๑
3	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	4.40	0.70	๑
4	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.38	0.77	๑
5	คณะศิลปกรรมศาสตร์	4.36	0.76	๑
6	คณะวิทยาการจัดการ	4.15	0.83	๑
7	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4.07	0.97	๑
8	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.39	0.76	๑
9	คณะครุศาสตร์	2.77	1.46	พอใช้
10	สำนักงานอธิการบดี	3.57	0.87	๑
11	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	4.08	0.83	๑
12	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4.06	0.86	๑
13	สถาบันวิจัยและพัฒนา	4.02	0.85	๑
14	สำนักวิทยบริการฯ	4.20	0.67	๑

จากตารางที่ 3 การประเมินผลงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ด้านสมรรถนะการบริหาร คุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้คะแนนเท่ากับ 4.07 คะแนน อยู่ในระดับดี

8. สรุปผลการประเมินผลงานและระดับความสำเร็จในตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร และเพื่อประโยชน์ในการพัฒนา

ผลการประเมินผลงานและระดับความสำเร็จในตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 อยู่ในระดับดี ซึ่งมีคะแนนเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่ได้คะแนนเท่ากับ 4.26 อยู่ในระดับดี เช่นเดียวกัน

ลำดับ	หน่วยงานรับผิดชอบ	คะแนนเฉลี่ยยุทธศาสตร์ องค์ประกอบที่ 1	ผลการประเมินคุณภาพ องค์ประกอบที่ 2	คะแนนเฉลี่ยในส่วนที่ 1	แปลความหมาย/ระดับส่วนที่ 1	คะแนนเฉลี่ยส่วนที่ 2	แปลความหมาย / ระดับส่วนที่ 2	คะแนนเฉลี่ยของส่วนที่ 1 และ 2	แปลความหมาย / ระดับ
1	มหาวิทยาลัย	4.84	4.66	4.75	ดีเยี่ยม	4.19	ดี	4.47	ดี
2	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	4.41	4.33	4.37	ดี	3.63	ดี	4.00	ดี
3	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	4.44	4.33	4.37	ดี	4.40	ดี	4.40	ดี
4	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.12	4.70	4.41	ดี	4.38	ดี	4.39	ดี
5	คณะศิลปกรรมศาสตร์	4.34	4.50	4.42	ดี	4.36	ดี	4.39	ดี
6	คณะวิทยาการจัดการ	3.66	3.90	3.78	ดี	4.15	ดี	3.97	ดี
7	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4.54	4.75	4.64	ดีเยี่ยม	4.07	ดี	4.36	ดี

8	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.15	4.69	4.42	ดี	4.39	ดี	4.40	ดี
9	คณะครุศาสตร์	3.86	4.33	4.10	ดี	2.77	พอใช้	3.43	พอใช้
10	สำนักงานอธิการบดี	5.00	4.95	4.98	ดีเยี่ยม	3.57	ดี	4.27	ดี
11	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	5.00	4.84	4.92	ดีเยี่ยม	4.08	ดี	4.50	ดี
12	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4.90	4.30	4.60	ดีเยี่ยม	4.06	ดี	4.33	ดี
13	สถาบันวิจัยและพัฒนา	5.00	4.66	4.83	ดีเยี่ยม	4.02	ดี	4.43	ดี
14	สำนักวิทยบริการฯ	4.17	4.70	4.43	ดี	4.20	ดี	4.32	ดี

ข้อเสนอเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคณะเทคโนโลยีการเกษตร

- 1) คณะควรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยจัดให้มีความพร้อมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (Infrastructure) ทั้งสัญญาณอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงพื้นที่การเรียนรู้ (Learning space) ที่เพียงพอ สะอาด และปลอดภัยให้ครอบคลุมทั่วทั้งคณะ และจัดพื้นที่ในการดำเนินกิจกรรมของชมรมนักศึกษา สโมสรนักศึกษาคณะ ในฐานะมหาวิทยาลัยที่เน้นการพัฒนาท้องถิ่น คณะควรดำเนินงานตามตัวชี้วัดในเรื่องการบริการวิชาการ การสร้างชุมชนต้นแบบ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเกิดผลเป็นรูปธรรม
- 2) คณะควรถ่ายทอด สื่อสารสร้างการรับรู้ และทำความเข้าใจประเด็นยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดที่คณะได้รับมอบหมายสู่ผู้ปฏิบัติเพื่อให้ผู้ปฏิบัติสามารถดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมาย
- 3) ในการดำเนินการศูนย์ความเป็นเลิศ คณะควรกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายการพัฒนา โดยจัดให้มีแผนระยะสั้นและระยะยาว มีระบบและกลไกและมีการขับเคลื่อนที่ชัดเจน มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ
- 4) คณะควรส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ โดยมีพื้นที่/กลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจนและเกิดผลการใช้เป็นรูปธรรม
- 5) คณะควรกำหนดให้มีแผนการจัดการรายได้จากพันธกิจ เช่น ผลผลิต งานวิจัย นวัตกรรม และการบริการวิชาการ หรือกิจกรรมอื่น ๆ พร้อมทั้งดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย
- 6) คณะควรให้ความสำคัญกับหลักสูตรระยะสั้น (Non-degree) เพื่อพัฒนาทักษะกำลังคน (Reskill/Upskill/Newskill) เป็นการให้โอกาสศิษย์เก่า ผู้สูงวัย รวมทั้งประชาชนทั่วไป ที่ไม่พร้อมที่จะเข้าศึกษาต่อในคณะตามระบบการศึกษาปกติได้ โดยสามารถเก็บผลของการศึกษาไว้ในธนาคารหน่วยกิต

- 7) คณะกรรมการการเร่งรัดการรับนักศึกษาใหม่เพื่อให้จำนวนนักศึกษาเป็นไปตามแผนรับนักศึกษา โดยการวางกลยุทธ์ในการทำงานร่วมกับสถานศึกษาในพื้นที่ในรูปแบบต่าง ๆ
- 8) คณะควรร่วมกับภาคอุตสาหกรรม และบริการในการส่งเสริมให้นักศึกษาทำกิจกรรมเพื่อหารายได้ระหว่างเรียน

9. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (ตามข้อเสนอแนะการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ	แนวทางการพัฒนา กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ไตรมาส)	ผู้รับผิดชอบ
1. คณะควรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยจัดให้มีความพร้อมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (Infrastructure) ทั้งสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงพื้นที่การเรียนรู้ (Learning space) ที่เพียงพอ สะอาด และปลอดภัยให้ครอบคลุมทั่วทั้งคณะ และจัดพื้นที่ในการดำเนินกิจกรรมของชมรมนักศึกษา สโมสรนักศึกษาคณะ ในฐานะมหาวิทยาลัยที่เน้นการพัฒนาท้องถิ่น คณะควรดำเนินงานตามตัวชี้วัดในเรื่องการบริการวิชาการ การสร้างชุมชนต้นแบบ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเกิดผลเป็นรูปธรรม	1.1 จัดให้มีความพร้อมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (Infrastructure) ดังนี้ 1.1.1 ประสานสำนักวิทยบริการเพื่อตรวจสอบสัญญาณอินเทอร์เน็ตทุกพื้นที่ของคณะเพื่อให้มีความเร็วสูง	1	คณบดี/ รองคณบดีฝ่ายพัฒนา นักศึกษาฯ
	1.1.2 จัดพื้นที่การเรียนรู้ (Learning space) ที่เพียงพอ สะอาด และปลอดภัยให้ครอบคลุมทั่วทั้งคณะ และจัดพื้นที่ในการดำเนินกิจกรรมของชมรมนักศึกษา สโมสรนักศึกษาคณะ โดยใช้พื้นที่ห้องโถงกิจกรรมชั้น 1 อาคาร 62, ปรับปรุงพื้นที่อาคาร 37 และบริเวณศาลาใกล้เคียงให้เป็นพื้นที่การเรียนรู้	1-4 และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	คณบดี/ รองคณบดีฝ่ายพัฒนา นักศึกษาฯ

	<p>1.1.3 ขับเคลื่อนการบริการวิชาการ การสร้างชุมชนต้นแบบ เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเกิดผลเป็นรูปธรรม โดยใช้พื้นที่ชุมชนเดิมจนครบ 5 ปี เพื่อเป็นชุมชนต้นแบบ ควบคู่กับการเข้าให้บริการวิชาการโดยการเปิดพื้นที่ชุมชนใหม่ ก่อนที่ชุมชนเดิมจะครบ 5 ปี และมีการยกระดับผลิตภัณฑ์ของชุมชนต้นแบบให้มีมาตรฐาน และสามารถจำหน่ายได้เพิ่มขึ้น</p>	1-4	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ
<p>2. คณะควรถ่ายทอด สื่อสารสร้างการรับรู้ และทำความเข้าใจประเด็นยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดที่คณะได้รับมอบหมายสู่ผู้ปฏิบัติ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติสามารถดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมาย</p>	<p>2.1 จัดเวทีถ่ายทอดสื่อสารสร้างการรับรู้ และทำความเข้าใจประเด็นยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดที่คณะได้รับมอบหมายสู่ผู้ปฏิบัติ ฝ่ายช่องทางต่าง ๆ ดังนี้</p> <p>2.1.1 ที่ประชุมอาจารย์และเจ้าหน้าที่ของคณะ</p> <p>2.1.2 เว็บไซต์คณะ</p> <p>2.1.3 ไลน์กลุ่มคณะ</p> <p>2.1.4 หนังสือแจ้งเวียนประเด็นยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดที่คณะได้รับมอบหมายสู่ผู้ปฏิบัติ</p> <p>2.1.5 หนังสือแจ้งเวียนรายงานผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดที่คณะได้รับมอบหมาย</p>	1	คณบดี/ หัวหน้าสำนักงานคณบดี

<p>3. ในการดำเนินการศูนย์ความเป็นเลิศ คณะควรกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายการพัฒนา โดยจัดให้มีแผนระยะสั้นและระยะยาว มีระบบและกลไกและมีการขับเคลื่อนที่ชัดเจน มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ</p>	<p>3.1 ศูนย์ความเป็นเลิศจัดทำแผนระยะสั้น (1 ปี) และแผนระยะยาว (3 ปี) เพื่อให้มีระบบและกลไกและมีการขับเคลื่อนที่ชัดเจน มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ</p> <p>3.2 ศูนย์ความเป็นเลิศ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน เพื่อให้ทราบถึงการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด รวมถึงการทบทวนแผนระยะยาว เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน</p>	<p>1-4</p>	<p>คณบดี/ ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง</p>
<p>4. คณะควรส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ โดยมีพื้นที่/กลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน และเกิดผลการใช้เป็นรูปธรรม</p>	<p>4.1 คณะสนับสนุนทุนวิจัยให้อาจารย์ขอทุนสนับสนุนงานวิจัยเชิงพื้นที่ที่ตอบสนองความต้องการของพื้นที่/กลุ่มเป้าหมาย โดยสามารถนำผลงานวิจัยไปใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p>1-4</p>	<p>รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ</p>
<p>5. คณะควรกำหนดให้มีแผนการจัดหารายได้จากพันธกิจ เช่น ผลผลิต งานวิจัย นวัตกรรม และการบริการวิชาการ หรือกิจกรรมอื่น ๆ พร้อมทั้งดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย</p>	<p>5.1 กำหนดแผนการจัดหารายได้จากงานวิจัย/นวัตกรรม/บริการวิชาการ</p> <p>5.2 รายงานรายได้ที่เกิดจากการดำเนินงานวิจัย/นวัตกรรมและบริการวิชาการที่เกิดกับชุมชนเป้าหมายจากการถ่ายทอดและใช้ประโยชน์งานวิจัย</p>	<p>1</p> <p>1-4</p>	<p>รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ</p>

<p>6. คณะควรให้ความสำคัญกับหลักสูตรระยะสั้น (Non-degree) เพื่อพัฒนาทักษะกำลังคน (Reskill/Upskill/Newskill) เป็นการให้โอกาสศิษย์เก่า ผู้สูงวัย รวมทั้งประชาชนทั่วไปที่ไม่พร้อมที่จะเข้าศึกษาต่อในคณะตามระบบการศึกษาปกติได้ โดยสามารถเก็บผลของการศึกษาไว้ในธนาคารหน่วยกิต</p>	<p>6.1 คณะฯ มุ่งเน้นการปรับปรุงหลักสูตรให้มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Module เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนที่สามารถเก็บผลการศึกษาไว้ในธนาคารหน่วยกิตได้</p> <p>6.2 จัดโครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้นให้แก่ศิษย์เก่า และประชาชนทั่วไปเพื่อพัฒนาและส่งเสริมทักษะให้แก่ผู้เข้าร่วมโครงการ</p>	<p>1-4 และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p>	<p>รองคณบดีฝ่ายวิชาการ</p>
<p>7. คณะควรหามาตรการเร่งรัดการรับนักศึกษาใหม่เพื่อให้จำนวนนักศึกษาเป็นไปตามแผนรับนักศึกษา โดยการวางกลยุทธ์ในการทำงานร่วมกับสถานศึกษาในพื้นที่ในรูปแบบต่าง ๆ</p>	<p>7.1 ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และตรงตามความต้องการของภาคแรงงาน</p>	<p>1-4 และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p>	<p>รองคณบดีฝ่ายวิชาการ</p>
	<p>7.2 ฝ่ายวิชาการ คณะกรรมการประชาสัมพันธ์ของคณะ และประธานหลักสูตร ร่วมกันกำหนดแผนการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก สำหรับรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2567 และขับเคลื่อนการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ถึงกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายด้วยรูปแบบการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่</p>	<p>1-4 และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p>	<p>รองคณบดีฝ่ายวิชาการ</p>

	<p>7.3 การประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านรูปแบบการจัดกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการให้แก่ชุมชน โดยมีนักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมและถ่ายทอดโครงการ เพื่อสร้างการรับรู้แนวทางการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรที่สังกัดในคณะฯ และการนำไปใช้ในสถานการณ์จริงภายในชุมชน นำไปสู่การสร้างเชื่อมั่นของผู้ปกครองและส่งต่อให้แก่บุตรหลาน</p>	<p>1-4 และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p>	<p>รองคณบดีฝ่ายวิชาการ</p>
<p>8. คณะควรร่วมกับภาคอุตสาหกรรม และบริการในการส่งเสริมให้นักศึกษาทำกิจกรรมเพื่อหารายได้ระหว่างเรียน</p>	<p>8.1 หลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนผ่านรายวิชาต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีกิจกรรมหารายได้ระหว่างเรียน</p> <p>8.2 คณะส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมโครงการการเป็นผู้ประกอบการผ่านแหล่งทุนต่างๆ ทีมมหาวิทยาลัยสนับสนุนร่วมกับหน่วยงานศูนย์บ่มเพาะธุรกิจ (UBI) ของมหาวิทยาลัย เช่น โครงการ TEDFUND กองทุนพัฒนาผู้ประกอบการเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อให้นักศึกษาสามารถเริ่มต้นธุรกิจระหว่างเรียนได้</p>	<p>1-4 และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p>	<p>รองคณบดีฝ่ายวิชาการ</p>