



แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร  
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

## คำนำ

แผนการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ หลักสูตร การเรียนการสอน นักศึกษา อาจารย์ และบัณฑิต เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร และตามหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 อันจะทำให้เกิดความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการบริหารงานของหลักสูตรสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ แผนการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ได้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องตามประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะ และมหาวิทยาลัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตร เพื่อการป้องกัน เพื่อการแก้ไข เพื่อลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้และนำไปปรับปรุงเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในปีต่อไป

แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567  
 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร  
 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา  
 (ดำเนินการระหว่าง 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

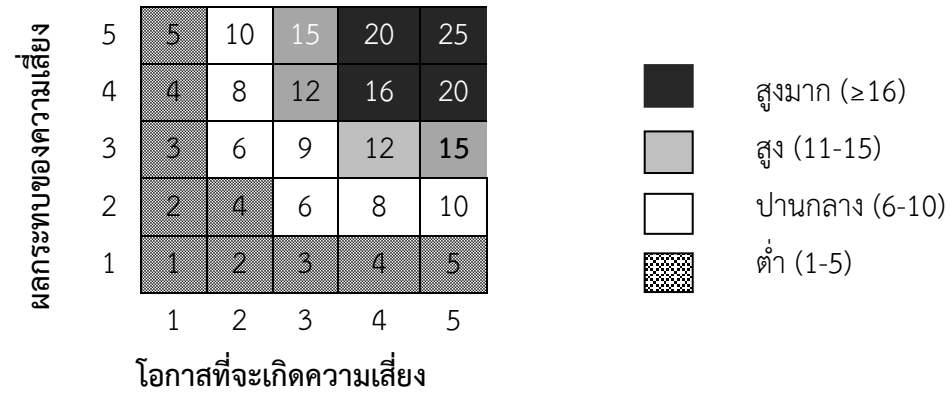
ด้านการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง หลัก (KRI)	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีบริหารความเสี่ยง				แนวทางปรับปรุง (แผนงาน/กิจกรรม)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
				ยอมรับ	หลีกเลี่ยง	ถ่ายโอน	ควบคุม		
1. คุณภาพผลงานวิจัย หรือนวัตกรรมอาจจะ ไม่สามารถตีพิมพ์ ระดับชาติและ นานาชาติได้	อาจารย์/นักวิจัย ไม่ สามารถปรับตัวให้ทัน ตามการเปลี่ยนแปลง เกณฑ์คุณภาพในการ ตีพิมพ์วารสารวิชาการ ระดับชาติ และ นานาชาติได้	จำนวนผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมเพื่อพัฒนา ชุมชนท้องถิ่นตีพิมพ์ เผยแพร่ระดับชาติและ นานาชาติ น้อยกว่า 1 เรื่อง	20 (4*5) สูงมาก				✓	1. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะและ เทคนิคการทำงานวิจัยและ นวัตกรรมเชิงบูรณาการตาม ความต้องการของท้องถิ่นตีพิมพ์ เผยแพร่ระดับชาติและ นานาชาติ	31 พฤษภาคม 2567/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
								2. ปรับเปลี่ยนการดำเนินงาน วิจัยให้สอดคล้องกับเกณฑ์การ ตีพิมพ์ของวารสารวิชาการ	31 พฤษภาคม 2567/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร

## ด้านกลยุทธ์/ด้านการดำเนินงาน

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยงหลัก (KRI)	ระดับความเสี่ยง	วิธีบริหารความเสี่ยง				แนวทางปรับปรุง (แผนงาน/กิจกรรม)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
				ยอมรับ	หลีกเลี่ยง	ถ่ายโอน	ควบคุม		
1. จำนวนผู้เรียนไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	1. ผลการดำเนินการรับนักศึกษาไม่เป็นที่ไปตามแผนการรับ โดยมีจำนวนผู้สมัครเรียนต่ำกว่าร้อยละ 30 ของแผนรับต่อเนื่อง 3 ปี	จำนวนผู้สมัครหลังจากรับสมัครรอบที่ 5 รอบเพิ่มเติม มีผู้สมัครไม่ถึงร้อยละ 30	25 (5*5) สูงมาก		✓			1. ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	30 พฤศจิกายน 2566/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ผู้สำเร็จการศึกษาจบการศึกษาตามมาตรฐานหลักสูตรน้อยกว่า ร้อยละ 80	1. รูปแบบการวัดและประเมินผลการเรียน 2. นักศึกษาลงทะเบียนเรียนไม่ตรงตามแผนการเรียน	ผู้สำเร็จการศึกษาคบการศึกษาตามมาตรฐานหลักสูตรน้อยกว่า ร้อยละ 80	6 (2*3) ปานกลาง				✓	ติดตามดูแลการเรียนของนักศึกษาเป็นรายบุคคล	31 พฤษภาคม 2567/ ประธานบริหารหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษา
3. ภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาน้อยกว่า ร้อยละ 80	1. การขาดความรู้และแนวทางในการประกอบอาชีพอื่นๆ นอกเหนือจากศาสตร์สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	ภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาน้อยกว่า ร้อยละ 80	9 (3*3) ปานกลาง				✓	ให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับการประกอบอาชีพอิสระหรือเป็นผู้ประกอบการทางด้านการเกษตรและอาหารเพื่อสร้างความมั่นใจในการประกอบอาชีพอิสระให้กับนักศึกษามากขึ้น	31 พฤษภาคม 2567/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

## การจัดทำ Risk Map



ระดับความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสเกิดสูงมาก
4	สูง	ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสเกิดสูง
3	ปานกลาง	ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสการเกิดปานกลาง
2	น้อย	ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสการเกิดน้อย
1	น้อยมาก	ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact)		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีสูงมาก
4	สูง	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีสูง
3	ปานกลาง	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีปานกลาง
2	น้อย	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีน้อย
1	น้อยมาก	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีน้อยมาก