



แผนประกันและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
ปีการศึกษา 2566  
(1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต  
สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช  
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(ตามข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงพัฒนา  
จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565)

## คำนำ

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) เป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ร่วมกับมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 จากผลการประเมินฯ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมให้การจัดการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ และยกระดับคุณภาพอย่างเป็นพลวัต จึงได้จัดทำแผนพัฒนาและแผนประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ขึ้น ซึ่งนำเสนอประเด็นตามข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงพัฒนาจากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแต่ละตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 มาเป็นแนวทางการพัฒนา โดยระบุกิจกรรมที่ก่อให้เกิดการพัฒนา ช่วงเวลาดำเนินกิจกรรม งบประมาณ และผู้กำกับดูแล เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาต่อไป

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช  
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

## ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

### ประวัติความเป็นมา

- ในปี พ.ศ. 2552 ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร (ปริญญาตรี 2 ปี ต่อเนื่อง) เป็นหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552 เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ของมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และสอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการอุดมศึกษา เรื่อง การจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญา (ต่อเนื่อง) ของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 ซึ่งหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี ที่เปิดรับผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า และ ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญา หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรือเทียบเท่า โดยการเทียบโอนผลการเรียน เพื่อรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2553

- ในปี พ.ศ. 2554 ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552 เป็นหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเป็นการเปิดโอกาสทางการศึกษาแก่ผู้เรียนที่ไม่มีพื้นฐานที่ดีทางสายวิทยาศาสตร์มาก่อน ได้มีโอกาสศึกษาในสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และสำเร็จการศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีทักษะปฏิบัติที่ดี สามารถประกอบอาชีพเลี้ยงตัวเองได้ โดยเปิดรับนักศึกษา 3 แขนง ได้แก่ แขนงวิชาการผลิตพืช แขนงวิชาการผลิตสัตว์ และแขนงวิชาการผลิตสัตว์น้ำ

- ในปี พ.ศ. 2559 ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 เป็นหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 เป็นหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี ที่สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 โดยเปิดรับนักศึกษา 2 แขนง ได้แก่ แขนงวิชาการผลิตพืช และแขนงวิชาการผลิตสัตว์

- ในปี พ.ศ. 2563 ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 เป็นหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยี พ.ศ. 2560 ซึ่งประกอบด้วย 3 สาขาวิชา ได้แก่ เทคโนโลยีการผลิตพืช เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ และเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ

- ในปีการศึกษา 2566 ได้ปรับปรุงหลักสูตรแบบแยก เป็น 2 หลักสูตร ดังนี้

**หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพืช หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566**

**และหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการสัตว์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566**

## ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

### ปรัชญาของหลักสูตร

ผลิตบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชที่มีความรู้คู่คุณธรรม มีทักษะปฏิบัติ นำเทคโนโลยีทางการเกษตรและภูมิปัญญาสู่การพัฒนาท้องถิ่น

### ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช เป็นหลักสูตรสหวิทยาการ ทางด้านเทคโนโลยีการผลิตพืชและการจัดการทางการเกษตร เพื่อสร้างบุคลากรที่มีศักยภาพทั้งการวางแผนการผลิต การพัฒนา การสร้างนวัตกรรม และการทำธุรกิจเกษตร มุ่งเน้นการศึกษาเพื่อส่งเสริมความรู้และประสบการณ์เพื่อให้ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพเกษตรกรรมในท้องถิ่น อันเป็นส่วนหนึ่งในการยกระดับคุณภาพชีวิตและตอบสนองความต้องการของประเทศในการสร้างกำลังคนเพื่อก้าวสู่ความเป็นผู้นำ ทางด้านการเกษตร หลักสูตรนี้จึงเน้นให้นักศึกษามีความสามารถในการวางแผนการผลิต การจัดการดูแลทั้ง ก่อนและหลังการเก็บเกี่ยว การแปรรูป การตลาด ตลอดจนสามารถเป็นผู้ประกอบการธุรกิจเกษตรเองได้ โดยการประยุกต์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีด้านการเกษตรและภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้าด้วยกัน ให้ความสำคัญกับการเรียนการสอนภาคทฤษฎีควบคู่กับภาคปฏิบัติ เน้นการเรียนรู้และทักษะที่เกิดจากการปฏิบัติจริง เน้นการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ร่วมกับการส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ทางวิชาชีพโดยตรงกับผู้ประกอบการด้านการผลิตพืช เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้และเกิดทักษะต่าง ๆ อันเป็นแนวทางที่นักศึกษาสามารถนำไปประกอบอาชีพด้านธุรกิจเกษตรของตนเองหรือเข้าสู่ตลาดแรงงานของธุรกิจเกษตรขนาดกลางและขนาดย่อมได้ ตลอดจนสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการ และยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรในท้องถิ่นให้เป็นที่ยอมรับ อีกทั้งยังสามารถปรับตัวตามสถานการณ์ของสภาพแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ภายใต้ความเสี่ยงและความไม่แน่นอนต่อการนำไปพัฒนาการเกษตรในท้องถิ่นของตนเองได้

### วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

- 1.3.1 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ ในการดำเนินชีวิตและประกอบอาชีพด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม
- 1.3.2 เพื่อให้บัณฑิตสามารถนำความรู้ทางทฤษฎี ทักษะปฏิบัติการ และประสบการณ์จากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในด้านเทคโนโลยี มาปรับใช้ในการประกอบอาชีพอย่างเหมาะสม
- 1.3.3 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถสื่อสารและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้ และปรับตัวในการทำงานร่วมกับผู้อื่นสามารถทำงานเป็นทีมและประสานงานกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 1.3.4 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถวิเคราะห์และแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นในธุรกิจเกษตรและก้าวทันความเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจได้

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตามที่ สกอ. กำหนด ในรอบปีการศึกษา 2565 ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

### ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ  | เป้าหมาย   | ประเมินตนเอง   |                 |                           |
|--|------------|----------------|-----------------|---------------------------|
|  |            | ผลการดำเนินงาน |                 | คะแนนประเมิน              |
|  |            | ตัวตั้ง        | ผลลัพธ์         |                           |
|  |            | ตัวหาร         | (% หรือสัดส่วน) |                           |
| <b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>   |            |                |                 |                           |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.    | ผ่าน       | ผ่าน           |                 |                           |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร                                | ผ่าน       | ผ่าน           |                 |                           |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร                         | ผ่าน       | ผ่าน           |                 |                           |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร                                | ผ่าน       | ผ่าน           |                 |                           |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน                                       | ผ่าน       | ผ่าน           |                 |                           |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด                      | ผ่าน       | ผ่าน           |                 |                           |
| <b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>  |            |                |                 | <b>หลักสูตรได้มาตรฐาน</b> |
| <b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>  |            |                |                 |                           |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ           | 4.50 คะแนน | 50.16          | 4.56            | 4.56                      |
|  |            | 11             |                 |                           |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | ร้อยละ 80  | 41             | X100 = 89.13    | 4.46                      |
|  |            | 46             |                 |                           |
| <b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>  |            |                |                 | <b>4.51 คะแนน</b>         |
| <b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>  |            |                |                 |                           |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา  | 3 คะแนน    | 3 คะแนน        |                 | 3 คะแนน                   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา                                       | 4 คะแนน    | 4 คะแนน        |                 | 4 คะแนน                   |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ  | เป้าหมาย   | ประเมินตนเอง   |                 |                   |
|--|------------|----------------|-----------------|-------------------|
|  |            | ผลการดำเนินงาน |                 | คะแนนประเมิน      |
|  |            | ตัวตั้ง        | ผลลัพธ์         |                   |
|  |            | ตัวหาร         | (% หรือสัดส่วน) |                   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา  | 3 คะแนน    | 3 คะแนน        |                 | 3 คะแนน           |
| <b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>  |            |                |                 | <b>3.33 คะแนน</b> |
| <b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>   |            |                |                 |                   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์  | 4 คะแนน    | 4 คะแนน        |                 | 4 คะแนน           |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพบัณฑิต  |            |                |                 | 4.88 คะแนน        |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก       | ร้อยละ 60  | 6              | X 100 = 66.67   | 5 คะแนน           |
|  |            | 9              |                 |                   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ    | ร้อยละ 60  | 5              | X 100 = 55.56   | 4.63 คะแนน        |
|  |            | 9              |                 |                   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร                   | ร้อยละ 60  | 3.80           | X 100 = 42.22   | 5 คะแนน           |
|  |            | 9              |                 |                   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์   | 3 คะแนน    | 4 คะแนน        |                 | 4 คะแนน           |
| <b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>  |            |                |                 | <b>4.29 คะแนน</b> |
| <b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>                  |            |                |                 |                   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร   | 5 คะแนน    | 4 คะแนน        |                 | 4 คะแนน           |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน                     | 4 คะแนน    | 4 คะแนน        |                 | 4 คะแนน           |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน  | 4 คะแนน    | 4 คะแนน        |                 | 4 คะแนน           |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ร้อยละ 100 | 11             | X 100 = 100     | 5 คะแนน           |
|  |            | 11             |                 |                   |
| <b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>  |            |                |                 | <b>4.25 คะแนน</b> |
| <b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>                                     |            |                |                 |                   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้   | 4 คะแนน    | 4 คะแนน        |                 | 4 คะแนน           |
| <b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6</b>  |            |                |                 | <b>4 คะแนน</b>    |
| <b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6</b>                               |            |                |                 | <b>4.07</b>       |
| <b>ผลการประเมิน</b>  |            |                |                 | <b>ระดับดีมาก</b> |

|          |                               |
|----------|-------------------------------|
| หมายเหตุ | ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 |
|          | 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย     |
|          | 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง  |
|          | 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี       |
|          | 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก    |

ตารางที่ 3.2-1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบคุณภาพ   | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน             |
|--|-------------|--------------------------|
|  |             | 0.01 - 2.00 ระดับน้อย    |
|  |             | 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง |
|  |             | 3.01 - 4.00 ระดับดี      |
|  |             | 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก   |
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน                            | ผ่าน        | หลักสูตรได้มาตรฐาน       |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต                                     | 4.51        | ระดับดีมาก               |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา                                   | 3.33        | ระดับดี                  |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์                                    | 4.29        | ระดับดีมาก               |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 4.25        | ระดับดีมาก               |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้                    | 4           | ระดับดี                  |
| <b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>          | <b>4.07</b> | <b>ระดับดีมาก</b>        |

ตารางที่ 3.3-1 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบ                              | จำนวน<br>ตัวบ่งชี้ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย |             |              |             | ผลการประเมิน<br>0.01 - 2.00 ระดับน้อย<br>2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง<br>3.01 - 4.00 ระดับดี<br>4.01 - 5.00 ระดับดีมาก |
|---|--------------------|-----------------------|-------------|--------------|-------------|--|
|   |                    | ปัจจัยนำเข้า          | กระบวนการ   | ผลลัพธ์      | รวม         |  |
| องค์ประกอบที่ 1                         | ผ่าน               |                       |             |              |             | หลักสูตรได้มาตรฐาน   |
| องค์ประกอบที่ 2                         | 2                  | -                     | -           | 4.51         | 4.51        | ระดับดีมาก   |
| องค์ประกอบที่ 3                         | 3                  | -                     | 3.50        | 3.00         | 3.33        | ระดับดี  |
| องค์ประกอบที่ 4                         | 3                  | 4.88                  | 4.00        | 4.00         | 4.29        | ระดับดีมาก   |
| องค์ประกอบที่ 5                         | 4                  | -                     | 4.00        | 5.00         | 4.25        | ระดับดีมาก   |
| องค์ประกอบที่ 6                         | 1                  | -                     | 4.00        | -            | 4.00        | ระดับดี  |
| <b>คะแนนเฉลี่ยรวม<br/>ทุกองค์ประกอบ</b> | <b>13</b>          | <b>4.88</b>           | <b>3.86</b> | <b>4.20</b>  | <b>4.07</b> | <b>ระดับดีมาก</b>  |
| <b>ผลการประเมิน</b>                     |                    | <b>ดีมาก</b>          | <b>ดี</b>   | <b>ดีมาก</b> |             |  |



ตารางที่ 3.3-2 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมิน  
คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

| มาตรฐาน                                 | จำนวน<br>ตัวบ่งชี้ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย |             |              |             | ผลการประเมิน   |
|---|--------------------|-----------------------|-------------|--------------|-------------|--|
|   |                    | ปัจจัยนำเข้า          | กระบวนการ   | ผลลัพธ์      | รวม         |  |
|   |                    |                       |             |              |             | 0.01 - 2.00 ระดับน้อย<br>2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง<br>3.01 - 4.00 ระดับดี<br>4.01 - 5.00 ระดับดีมาก |
| 1                                       | 9                  | -                     | 3.80        | 4.26         | 4.51        | ระดับดีมาก   |
| 2                                       | 4                  | 4.88                  | 4.00        | 4.00         | 3.33        | ระดับดี  |
| 3                                       | -                  | -                     | -           | -            | 4.29        | ระดับดีมาก   |
| 4                                       | -                  | -                     | -           | -            | 4.25        | ระดับดีมาก   |
| 5                                       | -                  | -                     | -           | -            | 4.00        | ระดับดี  |
| <b>คะแนนเฉลี่ยรวม<br/>ทุกองค์ประกอบ</b> | <b>13</b>          | <b>4.88</b>           | <b>3.86</b> | <b>4.20</b>  | <b>4.07</b> | <b>ระดับดีมาก</b>  |
| <b>ผลการประเมิน</b>                     |                    | <b>ดีมาก</b>          | <b>ดี</b>   | <b>ดีมาก</b> |             |  |

**ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา  
และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง จากคณะกรรมการตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2565**

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

-

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

-

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา**

**จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา**

1. หลักสูตรควรจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาวในการให้บริการนักศึกษาที่นอกเหนือจากการดูแลให้คำปรึกษา หรือการจัดกิจกรรมโครงการ เพื่อเป็นการช่วยเหลือนักศึกษา และควรร่วมกันวิเคราะห์ผลรายงานของนักศึกษา (work load) ให้เหมาะสม รวมทั้งวางแผนการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะ Top 10 skills ตามที่ World Economic Forum (WEF) กำหนด

2. หลักสูตรควรนำข้อมูลอัตราการสำเร็จ และความพึงพอใจของนักศึกษาที่ลดลงมาร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุในแต่ละวิชาเอก เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาโดยเร่งด่วน

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**

**จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา**

หลักสูตรควรส่งเสริมการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร โดยการจัดทำแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล กำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน และจัดที่ปรึกษาทางวิชาการเป็นที่ปรึกษารายบุคคล มีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

**จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง**

1. หลักสูตรควรวางแผนการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ และรายงานผลที่ได้รับหรือประโยชน์ที่ได้รับจากการบูรณาการ โดยให้ครอบคลุมนักศึกษาทุกชั้นปี

2. หลักสูตรควรนำผลการประเมินการเรียนการสอนในรายวิชาที่ไม่ปกติมาร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุและหาแนวทางแก้ไขปัญหให้กับนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุข และจบตามระยะเวลาที่กำหนด

3. หลักสูตรควรกำหนดนโยบายให้แต่ละรายวิชามีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้มีการพัฒนาเครื่องมือการประเมินอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การประเมินผลนักศึกษา มีความถูกต้อง เทียบตรง และเป็นธรรมกับนักศึกษา

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

-

ตารางที่ 4 แผนการพัฒนาและแผนประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566

| ลำดับ | ข้อเสนอแนะในการพัฒนา/ปรับปรุง<br>ปีการศึกษา 2565   | แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง ในปีการศึกษา 2566   |  |   |                   |
|-------|--|---|--|---|-------------------|
|       |  | แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง   | กิจกรรม/โครงการ  | ช่วงเวลา  | งบประมาณ<br>(บาท) |
| 1     | หลักสูตรควรจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาวในการให้บริการนักศึกษาที่นอกเหนือจากการดูแลให้คำปรึกษา หรือการจัดกิจกรรมโครงการ เพื่อเป็นการช่วยเหลือนักศึกษา และควรร่วมกันวิเคราะห์ผลรายงานของนักศึกษา (work load) ให้เหมาะสม รวมทั้งวางแผนการส่งเสริมพัฒนาให้นักศึกษาให้มีทักษะ Top 10 skills ตามที่ World Economic Forum (WEF) กำหนด | ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาวในการให้บริการนักศึกษาที่นอกเหนือจากการดูแลให้คำปรึกษา โดยการจัดกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะ Top 10 skills ตามที่ World Economic Forum (WEF) กำหนด | 1. อบรมเชิงปฏิบัติการ<br>การใช้เครื่องจักรกลและ<br>โดรนทางการเกษตร<br>2. ค่ายเกษตรอาสาเพื่อ<br>พัฒนาชุมชน<br>3. อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อ<br>พัฒนาวิศวกรสังคมทางด้าน<br>การเกษตร | ก.พ.-มี.ค. 67<br><br>เม.ย.-พ.ค.67<br><br>ม.ค.67 |                   |
| 2     | หลักสูตรควรนำข้อมูลอัตราการสำเร็จของนักศึกษาที่ลดลงมาร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาโดยเร่งด่วน  | หลักสูตรนำข้อมูลอัตราการสำเร็จของนักศึกษาที่ลดลงมาร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาโดยเร่งด่วน  | หลักสูตรนำข้อมูลอัตราการสำเร็จของนักศึกษาที่ลดลงมาร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาโดยเร่งด่วน   |   |                   |

| ลำดับ | ข้อเสนอแนะในการพัฒนา/ปรับปรุง<br>ปีการศึกษา 2565  | แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง ในปีการศึกษา 2566  |                 |          |                   |
|-------|---|--|-----------------|----------|-------------------|
|       |   | แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง  | กิจกรรม/โครงการ | ช่วงเวลา | งบประมาณ<br>(บาท) |
| 3     | หลักสูตรควรส่งเสริมการข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้นของอาจารย์ในหลักสูตร โดยการจัดทำแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล กำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน และมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง    | หลักสูตรฯ ส่งเสริมการข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้นของอาจารย์ในหลักสูตร โดยการจัดทำแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล กำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน และมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง    |                 |          |                   |
| 4     | หลักสูตรควรวางแผนการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ และรายงานผลที่ได้รับหรือประโยชน์ที่ได้รับจากการบูรณาการ โดยให้ครอบคลุมนักศึกษาทุกชั้นปี           | หลักสูตรฯ วางแผนการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ และรายงานผลที่ได้รับหรือประโยชน์ที่ได้รับจากการบูรณาการ โดยให้ครอบคลุมนักศึกษาทุกชั้นปี           |                 |          |                   |
| 5     | หลักสูตรควรนำผลการประเมินการเรียนการสอนในรายวิชาที่ไม่ปกติมาร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุและหาแนวทางแก้ไขปัญหให้กับนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุข และจบตามระยะเวลาที่กำหนด | หลักสูตรฯ นำผลการประเมินการเรียนการสอนในรายวิชาที่ไม่ปกติมาร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุและหาแนวทางแก้ไขปัญหให้กับนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุข และจบตามระยะเวลาที่กำหนด |                 |          |                   |

| ลำดับ | ข้อเสนอแนะในการพัฒนา/ปรับปรุง<br>ปีการศึกษา 2565  | แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง ในปีการศึกษา 2566   |                 |          |                   |
|-------|---|---|-----------------|----------|-------------------|
|       |   | แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง   | กิจกรรม/โครงการ | ช่วงเวลา | งบประมาณ<br>(บาท) |
| 6     | ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อนำผลการประเมินการเรียนการสอนในรายวิชาที่ไม่ปกติมาร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุและหาแนวทางแก้ไขปัญหาให้กับนักศึกษา | ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อนำผลการประเมินการเรียนการสอนในรายวิชาที่ไม่ปกติมาร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุและหาแนวทางแก้ไขปัญหาให้กับนักศึกษา |                 |          |                   |



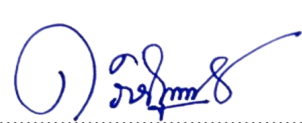
ลงชื่อ .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภิศรชา อภิตกร)

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช

ผู้รายงาน



ลงชื่อ .....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศรีชัยสพล หนูพรหม)

ตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร