



แผนประกันและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
ปีการศึกษา 2566  
(1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต  
สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร  
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(ตามข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงพัฒนา  
จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565)

## คำนำ

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 และในองค์ประกอบที่ 2 ตามเกณฑ์คุณภาพ ASEAN University Network – Quality Assurance (AUN-QA) version 4 โดยจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จากคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาแต่งตั้ง ทั้งนี้หลักสูตรได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงนำประเด็นตามข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาจากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 มาจัดทำแผนประกันและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ขึ้น เพื่อส่งเสริมให้การจัดการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานเป็นที่ยอมรับและยกระดับคุณภาพอย่างเป็นพลวัต

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร  
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ .....	1
สารบัญ .....	2
สารบัญตาราง .....	3
ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน .....	1
ประวัติความเป็นมา .....	1
ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร .....	2
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร .....	3
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 .....	4
ผลการกำกับมาตรฐานหลักสูตร .....	4
ผลการประเมินโดยรวมจำแนกตาม Criteria .....	5
ผลการประเมินจำแนกตาม Requirement .....	5
สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางพัฒนา จากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ .....	10
จุดแข็งและเรื่องที่หลักสูตรควรปรับปรุง .....	11
แผนประกันและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 .....	30

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558.....	4
ตารางที่ 2 ผลการประเมินโดยรวมจำแนกตาม Criteria.....	5
ตารางที่ 3 ผลการประเมินจำแนกตาม Requirement .....	5
ตารางที่ 4 จุดแข็งและเรื่องที่ต้องปรับปรุง .....	11
ตารางที่ 5 แผนประกันและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 .....	30

## ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

### ประวัติความเป็นมา

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ต้องการเปิดโอกาสให้แก่ผู้เรียนที่มีพื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์ไม่ดี ได้เรียนในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์อาหาร จึงได้ทำการวิจัยเพื่อหารูปแบบการเรียนการสอนและเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่เหมาะสม ภายใต้โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีความสามารถสู่การประกอบอาชีพธุรกิจอาหารตลอดห่วงโซ่อุปทาน กรณีศึกษา ปลาหวานผลิตภัณฑ์ชุมชนกลุ่มแม่บ้าน ต.หัวเขา อ.สิงหนคร จ.สงขลา การวิจัยครั้งนี้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (สกว.) และความร่วมมือจากหลาย ๆ ฝ่าย ทั้งผู้บริหารระดับคณะและมหาวิทยาลัย ศูนย์บ่มเพาะธุรกิจ กลุ่มแม่บ้านปลาหวาน ต.หัวเขา คณาจารย์และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ผลการวิจัยพบว่า การจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เหมาะสมต้องผสมผสานในหลายรูปแบบร่วมกันตลอดภาคเรียน เน้นการฝึกให้นักศึกษาพัฒนากระบวนการคิดด้วยตนเอง ฝึกทักษะการปฏิบัติให้ชำนาญ และมีความอดทน พร้อมทั้งเสริมการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมต่าง ๆ จากสถานการณ์จริงจึงจะให้นักศึกษาสามารถนำวิชาการและประสบการณ์สู่วิชาชีพได้

ปีการศึกษา 2555 จากกระบวนการวิจัยที่ได้นำสู่การพัฒนาเป็นหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ “ผลิตได้ ขายเป็น” โดยได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ.2555 ทำการเปิดสอนในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร พ.ศ.2555 ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จนถึงปีการศึกษา 2560

ปีการศึกษา 2561 ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยและเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยี พ.ศ. 2560 (มคอ.1 สาขาเทคโนโลยี) ในการปรับปรุงครั้งนี้ได้ปรับเปลี่ยนชื่อเป็น สาขาวิชาการผลิตและการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร ทำการเปิดสอนในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561 ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จนถึงปีการศึกษา 2564

ปีการศึกษา 2565 ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยนำหลักการของการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-based education : OBE) การจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education: CWIE) ร่วมกับการจัดทำหลักสูตร 3 ปีครึ่ง มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสภาวการณ์ในปัจจุบัน การปรับปรุงครั้งนี้ได้ปรับเปลี่ยนชื่อเป็นสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร ทำการเปิดสอนในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565 ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565

## ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

### ปรัชญาของหลักสูตร

มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการผลิตและการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร มีคุณลักษณะ และทักษะของการเป็นนักการผลิต นักการขาย นักการจัดการการผลิต การจัดการคุณภาพและการจัดการธุรกิจอาหาร สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์อาหารสำหรับการเป็นผู้ประกอบการในธุรกิจอาหาร สู่การสร้างนวัตกรรมสนองนโยบายการพัฒนาประเทศ ตลอดจนมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ

### ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร เป็นหลักสูตรสหวิทยาการทางด้านเทคโนโลยีการผลิตและการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร เพื่อสร้างบุคลากรที่ศักยภาพทั้งการผลิต การพัฒนา การสร้างนวัตกรรม และการทำธุรกิจอาหาร อันเป็นส่วนหนึ่งในการยกระดับคุณภาพชีวิต และตอบสนองความต้องการของประเทศในการสร้างกำลังคนเพื่อก้าวสู่ความเป็นผู้นำทางด้านอาหาร หลักสูตรนี้จึงเน้นให้นักศึกษามีความสามารถในการผลิต การขาย การบริหารจัดการ ตลอดจนสามารถเป็นผู้ประกอบการธุรกิจอาหารเองได้ โดยให้ความสำคัญกับการเรียนการสอนภาคทฤษฎีควบคู่กับภาคปฏิบัติ เน้นการเรียนรู้และทักษะที่เกิดจากการปฏิบัติจริง เน้นการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ร่วมกับการส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ทางวิชาชีพโดยตรงกับผู้ประกอบการธุรกิจอาหาร เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้และเกิดทักษะต่าง ๆ จากสถานการณ์จริงในการเป็นผู้ประกอบการ อันเป็นแนวทางที่นักศึกษาสามารถนำไปประกอบอาชีพด้านธุรกิจอาหารของตนเองหรือเข้าสู่ตลาดแรงงานของธุรกิจอาหารขนาดกลาง และขนาดย่อม ตลอดจนสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการและยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์อาหารในท้องถิ่นให้เป็นที่ยอมรับ อีกทั้งยังสามารถปรับตัวตามสถานการณ์ของสภาพสังคมและเศรษฐกิจที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ภายใต้ความเสี่ยงและความไม่แน่นอนได้เป็นอย่างดี

### วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะ ดังนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ และจิตสำนึกในการเป็นผู้ประกอบการด้านธุรกิจอาหาร
2. มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการการผลิต การจัดการคุณภาพและการจัดการธุรกิจอาหารได้
3. มีทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบและสามารถคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนานวัตกรรมผลิตภัณฑ์อาหาร
4. มีทักษะปฏิบัติและประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการประกอบอาชีพได้
5. มีความรับผิดชอบ สามารถทำงานเป็นทีมและประสานงานกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. มีความสามารถในการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ
7. สามารถวิเคราะห์และแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นในธุรกิจอาหารและก้าวทันความเปลี่ยนแปลงของสังคมและเศรษฐกิจ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ วิชาเอก/สาขาวิชา	การสำเร็จการศึกษา	
				สถาบัน	ปี พ.ศ.
1.	นายอิทธิพร แก้วเพ็ง x-xxxx-xxxx-xx-x	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีอาหาร Ms.E. Food Engineering วท.บ. วิศวกรรมแปรรูปอาหาร	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2555
				Mokpo National University, South Korea	2551
				สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2547
2.	นางนพรัตน์ วงศ์หิรัญเดชา x-xxxx-xxxx-xx-x	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ม. เทคโนโลยีอาหาร วท.บ. วาริชศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2539
				มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2535
3.	นางชนิษฐา พันชูกลาง (ชื่อ-สกุลเดิม นางสาวชนิษฐา หมวดเอียด) x-xxxx-xxxx-xx-x	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ม. วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีอาหาร วท.บ. วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีอาหาร	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2557
				มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551
4.	นางสาวกมลทิพย์ นิคมรัตน์ x-xxxx-xxxx-xx-x	อาจารย์	ปร.ด. วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีอาหาร วท.ม. เทคโนโลยีอาหาร วท.บ. วิทยาศาสตร์การอาหาร และโภชนาการ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2558
				มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2547
				มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2543
5.	นางสาวภทริยา สังข์น้อย x-xxxx-xxxx-xx-x	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	บธ.ด. สาขาวิชาวิทยาการจัดการ (แขนงวิชาบริหารธุรกิจ) บธ.ม. การตลาด ศศ.บ. การจัดการทั่วไป (การตลาด)	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	2565
				มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2548
				สถาบันราชภัฏสงขลา	2544

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565**  
**ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0**

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

**ผลการกำกับมาตรฐานหลักสูตร**

**ตารางที่ 1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558**

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558		ผลการดำเนินงาน	
		ปริญญาตรี	ปริญญาโท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ทุกรอบ 5 ปี)	ผ่าน	
<b>สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานครบทั้ง 5 ข้อ</b>			
<b>ผลประเมินโดยคณะกรรมการ</b>			
<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน			

**หมายเหตุ** เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558

- ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
- ปริญญาโท ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)



## องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-OA version 4.0

### ผลการประเมินโดยรวมจำแนกตาม Criteria

#### ตารางที่ 2 ผลการประเมินโดยรวมจำแนกตาม Criteria

Criteria	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

### ผลการประเมินจำแนกตาม Requirement

#### ตารางที่ 3 ผลการประเมินจำแนกตาม Requirement

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
1.	Expected Learning Outcomes	
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
<b>2</b>	<b>Programme Structure and Content</b>	
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2
<b>ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)</b>		<b>2</b>
<b>3.</b>	<b>Teaching and Learning Approach</b>	
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3
<b>ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)</b>		<b>3</b>
<b>4</b>	<b>Student Assessment</b>	
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the	2

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
	teaching and learning objectives.	
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2
<b>ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)</b>		<b>2</b>
<b>5</b>	<b>Academic Staff</b>	
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	2
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4
<b>ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)</b>		<b>3</b>

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
<b>6.</b>	<b>Student Support Service</b>	
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2
<b>ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)</b>		<b>2</b>
<b>7</b>	<b>Facilities and Infrastructure</b>	
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2

Criteria/ Requirement		คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3
<b>8.</b>	<b>Output and Outcomes</b>	
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	1
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		2

#### หมายเหตุ ระดับการประเมิน (rating)

ระดับ	คำอธิบาย
1	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
2	คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากข้อมูล เอกสาร และหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา
3	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
4	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
5	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์ ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
6	เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดี และมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
7	ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เห็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางพัฒนา จากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรใช้หลักการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ (Backward Curriculum Design) ครอบคลุมผลการเรียนรู้ในระดับ Knowledge, Skill และ Attitude มีผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามหลักทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom's Taxonomy สอดคล้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วิสัยทัศน์และพันธกิจของหลักสูตรและมหาวิทยาลัย
2. หลักสูตรนำข้อมูลย้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มโดยเฉพาะผู้ประกอบการมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร
3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ผ่านการฝึกปฏิบัติจริง นักศึกษาส่วนใหญ่จึงมีทักษะปฏิบัติในการผลิตและแปรรูปผลิตภัณฑ์อาหารค่อนข้างดี
4. หลักสูตรมีการกำกับกระบวนการเพื่อควบคุมมาตรฐานการเรียนรู้ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาและกำกับติดตามความก้าวหน้าในการศึกษาของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. นำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตรไปกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาให้ครอบคลุมทุกรายวิชาในหลักสูตร และแสดงในเล่ม มคอ.2 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอนมีส่วนร่วมในการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา
2. ปรับปรุงวิธีการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาตาม YLOs เพื่อให้มีประสิทธิภาพต่อการจัดการเรียนการสอน
3. การสื่อสารข้อมูลข้อกำหนดหลักสูตรและรายวิชาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะผู้ใช้บัณฑิต
4. ทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตรทุกปีการศึกษาเพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยเป็นปัจจุบันและก้าวทันความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
5. ส่งเสริมนักศึกษาให้มีทักษะการนำเสนองาน การขาย การจัดการธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการให้มากขึ้น
6. ประเมินผู้เรียนด้วยวิธีการที่เป็นรูปธรรมและวัดได้ชัดเจน

### แนวทางการพัฒนาเร่งด่วน

1. จำนวนนักศึกษาแรกเข้าต่ำกว่าแผนรับมาก ต้องเร่งทำการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในทุกช่องทางในการสื่อสารเพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย และเพิ่มความหลากหลายของกลุ่มเป้าหมายทั้งนักเรียนสายสามัญ (ม.6) สายอาชีพ (ปวช.) และศึกษานอกระบบ
2. ฝึกฝนทักษะการนำเสนอ การขาย การจัดการธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ ผ่านกิจกรรมนักศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ ให้มากขึ้น
3. เพิ่มศักยภาพของนักศึกษา ทั้งการประกวดแข่งขัน การทำวิจัย การบริการวิชาการ และการเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ กับหน่วยงานภายนอก เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นให้แก่นักศึกษา และทำให้หลักสูตรเป็นที่รู้จักมากขึ้น

## จุดแข็งและเรื่องที่หลักสูตรควรปรับปรุง

จุดแข็ง (Strength) ของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และเรื่องที่หลักสูตรฯ ควรปรับปรุง (Areas for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 เพื่อการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรต่อไป

### ตารางที่ 4 จุดแข็งและเรื่องที่ควรปรับปรุง

Criteria/ Requirement	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
Criterion 1 Expected Learning Outcome (ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง)				3
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<p>1. หลักสูตรมีการสร้าง PLOs 15 ข้อ ที่ใช้นุกรมวิชาการเรียนรู้ Bloom's Taxonomy ซึ่งจาก SAR หน้า 38, 39-40 หลักสูตรใช้คำกริยา (Action Verb) เป็นคำขึ้นต้น PLOs ซึ่งจากการที่หลักสูตรดำเนินการดังกล่าวจะทำให้ PLOs ถูกต้อง ชัดเจน วัดและประเมินผลได้</p> <p>2. หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของมหาวิทยาลัย SAR หน้า 38-39 โดยนำมาเป็นข้อกำหนดที่นำไปสู่การจัดทำ PLOs</p> <p>3. หลักสูตรมีการสื่อสาร เผยแพร่ PLOs ถึงกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 42 หลักสูตรระบุกลุ่ม SHs ที่ต้องทราบ PLOs ไว้เป็น 4 กลุ่ม และเผยแพร่ผ่านช่องทางที่แตกต่างกันไปแต่ละกลุ่ม ได้แก่</p> <p>- ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ทำการสื่อสารผ่านทาง เว็บไซต์ของคณะฯ และการนิเทศนักศึกษาฝึกงาน และสหกิจศึกษา</p>	<p>1. ไม่ชัดเจนว่าได้ใช้ Bloom's Taxonomy ในการสร้าง PLOs อย่างครบถ้วน SAR หน้า 39 PLOs 2 มีความรู้พื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการจัดการด้านการผลิตและธุรกิจอาหาร PLO3 มีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจอาหารและทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเป็นผู้ประกอบการได้ PLO13 มีแนวคิดผู้ประกอบการและสามารถวางแผน ในการดำเนินธุรกิจอาหารได้ PLOs ดังกล่าวไม่ได้ใช้ คำกริยา (Action Verb) เป็นคำขึ้นต้น PLOs</p> <p>2. ไม่ชัดเจนว่าได้ใช้ Bloom's Taxonomy ในการสร้าง PLOs อย่างถูกต้อง SAR หน้า 41 หลักสูตรกำหนด ประเภทของการเรียนรู้ไม่ชัดเจน เช่น</p> <p>-PLO2 เป็นการเรียนรู้พุทธิพิสัย (Cognitive Domain) แต่หลักสูตรระบุเป็น K และ A</p> <p>-PLO1 PLO10 ระบุเป็น A แต่หลักสูตรระบุว่าเป็น K3 K4 ร่วมด้วย ทำให้ไม่ชัดเจนในการวัดประเมินผล</p>	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้สอน ทำการสื่อสารผ่านทางเว็บไซต์ของคณะฯ และไลน์</li> <li>- นักศึกษา ทำการสื่อสารทางตรงผ่านการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ สื่อออนไลน์ต่างๆ เช่น เฟซบุ๊ก ไลน์ ยูทูป เป็นต้น</li> <li>- นักเรียน ทำการสื่อสารทางตรงผ่านการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ สื่อออนไลน์ต่างๆ เช่น เฟซบุ๊ก ไลน์ ยูทูป เป็นต้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-และกำหนดระดับขั้นของการการเรียนรู้ข้ามระดับการเรียนรู้ SAR หน้า 41 PLO14 PLO15 หลักสูตรระบุ K3 K4 K5</li> <li>3. ไม่ชัดเจนในการกำหนด PLOs ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย SAR หน้า 38-39 ไม่ได้แสดง การวิเคราะห์ความสอดคล้องเชื่อมโยง</li> <li>4. ไม่ชัดเจนถึงการสื่อสาร เผยแพร่ PLOs ว่าเข้าถึง หรือ SHs รับรู้ รับทราบข้อมูล PLOs หรือไม่ มากน้อยเพียงใด และมีข้อสังเกตถึงการเผยแพร่ต่อนักเรียนที่ทำการสื่อสารทางตรงผ่านการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่</li> </ul>		
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1. หลักสูตรกำหนดจุดประสงค์รายวิชาไว้ใน มคอ.3 ทุกวิชาที่เปิดสอน	1. หลักสูตรยังไม่ได้กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา ซึ่งไม่พบข้อมูลใน SAR จึงไม่ได้แสดงถึงการสร้าง CLOs ที่เหมาะสม และการสร้าง CLOs ที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับ PLOs รวมทั้งไม่ได้แสดงว่าจัดทำ CLOs ทุกรายวิชา	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to	1. หลักสูตรกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ที่ประกอบด้วยผลการเรียนรู้ทั่วไป และผลการเรียนรู้เฉพาะทาง SAR หน้า 46 แสดง PLOs ที่มีทั้ง GLOs และ SSLOs	1. ไม่ชัดเจนในการวิเคราะห์ GLOs และ SSLOs เนื่องจาก SAR หน้า 47 หลักสูตรไม่ได้แสดงการวิเคราะห์ไว้	3	



Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรกำหนด SHs ทั้งภายในและภายนอกเพื่อเก็บความต้องการ SAR หน้า 50 ระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ได้แก่ ศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า อาจารย์ ผู้สอน และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ประกอบการ นักวิชาการ นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า</li> <li>2. หลักสูตรเก็บข้อมูลความต้องการจาก SHs SAR หน้า 50 พบว่าใช้วิธีการ Focus group และแบบสอบถามออนไลน์ และรวบรวมข้อกำหนดต่างๆ จากเอกสาร</li> <li>3. หลักสูตรนำความต้องการของ SHs มาจัดทำหลักสูตร SAR หน้า 50-53 ระบุการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก เพื่อนำความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs)</li> </ol>	1. ไม่ชัดเจนในการรวบรวมความต้องการของ SHs ไปกำหนด PLOs อย่างครบถ้วน SAR หน้า 54 มีความต้องการข้อ 6 9 10 11 ที่อาจยังไม่ได้นำไปกำหนด PLOs	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1. หลักสูตรกำหนดการวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs ที่กำหนดแต่ละชั้นปีโดยภาพรวมรายชั้นปี	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ไม่ชัดเจนถึงวิธีการที่แสดงว่าผลการเรียนรู้ที่กำหนดแต่ละชั้นปีจะบรรลุได้ โดย SAR ไม่แสดงแผนการบรรลุ PLOs โดยไม่ระบุ วิธีการประเมิน เกณฑ์การประเมิน แต่ละ PLOs ที่ชัดเจน</li> <li>2. ไม่ชัดเจนในการบรรลุ PLOs แต่ละชั้นปี SAR หน้า 56-58 ระบุการบรรลุ PLO 1-5 ในชั้นปีที่ 1 บรรลุ PLO 1-10 ในชั้นปีที่ 2 ซึ่ง PLO 1-5 นั้นบรรลุตั้งแต่ปี 1</li> </ol>	2	

Criteria/ Requirement	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall	
<b>Criterion 2 Programme Structure and Content (โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร)</b>				<b>2</b>	
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	<ol style="list-style-type: none"> <li>หลักสูตรดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญของหลักสูตร SAR หน้า 59 เผยแพร่หลักสูตร (มคอ.2) เว็บไซต์ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรสำหรับผู้ใช้บัณฑิต ผู้ประกอบการ บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ ผู้ปกครอง และนักเรียนในระดับมัธยม/ปวช.เอกสาร แผ่นพับ และการชี้แจงด้วยวาจา รวมถึงการนำเสนอข้อมูลของหลักสูตรในกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เป็นต้น</li> <li>มคอ.2 และ มคอ.3 มีความครบถ้วนตามข้อกำหนด</li> </ol>	1. ไม่ชัดเจนในประเด็น up-to-date SAR ไม่แสดงข้อมูล	3	
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1. หลักสูตรมีการออกแบบรายวิชาโดยนำ PLOs ไปประกอบในการกำหนดรายวิชา ซึ่งปรากฏอยู่ในมคอ.2	<ol style="list-style-type: none"> <li>ไม่ชัดเจนในเรื่องการออกแบบหลักสูตรที่จะทำให้บรรลุ PLO จาก SAR หน้า 63 หลักสูตรยังทำ CLOs ไม่ครบทุกรายวิชา</li> <li>ไม่ระบุความเชื่อมโยงของ PLOs กับ CLOs ATs LAs Content/Resources</li> </ol>	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1. หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลป้อนกลับจาก SHs หลักสูตร ได้ดำเนินการสรุปผลข้อมูลป้อนกลับจาก SHs มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร SAR หน้า 64 นำ Feedback จากผู้ใช้บัณฑิตที่เกี่ยวข้องกับการเป็นผู้ประกอบการด้านธุรกิจอาหาร ความต้องการของผู้เรียน และความต้องการของมหาวิทยาลัยและประเทศ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร ในรายวิชาการสร้างโอกาสในการเป็นผู้ประกอบการ นายจ้างและผู้จ้างงานนักศึกษาจากงานบริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ ในปีการศึกษา 2565	<ol style="list-style-type: none"> <li>ไม่พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดข้อมูลและวิธีการเก็บข้อมูล feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะภายนอก โดยใน SAR ไม่ระบุ</li> <li>ไม่ชัดเจนถึงกระบวนการที่หลักสูตรนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร (ที่ไม่ใช่ PLOs) ระบุ SAR ไม่ระบุ</li> </ol>	2	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1. ทุก PLOs มีรายวิชาผลักต้น แสดงเป็น Curriculum Mapping ไว้ใน มคอ.2	1. ไม่มีความชัดเจนในกระบวนการกำหนดรายวิชาที่จะผลักต้นให้บรรลุ PLOs SAR หน้า 65-67 แสดงมีวิชาจำนวนมากที่ผลักต้น PLO 1 และ SAR 68 แสดง Mapping โดย PLOs กับวิชาที่ไม่สมเหตุสมผล เช่น PLO2 อธิบายหลักการ มีวิชามาผลักต้นจำนวนมาก (แนวตั้ง) วิชา การพัฒนาบุคลากรภาพเพื่อการทำงาน ผลักต้น PLOs 1-4 และ 6	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	1. หลักสูตรการจัดทำโครงสร้างรายวิชาที่เป็นระบบ เหมาะสม SAR หน้า 68 ระบุการจัดรายวิชาตามความยากง่ายตามรายชั้นปี 2. หลักสูตรมีวิชาบูรณาการ SAR หน้า 68 ปีที่ 4 จัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชาโครงการงาน (โครงการพิเศษ) และกลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (ฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา)	1. ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดลำดับรายวิชาตามความต่อเนื่องของเนื้อหา	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1. หลักสูตรมีตัวเลือกสำหรับผู้เรียน ในการเลือกเรียน รายวิชาที่เป็นความเชี่ยวชาญหลักและ/หรือ รองลงมา SAR หน้า 70 และมคอ.2 ระบุว่า มี รายวิชาเลือก และวิชาเลือกเสรี	1. ไม่พบกระบวนการในการเลือกเรียนว่าหลักสูตรให้นักศึกษาเป็นผู้เลือกเรียนรายวิชาเลือกเองในวิชาเอก เลือก และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าหลักสูตร จะใช้การสอบถามนักศึกษาถึงการเลือกวิชาเลือกและเลือกรายวิชาเดียวกันทั้งห้อง	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1. หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา โดย SAR หน้า 71 หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตร ทุก 5 ปี	1. ไม่พบขั้นตอนหรือวิธีดำเนินการ ที่ชัดเจนในการ ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ให้ up-to-date และ relevant to industry ซึ่งไม่พบจาก SAR	2	

Criteria/ Requirement	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall	
<b>Criterion 3 Teaching and Learning Approach (แนวทางการจัดการเรียนการสอน)</b>				<b>3</b>	
3.1	<p>The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยได้ประกาศปรัชญาการศึกษาที่ชัดเจน SAR หน้า 72 ระบุปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไว้</li> <li>หลักสูตรเผยแพร่ข้อมูลปรัชญาการศึกษา SAR หน้า 72 ระบุเผยแพร่ผ่านชัดเจน ผ่านช่องทางออนไลน์ ได้แก่ เว็บไซต์มหาวิทยาลัย เว็บไซต์คณะ เทคโนโลยีการเกษตร เพจเฟซบุ๊กหลักสูตร รวมถึงการทางเอกสารโบรชัวร์ แนะนำคณะ แนะนำหลักสูตร และการปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่ทุกปีการศึกษา</li> <li>หลักสูตรนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน SAR หน้า 72 ระบุกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา เช่น รายวิชาการ พัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารท้องถิ่น</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ไม่ชัดเจนในการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย</li> <li>ไม่กำหนดวิธีการ ช่องทางการเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยกับกลุ่มผู้มีส่วนเสียแต่ละกลุ่ม</li> <li>ไม่ชัดเจนในกระบวนการนำปรัชญาการศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน</li> </ol>	2	
3.2	<p>The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>หลักสูตรให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ร่วมตัดสินใจ SAR หน้า.73 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา เช่น วิชาสัมมนาและโครงการพิเศษ ให้นักศึกษาเป็นผู้เลือกอาจารย์ที่ปรึกษาและหัวข้อด้วยตนเอง มีการประเมินการนำเสนอโดยอาจารย์ เพื่อนร่วมชั้นเรียน และนักศึกษาที่เข้ารับฟัง ในรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา ให้นักศึกษาเป็นผู้เลือกสถานที่ในการออกฝึกฯ เอง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ไม่ชัดเจนในกระบวนการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนที่ต้องการตัดสินใจ</li> </ol>	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1. หลักสูตรจัดการศึกษา Active learning ทุกวิชา SAR หน้า 74 มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นนักปฏิบัติทุก รายวิชาจึงจัดการศึกษา Active learning ทุกวิชา และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าอ.สอนแบบให้ ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติ	1. ไม่ชัดเจนว่ารายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอน Active learning ในกรณีของรายวิชาที่สอนโดยอาจารย์นอก สาขา ไม่พบใน SAR	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1. หลักสูตรมีกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน SAR หน้า 75 เช่น การฝึกทักษะ 180 ชั่วโมง ซึ่งเป็นนโยบายของคณะ เทคโนโลยีการเกษตรเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้โดยให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติเฉพาะทาง นอกเหนือการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังมี กิจกรรมเสริมสร้างอัตลักษณ์หลักสูตร	1. ไม่ชัดเจนในกิจกรรมที่เป็น promote learning, learning how to learn ซึ่งไม่พบอย่างชัดเจนจาก เอกสาร SAR 2. ไม่กำหนด LLL	2	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1. หลักสูตรมีการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้เกิดแนวคิด ใหม่ หรือการออกแบบความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมทางด้าน การจัดการ และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ SAR หน้า 76 ระบุกิจกรรม เช่น ราย ปฏิบัติการการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร รายวิชาการ สร้างโอกาสการเป็นผู้ประกอบการ	1. ไม่ชัดเจนว่ารายวิชาที่ระบุใน SAR หน้า 62-63 จะ ผลักดันอย่างเพียงพอให้แนวคิดใหม่ หรือการออกแบบ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมทางด้าน การจัดการ และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1. หลักสูตรกระบวนการและกลยุทธ์การจัดการเรียน การสอนที่มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง SAR หน้า 78 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการนิเทศฯ และผลการประเมิน จากการฝึกงาน/สหกิจศึกษา มาปรับการเรียน การสอน	1. ไม่พบขั้นตอนที่เป็นระบบในการทบทวนปรับปรุง การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้แน่ใจว่ามีการเรียน การสอนจะเป็นไปตามความต้องการของภาคการทำงาน และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ซึ่ง เอกสาร SAR รายงานไม่แสดง	3	

Criteria/ Requirement	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
<b>Criterion 4 Student Assessment (การประเมินผู้เรียน)</b>				<b>2</b>
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1. หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินผู้เรียนระหว่างการศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลายแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับความเหมาะสมและวัตถุประสงค์ของแต่ละรายวิชาโดยให้อาจารย์ผู้สอนออกแบบรายละเอียดของรายวิชาและวิธีการประเมิน	1. ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีวิธีการวัดประเมินผลที่หลากหลายทุกรายวิชา 2. ไม่พบว่าหลักสูตรกำหนดวิธีการวัดประเมินผลที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้และวัตถุประสงค์การเรียนรู้	2	
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. หลักสูตรกำหนดนโยบายการประเมินในรายวิชาและแจ้งผู้เรียนทราบ SAR หน้า 81 กำหนดนโยบายการประเมินผล ใน มคอ.3 2. หลักสูตรมีระบบการรับข้อร้องเรียนของนักศึกษา SAR หน้า 81 ผ่านช่องทางการร้องเรียนโดยสามารถยื่นหนังสืออุทธรณ์ ต่อหลักสูตร (รับผิดชอบโดยประธานหลักสูตร)	1. ไม่พบประเด็น explicit และ applied consistently ในนโยบายการประเมิน 2. ไม่พบประเด็น explicit ,communicated to students และ applied consistently การอุทธรณ์ผลการประเมิน 3. ไม่ชัดเจนว่าระบบการอุทธรณ์ผลการประเมินว่าผู้เรียนจะได้รับการปกป้อง SAR หน้า 67 มีสามารถติดต่ออาจารย์ผู้สอนโดยตรง หรือประสานผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา	2	
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. SAR หน้า 82 กำหนด มคอ.3 ของแต่ละรายวิชาถึงมาตรฐาน เกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือในการประเมิน สัดส่วนของการประเมิน และระยะเวลาในการประเมินที่เหมาะสม และมีความสอดคล้อง กับความคาดหวังของหลักสูตร 2. หลักสูตรมีระบบในการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา SAR หน้า 82 โดยระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และสื่อสารระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษาในหลักสูตรทราบ	1. ไม่ชัดเจนในมาตรฐานและขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษา 2. ใน SAR หน้า 82 ไม่พบประเด็น explicit, communicated to students, and applied consistently	2	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1. SAR หน้า 83 การใช้รูปแบบ marking schemes, timelines และ rubrics มาใช้บางรายวิชา	1. ไม่ชัดเจน timelines และ regulations	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1. หลักสูตร มีวิธีการประเมินผลรายวิชาที่เชื่อมโยงกับ PLO SAR หน้า 85 ซึ่งระบุใน มคอ.5	1. ไม่พบการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร 2. ไม่พบว่าหลักสูตรมีเกณฑ์ในการตัดสินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา และระดับหลักสูตร	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1. หลักสูตรมีการป้อนกลับผลการประเมินแก่นักศึกษา SAR หน้า 86 โดยระหว่างการจัดการเรียนการสอน ผู้สอนมีการให้ข้อมูลย้อนกลับกับนักศึกษาในหลากหลายรูปแบบเพื่อให้เกิด ความเหมาะสมของรายวิชา โดยการจัดการเรียนการสอนจะต้องมีการแจ้งข้อมูลย้อนกลับ เช่น ผลการประเมิน จุดเด่น จุดที่ควรปรับปรุง และเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามในประเด็นที่สงสัย จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า อ.ผู้สอนแจ้งผลกลับทั้งคะแนนและข้อเสนอแนะ	1. ไม่ชัดเจนในการกำหนดเวลาในการป้อนกลับผลการประเมิน เช่น ผลงานนักศึกษา	2	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1. หลักสูตรดำเนินการทบทวนการประเมินผลผู้เรียน SAR หน้า 87 ทบทวนการประเมินผู้เรียนโดยการตรวจสอบ มคอ.5 ว่า ผู้สอนได้ดำเนินการสอน วัตถุประสงค์ ประเมินผล ตามที่ได้ระบุไว้ใน มคอ.3 หรือไม่	1. ไม่พบขั้นตอนที่เป็นระบบในการทบทวนการประเมินผลผู้เรียนเพื่อให้แน่ใจว่าจะเป็นไปตามความต้องการของภาคการทำงานและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ซึ่งไม่พบใน เอกสาร SAR	2	

Criteria/ Requirement	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall	
<b>Criterion 5 Academic Staff (บุคลากรสายวิชาการ)</b>				<b>3</b>	
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	<ol style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีแผนกรอบอัตรากำลัง บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน และ บุคลากรโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565 และ พ.ศ. 2566-2570</li> <li>คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ 2566 [</li> <li>หลักสูตรมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ</li> </ol>	1. ไม่พบประเด็นแผนการสืบทอดตำแหน่ง โดยไม่พบใน SAR	3	
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. หลักสูตรแสดงภาระงานของอ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร SAR หน้า 91 หลักสูตรแสดงการคำนวณค่า FTE ของ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> <li>หลักสูตรไม่แสดงภาระงานของอ.ผู้สอนทุกคนในหลักสูตรในปีศ.2565 ไม่ระบุใน SAR</li> <li>ไม่ได้กำหนดระบบในการกำกับติดตามภาระงานของอาจารย์ที่ชัดเจน เช่น การกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตาม วิธีในการติดตาม เป็นต้น ไม่ระบุใน SAR</li> <li>ไม่พบการนำภาระงานไปพัฒนาคุณภาพ education, research, and service</li> </ol>	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. SAR หน้า 93 การกำหนดสมรรถนะและการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการได้ ดำเนินการตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กำหนดสมรรถนะไว้ในด้านพฤติกรรม การปฏิบัติราชการ (สมรรถนะประจำสายงาน SAR หน้า 95)	ไม่ชัดเจน communicated	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to	1. หลักสูตรและคณะ มีระบบการจัดสรรภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ โดยกำหนดตำแหน่งหน้าที่ และจัดสรรบุคลากรสายวิชาการที่มีความเหมาะสม	1. ไม่ชัดเจนถึงการดำเนินการกรณีสอนที่สังกัดอยู่นอกหลักสูตรหรือคณะ	3	



Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	qualifications, experience, and aptitude.	กับคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความถนัด SAR หน้า 82			
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. SAR หน้า 99 การประเมินเพื่อเลื่อนขั้นของบุคลากรสายวิชาการเป็นไปตามระบบคุณธรรมที่มีความยุติธรรม โดยยึดแนวทางตามข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (ภาระงานสอน งานวิจัยและงานวิชาการอื่น งานบริการวิชาการ งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม งานอื่นๆ และงานประกันคุณภาพ)	-	4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1. SAR หน้า 100 ข้อกำหนดด้านสิทธิประโยชน์ ด้านบทบาทและหน้าที่ ด้านความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณของบุคลากรสายวิชาการ และความเป็นอิสระทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจนโดยมหาวิทยาลัย 2. SAR หน้า 100 เผยแพร่รายละเอียดในระบบ eDocument ให้เป็นรายบุคคล, โฉนดเกษตราษฎ์, การประชุมอาจารย์บุคลากรของคณะ และแสดงระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ข้อมูลงานบุคคลสำหรับสายวิชาการและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องไว้ที่หน้าเว็บไซต์ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร (งานบุคคล)	1. ไม่ชัดเจนในการสร้างความเข้าใจเป็นอย่างดีเกี่ยวกับข้อกำหนดด้านสิทธิประโยชน์ ด้านบทบาทและหน้าที่ ด้านความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ และความเป็นอิสระทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการให้กับบุคลากร	2	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are	SAR หน้า 102 แผนด้านการฝึกอบรมและการพัฒนาตนเองสอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรสายวิชาการ ถูกกำหนดไว้อย่างเป็นระบบ โดย 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำแผนการพัฒนาตนเองตามความต้องการ ส่งให้หลักสูตร	1. ยังไม่แสดงให้เห็นว่าความต้องการด้านการฝึกอบรมและการพัฒนาของคณาจารย์ได้รับการระบุอย่างเป็นระบบ และกิจกรรมการฝึกอบรมและการพัฒนาที่เหมาะสมถูกนำมาใช้เพื่อตอบสนองความต้องการที่ระบุ	2	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	implemented to fulfil the identified needs.	<p>2. ประธานหลักสูตรพิจารณาความสอดคล้องระหว่างแผนการพัฒนาดตนเองของอาจารย์กับการพัฒนาหลักสูตรในทุกมิติ แล้วจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรของหลักสูตร</p> <p>3. ประธานหลักสูตรเสนอแผนพัฒนาบุคลากรของหลักสูตรแก่คณะกรรมการบริหารคณะ</p>			
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	<p>1. มหาวิทยาลัย คณะ มีระบบการบริหารผลการปฏิบัติงาน รวมถึงการตอบแทน และการยกย่องให้เกียรติ เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัยสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ SAR หน้า 103</p>		4	
<b>Criterion 6 Student Support Services (การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน)</b>					<b>2</b>
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	<p>1. หลักสูตรได้มีการกำหนดคุณสมบัติของนักเรียนที่จะสมัครเข้าเรียนในหลักสูตร SAR หน้า 107 โดยได้ระบุรายละเอียดคุณสมบัติแผนรับไว้ใน มคอ.2 และได้มีการเผยแพร่รายละเอียดต่าง ๆ ของ มคอ.2 ไว้ในเว็บไซต์ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร เว็บไซต์ของงานรับเข้านักศึกษาใหม่สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน</p> <p>2. ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กำหนดให้ทุกหลักสูตร ดำเนินการ รับสมัครนักศึกษาผ่านระบบ TCAS ซึ่งมีการดำเนินการพร้อมกันทั่วประเทศ จำนวน 5 รอบ</p>	<p>1. ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับนโยบายการรับเข้า</p> <p>2. ไม่พบประเด็น up-to-date</p>	3	
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure	<p>1. หลักสูตรมีระบบกลไกร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัย ในการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทักษะทางวิชาการ และทักษะทางวิชาชีพ กิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษาและ</p>	<p>1. ไม่ชัดเจนว่าวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว ของการบริการและสนับสนุนผู้เรียนที่ครอบคลุมทั้งทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิตว่ามีแผนอะไรบ้าง</p>	2	

	Criteria/ Requirement	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	กิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะด้านอื่น ๆ เช่น กิจกรรมการฝึกทักษะ 180 ชั่วโมง SAR หน้า 109	2. ไม่ชัดเจนถึงการดำเนินการตามแผนเพื่อให้มั่นใจว่าการบริการและสนับสนุนผู้เรียน ด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการมีความเพียงพอและมีคุณภาพ		
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	<ol style="list-style-type: none"> <li>มีระบบการกำกับ ติดตามของความก้าวหน้าของนักเรียน ผลการเรียน SAR หน้า 91 ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ การบันทึกผลการเรียนของนักศึกษาในวิชาหลักของหลักสูตร จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาติดตามดูแลเป็นอย่างดี</li> <li>หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศออนไลน์ที่มหาวิทยาลัยจัดทำไว้ให้ในการติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษาที่ต้นดูแล</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ไม่ชัดเจนถึงระบบที่เพียงพอสำหรับความก้าวหน้าของนักเรียน ผลการเรียน และการติดตามภาระงาน</li> <li>ไม่ชัดเจนถึงการบันทึกและติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน ผลการเรียน และภาระงานอย่างเป็นระบบ</li> <li>ไม่พบระบบในการให้ข้อเสนอแนะแก่นักเรียนและดำเนินการแก้ไขหากจำเป็น</li> </ol>	2	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	<ol style="list-style-type: none"> <li>หลักสูตรร่วมกับ ศูนย์สหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ฝึกอบรมการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ก่อนออกไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาตามเกณฑ์ SAR หน้า 111 มีนักศึกษาได้รับรางวัลชนะเลิศ</li> <li>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรเสนองบประมาณเพื่อจัดกิจกรรมในการพัฒนาอัตลักษณ์ของนักศึกษา หลักสูตรจำนวน 3 กิจกรรม ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการคูกักปีใหม่</li> <li>- โครงการรู้รักษ์ขนมไทย</li> <li>- โครงการสร้างสื่อผลิตภัณฑ์อาหาร</li> </ul> </li> </ol>	1. ใน SAR ไม่พบการบริการสนับสนุนผู้เรียนด้านอื่นๆ เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์การเรียนรู้ ทักษะและความสามารถในการทำงาน	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	<ol style="list-style-type: none"> <li>หลักสูตรได้กำหนดการประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ที่ได้รับการจัดสรรสามารถปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ตามคุณสมบัติที่หลักสูตรกำหนด โดยแบ่งสมรรถนะ ด้านการปฏิบัติงานช่วยวิชาการสำหรับเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการออกเป็น 5 ระดับ</li> <li>หลักสูตรได้มีการประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ไม่พบว่ามีข้อกำหนดสมรรถนะ ของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการสนับสนุนผู้เรียน ทุกกลุ่มไว้อย่างชัดเจน ใน SAR ไม่ระบุ</li> <li>ไม่พบว่ามีให้นำสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการสนับสนุนผู้เรียนใช้ในการสรรหาบุคลากรสายสนับสนุน ใน SAR ไม่ระบุ</li> </ol>	2	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	<ol style="list-style-type: none"> <li>หลักสูตรมีระบบกลไกของการประเมินผลการให้บริการบริการและช่วยเหลือผู้เรียน โดยได้ดำเนินการผ่านระบบการประเมินผลการให้บริการของมหาวิทยาลัยในทุกปีการศึกษา</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ไม่ชัดเจนว่ามีการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านอื่นๆ อย่างครบถ้วน</li> <li>ไม่พบว่ามีเทียบเคียงและไม่พบประเด็นที่หลักสูตรได้ปรับปรุงคุณภาพการให้อย่างต่อเนื่อง ใน SAR ไม่ระบุ</li> </ol>	2	
<b>Criterion 7 Facilities and Infrastructure (สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน)</b>					<b>3</b>
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	<ol style="list-style-type: none"> <li>หลักสูตรมีทรัพยากรทางกายภาพที่เพียงพอ SAR หน้า 115 เช่น มีเสตทศูอุปกรณ์ภายในห้องเรียน ได้แก่ คอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนการสอน โปรเจคเตอร์ จอฉายภาพ เครื่องขยายเสียง ไมโครโฟน ไวท์บอร์ด มาร์คเกอร์ และมีโต๊ะและเก้าอี้สำหรับผู้สอนและผู้เรียน โดยห้องเรียนบรรยายทุกห้องมีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศและพัดลม</li> </ol>		4	
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	<ol style="list-style-type: none"> <li>หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ที่ทันสมัย ความทันสมัย และใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ SAR หน้า 117 อาทิเช่น อาคาร/</li> </ol>		4	

	Criteria/ Requirement	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		เครื่องมือปฏิบัติการแปรรูปอาหาร อาคาร/เครื่องมือปฏิบัติการอาหารฮาลาล หน่วยปฏิบัติการเบเกอรี่ ห้องทดสอบชิม เป็นต้น			
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล SAR หน้า 101 โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นฐานข้อมูลจัดเก็บข้อมูลออนไลน์ในรูปแบบดิจิทัลสำหรับการค้นคว้าบทความวิจัยและบทความวิชาการทางด้านดนตรี และมี หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-Journal) วิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Theses) และให้บริการโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์	1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่านักศึกษาไม่ค่อยได้ใช้บริการห้องสมุด จึงไม่ทราบว่าหนังสืออะไรบ้าง		
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและผู้เรียน SAR หน้า 122 อาทิเช่น มหาวิทยาลัยมีระบบ IT เพื่อสนับสนุนการทำงานของทั้งผู้สอน บุคลากรสายสนับสนุน และผู้เรียน เช่น ระบบบริการการศึกษา ระบบการลงทะเบียน ระบบสารสนเทศระบบ TQF ออนไลน์ ระบบคำร้องออนไลน์ (ORA) สำหรับขอเปิดรายวิชาเรียนเพิ่ม/ร่วม ขอสำรองที่นั่ง ขอแก้ไขรหัสวิชา 2. ในส่วนของคณะฯ มีระบบการจองห้อง ระบบการลา และระบบการแจ้งปัญหาการใช้ห้องและเครื่องมืออุปกรณ์ในห้องเรียนผ่านระบบไลน์ OA		4	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enablesthe campus community to	1. SAR หน้า 123 มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้บริการคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตไร้สายครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าระบบ Wifi ในบางจุดยังอับสัญญาณ	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2. SAR หน้า 106 คณะมีการปรับปรุงสัญญาณอินเทอร์เน็ตภายในอาคารและบริเวณรอบเพื่อให้ นักศึกษาใช้งานได้เต็มประสิทธิภาพ			
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	<p>1. SAR หน้า 124-126 มหาวิทยาลัย/คณะมีการดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นโยบายการนำมาตรฐานสำนักงานสีเขียว (green office) มาใช้</li> <li>- นโยบาย Green and Clean University ร่วมการประเมินการจัดลำดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลกประจำปี 2564 (UI Greenmetric World University Ranking 2021) และผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้อันดับ 892 ของโลก อันดับที่ 38 ของประเทศ และอันดับที่ 9 ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ และเป็นอันดับที่ 2 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคใต้</li> <li>- นโยบายด้านความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ.2564</li> <li>- งานบริการและสวัสดิการด้านอนามัยและประกันอุบัติเหตุ</li> <li>- การจัดระบบความปลอดภัยของอาคาร โดยจัดให้มีระบบระบายอากาศที่ดี มีถังดับเพลิง สัญญาณเตือนภัย และบันไดหนีไฟกรณีเกิดเพลิงไหม้ และมีการจัดอบรมฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกอพยพหนีไฟ และคณะฯ มีการสนับสนุนให้มีการติดกล้องวงจรปิดตามตึกเรียนของคณะฯ มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยออกตรวจตราความปลอดภัยตามอาคารต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ</li> </ul>		4	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดการเข้าถึงได้ของผู้ที่มีความต้องการพิเศษในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย ได้แก่</li> <li>- มีอาคารสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ</li> <li>- มีทางเดินลาด เป็นต้น</li> </ul>			
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SAR หน้า 124 มหาวิทยาลัยมีกองกลาง และกองพัฒนานักศึกษาเป็นหน่วยงานรับผิดชอบด้านสร้างสภาพแวดล้อมทั้งทางด้านสภาพสิ่งแวดล้อม สังคม และจิตวิทยา ที่เอื้อให้บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษา</li> <li>2. มหาวิทยาลัยมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อ อาทิเช่น จัดสรรพื้นที่ให้บริการและสวัสดิการสำหรับนักศึกษา ให้บริการร้านอาหาร เครื่องดื่ม และห้องออกกำลังกาย (Fitness)</li> </ol>		4	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SAR หน้า 112-115 มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละบริการมีการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นตามลักษณะของการ ให้บริการ</li> <li>2. มหาวิทยาลัยมีการประเมินสมรรถนะจากพฤติกรรมการปฏิบัติงาน SAR หน้า 128</li> </ol>	1. ไม่ชัดเจนว่ามีบุคลากรสายสนับสนุนในหน่วยงานใด ฝ่ายงานไหนที่สนับสนุนภารกิจในข้อกำหนด 7.1-7.6	2	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1. หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ หลังสิ้นสุดภาคเรียนที่ 1 และ 2 SAR หน้า 129 ทั้งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน ด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด ศูนย์คอมพิวเตอร์ และศูนย์ภาษา) ด้านการบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อ	1. ไม่ชัดเจนในประเด็นการปรับปรุงคุณภาพให้ดีขึ้น SAR หน้า 129 หลักสูตรได้นำเสนอแนวทางดังกล่าวต่อ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ในการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อพิจารณาจัดสรรสิ่งสนับสนุนฯ ตามความเหมาะสม	3	

Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		การจัดการเรียนการสอน ด้านการบริการด้าน สาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัย			
<b>Criterion 8 Output and Outcomes (ผลผลิตและผลลัพธ์)</b>					<b>2</b>
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1.SAR หน้า 132 แสดงข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา แสดงข้อมูลย้อนหลัง 9 ปีการศึกษา 2. มีการเทียบเคียงอัตราการสำเร็จการศึกษากับหลักสูตรอื่นในคณะเทคโนโลยีการเกษตร ข้อมูลเทียบเคียง 1 ปี	1. ใน SAR ยังไม่แสดงข้อมูลเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จ การศึกษา ของผู้เรียน 2. ใน SAR ยังไม่แสดงการกำหนดค่าเป้าหมาย การ ติดตาม และการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น เพื่อนำ ข้อมูลมาปรับปรุง	2	
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. SAR หน้า 132-134 มีข้อมูลภาวะการมีงานทำ ภายใน 1 ปีของบัณฑิต แสดงข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี การศึกษา 2. มีการเทียบเคียงข้อมูลภาวะการมีงานทำกับ หลักสูตรอื่นในคณะเทคโนโลยีการเกษตร ข้อมูลเทียบเคียง 1 ปี	1. ใน SAR ยังไม่แสดงการกำหนดค่าเป้าหมาย การ ติดตาม และการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น เพื่อนำ ข้อมูลมาปรับปรุง	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. SAR หน้า 135 มีการแสดงผลการตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยของอาจารย์ ปีการศึกษา 2565 2. SAR หน้า 136-137 มีกิจกรรมที่นักศึกษาเข้าร่วมทำกับ หน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เน้น ส่งเสริมการใช้ความรู้ในสาขาวิชานำไปใช้ประโยชน์ จริง ปีการศึกษา 2565 เช่น โครงการยูวพัฒนรักษ์ ถิ่น พัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ไร่ปกล้วยน้ำว่า ร่วมกับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนนวัตกรรมชุมชนคลอง สายยู	1. ใน SAR ยังไม่แสดงการกำหนดค่าเป้าหมาย การ ติดตาม และการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น เพื่อนำ ข้อมูลมาปรับปรุง	2	



Criteria/ Requirement		Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ใน SAR ยังไม่แสดงผลการบรรลุผลสำเร็จของ PLOs SAR หน้า 138 ยังไม่มีการแยกสรุปผลลัพธ์การเรียนรู้ PLO อย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรม แต่ได้ทำสรุปผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLO) ผ่านการจัดเก็บข้อมูลในรายงาน มคอ.5 และรวบรวมผลการดำเนินงานเป็นรายปีใน มคอ.7</li> <li>2. ใน SAR ยังไม่แสดงการกำหนดค่าเป้าหมาย และการติดตาม</li> </ol>	1	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SAR หน้า 139 หลักสูตรมีระบบการติดตามความพึงพอใจต่อผลการดำเนินการของหลักสูตรอย่างเป็นทางการผ่านระบบการประเมินของมหาวิทยาลัย <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยดำเนินการสำรวจข้อมูลปีละ 2 ครั้ง</li> <li>- ความพึงพอใจของนักศึกษา โดยดำเนินการสำรวจข้อมูลปีละ 2 ครั้ง</li> <li>- ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตได้ทำผ่านระบบของมหาวิทยาลัย</li> </ul> </li> <li>2. เปรียบเทียบกับหลักสูตรอื่นๆ ในคณะเทคโนโลยีการเกษตร SAR หน้า 139 พบว่าหลักสูตรได้รับคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ในลำดับที่ 2 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ใน SAR ยังไม่แสดงข้อมูลความพึงพอใจของ SHs กลุ่มอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของหลักสูตร</li> <li>2. ใน SAR ยังไม่แสดงการกำหนดค่าเป้าหมาย การติดตาม และการเทียบกับหลักสูตรอื่น เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุง</li> </ol>	2	

## แผนประกันและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566

ตารางที่ 5 แผนประกันและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566

Criteria/ Requirement		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566							
		ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
1.	Expected Learning Outcome (ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง)	4	3	4							
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	4	3	4	มีการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับ Bloom's Taxonomy	<ol style="list-style-type: none"> <li>ปรับปรุง PLO 2, 3, 13 โดยใช้คำกริยา (Action Verb) เป็นคำขึ้นต้น</li> <li>ปรับปรุงพฤติกรรมการณ์การเรียนรู้ PLOs1, 2, 10,14, 15 ตาม Bloom's Taxonomy ได้แก่ เป็น การเรียนรู้พุทธิพิสัย (Cognitive Domain; K), ทักษะ (Skill; S) และ ทักษะคติ (Attitude; A)</li> <li>แสดงการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของวิสัยทัศน์ พันธกิจ และปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยกับ PLOs</li> <li>แสดงข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงการสื่อสาร เผยแพร่ PLOs ไปยัง SHs</li> </ol>	ประชุมหลักสูตรเพื่อ ทบทวนและปรับปรุง มคอ.2 และ ดำเนินการเสนอการปรับปรุงเล็กน้อย (สมอ.08)	ม.ค.-พ.ค 67	-	ผศ.ชนิษฐา	

Criteria/ Requirement		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566						
		ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	2	3	การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ให้ครบทุกรายวิชา	จัดทำ CLOs ให้ครบทุกรายวิชาโดยมีความสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร	ประชุมหลักสูตรเพื่อทบทวนและปรับปรุง มคอ.2 และดำเนินการเสนอการปรับปรุงเล็กน้อย (สมอ.08)	ม.ค.-พ.ค 67	-	ผศ.ชนิษฐา
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	4	3	4	การวิเคราะห์ GLOs และ SSLOs ของผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	ทบทวนและวิเคราะห์ GLOs และ SSLO ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	ประชุมหลักสูตรเพื่อทบทวนและปรับปรุง มคอ.2 และดำเนินการเสนอการปรับปรุงเล็กน้อย (สมอ.08)	ม.ค.-พ.ค 67	-	ผศ.ชนิษฐา
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are	4	3	4	การกำหนด PLOs จากความต้องการของ SHs	ทบทวนความต้องการโดยรวมของ SHs เพื่อนำมากำหนด PLOs อย่างครบถ้วนของความต้องการทุกข้อ	ประชุมหลักสูตรเพื่อทบทวนและปรับปรุง มคอ.2 และดำเนินการเสนอการปรับปรุงเล็กน้อย (สมอ.08)	ม.ค.-พ.ค 67	-	ผศ.ชนิษฐา

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566							
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
reflected in the expected learning outcomes.										
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	4	2	4	แผนการบรรลุ PLOs และระบุวิธีการประเมินแต่ละ PLOs ที่ชัดเจน	ทบทวนและจัดทำแผนการบรรลุ PLOs พร้อมกับระบุวิธีการประเมินแต่ละ PLOs ที่ชัดเจน	ประชุมหลักสูตรเพื่อทบทวนและปรับปรุง มคอ.2 และดำเนินการเสนอการปรับปรุงเล็กน้อย (สมอ.08)	ม.ค.-พ.ค 67	-	ผศ.ชินชญา	
<b>2 Programme Structure and Content (โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร)</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>4</b>							
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	4	3	4	การปรับข้อกำหนดและรายวิชาทั้งหมดของหลักสูตรให้มีความทันสมัย (up-to-date)	มีการกำหนดความ up to date ของข้อมูลรายละเอียดโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรให้มีความชัดเจน โดยแสดงการ up to date ของข้อมูล ที่มากกว่าการปรับปรุงหลักสูตรทุกๆ 5 ปี	ประชุมหลักสูตรเพื่อทบทวนและปรับปรุง มคอ.2 และดำเนินการเสนอการปรับปรุงเล็กน้อย (สมอ.08)	ม.ค.-พ.ค 67	-	ผศ.ชินชญา	
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	4	2	4	การออกแบบหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งระดับหลักสูตร (PLOs) และระดับรายวิชา (CLOs)	1. จัดทำ CLOs ให้ครบทุกรายวิชา โดยมีความสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร 2. ระบุความเชื่อมโยงของ PLOs กับ CLOs ATs LAs Content/Resources	ประชุมหลักสูตรเพื่อทบทวนและปรับปรุง มคอ.2 และดำเนินการเสนอการปรับปรุงเล็กน้อย (สมอ.08)	ม.ค.-พ.ค 67	-	ผศ.ชินชญา	

Criteria/ Requirement		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566						
		ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4	2	4	1. การกำหนดข้อมูลและวิธีการเก็บข้อมูล feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะ ภายนอก 2. กระบวนการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร (ที่ไม่ใช่ PLOs)	1. กำหนดข้อมูลและวิธีการเก็บข้อมูล feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้เป็นลายลักษณ์อักษรในรูปแบบฟอร์มต่างๆ 2. แสดงให้เห็นถึงกระบวนการในการนำข้อมูล feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการออกแบบหลักสูตรในระหว่างรอบการปรับปรุงหลักสูตร	ประชุมหลักสูตรเพื่อพิจารณาแนวทางในการกำหนดข้อมูลและวิธีการเก็บข้อมูล feedback เพื่อมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร รวมถึงกระบวนการในการนำความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร	ม.ค.-พ.ค 67	-	ผศ.ชนิษฐา
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	4	2	4	กระบวนการกำหนดรายวิชาที่ผลันให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs	ทบทวนกระบวนการกำหนดรายวิชาที่ผลักดันให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ให้มีความชัดเจนในแต่ละ PLO	ประชุมหลักสูตรเพื่อทบทวนและปรับปรุง มคอ.2 และดำเนินการเสนอการปรับปรุงเล็กน้อย (สมอ.08)	ม.ค.-พ.ค 67	-	ผศ.ชนิษฐา
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly	4	3	4	การจัดลำดับรายวิชาตามความต่อเนื่องของเนื้อหา	มีการอธิบายอย่างชัดเจนเกี่ยวกับการจัดลำดับรายวิชาตามความต่อเนื่องของเนื้อหา	ประชุมหลักสูตรเพื่อทบทวนและปรับปรุง มคอ.2 และ	ม.ค.-พ.ค 67	-	ผศ.ชนิษฐา

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566							
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.							ดำเนินการเสนอการปรับปรุงเล็กน้อย (สมอ.08)			
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4	3	4	การเลือกเรียนรายวิชาที่เป็นความเชี่ยวชาญหลักและ/หรือรองลงมา	กำหนดกระบวนการในการเลือกเรียนวิชาเลือกเอกและเลือกเสรี	ประชุมหลักสูตรในการกำหนดกระบวนการในการเลือกเรียนวิชาเลือกเอกและเลือกเสรี	ต.ค.-พ.ย 66	-	ผศ.ชนิษฐา	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4	2	4	ขั้นตอนหรือวิธีดำเนินการที่ชัดเจนในการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ให้ up-to-date และ relevant to industry	กำหนดขั้นตอนหรือวิธีดำเนินการที่ชัดเจนในการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ให้ up-to-date และ relevant to industry	ประชุมหลักสูตรเพื่อพิจารณาการขั้นตอนหรือวิธีดำเนินการที่ชัดเจนในการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ให้ up-to-date และ relevant to industry	ต.ค.-พ.ย 66	-	ผศ.ชนิษฐา	
3. Teaching and Learning Approach (แนวทางการจัดการเรียนการสอน)	3	3	3							
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the	2	2	3	- กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	หลักสูตรกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ชัดเจน ได้แก่ - นักเรียน ม ปลาย - นักศึกษาปัจจุบัน - อาจารย์ผู้สอน	-	ตลอดปีการศึกษา	-	ดร.กมลทิพย์	

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566						
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
teaching and learning activities.				- กำหนดช่องทางการเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยกับกลุ่มผู้มีส่วนเสียแต่ละกลุ่ม - วางแนวทางในการนำปรัชญาการศึกษาไปใช้ในการเรียนการสอน	- อาจารย์ประจำหลักสูตร - ผู้ประกอบการ - ศิษย์เก่า				
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	3	4	วางแผนการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	กำหนดแนวการสอนใน มคอ. 3 ให้ชัดเจน โดยการระบุนักเรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียนให้ชัดเจน และตรวจสอบผลการดำเนินงานในแต่ละภาคการศึกษาในแต่ละภาคเรียน	การจัดทำ มคอ.3, มคอ.5	ตลอดปีการศึกษา	-	ดร.กมลทิพย์
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	3	4	การจัดการเรียนการสอน Active learning ในกรณีของรายวิชาที่สอนโดยอาจารย์นอกสาขา	- ประสานอาจารย์ผู้สอนทุกหน่วยให้ในแต่ละรายวิชา มีการกำหนดการเรียนการสอนเป็นแบบ Active learning ตั้งแต่ มคอ.3 และติดตามผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นการศึกษาใน มคอ.5 และสรุปรายงานผลลงในรายงาน SAR	การจัดทำ มคอ.3, มคอ.5	ตลอดปีการศึกษา	-	ดร.กมลทิพย์

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566							
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	2	3	1. กำหนดกิจกรรมให้ชัดเจน 2. ส่งเสริมทักษะการนำเสนองาน การขาย การจัดการธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการให้มากขึ้น 3. กำหนด Life Long Learning ของหลักสูตรให้ชัดเจน	1. วางแผนจัดกิจกรรมในส่วนที่เป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดขึ้นเอง และร่วมกับภาคีภายนอก 2. กำหนด Life Long Learning เป็นการเป็นผู้ประกอบการด้านอาหารที่สามารถปรับตัวเข้ากับเปลี่ยนแปลงการของสถานการณ์ต่างๆ ได้	1. โครงการเสริมสร้างทักษะการเป็นผู้ประกอบการด้านผลิตภัณฑ์อาหาร เช่น - โครงการคูกี้เสริมทักษะ - โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการด้าน เบเกอรี่และกาแฟ	ตลอดปีการศึกษา	10,000	ดร.กมลทิพย์	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3	3	ผลักดันอย่างเพียงพอให้แนวคิดใหม่ หรือการออกแบบความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมทางด้านการจัดการ และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ	จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในการส่งเสริมให้แนวคิดใหม่ หรือการออกแบบความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมทางด้านการจัดการ และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ	2. โครงการของหน่วยงานภายนอก เช่น - โครงการยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น - โครงการยุวชนอาสา - โครงการวิศวกรสังคม				
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the	3	3	3	ทบทวนปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้แน่ใจว่ามีการเรียนการสอนจะ	ทวนสอบผลสัมฤทธิ์การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามความต้องการของภาคการทำงานและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	ทวนสอบผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการใน การตรวจสอบผลการสัมฤทธิ์ของหลักสูตร	ตลอดปีการศึกษา	-	ดร.กมลทิพย์	



Criteria/ Requirement		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566							
		ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
	needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.				เป็นไปตามความต้องการของภาคการทำงานและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง		ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง				
<b>4.</b>	<b>Student Assessment (การประเมินผู้เรียน)</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>							
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	2	3	การประเมินผล	การตรวจสอบวิธีการประเมินผลของทุกรายวิชาให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้และวัตถุประสงค์การเรียนรู้	การทวนสอบ มคอ.3	ตลอดปีการศึกษา	-	ผศ.ดร.อิทธิพร	
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	2	3	ยุทธศาสตร์ผลการประเมิน	มีการสร้างนโยบายยุทธศาสตร์ผลการประเมินและแจ้งให้ผู้เรียนทราบ	1. มหาวิทยาลัยมีนโยบายยุทธศาสตร์ผลการประเมิน 2. หลักสูตรดำเนินการแจ้งให้ผู้เรียนและผู้สอนทราบ	ตลอดปีการศึกษา	-	ผศ.ดร.อิทธิพร	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree	3	2	3	นโยบายการประเมินผล	สร้างนโยบายการประเมินผลและสื่อสารไปยังทุกส่วน	สร้างนโยบายการประเมินผลและสื่อสารไปยังทุกส่วน	ตลอดปีการศึกษา	-	ผศ.ดร.อิทธิพร	

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566							
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.										
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2	3	วิธีการประเมินผู้เรียน	ให้ทุกรายวิชามีการประเมินผู้เรียนโดยใช้วิธีการ rubrics, marking schemes	ทุกรายวิชามีการประเมินผู้เรียนโดยใช้วิธีการ rubrics, marking schemes	ตลอดปีการศึกษา	-	ผศ.ดร.อิทธิพร	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	2	3	การประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร	ทบทวนการประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร	จัดทำประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร	ตลอดปีการศึกษา	-	ผศ.ดร.อิทธิพร	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	2	3	กำหนดเวลาในการป้อนกลับผลการประเมิน	ให้ทุกรายวิชากำหนดเวลาในการป้อนกลับผลการประเมิน	กำหนดเวลาในการป้อนกลับผลการประเมิน	ตลอดปีการศึกษา	-	ผศ.ดร.อิทธิพร	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of	2	2	3	การทวนสอบ	สร้าง/ทบทวน กำหนดการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	สร้าง/ทบทวน กำหนดการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	ตลอดปีการศึกษา	-	ผศ.ดร.อิทธิพร	

Criteria/ Requirement		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566						
		ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
	industry and alignment to the expected learning outcomes.									
5	<b>Academic Staff (บุคลากรสายวิชาการ)</b>	4	3	4						ผศ.นพรัตน์
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	3	3	แผนการสืบทอดตำแหน่ง	จัดทำแผนการสืบทอดตำแหน่ง	ประชุมหลักสูตรเพื่อจัดทำแผนสืบทอดตำแหน่ง	ต.ค-ธ.ค. 66	-	ผศ.นพรัตน์
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	4	2	4	1. ภาระงานของอาจารย์ผู้สอนทุกคนในหลักสูตร 2. ระบบการกำกับติดตามภาระงานของอาจารย์ที่ชัดเจน 3. นำภาระงานไปพัฒนาคุณภาพ	1. ขอข้อมูลภาระงานของอาจารย์ผู้สอนทุกคนในหลักสูตรจากมหาวิทยาลัย 2. กำหนดระบบในการกำกับติดตามภาระงานของอาจารย์ที่ชัดเจน 3. นำภาระงานไปพัฒนาคุณภาพ education, research, and service	1. ประสานขอข้อมูลภาระงานของอาจารย์ผู้สอนจากมหาวิทยาลัย 2. กำหนดระบบในการกำกับติดตามภาระงานของอาจารย์ 3. วิเคราะห์ภาระงานเพื่อพัฒนาคุณภาพ	ตลอดปีการศึกษา	-	ผศ.นพรัตน์

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566						
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
				education, research, and service		education, research, and service			
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	4	3	4	สื่อสารให้บุคลากรเข้าใจในเกณฑ์และการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ	ทำความเข้าใจกับบุคลากรตั้งแต่การทำข้อตกลงถึงสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการที่พึงมี และสมรรถนะเฉพาะรายบุคคลที่หลักสูตรวางเป้าหมายไว้	ประชุมหลักสูตรเพื่อทำความเข้าใจในข้อตกลงและสมรรถนะที่พึงมี	ต.ค.66, เม.ย.67	-	ผศ.นพรัตน์
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4	3	4	ภาระงานของอาจารย์ผู้สอนที่สังกัดอยู่นอกหลักสูตรหรือคณะ	สำรวจข้อมูลภาระงานของอาจารย์ผู้สอนที่สังกัดอยู่นอกหลักสูตรหรือคณะ เพื่อใช้ในการวางแผนการจัดผู้สอน	สำรวจภาระงานของอาจารย์ผู้สอนที่สังกัดอยู่นอกหลักสูตรหรือคณะ	ก่อนที่สนส.จะขอรายชื่อผู้สอน	-	ผศ.นพรัตน์
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4	4	4	-	-	-	-	-	ผศ.นพรัตน์
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the	4	2	4	ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อกำหนดด้านสิทธิประโยชน์ ด้านบทบาทและหน้าที่ ด้านความรับผิดชอบ	สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับข้อกำหนดด้านสิทธิประโยชน์ ด้านบทบาทและหน้าที่ ด้านความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ และความเป็นอิสระทางวิชาการให้แก่บุคลากร	จัดประชุมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับข้อกำหนดด้านสิทธิประโยชน์ ด้านบทบาทและหน้าที่	ต.ค.-ธ.ค. 66	-	ผศ.นพรัตน์

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566						
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.				จรรยาบรรณ และ ความเป็นอิสระทาง วิชาการของบุคลากร สายวิชาการ		ด้านความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ และ ความเป็นอิสระทาง วิชาการให้แก่บุคลากร			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	2	3	1. ความต้องการด้านการฝึกอบรมและการพัฒนาของ คณาจารย์ยังระบุไม่เป็นระบบ 2. กิจกรรมการ ฝึกอบรมและการ พัฒนาไม่ได้ถูก นำมาใช้เพื่อ ตอบสนองความ ต้องการที่ระบุ	1. ระบุความต้องการด้านการฝึกอบรม และการพัฒนาของคณาจารย์อย่างเป็นระบบ 2. นำกิจกรรมการฝึกอบรมและการ พัฒนามาใช้เพื่อตอบสนองความ ต้องการ	-	ตลอดปี การศึกษา	-	ผศ.นพรัตน์
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4	4	4	-	-	-	-	-	ผศ.นพรัตน์

Criteria/ Requirement		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566							
		ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
6.	Student Support Services (การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน)	4	2	4							ผศ.ดร.อิทธิพร
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4	3	4	1. นโยบายการรับเข้า 2. จำนวนนักศึกษาแรกเข้าต่ำกว่าแผนรับมาก	1. สร้าง/ทบทวน นโยบายการรับเข้า 2. เร่งทำการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในทุกช่องทาง	1. สร้าง/ทบทวน นโยบายการรับเข้า 2. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านสื่อต่าง ๆ 3. พัฒนาเพจของหลักสูตรให้น่าสนใจ	ต.ค.66- มิ.ย.67	-		ผศ.ดร.อิทธิพร
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	4	2	4	การวางแผนและการดำเนินการตามแผน ทั้งระยะสั้นและระยะยาว ของการบริการและสนับสนุนผู้เรียนที่ครอบคลุมทั้งทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิต	สร้างวางแผนและการดำเนินการตามแผน ทั้งระยะสั้นและระยะยาว ของการบริการและสนับสนุนผู้เรียนที่ครอบคลุมทั้งทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิต	สร้างวางแผนและการดำเนินการตามแผน ทั้งระยะสั้นและระยะยาว ของการบริการและสนับสนุนผู้เรียนที่ครอบคลุมทั้งทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิต	ตลอดปีการศึกษา	-		ผศ.ดร.อิทธิพร
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress,	4	2	4	การติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน ผลการเรียน และการติดตามภาระงาน	สร้างบันทึกการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน ผลการเรียน และการติดตามภาระงาน	สร้างบันทึกการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน ผลการเรียน และการติดตามภาระงาน	ตลอดปีการศึกษา	-		ผศ.ดร.อิทธิพร

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566						
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.									
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4	3	4	บริการสนับสนุนผู้เรียนด้านอื่นๆ เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์การเรียนรู้ ทักษะและความสามารถในการทำงาน	เพิ่มเติมการบริการสนับสนุนผู้เรียนด้านอื่นๆ เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์การทำงาน	เพิ่มเติมการบริการสนับสนุนผู้เรียนด้านอื่นๆ เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์การเรียนรู้ ทักษะและความสามารถในการทำงาน	ตลอดปีการศึกษา	-	ผศ.ดร.อิทธิพร
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown	3	2	3	การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	กำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	กำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	ตลอดปีการศึกษา	-	ผศ.ดร.อิทธิพร

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566							
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.										
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	2	3	การประเมินคุณภาพการให้บริการ	จัดทำประเมินคุณภาพการให้บริการ	จัดทำประเมินคุณภาพการให้บริการ	ตลอดปีการศึกษา	-		ผศ.ดร.อิทธิพร
<b>7. Facilities and Infrastructure (สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน)</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>							<b>ผศ.ชนิษฐา</b>
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4	4	4	-	-	-	-	-	-	ผศ.ชนิษฐา
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	4	4	4	-	-	-	-	-	-	ผศ.ชนิษฐา
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	3	4	การสื่อสารให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับฐานข้อมูลการจัดเก็บข้อมูล	1. การสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับฐานข้อมูลออนไลน์ในรูปแบบดิจิทัล	การเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ เช่น สัมมนา โครงการพิเศษ เป็นต้น	ตลอดปีการศึกษา	-	-	ผศ.ชนิษฐา



Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566							
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
				ออนไลน์ในรูปแบบดิจิทัล	2. กำหนดให้นักศึกษามีการสืบค้นข้อมูลทางวิชาการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์					
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4	4	4	-	-	-	-	-	ผศ.ชนิษฐา
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enablesthe campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4	3	4	การปรับปรุงระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สายให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย	นำข้อเสนอแนะจากนักศึกษา/อาจารย์เกี่ยวกับระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สายที่มีปัญหาแจ้งแก่ผู้รับผิดชอบให้ทำการปรับปรุงงานผ่านระบบการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย	ระบบการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย	ต.ค.-ธ.ค. 66	-	ผศ.ชนิษฐา
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4	4	4	-	-	-	-	-	ผศ.ชนิษฐา
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological	4	4	4	-	-	-	-	-	ผศ.ชนิษฐา

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566						
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.									
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	4	2	4	การระบุดูบุคลากรสายสนับสนุนในฝ่ายงานต่างๆ เพื่อสนับสนุนภารกิจ ข้อกำหนด 7.1-7.6	กำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สนับสนุนภารกิจใน ข้อกำหนด 7.1-7.6 ของหลักสูตรให้มีความชัดเจน	ประชุมหลักสูตรเพื่อพิจารณาการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สนับสนุนภารกิจในข้อกำหนด 7.1-7.6 ของหลักสูตรให้มีความชัดเจน	ต.ค.-ธ.ค. 66	-	ผศ.ชนิษฐา
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	4	3	4	การปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ให้ดีขึ้น	แสดงแนวทางการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกให้ดีขึ้นอย่างชัดเจน	ประชุมหลักสูตรเพื่อพิจารณาแนวทางการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกให้ดีขึ้นอย่างชัดเจน	ต.ค.-ธ.ค. 66	-	ผศ.ชนิษฐา
<b>8. Output and Outcomes (ผลผลิตและผลลัพธ์)</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>						<b>ดร.กมลทิพย์</b>
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and	2	2	3	1. จำนวนข้อมูลเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา 2. กำหนดหลักสูตรเทียบเคียงและ	หาหลักสูตรเทียบเคียงและกำหนดเป้าหมายของหลักสูตร และติดตามข้อมูลผลการดำเนินงาน	ประสานข้อมูลหาหลักสูตรเทียบเคียง	ตลอดปีการศึกษา	-	ดร.กมลทิพย์

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566						
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล
benchmarked for improvement.				กำหนดเป้าหมายของหลักสูตรให้ชัดเจน					
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2	3	กำหนดหลักสูตรเทียบเคียงและกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรให้ชัดเจน	หาหลักสูตรเทียบเคียงและกำหนดเป้าหมายของหลักสูตร และติดตามข้อมูลผลการดำเนินงาน	ประสานข้อมูลหาหลักสูตรเทียบเคียง	ตลอดปีการศึกษา	-	ดร.กมลทิพย์
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2	3	1. กำหนดหลักสูตรเทียบเคียงและกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรให้ชัดเจน 2. เพิ่มศักยภาพของนักศึกษาในการประกวดแข่งขัน การทำวิจัย การบริการวิชาการ และการเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ กับหน่วยงานภายนอก	1. หาหลักสูตรเทียบเคียงและกำหนดเป้าหมายของหลักสูตร และติดตามข้อมูลผลการดำเนินงาน 2. ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมประกวดแข่งขัน ทำวิจัย บริการวิชาการ และการเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก	1. ประสานข้อมูลหาหลักสูตรเทียบเคียง 2. ร่วมโครงการประกวดแข่งขันของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก	ตลอดปีการศึกษา	-	ดร.กมลทิพย์

Criteria/ Requirement	ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566							
	ค่าเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ค่าเป้าหมาย	ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้กำกับดูแล	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	1	2	1. แสดงผลการบรรลุผลสำเร็จของ PLOs อย่างเป็นรูปธรรม 2. กำหนดหลักสูตรเทียบเคียงและกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรให้ชัดเจน	1. กำหนดแนวทางในการวัดผลการบรรลุสำเร็จของ PLOs อย่างชัดเจน 2. หาหลักสูตรเทียบเคียงและกำหนดเป้าหมายของหลักสูตร และติดตามข้อมูลผลการดำเนินงาน	1. จัดการประเมินการบรรลุผลสำเร็จของ PLOs อย่างเป็นรูปธรรม 2. ประสานข้อมูลหาหลักสูตรเทียบเคียง	ตลอดปีการศึกษา	-	ดร.กมลทิพย์	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2	3	1. ขาดข้อมูลความพึงพอใจต่อการจัดการของหลักสูตรทุกกลุ่ม SHs 2. กำหนดหลักสูตรเทียบเคียงและกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรให้ชัดเจน	1. จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดการของหลักสูตรทุกกลุ่ม SHs 2. หาหลักสูตรเทียบเคียงและกำหนดเป้าหมายของหลักสูตร และติดตามข้อมูลผลการดำเนินงาน	1. สำรวจความพึงพอใจของทุกกลุ่ม SHs 2. ประสานข้อมูลหาหลักสูตรเทียบเคียง	ตลอดปีการศึกษา	-	ดร.กมลทิพย์	

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ วงศ์หิรัญเดชา)

ประธานหลักสูตร

ผู้รายงาน

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศรีฐิต์ สพล์ หนูพรหม)

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร