



แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ปีการศึกษา 2566
(ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)

คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(ตามข้อเสนอแนะ และแนวทางการปรับปรุงพัฒนา
จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565)

คำนำ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) เป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยนำระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ทั้งนี้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2566 และมีรายงานผลการประเมินฯ จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามที่คณะเทคโนโลยีการเกษตร แต่งตั้งขึ้น และจากผลการประเมินฯ คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมให้การจัดการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ และยกระดับคุณภาพ อย่างเป็นพลวัต จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ขึ้น ซึ่งนำเสนอประเด็น ตามข้อเสนอแนะ และแนวทางการปรับปรุงพัฒนา จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแต่ละตัวบ่งชี้ ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565 โดยระบุแนวทางการพัฒนากิจกรรมที่สอดคล้องกันในระดับหน่วยงาน ปฏิบัติการให้เกิดการพัฒนา ช่วงเวลาดำเนินกิจกรรม และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องรับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาต่อไป

คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

1. ประวัติความเป็นมา

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเป็น 1 ใน 7 คณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่จัดตั้งภายใต้การพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 เพื่อตอบสนองพันธกิจด้านต่างๆ แก่ท้องถิ่น อย่างไรก็ตามเมื่อย้อนกลับไปในอดีตตั้งแต่ พ.ศ. 2530 วิทยาลัยครูสงขลา ได้รับการอนุมัติให้จัดตั้งคณะวิชาเกษตรและอุตสาหกรรม ประกอบด้วย ภาควิชาเกษตรศาสตร์ และภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร โดยในภาควิชาเกษตรศาสตร์ได้เปิดสอนสาขาวิทยาศาสตร์ระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี 2 ปีต่อเนื่อง ในวิชาเอกเทคโนโลยีการเกษตรและปริญญาตรี 4 ปี วิชาเอกเกษตรศาสตร์ ส่วนภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร ได้เปิดสอนระดับอนุปริญญา วิชาเอกวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม วิทยาลัยครูใหม่เป็นสถาบันราชภัฏ ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหารใหม่มีผลให้คณะวิชาเกษตรและอุตสาหกรรมเปลี่ยนเป็นคณะเกษตรและอุตสาหกรรม มีคณบดีเป็นผู้บริหารสูงสุด และมีการเปิดสอนระดับปริญญาตรี 4 ปี วิชาเอกวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารเพิ่มขึ้น

เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2542 สถาบันราชภัฏสงขลา ได้เปลี่ยนชื่อคณะเกษตรและอุตสาหกรรมเป็น คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการบริหารแบบโปรแกรมวิชาประกอบด้วย 4 โปรแกรมวิชา คือ โปรแกรมวิชา-เกษตรศาสตร์ โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โปรแกรมวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และโปรแกรมวิชา-วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

ปัจจุบัน คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เปิดสอนในระดับปริญญาตรี จำนวนทั้งสิ้น 4 หลักสูตร ประกอบด้วย (1) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (2) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (3) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ และ (4) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร

2. ปรัชญา : วิสัยทัศน์ : พันธกิจ

ปรัชญา

ความรู้คู่คุณธรรม เท้าทันเทคโนโลยี นำวิชาชีพ สู่การพัฒนาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

คณะเทคโนโลยีการเกษตร เป็นองค์กรเพื่อการเรียนรู้ชั้นนำด้านเกษตรและอาหาร เพื่อพัฒนาท้องถิ่นของภาคใต้

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตและบุคลากรทางการเกษตรและอาหาร
2. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ทางการเกษตรและอาหาร

3. บริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
4. อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นทางการเกษตร
5. สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริและพระบรมราโชบาย

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การพัฒนาท้องถิ่น
2. การยกระดับคุณภาพทางการศึกษา
3. การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ 19 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่ตามเกณฑ์ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ตบช.มรภ.) จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (ตบช.มรภ.สข.) ในองค์ประกอบที่ 5 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ โดยจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตบช.มรภ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	8	4.87	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4	4.33	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	2	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	3	4.33	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ (ตบช.มรภ.)	18	4.68	ดีมาก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ตามเกณฑ์ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.68 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบแล้ว พบว่า องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1, 3 และ 4 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.96 และองค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 และ 5 ได้คะแนนเฉลี่ย 4.33

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ
(ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	8	4.87	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4	4.33	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	2	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	4	4.46	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	19	4.69	ดีมาก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏร่วมกับตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.69 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบแล้ว พบว่า องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1, 3 และ 4 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.96 และองค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 และ 5 ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์
(ตบช.มรภ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนนเฉลี่ย	
					0.00 - 1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 ต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 ระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 ระดับดี 4.51 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	4.95	5.00	4.54	4.87	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	3.65	4.33	ดี
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	4.33	-	4.33	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ (ตบช.มรภ.)	4.96	4.80	4.28	4.68	ดีมาก
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	

การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้
จำแนกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า

ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.96

กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80

ผลลัพธ์ (Output) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.28

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์
(ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	รวม	
					0.00 - 1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 ต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 ระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 ระดับดี 4.51 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	4.95	5.00	4.54	4.87	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	3.65	4.33	ดี
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	-	4.33	4.83	4.46	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	4.96	4.80	4.37	4.69	ดีมาก
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	

การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏร่วมกับตัวบ่งชี้ของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ จำแนกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า

ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.96

กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80

ผลลัพธ์ (Output) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.37

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	4.20	8.17	4.09	4.09
	คะแนน	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 50	14	ร้อยละ 48.28	5.00
		29		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	17	ร้อยละ 58.62	4.89
		29		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	5 ข้อ	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5 ข้อ	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 100	3	ร้อยละ 100	5.00
		3		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				4.87
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 21 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	7 ข้อ	มีการดำเนินการ	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 22 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	1,700,000 บาท	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
		2,971,000,000	114,269,23	5.00
	26			
ตัวบ่งชี้ที่ 23 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5 คะแนน	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
		4.00	ร้อยละ 13.79	2.30
	29			
ตัวบ่งชี้ที่ 24 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 30	7	ร้อยละ 70	5.00
		10		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				4.33

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง			คะแนนประเมิน
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการ บริการ วิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนาอย่างต่อเนื่องตาม แผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับ ชุมชน	ร้อยละ 100	2	ร้อยละ 50	5.00	
		4			
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				5.00	
องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้าน ศิลป วัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				5.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณา การกับการทำงาน	5 ข้อ	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธ กิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ ของคณะ	7 ข้อ	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับ การประกัน คุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติราชการประจำปี (ตบข.มรภ.สข.)	ร้อยละ 67	17	ร้อยละ 77.27	4.83	
		22			
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				4.33	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (ตบข.มรภ.+ตบข.มรภ.สข.)				4.46	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้				4.68	
ผลการประเมิน				ระดับดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ (ตบข.มรภ.+ตบข.มรภ.สข.) 19 ตัวบ่งชี้				4.69	
ผลการประเมิน				ระดับดีมาก	

ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)

จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. คณะมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกตามเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 48.28) และอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการสูง (ร้อยละ 58.62) อาจารย์มีการผลิตผลงานวิชาการตามศาสตร์เป็นจำนวนมาก ทั้งนี้ควรใช้ศักยภาพของอาจารย์ในคณะสร้างผลงานในมิติอื่น ๆ ให้เพิ่มขึ้น เช่น พัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตร Up-skill Re-skill New-skill เพื่อพัฒนาคนกลุ่มแรงงานหรือผู้สนใจ ทั้งนี้เป็นช่องทางสร้างรายได้ให้กับคณะอีกแนวทางหนึ่ง

2. คณะมีการบ่มเพาะและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาทางด้านวิชาการ/วิชาชีพ ให้สร้างสรรค์ผลงานเข้าร่วมนำเสนอและประกวดแข่งขันในเวทีคุณภาพระดับต่างๆ โดยมีนักศึกษากลุ่มหนึ่งได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขัน ทั้งนี้ควรขยายผลเพิ่มเติมสู่นักศึกษาของคณะให้เพิ่มมากขึ้น

3. คณะมีการส่งเสริมให้นักศึกษาทั้ง 3 หลักสูตรมีทักษะเป็นร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมผ่านงานวิจัย การบริการวิชาการ กิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาและการฝึกสหกิจศึกษา โดยนำความต้องการของชุมชนหรือสถานประกอบการมาโจทย์ในการพัฒนานวัตกรรมที่มีหลักฐานการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจน ทั้งนี้ควรขยายผลให้ครบทุกแขนงวิชา และเพิ่มจำนวนนักศึกษาที่ดำเนินการให้เพิ่มมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. คณะควรวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการของคณะทั้ง 3 ส่วน ที่มีแนวโน้มลดลง เพื่อหาแนวทางพัฒนารูปแบบและวิธีการให้บริการที่ตรงกับความคาดหวังของนักศึกษาส่งผลให้ความพึงพอใจของนักศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2. คณะควรทบทวนที่มาและรูปแบบของโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาในแผนพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับความสนใจของนักศึกษา เปิดโอกาสให้นักศึกษาร่วมเสนอกิจกรรมเพิ่มเติมตามความสนใจหรือปรับรูปแบบการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับพฤติกรรมของนักศึกษาในช่วง Post-Covid ที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานด้านการวิจัยและนวัตกรรม)

จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. คณะมีแนวทางในการบริหารงานวิจัยโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีระบบ e-Research เช่น มีฐานข้อมูลนักวิจัย ฐานข้อมูลงานวิจัย ระบบส่งงานวิจัยออนไลน์ที่ทำให้สามารถส่งรายงานความก้าวหน้าและรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว นอกจากนี้ยังมีฐานข้อมูลสารสนเทศเผยแพร่ผลงานวิจัยที่สามารถเข้าถึงและนำไปใช้ได้สะดวก เป็นต้น ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารของคณะสามารถติดตามสถานะการดำเนินโครงการวิจัยและใช้ข้อมูลสำหรับการบริหารงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. คณะอาจารย์ของคณะมีศักยภาพในการวิจัยในศาสตร์ที่เป็นความต้องการจำเป็นของประเทศที่ได้รับทุนวิจัยจากภายนอกและภายในอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ควรมีการสนับสนุนหรือวางนโยบายให้นักวิจัยขอทุนวิจัยเชิงบูรณาการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยหรือของชาติให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. คณะควรสนับสนุนและส่งเสริมนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร โดยเน้นการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่สามารถพัฒนาและปรับใช้ในการเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร การสร้างนวัตกรรมใหม่ที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและลดการใช้ทรัพยากรในการเกษตรจะส่งผลต่อความยั่งยืนและการพัฒนาในชุมชนท้องถิ่น เช่น การสร้างโมเดลการเกษตรที่ยั่งยืนหรือการใช้เทคโนโลยีอัจฉริยะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเกษตร เป็นต้น
2. คณะควรจัดทำแผนยกระดับด้านการวิจัยให้นักวิจัยสามารถนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่หรือตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น เพื่อประโยชน์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย
3. คณะควรสร้างพื้นที่และโอกาสในการสร้างความร่วมมือระหว่างคณะและชุมชน เช่น การจัดกิจกรรมสัมพันธ์และการนำเสนอผลงานวิจัยให้แก่ชุมชน การฟังความต้องการและประสบการณ์จริงในพื้นที่เกษตรจะช่วยให้การวิจัยมีความเชื่อมโยงกับความต้องการและสถานการณ์จริง รวมถึงการเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนและการดำเนินการวิจัย การสร้างพื้นที่และโอกาสในการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างคณะและชุมชน
4. คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมในชุมชนโดยเชื่อมโยงกับนักวิจัยและนักศึกษาในคณะให้มากขึ้น เพื่อการสนับสนุนให้แก่นักศึกษาและนักวิจัยที่มีความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนาเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับความต้องการและปัญหาในชุมชนจะช่วยสร้างนวัตกรรมที่เหมาะสมและใช้ได้จริงในการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ท้องถิ่น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)

จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะมีผลการดำเนินงานการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่โดดเด่น ตามจุดเน้นของคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามศาสตร์พระราชารหัสหรือตามแนวทางพระราชดำริ มีการกำหนดนโยบาย แผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่ชัดเจน ดำเนินการด้วยระบบและกลไกอย่างมีประสิทธิภาพ มีศาสตร์ที่เป็นความต้องการจำเป็นของชุมชน ร่วมกับบูรณาการความรู้ให้ชุมชนเกิดการเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาตนเองของชุมชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนจนทำให้ชุมชนเป้าหมายมีความเข้มแข็งพึ่งพาตนเองได้ ทั้งนี้ควรสร้างมาตรการเชิงรุกด้านการบริการวิชาการให้โดดเด่นยิ่งขึ้น โดยการนำผลงานบริการวิชาการมาวางแผนอย่างเป็นระบบ กำหนดเป้าหมายที่สูงขึ้น เพื่อการบูรณาการต่อยอดกับพันธกิจด้านอื่น ๆ ให้เกิดผลลัพธ์ที่ชัดเจนมากขึ้น เช่น การบูรณาการกับการเรียนการสอนเพื่อสร้างวิศวกรสังคมที่มีคุณภาพ ต่อยอดงานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์เชิงพื้นที่เพื่อพัฒนาชุมชน และบูรณาการกับศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม รวมทั้งจัดทำหลักสูตรระยะสั้นที่เกิดจากการบูรณาการศาสตร์และบูรณาการพันธกิจ โดยมีชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ (ห้องเรียน) ของคณะและมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. คณะควรพัฒนาโครงการบริการวิชาการแบบผสมผสานระหว่างสาขาวิชาต่างๆ ที่เป็นเครือข่ายร่วมกันทั้งภายในและต่างมหาวิทยาลัยและหน่วยงานท้องถิ่น ทำให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับผู้เชี่ยวชาญและนักวิจัยที่มีความรู้และทักษะที่หลากหลาย รวมถึงการให้ความสำคัญแก่การกำหนดแผนและโครงการที่ตรงกับความต้องการเพื่อแก้ปัญหาทางการเกษตรและผลิตภัณฑ์ที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน ตลอดจนสนับสนุนการสร้างผลิตภัณฑ์และนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

2. คณะควรมีกระบวนการประเมินและพัฒนาคุณภาพการบริการวิชาการ เช่น การกำหนดตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์และความต้องการของการบริการวิชาการที่ชัดเจน ตัวชี้วัดควรทำให้เข้าใจได้อย่างชัดเจนว่าผลลัพธ์ที่ต้องการบรรลุเป็นอย่างไร ใช้หลายวิธีการในการเก็บข้อมูล การติดตามความสำเร็จของการบริการวิชาการ และช่วยเหลือชุมชนเพื่อให้ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของแผนและโครงการ

3. คณะควรยกระดับการเป็น Faculty Engagement และเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและสังคมอย่างยั่งยืน(Golden Hub Strategies) ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของคณะและมหาวิทยาลัย โดยการจัดทำศูนย์สารสนเทศรวบรวมฐานข้อมูลบุคลากรจากความสำเร็จ (Authority) แต่ละศาสตร์ ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาผลงานบริการวิชาการ เพื่อสร้างผลงานวิชาการรับใช้สังคม เชื่อมโยงสู่การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการรับใช้สังคมต่อไป รวมทั้งการพัฒนาฐานข้อมูลที่เป็นผลลัพธ์จากการบริการวิชาการอย่างเป็นระบบ เช่น ข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาชุมชนที่ได้รับการพัฒนาในแต่ละด้านที่ชัดเจน (สังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม การศึกษา) อัตราการเพิ่มขึ้นของรายได้ครัวเรือนในพื้นที่ชุมชนเป้าหมาย ร้อยละของชุมชนที่มีดัชนีวัดความสุขมวลรวม จำนวนภาคเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมที่ร่วมมือกับคณะ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐาน ที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)

จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. คณะควรเพิ่มโครงการศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการทุกศาสตร์ ทุกหลักสูตรหรือทุกแขนงวิชา โดยการนำองค์ความรู้ทุกศาสตร์ในคณะไปสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับทุนทางวัฒนธรรมในพื้นที่ หรือนำ Soft Power ในชุมชนสู่การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ รวมถึงการสร้างคุณค่าให้กับนักศึกษาในแง่การอนุรักษ์ การส่งเสริมหรือสืบสานศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

2. คณะควรทบทวนตัวชี้วัดของโครงการส่งเสริมและสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทย ดังนี้ 1) กำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างครบถ้วน และ 2) ปรับเครื่องมือและวิธีการวัดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกัน เช่น การวัดความรู้ความเข้าใจควรวัดความรู้หรือพฤติกรรมของผู้เข้าร่วม มากกว่าวัดจำนวนหรือความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. คณะมีระบบกลไกการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานในรูปแบบสหกิจศึกษา ร่วมกับเครือข่ายสถานประกอบการ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีสมรรถนะในการทำงาน พร้อมทั้งจะทำงานหลังจากสำเร็จการศึกษา และนักศึกษาได้รับรางวัลสหกิจในระดับมหาวิทยาลัยและระดับภูมิภาค ทั้งนี้ควรยกระดับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานโดยพัฒนาแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานระดับหลักสูตรที่ส่งเสริมผลลัพธ์การเรียนรู้ อย่างน้อย 4 ด้าน คือ ความรู้ ทักษะ จริยธรรม และลักษณะบุคคล รวมทั้งประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดกับผู้เรียนด้วยการวัดผลเชิงประจักษ์

2. คณะมีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วน ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน วิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ

ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขันอย่างเป็นระบบ อย่างไรก็ตามการกำหนดคู่เทียบอาจ ทบทวนการกำหนดคู่เทียบโดยกำหนดประเด็นเทียบ หากคู่เทียบที่มีผลการดำเนินการที่สูงกว่าในประเด็นนั้น และเรียนรู้เพื่อการพัฒนา

3. คณะมีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานบริหารความ เสี่ยงบรรลุเป้าหมายคณะอาจทบทวนประเด็นความเสี่ยงโดยใช้กรอบความเสี่ยงทางด้านกลยุทธ์ด้านการเงิน ด้านการปฏิบัติงาน ทางด้านกฎหมาย และจำแนกความต่างระหว่างปัญหาและความเสี่ยงให้ชัดเจน รวมทั้ง ทบทวนวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยงโดยระบุรายละเอียดแนวทางที่เห็นเป็นกิจกรรมที่ชัดเจน เช่น การ ส่งเสริม ควรระบุว่าส่งเสริมในลักษณะใดบ้างเพื่อเป็นกรอบการทำงานที่ชัดเจน

4. ผู้บริหารของคณะมีการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล รวมทั้งมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ และเป้าหมายของแต่ละหลักธรรมาภิบาล อย่างไรก็ตามการทบทวนตัวชี้วัดความสำเร็จของการบริหารงานตาม หลัก ธรรมาภิบาลทั้ง 10 หลักที่แสดงถึงผลเชิงประจักษ์จะทำให้ผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลมี ความชัดเจนขึ้น อาทิเช่น ร้อยละของการบรรลุตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ แผนพัฒนาบุคลากร แผนอื่นๆตามพันธ กิจ สถิติการคอร์ปชั่นเป็นศูนย์ สถิติการร้องเรียนการทุจริตประพฤติมิชอบเป็นศูนย์ จำนวนเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่มาใช้เพื่อปรับปรุงคุณภาพการผลิตและการให้บริการอยู่เสมอ เป็นต้น

5. คณะมีการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยมีการจัดทำแผนพัฒนา บุคลากร มีการกักตุนตามให้ผลบรรลุเป้าหมายตามที่แผนกำหนด อย่างไรก็ตามประเด็นการพัฒนาคุณวุฒิ ระดับปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ การเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของสายสนับสนุนยังคงเป็นประเด็นที่คณะ ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการ อุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

-

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา พ.ศ. 2566

ตามที่คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2566 ซึ่งจากผลการประเมินฯ คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมให้การจัดการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ และยกระดับคุณภาพจึงจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 ในประเด็นตามข้อเสนอแนะ และแนวทางการปรับปรุงพัฒนา จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ซึ่งเป็นประเด็นที่สามารถพัฒนาปรับปรุงได้โดยระบุรายละเอียดดังต่อไปนี้

ประเด็นที่สามารถพัฒนาปรับปรุงได้	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
1. คณะมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกตามเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 48.28) และอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการสูง (ร้อยละ 58.62) อาจารย์มีการผลิตผลงานวิชาการตามศาสตร์เป็นจำนวนมาก ทั้งนี้ควรใช้ศักยภาพของอาจารย์ในคณะสร้างผลงานในมิติอื่น ๆ ให้เพิ่มขึ้น เช่น พัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตร Up-skill Re-skill New-skill เพื่อพัฒนาคนกลุ่มแรงงานหรือผู้สนใจ ทั้งนี้เป็นช่องทางสร้างรายได้ให้กับคณะอีกแนวทางหนึ่ง	คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้มีการสำรวจอาจารย์โดยผ่านการบริหารงานหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรได้เสนอหลักสูตรระยะสั้น เพื่อเป็นช่องทางหารายได้ โดยหลักสูตรที่ได้จะเป็นการนำความรู้และผลผลิตทางวิชาการของอาจารย์ เช่น หลักสูตรการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่ออย่างง่าย เทคนิคการเปิดดอกและการดูแลเห็ดโคน เป็นต้น	หลักสูตรระยะสั้นจัดหารายได้	ไตรมาส 2-3	ตามแต่ละหลักสูตร	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ

ประเด็นที่สามารถพัฒนาปรับปรุงได้	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
2. คณะมีการบ่มเพาะและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาทางด้านวิชาการ/วิชาชีพ ให้สร้างสรรค์ผลงานเข้าร่วมนำเสนอและประกวดแข่งขันในเวทีคุณภาพระดับต่างๆ โดยมีนักศึกษากลุ่มหนึ่งได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขัน ทั้งนี้ควรขยายผลเพิ่มเติมสู่นักศึกษาของคณะให้เพิ่มมากขึ้น	1. คณะได้ส่งเสริมให้แต่ละหลักสูตรได้มีโครงการพัฒนานักศึกษาตามอัตลักษณ์ของสาขาวิชา 2. คณะมีกลไกและการดำเนินงานที่สนับสนุนให้นักศึกษาร่วมนำเสนอและประกวดแข่งขันในเวทีคุณภาพระดับต่าง ๆ	1. โครงการพัฒนานักศึกษาตามอัตลักษณ์ 2. งบประมาณเข้าร่วมร่วมนำเสนอและประกวดแข่งขัน 3. อาจารย์ที่ปรึกษาได้ภาระงาน	รอบปี งบประมาณ		รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาฯ
3. คณะมีการส่งเสริมให้นักศึกษาทั้ง 3 หลักสูตร มีทักษะเป็นร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมผ่านงานวิจัย การบริการวิชาการ กิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาและการฝึกสหกิจศึกษา โดยนำความต้องการของชุมชนหรือสถานประกอบการมา जोทย์ในการพัฒนานวัตกรรมที่มีหลักฐานการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจน ทั้งนี้ควรขยายผลให้ครบทุกแขนงวิชา และเพิ่มจำนวนนักศึกษาที่ดำเนินการให้เพิ่มมากขึ้น	1. คณะมีกลไกและการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมผ่านงานวิจัย การบริการวิชาการ กิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาและการฝึกสหกิจศึกษา โดยนำความต้องการของชุมชนหรือสถานประกอบการมา जोทย์ในการพัฒนานวัตกรรมที่มีหลักฐานการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจน	1. คณะได้แจ้งให้บุคลากรทุกคนที่สนใจเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้เข้าร่วมอบรมและให้ภาระงานด้านบริการวิชาการและภาระงานด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง 2. โครงการพัฒนา Soft skill ผ่านทางโครงการวิศกรสังคม 3. โครงการ NUCA และที่ประชุมเครือข่ายเกษตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ	รอบปี งบประมาณ		รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ
4. คณะควรวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการของคณะ	1. คณะมีกลไกส่งเสริมด้านการให้คำปรึกษา การให้ ข้อมูล ของ	1. การอบรมอาจารย์ที่ปรึกษาและจัดให้มีคาบโฮมรูม	รอบปี งบประมาณ		รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาฯ

ประเด็นที่สามารถพัฒนาปรับปรุงได้	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
ทั้ง 3 ส่วน ที่มีแนวโน้มลดลง เพื่อหาแนวทางพัฒนารูปแบบและวิธีการให้บริการที่ตรงกับความคาดหวังของนักศึกษาส่งผลให้ความพึงพอใจของนักศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	หน่วยงานที่ให้บริการ และกิจกรรมการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา 2. คณะได้วิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการของคณะทั้ง 3 ส่วน และมีกลไกในการพัฒนารูปแบบและวิธีการให้บริการที่ตรงกับความคาดหวังของนักศึกษามากขึ้น	2. คณะมี Line OA ที่คอยให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ 3. การประชุมของคณะกรรมการพัฒนานักศึกษา			
5. คณะควรทบทวนที่มาและรูปแบบของโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาในแผนพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับความสนใจของนักศึกษา เปิดโอกาสนักศึกษาร่วมเสนอกิจกรรมเพิ่มเติมเพิ่มความสนใจหรือปรับรูปแบบการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับพฤติกรรมของนักศึกษาในช่วง Post-Covid ที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม	1. พัฒนาโครงการพัฒนานักศึกษาโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมผ่านการประชุมร่วมกับนักศึกษา 2. คณะทบทวนที่มาและรูปแบบของโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาผ่านการประชุม กบ.คณะ และการประชุมบุคลากรและเจ้าหน้าที่ของคณะ	1. การประชุมสโมสรนักศึกษาเพื่อรับฟังภาพรวมของการจัดกิจกรรมด้านการพัฒนานักศึกษา 2. ทบทวนโครงการพัฒนานักศึกษาผ่านการประชุม กบ.คณะ และการประชุมบุคลากรและเจ้าหน้าที่ของคณะ	รอบปี งบประมาณ		รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาฯ
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					
1. คณาจารย์ของคณะมีศักยภาพในการวิจัยในศาสตร์ที่เป็นความต้องการจำเป็นของ	คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้มีงบประมาณที่จัดสรรจากทาง	โครงการสนับสนุนเงินทุนวิจัยของคณะ	ไตรมาส 1-4	170,000	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ

ประเด็นที่สามารถพัฒนาปรับปรุงได้	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
ประเทศที่ได้รับทุนวิจัยจากภายนอกและภายในอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ควรมีการสนับสนุนหรือวางนโยบายให้นักวิจัยขอทุนวิจัยเชิงบูรณาการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยหรือของชาติให้มากขึ้น	มหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ขอเงินสนับสนุนงานวิจัยทุกปี นอกจากนี้ได้มีการประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ทราบเกี่ยวกับแหล่งทุน การเข้าถึงแหล่งทุน และแนวทางการขอทุนสนับสนุนจากทุนภายนอก				
2. คณะควรสนับสนุนและส่งเสริมนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร โดยเน้นการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่สามารถพัฒนาและปรับใช้ในการเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร สร้างนวัตกรรมใหม่ที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและลดการใช้ทรัพยากรในการเกษตรจะส่งผลต่อความยั่งยืนและการพัฒนาในชุมชนท้องถิ่น เช่น การสร้างโมเดลการเกษตรที่ยั่งยืนหรือการใช้เทคโนโลยีอัจฉริยะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเกษตร เป็นต้น	คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้มีงบประมาณที่จัดสรรจากทางมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ขอเงินสนับสนุนงานวิจัยทุกปี ซึ่งคณะได้กำหนดแนวทางในการส่งข้อเสนอสำหรับการขอทุน คือ งานวิจัยจะต้องเกี่ยวกับด้าน SDGs และ BCG ในชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย	โครงการสนับสนุนเงินทุนวิจัยของคณะ	ไตรมาส 1-4	170,000	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ
3. คณะควรจัดทำแผนยกระดับด้านการวิจัยให้นักวิจัยสามารถนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่หรือตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในระดับชาติ	คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2567 และมอบหมายให้หลักสูตรนำ	โครงการการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย	ไตรมาส 1-4	15,000	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ

ประเด็นที่สามารถพัฒนาปรับปรุงได้	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
และนานาชาติให้มากขึ้น เพื่อประโยชน์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย	งานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรือนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์				
4. คณะควรสร้างพื้นที่และโอกาสในการสร้างความร่วมมือระหว่างคณะและชุมชน เช่น การจัดกิจกรรมสัมพันธและการนำเสนอผลงานวิจัยให้แก่ชุมชน การฟังความต้องการและประสบการณ์จริงในพื้นที่เกษตรจะช่วยให้การวิจัยมีความเชื่อมโยงกับความต้องการและสถานการณ์จริง รวมถึงการเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนและการดำเนินการวิจัย การสร้างพื้นที่และโอกาสในการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างคณะและชุมชน	คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้มีกิจกรรมเพื่อจัดทำแผนการพัฒนาเชิงพื้นที่ในตำบลน้ำน้อย ซึ่งเป็นพื้นที่บริการวิชาการใหม่ของคณะ เพื่อให้คนในชุมชนได้มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และแจ้งความต้องการพัฒนาในด้านต่างๆ	โครงการเศรษฐกิจฐานราก	ไตรมาส 1-3	-	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ
5. คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมในชุมชนโดยเชื่อมโยงกับนักวิจัยและนักศึกษาในคณะให้มากขึ้น เพื่อการสนับสนุนให้นักศึกษาและนักวิจัยที่มีความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนาเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับความต้องการและปัญหาใน	คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้มีพื้นที่ในตำบลน้ำน้อย ซึ่งเป็นพื้นที่บริการวิชาการใหม่ของคณะ ซึ่งคณะได้มีการลงพื้นที่เพื่อสำรวจปัญหาและความต้องการของชุมชน ก่อนการกำหนดกิจกรรมในการพัฒนา และได้มีการกำหนดตัวชี้วัดทางด้าน	โครงการเศรษฐกิจฐานราก	ไตรมาส 1-3	-	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ

ประเด็นที่สามารถพัฒนาปรับปรุงได้	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
ชุมชนจะช่วยสร้างนวัตกรรมที่เหมาะสมและใช้ได้จริงในการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ท้องถิ่น	นวัตกรรมเพื่อการใช้ประโยชน์ของชุมชนในพื้นที่				
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
1. คณะควรสร้างมาตรการเชิงรุกด้านการบริการวิชาการให้โดดเด่นยิ่งขึ้น โดยการนำผลงานบริการวิชาการมาวางแผนอย่างเป็นระบบ กำหนดเป้าหมายที่สูงขึ้น เพื่อการบูรณาการต่อยอดกับพันธกิจด้านอื่น ๆ ให้เกิดผลลัพธ์ที่ชัดเจนมากขึ้น เช่น การบูรณาการกับการเรียนการสอนเพื่อสร้างวิศวกรสังคมที่มีคุณภาพ ต่อยอดงานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์เชิงพื้นที่เพื่อพัฒนาชุมชน และบูรณาการกับศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม รวมทั้งจัดทำหลักสูตรระยะสั้นที่เกิดจากการบูรณาการศาสตร์และบูรณาการพันธกิจ โดยมีชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ (ห้องเรียน) ของคณะและมหาวิทยาลัย	คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้มีพื้นที่ในตำบลน้ำน้อย ซึ่งเป็นพื้นที่บริการวิชาการใหม่ของคณะ ซึ่งคณะได้มีการลงพื้นที่เพื่อสำรวจปัญหาและความต้องการของชุมชน ก่อนการกำหนดกิจกรรมในการพัฒนา และได้มีการกำหนดตัวชี้วัดทางด้านนวัตกรรมเพื่อการใช้ประโยชน์ของชุมชนในพื้นที่ นอกจากนี้ได้มีการกำหนดให้อาจารย์ได้มีการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนหรือบูรณาการวิจัยกับการเรียนการสอน โดยมีชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ (ห้องเรียน) ของคณะ	โครงการเศรษฐกิจฐานราก	ไตรมาส 1-3	-	รองคณบดี ฝ่ายวิจัยฯ
2. คณะควรพัฒนาโครงการบริการวิชาการแบบผสมผสานระหว่างสาขาวิชาต่างๆ ที่เป็นเครือข่ายร่วมกันทั้งภายในและต่าง	คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้มีการบูรณาการศาสตร์ในการพัฒนาโครงการบริการวิชาการ เช่น ด้านการส่งเสริม	บูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน	ไตรมาส 1-4	-	รองคณบดี ฝ่ายวิจัยฯ

ประเด็นที่สามารถพัฒนาปรับปรุงได้	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
<p>มหาวิทยาลัยและหน่วยงานท้องถิ่น ทำให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับผู้เชี่ยวชาญและนักวิจัยที่มีความรู้และทักษะที่หลากหลาย รวมถึงการให้ความสำคัญแก่การกำหนดแผนและโครงการที่ตรงกับความต้องการเพื่อแก้ปัญหาทางการเกษตรและผลิตภัณฑ์ที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน ตลอดจนสนับสนุนการสร้างผลิตภัณฑ์และนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์</p>	<p>การปลูกพืช หรือการปลูกหญ้าเพื่อเลี้ยงสัตว์ หรือการนำผลผลิตที่ได้มาแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ รวมถึงคณะได้มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น เกษตรตำบล ผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ ในการทำงานเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ต่างๆ อีกทั้งได้มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนและโครงการได้ตรงกับความต้องการของชุมชน</p>				
<p>3. คณะควรยกระดับการเป็น Faculty Engagement และเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและสังคมอย่างยั่งยืน (Golden Hub Strategies) ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของคณะและมหาวิทยาลัย โดยการจัดทำศูนย์สารสนเทศรวบรวมฐานข้อมูลบุคลากรจาก ความเชี่ยวชาญ (Authority) แต่ละศาสตร์ ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาผลงาน บริการวิชาการ เพื่อสร้างผลงานวิชาการรับใช้สังคม เชื่อมโยงสู่การขอตำแหน่งทาง</p>	<p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้สนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงาน บริการวิชาการ นอกจากนี้คณะได้จัดกิจกรรมอบรมการนำผลงานบริการวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ ในการสร้างผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมและมีโอกาสเชื่อมโยงสู่การขอตำแหน่ง คณะได้ร่วมกับมหาวิทยาลัย โดยให้อาจารย์สามารถขึ้นทะเบียนเป็นที่ปรึกษาสำหรับการพัฒนาผลิตภัณฑ์</p>	-	ไตรมาส 1-4	-	รองคณบดี ฝ่ายวิจัยฯ

ประเด็นที่สามารถพัฒนาปรับปรุงได้	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
<p>วิชาการรับใช้สังคมต่อไป รวมทั้งการพัฒนาฐานข้อมูลที่เป็นผลลัพธ์จากการบริการวิชาการอย่างเป็นระบบ เช่น ข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาชุมชนที่ได้รับการพัฒนาในแต่ละด้านที่ชัดเจน (สังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม การศึกษา) อัตราการเพิ่มขึ้นของรายได้ครัวเรือนในพื้นที่ชุมชนเป้าหมาย ร้อยละของชุมชนที่มีดัชนีวัดความสุขมวลรวม จำนวนภาคเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมที่ร่วมมือกับคณะ เป็นต้น</p>	<p>กลุ่ม OTOP กับสถาบันวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</p>				
<p>4. คณะควรมีกระบวนการประเมินและพัฒนาคุณภาพการบริการวิชาการ เช่น การกำหนดตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์และความต้องการของการบริการวิชาการที่ชัดเจน ตัวชี้วัดควรทำให้เข้าใจได้อย่างชัดเจนว่าผลลัพธ์ที่ต้องการบรรลุเป็นอย่างไร ใช้หลายวิธีการในการเก็บข้อมูล การติดตามความสำเร็จของการบริการวิชาการ และช่วยเหลือชุมชนเพื่อให้ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของแผนและโครงการ</p>	<p>คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้มีแผนกำหนดการติดตามความก้าวหน้าของการบริการวิชาการตามไตรมาส เพื่อให้บรรลุตามตัวชี้วัดและวัตถุประสงค์ของแต่ละกิจกรรม</p>	-	-	-	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ

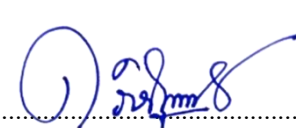
ประเด็นที่สามารถพัฒนาปรับปรุงได้	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
1. คณะควรเพิ่มโครงการศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการทุกศาสตร์ ทุกหลักสูตรหรือทุกแขนงวิชา โดยการนำองค์ความรู้ทุกศาสตร์ในคณะไปสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับทุนทางวัฒนธรรมในพื้นที่ หรือนำ Soft Power ในชุมชนสู่การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ รวมถึงการสร้างคุณค่าให้กับนักศึกษาในแง่การอนุรักษ์ การส่งเสริมหรือสืบสานศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	1. คณะได้เพิ่มโครงการศิลปวัฒนธรรมที่เป็นการอนุรักษ์ขนบธรรมเนียมประเพณีดั้งเดิม 2. คณะได้สนับสนุนให้อาจารย์ได้บูรณาการศิลปวัฒนธรรมร่วมกับการเรียนการสอนเพื่อสร้างคุณค่าให้กับนักศึกษาในแง่การอนุรักษ์ การส่งเสริมหรือสืบสานศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	1. โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2. กิจกรรมบูรณาการ1. คณะได้เพิ่มโครงการศิลปวัฒนธรรมที่เป็นการอนุรักษ์ขนบธรรมเนียมประเพณีดั้งเดิม 2. คณะได้สนับสนุนให้อาจารย์ได้บูรณาการศิลปวัฒนธรรมร่วมกับการเรียนการสอน	รอบปี งบประมาณ	43,000	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาฯ
2. คณะควรทบทวนตัวชี้วัดของโครงการส่งเสริมและสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทย ดังนี้ 1) กำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างครบถ้วน และ 2) ปรับเครื่องมือและวิธีการวัดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกัน เช่น การวัดความรู้ความเข้าใจควรวัดความรู้หรือพฤติกรรมของผู้เข้าร่วม มากกว่า วัดจำนวนหรือความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ	1. คณะได้ทบทวนตัวชี้วัดและปรับเครื่องมือและวิธีการวัดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับกิจกรรมและโครงการ	1. การประชุมคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2. โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	รอบปี งบประมาณ	-	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาฯ

ประเด็นที่สามารถพัฒนาปรับปรุงได้	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
1. คณะกรรยกรระดับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานโดยพัฒนาแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานระดับหลักสูตรที่ส่งเสริมผลลัพธ์การเรียนรู้ อย่างน้อย 4 ด้าน คือ ความรู้ ทักษะ จริยธรรม และลักษณะบุคคล รวมทั้งประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดกับผู้เรียนด้วยการวัดผลเชิงประจักษ์	- พัฒนาแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานระดับหลักสูตรที่ส่งเสริมผลลัพธ์การเรียนรู้	- จัดกิจกรรมประชุมเพื่อพัฒนาแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานระดับหลักสูตร	ไตรมาส 1-2	-	รองคณบดีฝ่าย วิชาการฯ
	- พัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตด้านกำลังคนหรือความต้องการของผู้เรียน หรือความต้องการขององค์กรทางวิชาชีพได้อย่างแท้จริง	- พัฒนาหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	ไตรมาส 1-2	-	
	- พัฒนาคณาจารย์ให้มีความพร้อมและมีสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน	- ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน	ไตรมาส 1	20,000	
2. คณะกรรยกรกำหนดคู่เทียบด้านการบริหารจัดการของคณะ อาจทบทวนการกำหนดคู่เทียบโดยกำหนดประเด็นเทียบ หากคู่เทียบที่มีผลการดำเนินการที่สูงกว่าในประเด็นนั้นและเรียนรู้เพื่อการพัฒนา	คณะทำการทบทวนการกำหนดคู่เทียบโดยกำหนดประเด็นเทียบ หากคู่เทียบที่มีผลการดำเนินการที่สูงกว่าในประเด็นนั้นและเรียนรู้เพื่อการพัฒนา	ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ	ไตรมาส 1-3	-	รองคณบดีฝ่าย วิชาการฯ
3. คณะอาจทบทวนประเด็นความเสี่ยงโดยใช้กรอบความเสี่ยงทางด้านกลยุทธ์ด้านการเงิน	คณะทำการทบทวนประเด็นความเสี่ยงโดยใช้กรอบความเสี่ยงทางด้าน	-	ไตรมาส 1-3	-	คณบดี

ประเด็นที่สามารถพัฒนาปรับปรุงได้	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
<p>ด้านการปฏิบัติงาน ทางด้านกฎหมาย และ จำแนกความต่างระหว่างปัญหาเกี่ยวกับความเสี่ยง ให้ชัดเจน รวมทั้งทบทวนวิธีการบริหาร จัดการความเสี่ยงโดยระบุรายละเอียด แนวทางที่เห็นเป็นกิจกรรมที่ชัดเจน เช่น การ ส่งเสริม ควรระบุว่าส่งเสริมในลักษณะใดบ้าง เพื่อเป็นกรอบการทำงานที่ชัดเจน</p>	<p>กลยุทธ์ด้านการเงิน ด้านการ ปฏิบัติงาน ทางด้านกฎหมาย และ จำแนกความต่างระหว่างปัญหาเกี่ยวกับ ความเสี่ยงให้ชัดเจน รวมทั้งทบทวน วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยงโดย ระบุรายละเอียดแนวทางที่เห็นเป็น กิจกรรมที่ชัดเจน</p>				
<p>4. คณะควรมีการทบทวนตัวชี้วัดความสำเร็จ ของการบริหารงานตามหลัก ธรรมาภิบาลทั้ง 10 หลักที่แสดงถึงผลเชิงประจักษ์จะทำให้ผล การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลมีความ ชัดเจนขึ้น อาทิเช่น ร้อยละของการบรรลุ ตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ แผนพัฒนาบุคลากร แผนอื่นๆตามพันธกิจ สถิติการคอร์รัปชันเป็น ศูนย์ สถิติการร้องเรียนการทุจริตประพตติมิ ชอบเป็นศูนย์ จำนวนเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่มา ใช้เพื่อปรับปรุงคุณภาพการผลิตและการ ให้บริการอยู่เสมอ เป็นต้น</p>	<p>คณะทำการทบทวนตัวชี้วัดความสำเร็จ ของการบริหารงานตามหลักธรรมาภิ บาล ทั้ง 10 หลักที่แสดงถึงผลเชิง ประจักษ์จะทำให้ผลการบริหารงาน ตามหลักธรรมาภิบาลมีความชัดเจนขึ้น</p>	<p>ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ</p>	<p>ไตรมาส 1-3</p>	<p>-</p>	<p>คณบดี รองคณบดี</p>

ประเด็นที่สามารถพัฒนาปรับปรุงได้	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
5. คณะควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องในประเด็นการพัฒนาคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ การเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของสายสนับสนุน รวมทั้งการพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566	คณะดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของสายสนับสนุนและคณาจารย์	1. ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ 2. อบรมการเขียนผลงานทางวิชาการ ในระดับนานาชาติ	ไตรมาส 1-3	-	คณบดี รองคณบดีฝ่าย วิชาการ

ลงชื่อ.....



(รองศาสตราจารย์ ดร.ศรีขันธ์สพล หนูพรหม)

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร