




รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2564 (1 มิถุนายน 2564 - 31 พฤษภาคม 2565)
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา


หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
คณะเทคโนโลยีการเกษตร

วันที่ 17 มิถุนายน 2565

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

2..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวนิตย์ ขอบบุญ)

3..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐมน เสมือนคิด)

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1	บทนำ
	สรุปข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร
	บทสรุปผู้บริหาร
ส่วนที่ 2	วิธีการประเมิน
ส่วนที่ 3	การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ
	ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร
	ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร
	ตารางที่ 3 วิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร
	ตารางที่ 4 วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และตัวบ่งชี้ที่ใช้ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ส่วนที่ 4	สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โดยภาพรวม
ส่วนที่ 5	ภาคผนวก

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. สรุปข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 ประกอบด้วย 3 วิชาเอก คือ เทคโนโลยีการผลิตพืช เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ และเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ เป็นหลักสูตรที่ปรับปรุงมาจากหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ทางทฤษฎีปฏิบัติการ และประสบการณ์จากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในด้านการผลิตพืช การผลิตสัตว์ และการผลิตสัตว์น้ำมาปรับใช้ในการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาในการประกอบอาชีพอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับทรัพยากรสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมในท้องถิ่น มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถสื่อสารและปรับตัวในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีคุณธรรมจริยธรรมในการดำเนินชีวิต และประกอบอาชีพด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม อีกทั้งยังสามารถนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่องได้

2. บทสรุปผู้บริหาร

ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดูแลนักศึกษา ทั้ง 3 วิชาเอก ภายใต้หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559 (นักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 3) และนักศึกษาของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 (นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2) รวมทั้งสิ้น 388 คน โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์ตามสาขาวิชาและปฏิบัติงานตลอดปีการศึกษาทั้งหมดจำนวน 9 คน

ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรรับการประเมินคุณภาพการศึกษา จำนวน 6 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์กรประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์กรประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์กรประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินตนเองของหลักสูตรโดยเฉลี่ย 4.13 อยู่ในระดับดีมาก โดยรายละเอียดของคะแนนและผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 ดังตารางสรุปผลการประเมินภายใน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4.43	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	4.44	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	3	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4.88	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	4	ดี
องค์ประกอบที่ 5		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	4.13	ดีมาก

ส่วนที่ 2

วิธีการประเมิน

ประกอบด้วย

1. การวางแผนและการประเมิน
 - การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
 - การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
 - การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม
2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

1. ศึกษา SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้องมีประเด็นใดที่ควรศึกษาหาข้อมูลเพิ่มเติม
2. ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการและร่วมกันวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็นข้อสงสัยและการหาข้อมูลเพิ่มเติม
3. ตรวจประเมินหลักสูตร ใช้เวลา 1 วัน
 - การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ตรวจประเมินหน่วยงาน
4. หา consensus
5. ให้ feedback
6. จัดทำรายงาน

การดำเนินการระหว่างการประเมิน

ปีการศึกษา 2564 ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา COVID-19 หลักสูตรจะต้องดำเนินการตรวจประเมินผ่านระบบออนไลน์ โดยใช้โปรแกรม Microsoft Teams)

1. ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
2. หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
3. ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
4. ตรวจเยี่ยมหน่วยงานย่อย ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ /ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
5. สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
6. พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
7. รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา

8. คณะกรรมการแจ้งข้อกำหนดการจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (หลังการตรวจประเมินฯ) ซึ่งจะต้องมีผลการดำเนินงานเดียวกันกับผลการดำเนินงานที่ปรากฏในเล่ม รายงานผลคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ และผลการดำเนินงานที่รายงานในระบบ CHE-QA online

การดำเนินการภายหลังการตรวจประเมิน

1. รายงานผลด้วยวาจาต่อหน่วยงานที่ดำเนินการตรวจ
 2. วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - 1) ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - 2) จุดแข็ง
 - 3) จุดที่ควรพัฒนา
 - 4) ข้อเสนอแนะ
 - 5) วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม
 3. เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
 4. ส่งรายงานให้งานมาตรฐานและประกันคุณภาพ จำนวน 1 เล่ม พร้อม file ข้อมูล ภายใน 3 วัน
- หลังเสร็จสิ้นกระบวนการตรวจประเมิน

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางสรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ โดยมีรายละเอียดตาราง ดังนี้

- ตารางที่ 1 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร
- ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร
- ตารางที่ 3 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- ตารางที่ 4 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.5 คะแนน	4.43 คะแนน		4.43
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 80	ร้อยละ 88.87		4.44
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				4.44
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	4	คะแนน	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4 คะแนน	4	คะแนน	4

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3	คะแนน	3
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				3.67
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน	4	คะแนน	4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพบัณฑิต				4.88
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5 คะแนน	6 x 100 9	ร้อยละ 66.67	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5 คะแนน	5 x 100 9	ร้อยละ 55.56	4.63
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5 คะแนน	ร้อยละ 57.78		5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน	4	คะแนน	4
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				4.29
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	5 คะแนน	4	คะแนน	4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน	4	คะแนน	4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน	4	คะแนน	4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน	5	คะแนน	5
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				4.25
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน	4	คะแนน	4

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		คะแนนประเมิน
		ผลการดำเนินงาน		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6				4
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6				4.13
ผลการประเมิน				ระดับดีมาก

- หมายเหตุ
1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้นๆ
 2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่างๆ ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ. ซึ่งการแปรผล จะเป็นการอธิบายว่า

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 – 2.00	น้อย
2.01 – 3.00	ปานกลาง
3.01 – 4.00	ดี
4.01 – 5.00	ดีมาก

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.44	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.29	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.13	ดีมาก

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน				<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2	-	-	4.44	4.44	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	-	3.00	3.00	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	4.88	4.00	4.00	4.29	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	-	3.33	5.00	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม	13	1	7	5		
ผลการประเมิน		4.88	3.43	4.17	3.83	ดี

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 4 วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
		I	P	O			
1	9	-	3.40	4.22	3.76	ดี	
2	4	4.88	3.50	4.00	3.97	ดี	
3	-	-	-	-	-	-	
4	-	-	-	-	-	-	
5	-	-	-	-	-	-	
รวม	13	1	7	5			
ผลการประเมิน		4.88	4.00	4.17	4.13	ดีมาก	

ส่วนที่ 4
สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โดยภาพรวม

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

หลักสูตรควรกำหนดค่าเป้าหมายให้เกิดการทำหายทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่หลักสูตร

รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2 – องค์กรประกอบที่ 6

องค์กรประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม	จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-	หลักสูตรควรนำผลการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 มาพิจารณาปรับปรุงระบบและกลไกเพื่อนำไปสู่การพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ให้ครอบคลุมทั้ง 3 วิชาเอก	-

องค์กรประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม	จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
มีการพัฒนานักศึกษาหลากหลายรูปแบบ ส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติ	-	-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริม	จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่โดดเด่น	ยกระดับผลงานทางวิชาการให้มีค่าน้ำหนักสูงขึ้นเพื่อการต่อยอดสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการและสร้างความเข้มแข็งให้แก่หลักสูตร	ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และพิจารณาการพัฒนาด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการในทั้ง 3 วิชาเอก	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม	จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย มีการบูรณาการพันธกิจ และส่งเสริมให้นักศึกษาบริการวิชาการกับชุมชน เพื่อเชื่อมโยงสู่การเรียนการสอน	1. หลักสูตรควรวางแผนให้ทุกวิชาเอกได้มีการบูรณาการพันธกิจให้ครบถ้วนทั้ง 3 วิชาเอก 2. เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต หลักสูตรควรมีการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น	การรายงานมคอ.7 ในประเด็นข้อสังเกตควรมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาต่อไป	หลักสูตรควรมีการประเมินในรูปแบบ formative assessment เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และนำไปสู่การพัฒนาตนเอง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	แนวทางเสริม	จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-	หลักสูตรควรเตรียมโครงการ กิจกรรมให้คนได้ฝึกทักษะการใช้เครื่องมืออุปกรณ์และทักษะงานฟาร์มเพิ่มเติมที่เป็นทักษะที่จำเป็นพื้นฐานและทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต	กรณีมีการจัดการเรียนการสอนรูปแบบปกติ (Onsite) หลักสูตรควรมีการเตรียมการพัฒนา นักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21

สรุปผลการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กระบวนการประเมิน	การสัมภาษณ์
<p>1. ข้อวิพากษ์ที่สำคัญ จากการสัมภาษณ์ ผู้ใช้บัณฑิต</p>	<p>จุดแข็งของบัณฑิต</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ชยัน อดทน 2. มีจิตสาธารณะ ช่วยเหลืองานดี 3. มีความรู้ในศาสตร์เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน 4. มีความรู้ทักษะทางคอมพิวเตอร์ สามารถใช้งานได้ <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกล้าแสดงออกและความเป็นผู้นำ 2. ควรพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษด้านการสื่อสารในชีวิตประจำวัน 3. ควรเพิ่มเติมความรู้ ที่เป็นความรู้พื้นฐาน เช่น โรคพืช แมลง
<p>2. ข้อวิพากษ์ที่สำคัญ จากการประเมิน ศิษย์เก่า</p>	<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ดูแลช่วยเหลือนักศึกษาดีมาก 2. มีอาคารเรียน เครื่องมือ อุปกรณ์พร้อม 3. มีกิจกรรมศึกษาดูงาน หลายแห่ง ได้ความรู้เยอะ 4. วิชาเรียนเหมาะสม <p>จุดที่ควรพัฒนา: อยากให้มีการปฏิบัติการเพิ่มขึ้นกว่าเดิม</p>
<p>3. ข้อวิพากษ์ที่สำคัญ จากการประเมิน นักศึกษาปัจจุบัน</p>	<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้: นักศึกษาต้องการให้หลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบ ปกติ และเน้นการปฏิบัติให้มาก</p> <p>การนำวงจร PDCA ไปประยุกต์ใช้กับการเรียน: ได้นำมาประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อนำผลมาปรับปรุงพัฒนาตนเองในคราวถัดไป</p>

ภาคผนวก

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินฯ

รองศาสตราจารย์จรรยา ขอบลอยกลาง	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวนิตย์ ชอบบุญ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐมน เสมือนคิด	กรรมการและเลขานุการ

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

ในวันที่ 17 มิถุนายน 2565 เวลา 08.30-12.00 น.

ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี ชั้น 2 อาคาร 62 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

และออนไลน์ผ่าน Zoom Cloud Meetings

ลำดับเวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30-08.45 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือแนวทางการประเมินและประชุมวางแผนการตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
	- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง	- คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
08.45-10.30 น.	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมินฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ - คณะกรรมการประจำหลักสูตร
	- ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564	- คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
	- สัมภาษณ์ คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ - คณะกรรมการประจำหลักสูตร
	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมผลการประเมินรายงานตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ มาตรฐาน และเตรียมแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ลำดับเวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง

10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ และสัมภาษณ์ผ่าน Zoom) <ul style="list-style-type: none"> - ตัวแทนอาจารย์ - ตัวแทนนักศึกษา - ตัวแทนศิษย์เก่า - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต <p>* หมายเหตุ จำนวนผู้สัมภาษณ์ให้เป็นไปตามการบริหารจัดการของหลักสูตรหรือตามข้อตกลงของคณะกรรมการ</p> <p>ผู้ช่วยเลขาฯ ติดต่อผู้ถูกสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (เปิดลำโพง) ให้คณะกรรมการฯ ได้ฟังและสามารถสัมภาษณ์ได้</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการตรวจประเมินฯ - ผู้ถูกสัมภาษณ์ <p>(ทางโทรศัพท์ / โปรแกรมประชุมออนไลน์)</p>
11.00-12.00 น.	<p>คณะกรรมการนำเสนอสรุปผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้บริหารและบุคลากร</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำหลักสูตร

หมายเหตุ: สามารถปรับกำหนดการได้ตามความเหมาะสม