



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563

คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ปีการศึกษา 2564

(1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565)

คำนำ

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2562 หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2564 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทำให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนด สำคัญในรายงานฉบับนี้ ประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหาร รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร และสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2564 จะเป็นเอกสารแสดงข้อมูลผลการดำเนินงานของหลักสูตรในการประเมินคุณภาพ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แต่ละตัวบ่งชี้ให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้นต่อไป

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	ง
รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร	1
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	1
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน.....	7
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	7
หมวดที่ 2 อาจารย์.....	11
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์.....	11
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	11
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์.....	30
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	41
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต.....	44
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา.....	49
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	49
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา.....	62
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา.....	78
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	82
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ.....	82
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	86
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	94
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	91
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน.....	102
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน.....	116
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	126
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร.....	138
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้.....	139
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้.....	139

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น	148
หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	150
หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	151
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	154

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร โครงสร้าง และแนวทางในการเขียน ดังนี้

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 ประกอบด้วย 3 วิชาเอก คือ เทคโนโลยีการผลิตพืช เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ และเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ เป็นหลักสูตรที่ปรับปรุงมาจากหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ทางทฤษฎีปฏิบัติการ และประสบการณ์จากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในด้านการผลิตพืช การผลิตสัตว์ และการผลิตสัตว์น้ำมาปรับใช้ในการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาในการประกอบอาชีพอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับทรัพยากรสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมในท้องถิ่น มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถสื่อสารและปรับตัวในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีคุณธรรมจริยธรรมในการดำเนินชีวิต และประกอบอาชีพด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม อีกทั้งยังสามารถนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่องได้

ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดูแลนักศึกษา ทั้ง 3 วิชาเอก ภายใต้หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559 (นักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 3) และนักศึกษาของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 (นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2) รวมทั้งสิ้น 388 คน โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์ตามสาขาวิชาและปฏิบัติงานตลอดปีการศึกษาทั้งหมดจำนวน 9 คน

ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรรับการประเมินคุณภาพการศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และ องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินตนเองของหลักสูตรโดยเฉลี่ย 4.13 อยู่ในระดับดีมาก โดยรายละเอียดของคะแนนและผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 ดังตารางสรุปผลการประเมินภายใน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4.43	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	4.44	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	3	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4.88	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	4	ดี
องค์ประกอบที่ 5		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	4.13	ดีมาก

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิที่เหมาะสม มีตำแหน่งทางวิชาการ มีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และมีจำนวนเพียงพอในการผลิตบัณฑิต
2. ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำสูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา และผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับดีถึงดีมากต่อคุณภาพบัณฑิตของหลักสูตรทุกๆด้าน
3. หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตร ส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลจากการแข่งขันวิชาการและวิชาชีพระดับชาติ
4. นักศึกษามีความพึงพอใจในการจัดการข้อร้องเรียนสูงขึ้น
5. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับงานวิจัย งานบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง และเห็นผลเป็นรูปธรรม โดยมีผลงานบริการวิชาการของอาจารย์และนักศึกษาในหลายพื้นที่ เช่น ตำบลทุ่งลาน อำเภอคลองหอยโข่ง ตำบลเกาะแก้ว อำเภอเมือง ส่งผลให้นักศึกษาสามารถทำงานร่วมกับชุมชน หรือท้องถิ่น ได้เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. จำนวนนักศึกษาแรกเข้ายังไม่เป็นไปตามแผน แต่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา
2. อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรของนักศึกษาลดลง ควรมีการเร่งพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะในรายวิชาโครงการพิเศษหลักสูตรควรกำกับให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และสถานการณ์โควิด 19
3. ควรเพิ่มความสามารถด้านภาษาให้กับนักศึกษา โดยสอดแทรกในรายวิชาที่สอน
4. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยการหาแหล่งทุนวิจัย และการสร้างเครือข่ายงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอก

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563

คณะเทคโนโลยีการเกษตร ปีการศึกษา 2564

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร 25521641102935

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Technology Program in Agricultural
Technology

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

- ในปี พ.ศ. 2552 ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร (ปริญญาตรี 2 ปี ต่อเนื่อง) เป็นหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552 เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ของมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และสอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการอุดมศึกษา เรื่อง การจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญา (ต่อเนื่อง) ของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 ซึ่งหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี ที่เปิดรับผู้ที่สำเร็จการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า และ ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญา หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรือเทียบเท่า โดยการเทียบโอนผลการเรียน เพื่อรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2553

- ในปีพ.ศ. 2554 ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552 เป็นหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเป็นโอกาสทางการศึกษาแก่ผู้เรียนที่ไม่มีพื้นฐานที่ดีทางสายวิทยาศาสตร์มาก่อน ได้มีโอกาสศึกษาในสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และสำเร็จการศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีทักษะปฏิบัติที่ดี สามารถประกอบอาชีพเลี้ยงตัวเองได้ โดยเปิดรับนักศึกษา 3 แขนง ได้แก่ แขนงวิชาการผลิตพืช แขนงวิชาการผลิตสัตว์ และแขนงวิชาการผลิตสัตว์น้ำ

- ในปี พ.ศ. 2559 ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 เป็นหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 เป็นหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี ที่สอดคล้องตาม

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 โดยเปิดรับนักศึกษา 2 แขนง ได้แก่ แขนงวิชาการผลิตพืช และแขนงวิชาการผลิตสัตว์

- ในปี พ.ศ. 2563 ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 เป็นหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยี พ.ศ. 2560 ซึ่งประกอบด้วย 3 วิชาเอก ได้แก่ เทคโนโลยีการผลิตพืช เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ และเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ

- ในปี พ.ศ. 2564 ได้เปิดสอนนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 ซึ่งประกอบด้วย 3 วิชาเอก ได้แก่ เทคโนโลยีการผลิตพืช เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ และเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ และมีแผนในการปรับปรุงหลักสูตรแบบแยกสาขาวิชา ได้แก่ การผลิตพืช การผลิตสัตว์ และการผลิตสัตว์น้ำ

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
ส่งเสริมการเตรียมความพร้อมด้านวิชาการเพื่อลดการตกออก	ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ร่วมกับคณะในการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใน
ควรวิเคราะห์ช่องทางในการรับนักศึกษาเพื่อการพัฒนาในการรับนักศึกษาในอนาคต	ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรร่วมกับคณะในการรับนักศึกษา โดยการเพิ่มช่องทางการติดต่อ และการประชาสัมพันธ์ผ่านทางออนไลน์ ซึ่งส่งผลให้หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นจากที่ปีผ่านมา ถึงแม้ว่าจะไม่เป็นไปตามแผนรับศึกษาก็ตาม
เพิ่มทักษะปฏิบัติในรายวิชาให้มากขึ้น	เนื่องจากสถานการณ์โควิด 19 ทำให้การจัดการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการทำได้ยากขึ้น แต่หลักสูตรได้กำชับให้อาจารย์ผู้สอนหาแนวทางในการเพิ่มทักษะในการปฏิบัติ เช่น การแบ่งกลุ่มเรียนปฏิบัติ การเรียนผ่านวิดีโอ เป็นต้น

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตพืช					
1	นายคริสตัสพล หนูพรหม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. พืชศาสตร์ วท.บ. เกษตรศาสตร์ กษ.บ. ส่งเสริมการเกษตร	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2557 2550 2555
2	นางสาวอมรรรัตน์ ชุมทอง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. เกษตรศาสตร์ (เทคโนโลยีเกษตรกรรม) วท.ม. การจัดการทรัพยากรดิน วท.บ. เกษตรศาสตร์ (เกียรติคุณ อันดับ 2)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2552 2547 2542
3	นางสาววนิดา เพ็ชรลมูล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. เทคโนโลยีชีวภาพ วท.ม. ภูมิวิทยา วท.บ. เกษตรศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2557 2552 2548
วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์					
1	นายครวญ บัวศิริ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ วท.ม. เกษตรศาสตร์ (สัตวบาล) วท.บ. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ (เกียรติคุณอันดับ 2)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2546 2536 2533
2	นายทวีศักดิ์ ทองไฟ	อาจารย์	วท.ม. สัตวศาสตร์ วท.บ. เกษตรศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2544 2539
3	นางสาวปิยะนันท์ นวลหนูปล้อง	อาจารย์	ปร.ด. การจัดการทรัพยากรเกษตร เขตร้อน วท.ม. สัตวศาสตร์ วท.บ. เกษตรศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2563 2550 2545
วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ					
1	นางสบาย ต้นไทย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ม. วิทยาศาสตร์การประมง วท.บ. วาริชศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2535 2527
2	นายศรัณย์ รักษาพรหมณ์	อาจารย์	วท.ม. วิทยาศาสตร์การประมง ทช.บ. สัตวศาสตร์ (ประมงน้ำจืด)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้	2539 2534
3	นายมงคล เทพรัตน์	อาจารย์	ปร.ด. สัตวศาสตร์ วท.ม. สัตวศาสตร์ วท.บ. เกษตรศาสตร์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2555 2542 2538

3.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตพืช					
1	นายศรีชัย สพล หนูพรหม	รอง ศาสตราจารย์	ปร.ด. พืชศาสตร์ วท.บ. เกษตรศาสตร์ กษ.บ. ส่งเสริมการเกษตร	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2557 2550 2555
2	นางสาวอมรรรัตน์ ชุมทอง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. เกษศาสตร์ (เทคโนโลยี เกษตรกรรม) วท.ม. การจัดการทรัพยากรดิน วท.บ. เกษตรศาสตร์ (เกียรตินิยม อันดับ 2)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2552 2547 2542
3	นางสาววนิดา เพ็ชรลมูล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. เทคโนโลยีชีวภาพ วท.ม. กัญชศึกษา วท.บ. เกษตรศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2557 2552 2548
วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์					
1	นายครวญ บัวศิริ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ วท.ม. เกษตรศาสตร์ (สัตวบาล) วท.บ. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ (เกียรตินิยมอันดับ 2)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2546 2536 2533
2	นายทวีศักดิ์ ทองไฟ	อาจารย์	วท.ม. สัตวศาสตร์ วท.บ. เกษตรศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2544 2539
3	นางสาวปิยะนันท์ นวลหนูปล้อง	อาจารย์	ปร.ด. การจัดการทรัพยากร เกษตรเขตร้อน วท.ม. สัตวศาสตร์ วท.บ. เกษตรศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2563 2550 2545
วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ					
1	นางสบาย ต้นไทย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ม. วิทยาศาสตร์การประมง วท.บ. วาริชศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2535 2527
2	นายศรัณย์ รักษาพรหมณ์	อาจารย์	วท.ม. วิทยาศาสตร์การประมง ทษ.บ. สัตวศาสตร์ (ประมงน้ำจืด)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้	2539 2534
3	นายมงคล เทพรัตน์	อาจารย์	ปร.ด. สัตวศาสตร์ วท.ม. สัตวศาสตร์ วท.บ. เกษตรศาสตร์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2555 2542 2538

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

ลำดับที่	อาจารย์ประจำ	คุณวุฒิ	รายวิชาที่สอน
1	ผศ.ดร.ครวญ บัวศิริ	วท.ด.เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	การผลิตและการจัดการฟาร์มสุกร
2	ผศ.ดร.ภัทรพร ภักดีฉนวน	Ph.D. Biological Science	การพัฒนาพันธุ์พืช
3	ดร.มงคล เทพรัตน์	ปร.ด.สัตวศาสตร์	การผลิตและการจัดการฟาร์มสุกร
4	ดร.ภวิกา บุญยพิพัฒน์	Ph.D. Agronomy	เห็ดและการผลิตเห็ด
5	ดร.ศุภครุษา อภิตติกร	ปร.ด.พืชศาสตร์	เทคโนโลยีการผลิตพืชไร่
6	รศ.ดร.คริสจัสพล หนูพรหม	ปร.ด.พืชศาสตร์	การผลิตผักอินทรีย์
7	ผศ.ดร.จักรกริช อนันตศรีณย์	ปร.ด.ชีววิทยา	เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช
8	ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง	ปร.ด.เภสัชศาสตร์ (เทคโนโลยีเภสัชกรรม)	เทคโนโลยีการผลิตชีวภัณฑ์พืช
9	อาจารย์พงษ์ศักดิ์ มานสุริวงศ์	วท.ม. พืชศาสตร์	การขยายพันธุ์พืช
10	อาจารย์อภิชาติ พันชุกกลาง	วท.ม. เทคโนโลยีชีวภาพทางการเกษตร	เทคโนโลยีชีวภาพพื้นฐานทางเทคโนโลยี การเกษตร
11	อาจารย์ทวีศักดิ์ ทองไผ่	วท.ม.สัตวศาสตร์	การผลิตและการจัดการฟาร์มแพะ
12	ดร.ปิยะนันท์ นวลหนูปล้อง	ปร.ด.การจัดการทรัพยากรเกษตรเขตร้อน	การผลิตและการจัดการฟาร์มสัตว์
13	ผศ.ดร.อิทธิพร แก้วเพ็ง	ปร.ด.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	โปรแกรมสำเร็จรูปและการประยุกต์ใช้งานสำหรับเทคโนโลยีการเกษตร
14	ดร.อดิศรา ดันตสุทธิกุล	ปร.ด.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร	มาตรฐานและระบบคุณภาพผลผลิตทางการเกษตร
15	อาจารย์ศรีณย์ รักษาพรหมณ์	วท.ม.วิทยาศาสตร์การประมง	มีนวิทยา
16	ผศ.ณิศา มาชู	วท.ม.เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	การเพาะพันธุ์ปลา
17	ผศ.สบาย ต้นไทย	วท.ม.วิทยาศาสตร์การประมง	เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเบื้องต้น
18	ผศ.ดร.วนิดา เพ็ชรลมูล	ปร.ด.เทคโนโลยีชีวภาพ	หลักวิทยาศาสตร์กายภาพพื้นฐานสำหรับเทคโนโลยีการเกษตร
19	ผศ. พรชัย พุทธิรักษ์	ศศ.ม.(คหกรรมศาสตรศึกษา)	ขนมไทย
20	อาจารย์ ธนพร อิศระทะ	วท.ม.(แพทย์แผนไทยประยุกต์)	การดูแลสุขภาพแบบบูรณาการ
21	อาจารย์ชวงลักษณ์ ชุนทอง	ศศ.ม. (ภาษาไทย) ม.ศรีนครินทรวิโรฒ	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร
22	อาจารย์มณี อินทพันธ์	ศศ.ม.(การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ) ม.สงขลานครินทร์	ภาษาอังกฤษในโลกปัจจุบัน

23	อาจารย์โสภิตา ขาวหนูนา	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ) ม.สงขลานครินทร์	ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน
24	ผศ.ศอลาฮุดดีน สมาอูน	ศศ.ม.(มลาญศึกษา) University Kebangsaan Malaysia	เฮฮาภาษามาเลย์
25	อาจารย์ ศรัณยา เฮงสวัสดิ์	วท.ม.(คณิตศาสตร์และสถิติ)	วิเคราะห์การคิด
26	อาจารย์ชนกนถ พูลสวัสดิ์	ร.ม.(การปกครอง) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	กฎหมายกับการสร้างความเป็นพลเมืองที่ดี
27	อาจารย์ กมลนาวิน อินทนูจิตร	วศ.ม.(วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม)	วัฒนธรรมและอัตลักษณ์ท้องถิ่นสมัยใหม่
28	ดร.ธิวารี โอภิธากร	ปร.ด. การจัดการสิ่งแวดล้อม	ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

สถานที่ฝึกปฏิบัติการภายในคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้แก่ สถานีปฏิบัติการพืชสวน สถานีปฏิบัติการพืชไร่ สถานีปฏิบัติการฟาร์มสัตว์บาล โรงผลิตปุ๋ยอินทรีย์ และปุ๋ยชีวภาพต้นแบบ สถานีปฏิบัติการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และหน่วยงานภายนอกทั้งหน่วยงานราชการ และหน่วยงานเอกชน ที่เกี่ยวข้องกัหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
✓		<p>2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p> <p>2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 9 คน คือ</p> <p>วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตพืช</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รศ.ดร.ศิษฐ์สพล หนูพรหม 2) ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง 3) ผศ.ดร.วนิดา เพ็ชรลมูล <p>วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผศ.ดร.ครวญ บัวศิริ 2) อาจารย์ทวีศักดิ์ ทองไผ่ 3) อาจารย์ ดร.ปิยะนันท์ นวลหนูปล้อง <p>วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผศ.สบาย ต้นไทย 2) อาจารย์ศรัณย์ รักษาพรหมณ์ 3) อาจารย์ ดร.มงคล เทพรัตน์
	เอกสารหลักฐานประกอบ	<p>1.1.2-1 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 (ลิงค์เอกสาร)</p> <p>1.1.2-2 มคอ.2 (หมวด 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ และ โครงสร้างของหลักสูตร ข้อ 3.2) (ลิงค์เอกสาร)</p>
✓		<p>3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>ปริญญาตรี</p> <p>คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่า 1 หลักสูตร</p> <p>3.1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทาง</p>

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		<p>วิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร คือ</p> <p>วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตพืช</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รศ.ดร.ศิษฐ์สพล หนูพรหม 2) ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง 3) ผศ.ดร.วนิดา เพ็ชรลมูล <p>วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผศ.ดร.ครวญ บัวศิริ 2) อาจารย์ทวีศักดิ์ ทองไผ่ 3) อาจารย์ ดร.ปิยะนันท์ นวลหนูปล้อง <p>วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผศ.สบาย ต้นไทย 2) อาจารย์ศรัณย์ รักษาพรหมณ์ 3) อาจารย์ ดร.มงคล เทพรัตน์
	เอกสารหลักฐานประกอบ	1.1.3-1 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 (ลิงค์เอกสาร)
✓		<p>4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● อาจารย์ประจำ คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุโลมคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ ● อาจารย์พิเศษ คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น <p>4.1 ในปีการศึกษา 2564 มีอาจารย์ผู้สอนในสาขาเทคโนโลยีการเกษตรและอาจารย์ผู้สอนหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป และอาจารย์ผู้สอนหมวดวิชาเฉพาะด้าน (กลุ่มวิชา เนื้อหาวิชาแกน) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน</p>
	เอกสารหลักฐาน	1.1.4-1 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
ประกอบ		2564 (ลิงค์เอกสาร)
✓		<p>5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดย สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6 (หมายเหตุ สำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือหลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8)</p> <p>หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 ได้รับอนุมัติเมื่อ วันที่ 14 ธันวาคม 2562 และได้ดำเนินการรับนักศึกษาครั้งแรกในปีการศึกษา 2563 ดังนั้นในรอบปีการศึกษา 2564 ยังคงใช้หลักสูตรเดิม และไม่มีแผนการปรับปรุงหลักสูตร</p>
เอกสารหลักฐาน		1.1.5-1 แผนการปรับปรุงหลักสูตร (ลิงค์เอกสาร)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	บรรลุ

หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)	
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง	โทรศัพท์ : 0873907887
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง	โทรศัพท์ : 0873907887
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีการศึกษา 2564	

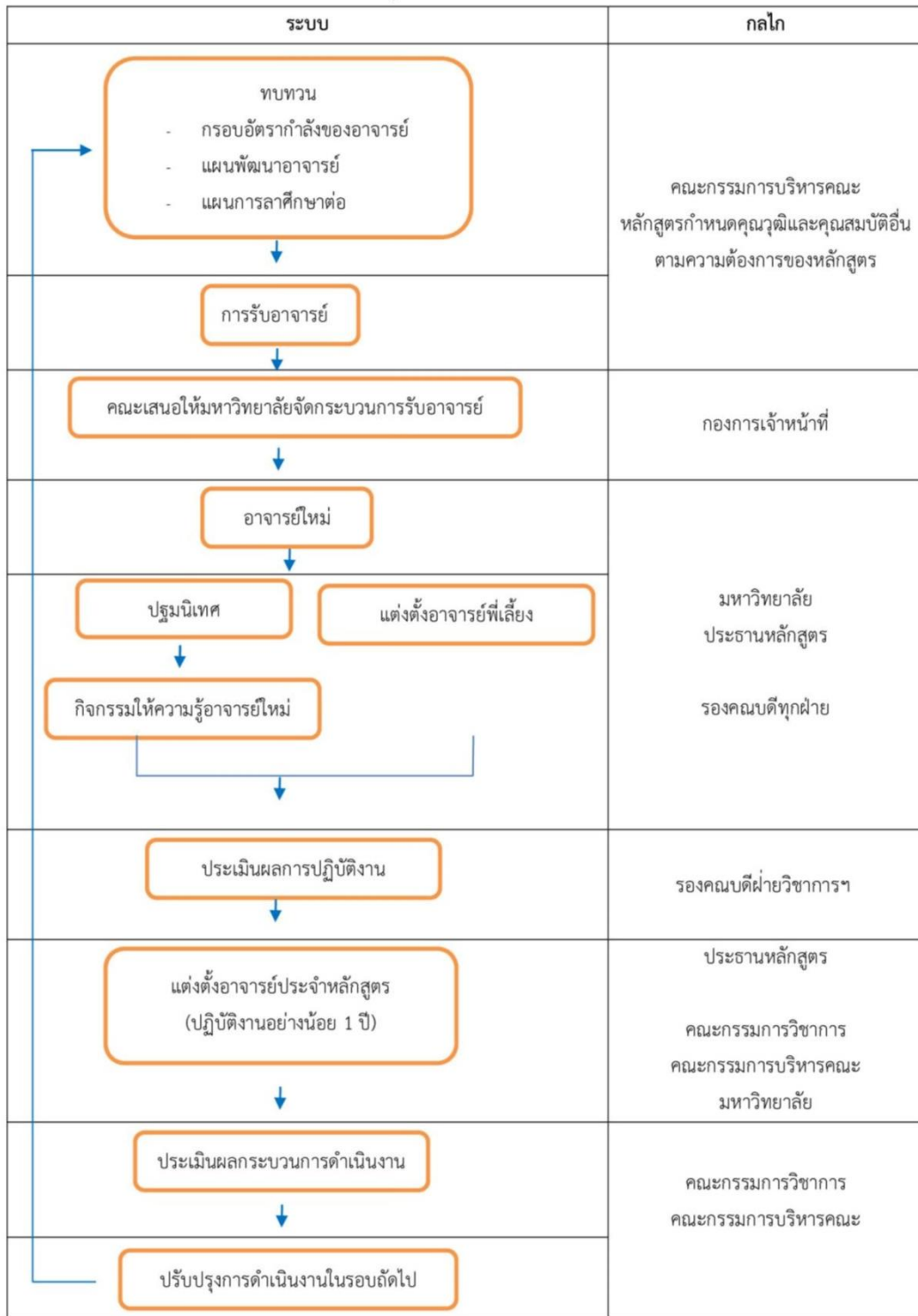
ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ประเด็นเป้าหมาย : เป้าหมายการดำเนินงาน 1. หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความรู้ ความสามารถตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด และมี คุณวุฒิตรงตามที่ระบุใน มคอ.2 ครบทั้ง 9 คน

ผลการดำเนินงาน : ● มีระบบ มีกลไก หลักสูตรมีระบบและกลไกการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ดังนี้

การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (4.1.1)



การวางแผน (P)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ร่วมกับคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีการสำรวจและวางแผนระยะยาวเพื่อให้้อัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร และไม่กระทบกับแผนการดำเนินงานของหลักสูตร โดยพิจารณาจากกรอบอัตรากำลัง แผนพัฒนาตนเอง (การลาศึกษาต่อ) และการเกษียณอายุราชการของ

อาจารย์ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการขอรับการสนับสนุนจัดสรรอาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาและเมื่อได้รับการจัดสรรแล้ว มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ก็จะดำเนินการรับสมัครและคัดเลือกอาจารย์ ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 และในประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.2552 หมวดที่ 1 ข้อ 6 เรื่องของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 และตรงกับข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) นั่นคืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องมีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทเป็นอย่างน้อย และต้องจบการศึกษาในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จะมอบหมายให้หลักสูตรมีส่วนร่วมในการคัดเลือกอาจารย์ตามลำดับดังนี้

1. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดคุณสมบัติทั้งด้านคุณวุฒิ การศึกษา ผลการศึกษา ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ที่จะต้องสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. จากนั้น หลักสูตรได้เสนอคุณสมบัติของอาจารย์ข้างต้นต่อคณะเทคโนโลยีการเกษตรและมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการสรรหาอาจารย์โดยให้เป็นไปตามกระบวนการที่มหาวิทยาลัยกำหนด
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการประกาศรับสมัครอาจารย์ตามคุณสมบัติที่หลักสูตรกำหนด และดำเนินการคัดเลือกอาจารย์โดยการสอบทั้งสอบข้อเขียน สอบสัมภาษณ์ และสอบสอน ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จะมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบทุกขั้นตอน และมอบหมายให้หลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน เช่นเดียวกัน อาทิเช่น การออกข้อสอบข้อเขียน การสอบสัมภาษณ์ และการสอบสอน
4. คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งดำเนินการคัดเลือกโดยพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น และนำข้อสรุปที่ได้ส่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเพื่อประกาศผลการคัดเลือกต่อไป
5. หลักสูตรได้มีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ในระดับหลักสูตร และระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้อาจารย์ใหม่ได้ทำความรู้จักหน่วยงานต่าง ๆ หลักสูตร การดำเนินงานหลักสูตร การประกันคุณภาพการศึกษา บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
6. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ใหม่รอบ 6 เดือน เพื่อประเมินคุณสมบัติ สมรรถนะของงาน ในการต่อสัญญาจ้าง

ส่วนระบบการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีการวางระบบการดำเนินงานเพื่อแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้ดังนี้

1. กรณีที่มีการยกร่างหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุง หลักสูตรจะต้องพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระบุรายละเอียดต่างๆ อาทิเช่น ชื่อ-สกุล

ตำแหน่งวิชาการ คุณวุฒิ-สาขา สถาบันการศึกษา และปีที่สำเร็จการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) อย่างชัดเจน แล้วเสนอไปยังฝ่ายวิชาการของคณะ เทคโนโลยีการเกษตร เพื่อเสนอขออนุมัติหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา และส่งต่อไปยัง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อขอรับการรับรองหลักสูตร

2. ในกรณีที่หลักสูตรกำลังดำเนินการจัดการเรียนการสอนอยู่ และจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรต้องดำเนินการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตาม แบบฟอร์มการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.08) โดยจะต้องพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มาทดแทนให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษาเช่นเดียวกัน แล้วเสนอไปยังฝ่ายวิชาการของคณะเทคโนโลยีการเกษตร เพื่อเสนอขอ อนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

3. เมื่อมีอาจารย์ใหม่เข้ามาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีการเกษตร จะมีการเตรียมความพร้อมให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่ โดยการ ปฐมนิเทศและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีอยู่เดิมเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง ทำหน้าที่ให้คำแนะนำ เกี่ยวกับรายละเอียดและการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อให้กลไกการดำเนินงานของหลักสูตรไปเป็น อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้หลักสูตรยังเล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีอยู่เดิม อย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้มแข็งของหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถทำงานตาม ความเชี่ยวชาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการส่งเสริมและสนับสนุนให้ได้ศึกษาต่อในระดับ ปริญญาเอก และทำผลงานทางวิชาการและวิจัย ตลอดจนพัฒนาความสามารถและความเชี่ยวชาญใน ศาสตร์ ซึ่งได้รับการสนับสนุนทั้งจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เช่น การ สนับสนุนการลาศึกษาต่อของอาจารย์ การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการทำผลงานทางวิชาการและงานวิจัย ตลอดจนมีการจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทำผลงานทางวิชาการและตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือการสนับสนุนให้ไปราชการ ทั้งการเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนา เพื่อพัฒนาและต่อยอด องค์ความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องให้กับตนเอง

•มีการนาระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

การดำเนินการ (D)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้ดำเนินการในส่วนการแต่งตั้ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามแผนดังนี้

1. การยกย่องหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุง หลักสูตรดำเนินการพิจารณาคุณสมบัติของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรที่ กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระบุรายละเอียดต่างๆ แล้วเสนอไปยังฝ่าย วิชาการของคณะเทคโนโลยีการเกษตร เพื่อเสนอขออนุมัติหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

และส่งต่อไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อขอรับการรับรองหลักสูตรต่อไป

2. ในระหว่างการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรได้ดำเนินการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามแบบฟอร์มการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.08) โดยพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มาทดแทนให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรที่กำหนดกันอย่างสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แล้วเสนอแก่ฝ่ายวิชาการของคณะเทคโนโลยีการเกษตร เพื่อเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

3. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีการเตรียมความพร้อมให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่ โดยการปฐมนิเทศและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีอยู่เดิมเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง ทำหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับรายละเอียดและการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อให้กลไกการดำเนินงานของหลักสูตรไปเป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพ

●มีการประเมินกระบวนการ

การประเมินผลการดำเนินการ (C)

ในปี 2564 หลักสูตรไม่มีการเปลี่ยนแปลงและการรับอาจารย์ใหม่ เนื่องจากหลักสูตรมีมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ซึ่งกรรมการหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิการศึกษาตรงตามมาตรฐานหลักสูตร และมีตำแหน่งทางวิชาการไปตามมาตรฐานกำหนดในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพิจารณาให้การสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A)

หลักสูตรร่วมกับคณะส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ของ ผศ.ดร. คริษฐ์สพล หนูพรหม ซึ่งได้ยื่นเอกสารในการขอตำแหน่งฯ ในวันที่ 13 กรกฎาคม 2564 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร. คริษฐ์สพล หนูพรหม ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ในวันที่ 5 มีนาคม 2565

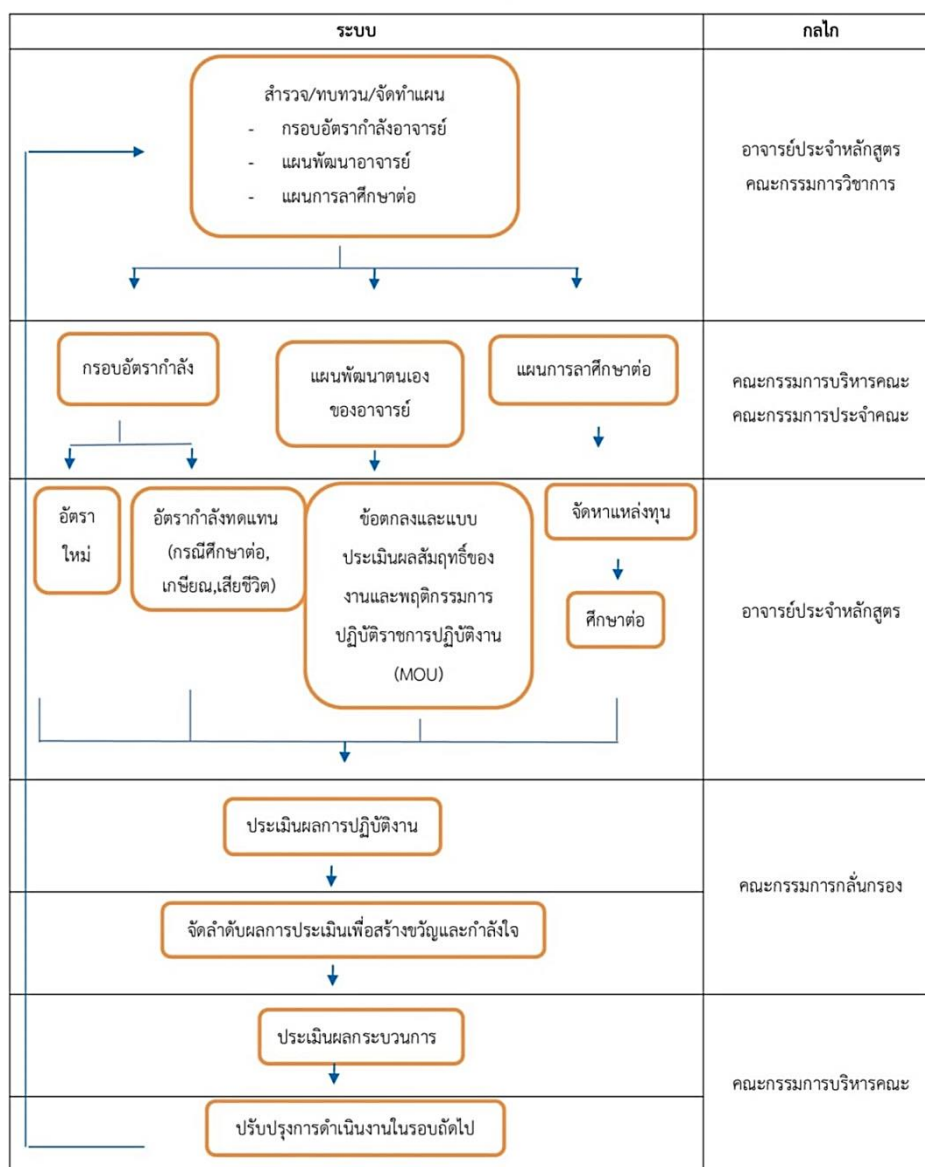
●สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน

หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความรู้ ความสามารถตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีคุณวุฒิตรงตามที่ระบุใน มคอ.2 ครบทั้ง 9 คน

เอกสารหลักฐานประกอบ :
4.1-1-1 คำสั่งกรรมการบริหารหลักสูตร (ลิงค์เอกสาร)
4.1-1-2 รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ลิงค์เอกสาร)
4.1.1-3 แผนการจัดการอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ลิงค์เอกสาร)

4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์
<p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <p>เป้าหมายการดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่ครบทั้ง 9 คน (100%) และเป็นไปตามแผนการจัดการอัตรากำลัง 2. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารอาจารย์อยู่ในระดับไม่น้อยกว่า 4.00
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> ●มีระบบ มีกลไก <p>หลักสูตรมีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ร่วมกับคณะเทคโนโลยีการเกษตร ดังนี้</p>

ระบบการบริหารอาจารย์ (4.1.2)



การวางแผน (P)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผน

1. เพื่อทบทวนบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร และจากรายงานผลการปฏิบัติงาน (แบบรายงานการประเมินตนเอง) ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามภารกิจด้านต่าง ๆ ทั้งด้านการเรียนการสอน (มคอ. 3, 5) งานวิจัย งานบริการวิชาการ กิจกรรมส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การจัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษา การฝึกอบรมพัฒนาตนเอง การนำความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมมาใช้ประโยชน์ รวมถึงงานบริหารหลักสูตร อื่น ๆ เช่น การประกันคุณภาพหลักสูตร (มคอ. 7)

2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2564 (1 ตุลาคม 2564- 30 กันยายน 2565) ซึ่งมีรายการแผนงานโครงการที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนงานบริหารและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้
แผนงานการบริหารอาจารย์
ระบบบริหารอาจารย์ประกอบด้วย
3. การรับและแต่งตั้งอาจารย์ (ตามประเด็นแรก)
4. การกำหนดมอบหมายภารกิจต่างๆ
5. การติดตามการดำเนินงานตามภารกิจที่มอบหมาย
6. การประเมินการปฏิบัติตามภารกิจ การให้ขวัญและกำลังใจ
7. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

การดำเนินการ (D)

1. ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ 100 % ซึ่งเป็นไปตามแผนการจัดการอัตรากำลังระยะยาวที่หลักสูตรได้จัดทำไว้
2. หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อกำหนดภารกิจต่าง ๆ ที่ต้องรับผิดชอบโดยได้กำหนดผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดสรรวิชาสอน ตรงกับความชำนาญของอาจารย์ผู้สอน มีการจัดการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสม และมีการจัดทำรายงานภาระการสอน รายงานการประเมินตนเอง และรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา รวมถึง มคอ.3 มคอ.5 และ มคอ.7 ตามกำหนดเวลา
4. ดำเนินการตามแผน ในส่วนของแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ ส่งเสริมอาจารย์เข้าร่วมประชุมอบรม สัมมนาวิชาการ วิชาชีพ และโครงการเผยแพร่ผลงานวิชาการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านได้เข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง เช่น เข้าร่วมประชุมโครงการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดการความรู้ (KM) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การสร้างสื่อเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โครงการเทคนิคพิชิตทุน บพข. การเขียนบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ เทคนิคการเตรียมผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ใหม่ เป็นต้น รวมทั้งมีการนำเสนอผลงานในระดับต่างทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการกำกับกระบวนการให้เป็นไปตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้กำกับตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 โดยมีประธานหลักสูตรติดตามการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการอย่างเคร่งครัด
6. มีการประเมินการปฏิบัติงานตามภารกิจผ่านระบบการประเมินผลสัมฤทธิ์ (MOU) และมีการแสดงความชื่นชมต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้

คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้มีพิธีมอบรางวัลเชิดชูเกียรติแก่อาจารย์ประจำคณะที่มีผลการดำเนินงานดีเยี่ยมในด้านต่าง ๆ

7. ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั้งสิ้น 1 คน โดยเป็น รองศาสตราจารย์จำนวน 1 คน ซึ่งเป็นไปตามแผนการพัฒนาดตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ได้แจ้งไว้ต่อคณะเทคโนโลยีการเกษตร
8. ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติ ดังนี้
 - 1) ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง ได้รับรางวัล นักวิจัยที่มีทุนวิจัยมากที่สุด ประจำปีการศึกษา 2563 ณ วันที่ 23 ธันวาคม 2564
 - 2) ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง ได้รับรางวัล นำเสนอผลงานวิจัยระดับดี จากการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 32 ประจำปี 2565 วันที่ 25 มีนาคม 2565

●มีการประเมินกระบวนการ

การประเมินผลการดำเนินการ (C)

จากผลการประเมินพบว่า หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้มีระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการปฏิบัติงานตามภารกิจครบทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน การบริการวิชาการ งานวิจัย และทะนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรม โดยทุกคนได้ทำการสอนในสาขาวิชาตามความถนัดและเชี่ยวชาญ รวมทั้งทุกคนมีส่วนร่วมเป็นกรรมการประจำฝ่ายตามความถนัดและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A)

โดยส่วนใหญ่แล้วอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ แต่ในส่วนของการทำวิจัย รวมทั้งการนำเสนอผลงานวิจัยควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีการทำงานวิจัย และนำเสนอผลงานวิจัยครบทุกคน

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์

อาจารย์ในหลักสูตรได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น และมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ

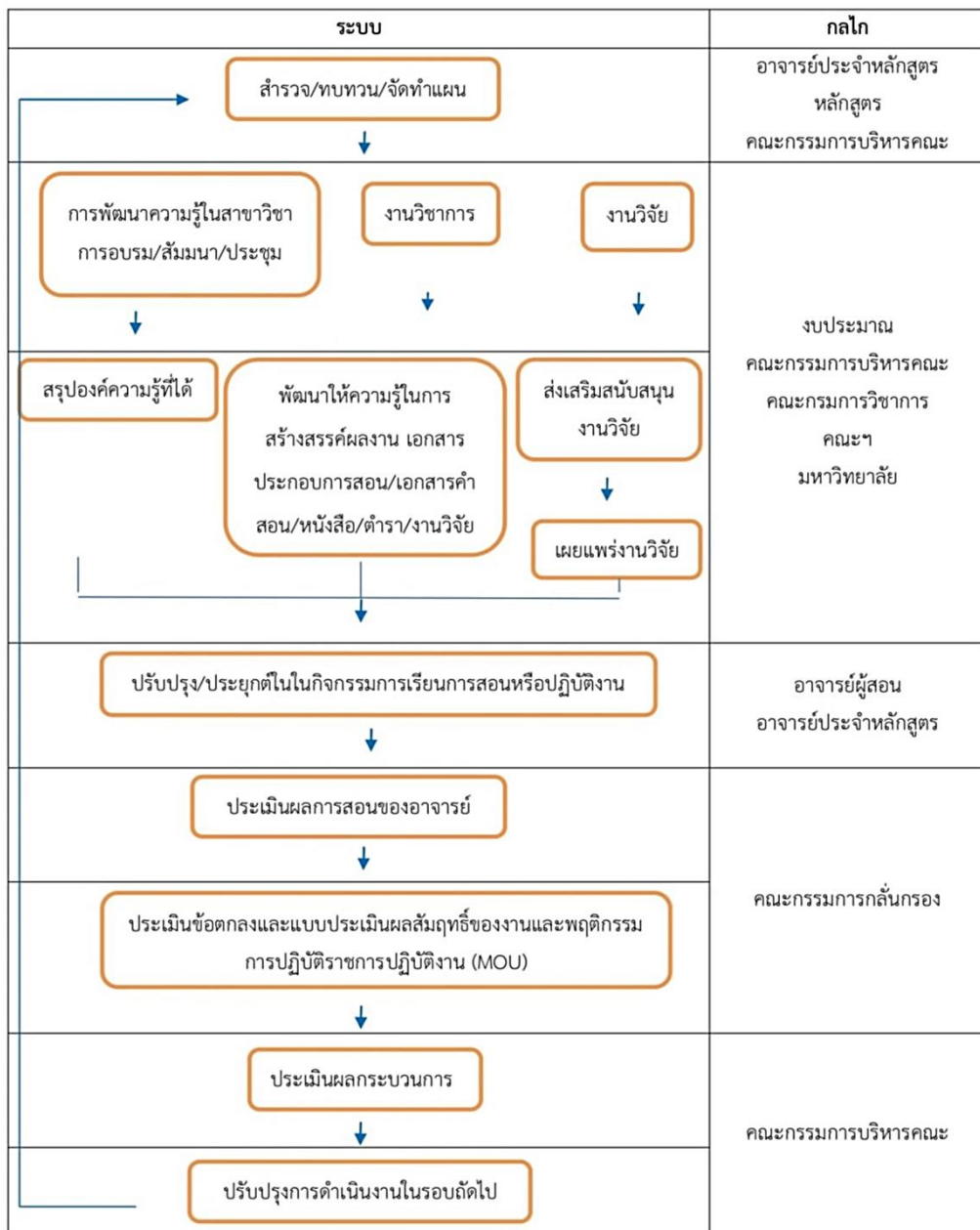
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่ครบทั้ง 9 คน
2. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารอาจารย์อยู่ในระดับไม่น้อยกว่า 4.00

เอกสารหลักฐานประกอบ :
<p>4.1-2-1 รายงานการประชุมหลักสูตร (ลิงค์เอกสาร)</p> <p>4.1-2-2 คำสั่งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (ลิงค์เอกสาร)</p> <p>4.1.2-3 ผลวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์หลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 (ลิงค์เอกสารครั้งที่ 1-64) (ลิงค์เอกสารครั้งที่ 2-64)</p>
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
<p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <p>เป้าหมายการดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 9 คน มีการพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร สามารถนำมาพัฒนาตนเองและนักศึกษาได้ และสอดคล้องกับแผนพัฒนาอาจารย์
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>●มีระบบ มีกลไก</p>

หลักสูตรมีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ร่วมกับคณะเทคโนโลยีการเกษตร ดังนี้

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (4.1.3)



การวางแผน (P)

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและหลักสูตรได้มีกระบวนการให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำแผนการพัฒนาด้านการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในสาขาวิชาที่เชี่ยวชาญและการทำผลงานทางวิชาการ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการวางแผนเพื่อพัฒนาหรือเพิ่มพูนความรู้ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง จากนั้นจัดทำแผนการพัฒนาด้านการอบรมเพื่อเสนอต่อหลักสูตร ประธานหลักสูตรได้นำข้อมูลที่ได้รับจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อจัดทำแผนการพัฒนาด้านการอบรมของอาจารย์และการลาศึกษาต่อในระดับคณะต่อไป

- **ระบบและกลไกการส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

1. หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. หลักสูตรร่วมกับคณะเทคโนโลยีการเกษตรสนับสนุนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ใหม่มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
3. หลักสูตรมีการจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ร่วมกับคณะเทคโนโลยีการเกษตรหรือมหาวิทยาลัย
4. หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์มีการวางแผนการวิจัย งานวิจัยของอาจารย์ และนักศึกษาให้เหมาะสมและมีคุณภาพ และสนับสนุนให้มีการนำเสนองานวิจัยในระดับชาติ นานาชาติหรือการ ตีพิมพ์ เผยแพร่ในรูปแบบวารสาร
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้คำปรึกษาตามที่ตนได้รับการ พัฒนา เพื่อนำไปสู่การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ท่านอื่นในหลักสูตร เพื่อให้มีคุณวุฒิและตำแหน่ง ทางวิชาการที่สูงขึ้น
6. หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจต่อระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการประชุมทบทวนกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
8. หลักสูตรนำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์

- **ระบบและกลไกการขอเข้ารับการประเมินความเชี่ยวชาญการสอน**

ระบบและกลไกการขอเข้ารับการประเมินความเชี่ยวชาญการสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรโดยมีขั้นตอนการดำเนินการตามระบบและกลไกการขอเข้ารับการประเมินความเชี่ยวชาญ การสอนของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำแผนการพัฒนาตนเอง และการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการต่อ หลักสูตรและคณะเทคโนโลยีการเกษตร
2. เมื่อถึงระยะเวลาที่อาจารย์ผู้ขอกำหนดตำแหน่งวิชาการมีความพร้อม จะต้องยื่นเอกสาร หลักฐานเพื่อขอเข้ารับการประเมินความเชี่ยวชาญการสอนในสาขาวิชานั้น ๆ ต่อคณบดี โดยความ เห็นชอบของประธานหลักสูตร
3. คณบดีแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเหมาะสมของเอกสารหลักฐาน เพื่อตรวจสอบ ความถูกต้องและสมบูรณ์
4. คณบดีนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการบริหารคณะ
5. คณบดีนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการประจำคณะ
6. คณบดีนำผลการพิจารณาเพื่อแจ้งต่อมหาวิทยาลัย
7. มหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินความเชี่ยวชาญการสอนของอาจารย์ผู้ ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

- **ระบบและกลไกการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ**

ระบบและกลไกการการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยมีขั้นตอนการดำเนินการตามระบบและกลไกการการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ดังนี้

1. เมื่อถึงระยะเวลาที่อาจารย์ผู้ขอตำแหน่งวิชาการมีความพร้อม จะต้องยื่นเอกสารหลักฐานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชานั้น ๆ ต่อคณบดี โดยความเห็นชอบของประธานหลักสูตร
3. คณบดีแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเหมาะสมของเอกสารหลักฐาน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์
4. คณบดีนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการบริหารคณะ
5. คณบดีนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการประจำคณะ
6. คณบดีนำผลการพิจารณาเพื่อแจ้งต่อมหาวิทยาลัย
7. มหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลงานของอาจารย์ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

- **ระบบและกลไกของการลาศึกษาต่อของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

ระบบและกลไกการการลาศึกษาต่อของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยมีขั้นตอนการดำเนินการตามระบบและกลไกการการลาศึกษาต่อของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ดังนี้

1. เมื่อใกล้ถึงระยะเวลาการลาศึกษาต่อตามแผนพัฒนาตนเองและการลาศึกษาต่อ ประธานหลักสูตรได้แจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านทราบ เพื่อให้อาจารย์ที่มีแผนในการลาศึกษาต่อแจ้งรายละเอียดของหลักสูตรที่จะศึกษาต่อได้แก่ ชื่อสถาบัน หลักสูตร รายละเอียดหลักสูตร แผนการเรียน กำหนดการรับสมัคร เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าการศึกษาต่อของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารหลักสูตรและการดำเนินกิจกรรมของหลักสูตร หลักสูตรจะได้มีมติเห็นชอบให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ลาศึกษาต่อแต่คณะกรรมการลาศึกษาต่อของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่งผลกระทบต่อการบริหารและการดำเนินกิจกรรมของหลักสูตรก็จะไม่มีมติให้ทบทุนการลาศึกษาต่อในครั้งนั้น
2. จากนั้นประธานหลักสูตรได้นำข้อมูลดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ
3. ประธานหลักสูตรนำข้อมูลที่ผ่านความเห็นชอบจากหลักสูตรเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเทคโนโลยีการเกษตร
4. คณบดีนำมติที่ประชุมของคณะกรรมการบริหารคณะเทคโนโลยีการเกษตร เข้าสู่วาระการประชุมเพื่อพิจารณาของคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตร
5. อาจารย์ผู้รายศึกษาต่อดำเนินการตามกระบวนการการลาศึกษาต่อของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาต่อไป

- **ระบบและกลไกการขอพัฒนาตนเองของอาจารย์**

ระบบและกลไกการขอพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยมีขั้นตอนการดำเนินการตามระบบและกลไกการขอพัฒนาตนเองของอาจารย์ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำแผนการพัฒนาตนเอง และการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการต่อหลักสูตรและคณะเทคโนโลยีการเกษตร
2. ประธานหลักสูตรนำแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอต่อคณะเทคโนโลยีการเกษตร
3. คณะเทคโนโลยีการเกษตรจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาตนเองของอาจารย์ตามแผนที่ได้รับความเห็นชอบ
4. เมื่อถึงระยะเวลาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำบันทึกเพื่อขออนุมัติการเข้าร่วมอบรม และงบประมาณที่ใช้ในการอบรมต่อคณบดี
5. คณบดีพิจารณาให้ความเห็นชอบ/อนุมัติการอบรม
6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมอบรม
7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการเข้าร่วมอบรมต่อคณะเทคโนโลยีการเกษตร

ซึ่งในการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาตนเอง หลักสูตรได้ร่วมกับคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้จัดสรรงบประมาณส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยการตั้งงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ เช่น การนำเสนอผลงานวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ การอบรมและการสัมมนาต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร ปีละประมาณ 8,000 บาทต่อคน อีกทั้งมีแผนระยะยาว 5 ปี ในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และส่งเสริมการทำผลงานวิชาการ เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- **มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**

การดำเนินการ (D)

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนจัดทำแผนการพัฒนาตนเอง การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการลาศึกษาต่อของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนการพัฒนาตนเองที่กำหนดไว้ โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้

ด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการวิชาการ

หลักสูตรได้ส่งเสริมให้อาจารย์ที่มีอายุครบตามเกณฑ์การยื่นขอตำแหน่ง ทางวิชาการ ได้มีการเตรียมผลงานทางวิชาการ ตลอดจนแผนการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้มีอาจารย์ในหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการคอยให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่กำลังเตรียมผลงานเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ

โดยในปีการศึกษา 2564 มีอาจารย์ที่มีแผนในการขอตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 2 ท่าน และสามารถเข้าสู่กระบวนการการขอตำแหน่งทางวิชาการได้จำนวน 1 ท่าน ทั้งนี้ มีอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการรองศาสตราจารย์ 1 ท่าน คือ ผศ.ดร.ศรีษัฐสพล หนูพรหม

ด้านการลาศึกษาต่อ

หลักสูตรได้ส่งเสริมให้อาจารย์ที่มีอายุงานครบตามเกณฑ์การลาศึกษาต่อ แต่ในปีการศึกษา 2564 ไม่มีอาจารย์ที่มีแผนในการลาศึกษา

ทั้งนี้ หลักสูตรมีอาจารย์ที่อยู่ระหว่างการลาศึกษาต่ออยู่จำนวน 2 ท่าน คือ 1. นส.พ.รัฐจวน อิศรรักษ์ ลาศึกษาต่อในสาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะเวลา 3 ปี และ 2. นายสันติ หมัดหมั่น ลาศึกษาต่อหลักสูตร ปรด.การจัดการเกษตรเขตร้อน คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ระยะเวลา 3 ปี โดยหลักสูตรได้มีการกำกับติดตามความก้าวหน้าของการลาศึกษาต่อของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการบริหารอัตรากำลังของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อไป

ด้านการพัฒนาตนเอง

ด้านการพัฒนาตนเองทางดานวิชาการและวิชาชีพ หลักสูตรได้กำหนดทิศทางการพัฒนา ตนเองของอาจารย์เพื่อให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความต้องการของหลักสูตรเพื่อที่จะนำไปสู่การพัฒนา นักศึกษา และการมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้จัดทำแผนการพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการและวิชาชีพ ทั้งนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ ดำเนินการเข้าร่วมในการพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการและวิชาชีพ

ด้านการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ

จากการที่หลักสูตรได้มีการส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรมีความเข้มแข็งทางวิชาการ สนับสนุนให้มีการเข้าร่วมอบรมเพื่อเข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ นอกจากนี้อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการได้ให้คำปรึกษาในการเตรียมเอกสาร ผลงาน และการเตรียมตัวของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำลังขอตำแหน่งทางวิชาการ และจากระบบและกลไกที่ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทำงานตามความเชี่ยวชาญของแต่ละท่าน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทำงานวิจัยในดานที่ตนเองเชี่ยวชาญและสามารถ ตีพิมพ์งานวิจัยในระดับชาติได้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีการยื่นขอจนวนสิทธิบัตรที่เปงานาน สืบเนื่องจากการทำวิจัย และนำผลงานดังกล่าวไปใช้ในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถสร้างผลงานวิจัย บริการวิชาการ นวัตกรรมสร้างสรรค์ และอื่น ๆ ดังนี้

ตารางผลงานทางวิชาการของอาจารย์

ลำดับที่	ชื่อผลงาน
1	<p>ศรัณย์ รักษาพรหมณ์ ณิชกุล ราชภูมิมนต์ นฤมล อัครเวศมณี สบาย ต้นไทย ณิชกา มาชู และวิจิตรา ตั้งชี้. 2565. การสำรวจพรรณปลาในคลองทอน ตำบลทุ่งลาน อำเภอคลองหอยโข่ง จังหวัดสงขลา. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 32 ประจำปี 2565 วันที่ 25 มีนาคม 2565. หน้า 1220-1227.</p>
2	<p>อมรรัตน์ ชุมทอง ชูโรยา เจะเต๊ะ และอาดารีเยห์ ยามา. 2565. ผลของปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ดร่วมกับปุ๋ยเคมีต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของพริกชี้หนูในกระถาง. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 32 ประจำปี 2565. วันที่ 25 มีนาคม 2565. หน้า 204-215.</p>
3	<p>ศุภครุษา อภิตติกร ศิษย์สุสพล หนูพรหม และนิราณี ปือราเฮง. 2564. การใช้คลอโรฟิลล์มิเตอร์ประเมินระดับคลอโรฟิลล์และไนโตรเจนในใบมะพร้าว น้ำหอม. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. 29(3): 498-507.</p>
4	<p>ชนิษฐา พันชุกกลาง ฤทัยวรรณ บุญครองชีพ วนิดา เพ็ชรลมูล และอภิชาติ พันชุกกลาง. 2564. ปริมาณฟีนอลรวม แทนนิน และฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระในชาปอเทือง. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. 29(4): 654-665.</p>
5	<p>Mahamad, K., Mansuriwong, P. and Petlamul, W. 2021. Application of Smart Farm System to Enhance Phoenix Oyster Mushroom Production. ASEAN Journal of Scientific and Technological Reports. 24(3) 47-57.</p>
6	<p>ศรัณย์ รักษาพรหมณ์ วิจิตรา ตั้งชี้ และณิชกุล ราชภูมิมนต์. 2564. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีไบโอฟล็อกและน้ำหมักชีวภาพสำหรับการเลี้ยงปลานิลในฟาร์ม. วารสารเกษตร. 37(3): 243-253.</p>
7	<p>Nooprom, K., Mansuriwong, P. and Apiratikorn, S. 2021. Effect of zeolite on the growth and yield of broccoli in the dry season. Plant science today. 9 (1): 76-80.</p>
8	<p>Boukaew, S., Prasertsan, P., Petlamul, W., Cheirsilp, B. 2022. Palm oil decanter cake wastes as alternative nutrient sources for production of enzymes from <i>Streptomyces philanthi</i> RM-1-138 and the efficacy of its culture filtrate as an antimicrobial agent against plant pathogenic fungi and bacteria. Biomass Conversion and Biorefinery.</p>

●มีการประเมินกระบวนการ

การประเมินผลการดำเนินการ (C)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์หลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 โดยใช้แบบประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และนำผลการสำรวจมาวิเคราะห์และสรุปผล ซึ่งพบว่าผลการประเมินจัดอยู่ในระดับมากที่สุด 4.61 และใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปีการศึกษา 2565 ในลำดับต่อไป โดยผลการประเมินความพึงพอใจ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีผลการประเมิน ดังนี้

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. การประเมินการสอนของอาจารย์และนำผลประเมินมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.64	มากที่สุด
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละครั้ง	4.64	มากที่สุด
3. อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เขาสู่อำนาจทางวิชาการและ ศึกษาต่อ	4.64	มากที่สุด
4. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งใน และระหว่างหลักสูตร	4.55	มากที่สุด
5. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งใน และระหว่างหลักสูตร	4.64	มากที่สุด
6. มีงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.47	มาก
7. มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ยุติธรรม	4.64	มากที่สุด
8. ความพอใจในการทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร	4.64	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.61	มากที่สุด

ซึ่งผลการประเมินที่ได้แสดงให้เห็นว่า จากระบบกลไกที่หลักสูตรได้ร่วมกับ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการส่งผลให้อาจารย์มีความก้าวหน้าในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A)

จากผลการประเมินความพึงพอใจของการดำเนินงานหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของหลักสูตรในทุก ๆ ด้าน อยู่ในระดับมาก เฉลี่ย 4.43 อย่างไรก็ตาม หลักสูตรได้นำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะที่ได้รับจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมาวิเคราะห์และได้รับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ โดยให้อาจารย์ส่งเสริมและพัฒนาตนเองทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน

1. หลักสูตรมีการติดตาม ทบทวนผลการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ทั้งจากแบบรายงานผลการประชุม อบรม หรือสัมมนาวิชาการ และแบบรายงานการดำเนินงานของรายวิชาที่มีการบูรณาการองค์ความรู้จากการอบรม โครงการ งานวิจัยมาประกอบในแผนการเรียนการสอน เช่น การบูรณาการงานวิจัย เรื่อง การผลิตปุ๋ยอินทรีย์จากวัสดุเหลือทิ้งจากกล้วยน้ำว้าเพื่อผลิตผักอินทรีย์หรือการบูรณาการการอบรมการพัฒนา กลุ่มเกษตรกรผู้ผลิตและแปรรูปข้าวพื้นเมืองอินทรีย์ ตำบลเกาะแก้ว อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา สวีเสหกิจชุมชน (ปีที่ 3) กับ การเรียนการสอนในรายวิชา 5012403 ปฏิบัติการจัดการดินเพื่อการผลิตพืช เป็นต้น นอกจากนี้หลักสูตรได้วิเคราะห์ถึงงบประมาณที่จัดไว้สำหรับการพัฒนาตนเองซึ่งหลักสูตรได้วางงบประมาณไว้โดยเฉลี่ยคนละ 8,000 บาท แต่พบว่ามีการใช้งบประมาณในส่วนนี้น้อยลงจากปีที่แล้ว เนื่องจากในปี 2564 มีการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 การจัดโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ อยู่ในรูปแบบออนไลน์ ทำให้การพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใช้งบประมาณน้อยกว่าที่ได้ตั้งงบประมาณไว้
2. ได้ทำการสำรวจ/ทบทวน/จัดทำแผนในการบริหาร ส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ จากผลการดำเนินงาน พบว่า
 - 2.1 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ 1 ท่าน คือ รศ.ดร.ศรีฐัฐพล หนูพรหม
 - 2.2 มีผลงานทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 8 เรื่อง
 - 2.3 ได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากแหล่งทุนภายใน จำนวน 1 เรื่อง งบประมาณ 150,000 บาท
 - 2.4 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้รับรางวัลนำเสนอผลงานวิจัยระดับดี จากการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 32 ประจำปี 2565 วันที่ 25 มีนาคม 2565 จำนวน 1 ท่าน คือ ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

1. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับไม่น้อยกว่า 4.00
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 9 คน มีการพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร สามารถนำมาพัฒนาตนเองและนักศึกษาได้ และสอดคล้องกับแผนพัฒนาอาจารย์

เอกสารหลักฐานประกอบ :

4.1-3-1 กรอบอัตรากำลังและแผนพัฒนาตนเองคณะเทคโนโลยีการเกษตร ([ลิงค์เอกสาร](#))

4.1-3-2 รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ([ลิงค์เอกสาร](#))

4.1-3-3 แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2564 ([ลิงค์เอกสาร](#)) ,แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2565 ([ลิงค์](#))

เอกสาร)

4.1-3-4 การนำเสนอผลงานในระดับต่างๆทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ [\(ลิงค์เอกสาร\)](#)

4.1.3-5 คำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา [\(ลิงค์เอกสาร\)](#)

4.1.3-6 ผลวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์หลักสูตรต่อการบริหารจัดการ
หลักสูตร ปีการศึกษา 2564 [\(ลิงค์เอกสาร\)](#) [\(ลิงค์เอกสาร\)](#)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	คุณภาพอาจารย์	
ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า (I)	
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง	โทรศัพท์ : 0873907887
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง	โทรศัพท์ : 0873907887
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีการศึกษา 2564	

ผลการดำเนินงาน

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก															
ผลการดำเนินงาน															
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 9 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 6 คน ได้แก่															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>ชื่อ-สกุล</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ผศ.ดร.ครวญ บัวศิริ</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>รศ.ดร.ศรีษฐ์สพล หนูพรหม</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ผศ.ดร.วนิดา เพ็ชรลมูล</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>อ.ดร.ปิยะนันท์ นวลหนูปล้อง</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>อ.ดร.มงคล เทพรัตน์</td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับ	ชื่อ-สกุล	1	ผศ.ดร.ครวญ บัวศิริ	2	รศ.ดร.ศรีษฐ์สพล หนูพรหม	3	ผศ.ดร.วนิดา เพ็ชรลมูล	4	ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง	5	อ.ดร.ปิยะนันท์ นวลหนูปล้อง	6	อ.ดร.มงคล เทพรัตน์
ลำดับ	ชื่อ-สกุล														
1	ผศ.ดร.ครวญ บัวศิริ														
2	รศ.ดร.ศรีษฐ์สพล หนูพรหม														
3	ผศ.ดร.วนิดา เพ็ชรลมูล														
4	ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง														
5	อ.ดร.ปิยะนันท์ นวลหนูปล้อง														
6	อ.ดร.มงคล เทพรัตน์														
คิดเป็นร้อยละ 66.67 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้															
วิธีการคำนวณ															
1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก															
$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$															
สูตรคำนวณ Excel															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>ผลลัพธ์ (ร้อยละ)</td> <td>66.67</td> </tr> </tbody> </table>	ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	6	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	9	ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	66.67						
ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน														
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	6														
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	9														
ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	66.67														

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่ได้คะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สูตรคำนวณ Excel

ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	66.67
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่ได้คะแนนเต็ม 5	20
ผลลัพธ์คะแนนเต็ม 5	5

เอกสารหลักฐานประกอบ

4.2.1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตร (ลิงค์เอกสาร)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ประเด็น	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20 5 คะแนน	ร้อยละ 66.67 5 คะแนน	ร้อยละ 66.67 5 คะแนน	บรรลุ

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 9 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 5 คน ได้แก่

ลำดับ	ชื่อ-สกุล
1	ผศ.ดร.ครวญ บัวคีรี
2	รศ.ดร.ศิษฐ์สพล หนูพรหม
3	ผศ.ดร.วนิดา เพ็ชรลมูล
4	ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง
5	ผศ.สบาย ต้นไทย

คิดเป็นร้อยละ 55.56 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ 4.63 คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

สูตรคำนวณ Excel

ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	9
ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	55.56

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่หนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สูตรคำนวณ Excel	
ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	55.56
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่หนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5	60
ผลลัพธ์คะแนนเต็ม 5	4.63
เอกสารหลักฐานประกอบ	
4.2.2-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตร (ลิงค์เอกสาร)	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ประเด็น	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60 5 คะแนน	ร้อยละ 55.56 4.63 คะแนน	ร้อยละ 55.56 4.63 คะแนน	ไม่บรรลุ

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด จำนวน 8 เรื่อง
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
เท่ากับ ร้อยละ 57.78 คะแนนที่ได้เท่ากับ 5 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

สูตรคำนวณ Excel

ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.2
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	9
ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	57.78

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สูตรคำนวณ Excel

ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์	57.78
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5	20
ผลลัพธ์คะแนนเต็ม 5	5

เอกสารหลักฐานประกอบ

4.2.3-1 วารสารที่ตีพิมพ์ ([ลิงค์เอกสาร](#)) ([ลิงค์เอกสาร](#)) ([ลิงค์เอกสาร](#)) ([ลิงค์เอกสาร](#)) ([ลิงค์เอกสาร](#)) ([ลิงค์เอกสาร](#))

ข้อมูลประกอบการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมินตามคู่มือ

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก
คุณภาพผลงานวิชาทางวิชาการ		
1	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	0.20
2	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดสิทธิบัตร	0.40
3	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	0.60
4	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80
5	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562	1.00
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00
	- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00

ร.ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก
	<p>- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ● ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ● กรณีศึกษา ● ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ● ซอฟต์แวร์ ● พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน 	1.00
คุณภาพผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ หรือผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
6	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20
7	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40
8	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60
9	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80
10	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00

รายงานผล: ข้อมูลผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ต้นสังกัดอาจารย์ (หลักสูตรและคณะ)	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	วันที่เผยแพร่ผลงาน
คุณภาพผลงานวิชาทางวิชาการ						
1	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	0.20	ศรัณย์ รักษาพรหมณ์ สบาย ต้นไทย	เทคโนโลยีบัณฑิต	ศรัณย์ รักษาพรหมณ์, ณ์ัฐพล ราชูภิมนต์, นฤมล อัสว เกศมณี, สบาย ต้นไทย, ณิชมา มาชู และวิจิตรรา ตั้งชี้. (2565). การสำรวจพรรณปลาในคลองทอน ตำบลทุ่งลาน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดสงขลา. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 32 ประจำปี 2565. 25 มีนาคม 2565. 8 หน้า, 1220-1227.	25 มีนาคม 2565
		0.20	ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง	เทคโนโลยีบัณฑิต	อมรรัตน์ ชุมทอง, ซูโรยา เจตะเต้ และอาดาเรียะห์ ยามา. (2565). ผลของปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ดร่วมกับปุ๋ยเคมีต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของพริกชี้หนูในกระถาง. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 32 ประจำปี 2565. 25 มีนาคม 2565. 12 หน้า, 204-215.	25 มีนาคม 2565
2	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้	0.60	รศ.ดร.ศรีษัฐสพล หนูพรหม	เทคโนโลยีบัณฑิต	ศุภักรชา อภิตติกร, ศรีษัฐสพล หนูพรหม และนิราณี ปือราเฮง. (2564). การใช้คลอโรฟิลล์มิเตอร์ประเมินระดับคลอโรฟิลล์และไนโตรเจนในใบมะพร้าวว่านน้ำหอม. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. 29(3). 10 หน้า, 498-507.	01 กันยายน 2564

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ต้นสังกัดอาจารย์ (หลักสูตรและคณะ)	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	วันที่เผยแพร่ผลงาน
	ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานะข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานะข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจัดแจ้งลิขสิทธิ์	0.60	ผศ.ดร.วนิดา เพ็ชรลมูล	เทคโนโลยีบัณฑิต	ชนิษฐา พันชุกกลาง, ฤทัยวรรณ บุญครองชีพ, วนิดา เพ็ชรลมูล และอภิชาติ พันชุกกลาง. (2564). ปริมาณฟีนอลรวมแทนนิน และฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระในชาปอเทือง. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. 29(4). 12 หน้า, 654-665.	16 ตุลาคม 2564
4	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานะข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	ผศ.ดร.วนิดา เพ็ชรลมูล	เทคโนโลยีบัณฑิต	Mahamad, K., Mansuriwong, P. and Petlamul, W. (2021). Application of Smart Farm System to Enhance Phoenix Oyster Mushroom Production. ASEAN Journal of Scientific and Technological Reports. 24(3). 11 page, 47-57.	28 December 2021
		0.80	ศรัณย์ รักษาพรหมณ์	เทคโนโลยีบัณฑิต	ศรัณย์ รักษาพรหมณ์, วิจิตรา ตุงซี่ และณัฐพล ราชภูมิ มนต์. (2564). การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีไบโอพอลิเมอร์และน้ำหมักชีวภาพสำหรับการเลี้ยงปลานิลในที่ร่ม. วารสารเกษตร. 37(3). 11 หน้า, 243-253.	30 กันยายน 2564

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ต้นสังกัดอาจารย์ (หลักสูตรและคณะ)	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	วันที่เผยแพร่ผลงาน
5	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562	1.00	รศ.ดร.ศรีษัฐสพล หนูพรหม	เทคโนโลยีบัณฑิต	Nooprom, K., Mansuriwong, P. and Apiratikorn, S. (2021). Effect of zeolite on the growth and yield of broccoli in the dry season. Plant science today. 9 (1). 5 page, 76-80.	5 December 2021
		1.00	ผศ.ดร.วนิดา เพ็ชรลมูล	เทคโนโลยีบัณฑิต	Boukaew, S., Prasertsan, P., Petlamul, W., Cheirsilp, B. (2022). Palm oil decanter cake wastes as alternative nutrient sources for production of enzymes from Streptomyces philanthi RM-1-138 and the efficacy of its culture filtrate as an antimicrobial agent against plant pathogenic fungi and bacteria. Biomass Conversion and Biorefinery.	11 February 2022

สรุปคะแนนผลรวมถ่วงน้ำหนัก สูตรคำนวณ Excel

ลำดับ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนผลงาน	คะแนน
1	0.20	2.00	0.4
2	0.40		0
3	0.60	2.00	1.2
4	0.80	2.00	1.6
5	1.00	2.00	2
รวมคะแนนผลงานวิชาการทั้งหมด		8	5.2

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ประเด็น	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 20 5 คะแนน	ร้อยละ 55.56 5 คะแนน	ร้อยละ 57.78 5 คะแนน	บรรลุ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

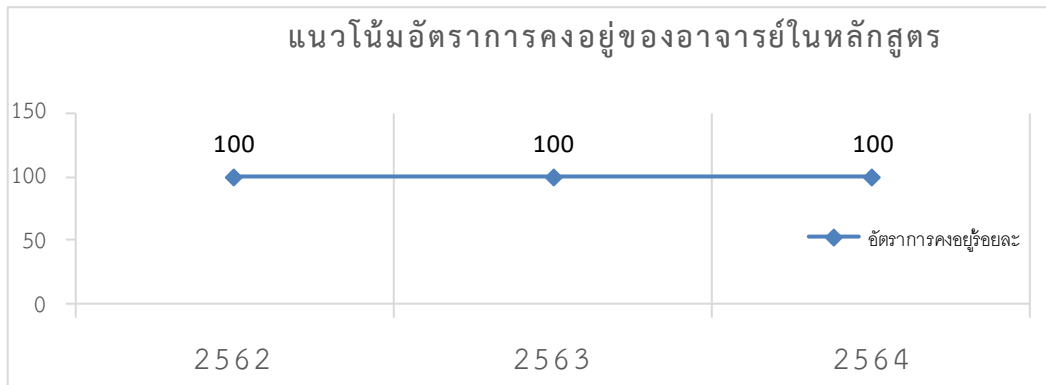
ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5 คะแนน	5 คะแนน	4.88 คะแนน	ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์ (O)	
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง	โทรศัพท์ : 0873907887
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง	โทรศัพท์ : 0873907887
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีการศึกษา 2564	

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์			
ผลการดำเนินงาน หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 9 ท่าน ซึ่งอาจารย์มีความเพียงพอต่อสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ใช้สำหรับการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร รวมทั้งมีการจัดทำแบบสำรวจแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 - 2564 อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 100 ดังนี้			
ลำดับ	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
1	ผศ.ดร. ครวญ บัวศิริ	ผศ.ดร. ครวญ บัวศิริ	ผศ.ดร. ครวญ บัวศิริ
2	ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง	ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง	ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง
3	อ.ปิยะนันท์ นวลหนูปล้อง	อ.ดร.ปิยะนันท์ นวลหนูปล้อง	อ.ดร.ปิยะนันท์ นวลหนูปล้อง
4	อ.ทวิศักดิ์ ทองไผ่	อ.ทวิศักดิ์ ทองไผ่	อ.ทวิศักดิ์ ทองไผ่
5	ผศ.ดร.ศรีขันธ์สพล หนูพรหม	ผศ.ดร.ศรีขันธ์สพล หนูพรหม	รศ.ดร.ศรีขันธ์สพล หนูพรหม
6	อ.ดร.วนิดา เพ็ชรลมูล	ผศ.ดร.วนิดา เพ็ชรลมูล	ผศ.ดร.วนิดา เพ็ชรลมูล
7		ผศ.สบาย ต้นไทย	ผศ.สบาย ต้นไทย
8		อ.ศรัณย์ รักษาพรหมณ์	อ.ศรัณย์ รักษาพรหมณ์
9		อ.ดร.มงคล เทพรัตน์	อ.ดร.มงคล เทพรัตน์
ร้อยละอัตรา การคงอยู่	100	100	100



หมายเหตุ** อัตราคงอยู่ของอาจารย์ให้พิจารณาจากรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรว่ามีการเปลี่ยนแปลงในแต่ละปี ตั้งแต่หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ที่ได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการ

เอกสารหลักฐานประกอบ

4.3.1-คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตร ([ลิงค์เอกสาร](#))

4.3.1-2 สมอ. 08 ([ลิงค์เอกสาร](#))

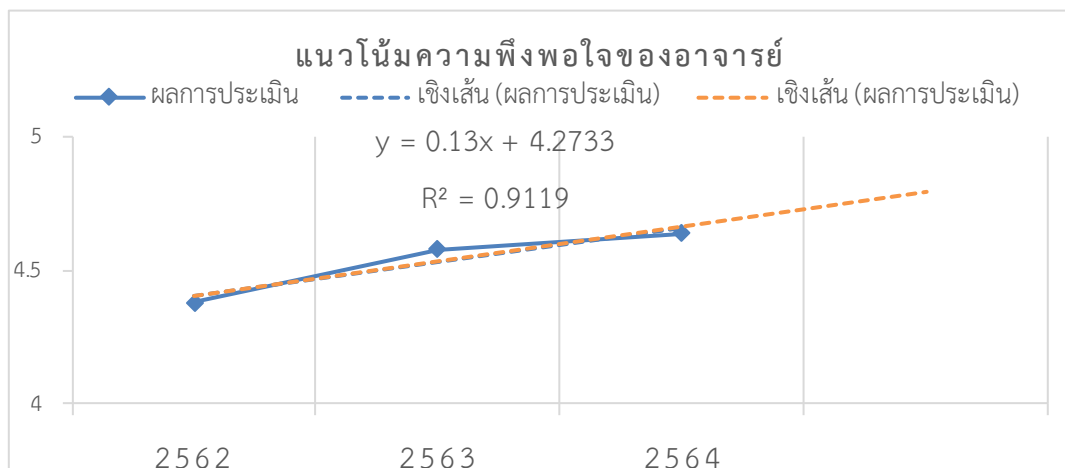
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์

ประเด็นเป้าหมาย : ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับไม่น้อยกว่า 4

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีการประชุมคณะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อหารือด้านการบริหารจัดการหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการประชุมมากกว่า ร้อยละ 80 ทุกครั้ง ทำให้การหารือการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอน การติดตามการจัดทำ มคอ. มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในประเด็นการดำเนินงานตามหน้าที่ การจัดทำ มคอ. 3 - 7 ตลอดจนการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอนมีค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินแต่ละปีการศึกษา ดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจ	ผลการเปรียบเทียบ
2562	4.38	เพิ่มขึ้น
2563	4.58	เพิ่มขึ้น
2564	4.64	เพิ่มขึ้น



หมายเหตุ** ความพึงพอใจของอาจารย์ให้พิจารณาความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 9 คน ที่ได้ทำหน้าที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อกระบวนการที่ได้ดำเนินการให้กับอาจารย์ตามกิจกรรมต่าง ๆ

สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจประจำปีการศึกษา 2564

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตร	คงที่
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เพิ่มขึ้น

- ผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศหรือโดดเด่น โดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง (ถ้ามี)

เอกสารหลักฐานประกอบ

4.3.2-1 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการของหลักสูตร ประจำปี 2563 ([ลิงค์เอกสาร](#)) ([ลิงค์เอกสาร](#))

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษาที่รับเข้า/จำนวนนักศึกษาคงอยู่

วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตพืช

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา (คน)				
	2560	2561	2562	2563	2564
ปีการศึกษา 2560 (50)	43 (86.00%)	40 (80.00%)	36 (72.00%)	35 (70.00%)	33 (66.00%)
ปีการศึกษา 2561 (62)	-	49 (79.03%)	43 (69.35%)	42 (67.74%)	41 (66.13%)
ปีการศึกษา 2562 (62)	-	-	55 (88.71%)	53 (85.48%)	48 (77.42%)
ปีการศึกษา 2563 (40)	-	-	-	37 (92.50%)	31 (77.50%)
ปีการศึกษา 2564 (82)	-	-	-	-	70 (85.37%)
รวม	43	89	134	167	223

วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา (คน)				
	2560	2561	2562	2563	2564
ปีการศึกษา 2560 (54)	43 (79.63%)	39 (72.22%)	36 (66.67%)	36 (66.67%)	33 (61.11%)
ปีการศึกษา 2561 (60)	-	44 (73.33%)	35 (58.33%)	34 (56.67%)	33 (55.00%)
ปีการศึกษา 2562 (44)	-	-	38 (86.36%)	34 (77.27%)	29 (65.91%)
ปีการศึกษา 2563 (28)	-	-	-	24 (85.71%)	22 (78.57%)
ปีการศึกษา 2564 (47)	-	-	-	-	42 (89.36)
รวม	43	83	109	128	159

วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา (คน)				
	2560	2561	2562	2563	2564
ปีการศึกษา 2560 (-)	-	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2561 (-)	-	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2562 (-)	-	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2563 (16)	-	-	-	13 (81.25%)	13 (81.25%)
ปีการศึกษา 2564 (38)	-	-	-	-	29 (76.32%)
รวม	-	-	-	13	42

2. ปัจจัย/ที่มีผลต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา

- 1) นักศึกษาลงทะเบียนเรียนแต่ไม่มาเรียน
- 2) ผลการเรียนไม่ถึงเกณฑ์ขั้นต่ำที่มหาวิทยาลัยกำหนด เนื่องจากหลักสูตรฯ เปิดรับนักศึกษาจากทุกแผนการเรียน จึงทำให้นักศึกษามีพื้นฐานแตกต่างกันเมื่อศึกษาในหลักสูตรแล้ว จึงทำให้ผลการศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัย
- 3) นักศึกษามีทักษะทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ค่อนข้างน้อย
- 4) นักศึกษาลาออก เนื่องจากหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการ มีปัญหาส่วนตัว ได้สถานที่เรียนใหม่ สอบตำรวจได้
- 5) ปัญหาเศรษฐกิจทางบ้าน โดยเฉพาะผลจากการระบาดของโรคโควิด 19

3. จำนวนและร้อยละนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี

วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตพืช

ชั้นปีที่	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา (คน)				
	2560	2561	2562	2563	2564
1	43 (86.00%)	49 (79.03%)	55 (88.71%)	37 (92.50%)	70 (85.37%)
2	40 (93.02%)	43 (87.76%)	53 (96.36%)	31 (83.78%)	-
3	36 (90.00%)	42 (97.67%)	48 (90.57%)	-	-
4	35 (97.22%)	41 (97.62%)	-	-	-
5	33 (94.29%)	-	-	-	-
รวม	187	175	156	68	70
ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษา	94.29%	97.62%	90.57%	83.78%	85.37%

วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์

ชั้นปีที่	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา (คน)				
	2560	2561	2562	2563	2564
1	43 (79.63%)	44 (73.33%)	38 (86.36%)	24 (85.71%)	42 (89.36%)
2	39 (90.70%)	35 (79.55%)	34 (89.47%)	22 (91.67%)	-
3	36 (92.31%)	34 (97.14%)	29 (85.29%)	-	-
4	36 (100.00%)	33 (97.06%)	-	-	-
5	33	-	-	-	-

ชั้นปีที่	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา (คน)				
	2560	2561	2562	2563	2564
	(91.67%)				
รวม	187	146	101	46	42
ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษา	91.67%	97.06%	85.29%	91.67%	89.36%

วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ

ชั้นปีที่	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา (คน)				
	2560	2561	2562	2563	2564
1	-	-	-	13 (81.25%)	29 (76.32%)
2	-	-	-	13 (100.00%)	-
3	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-
รวม	-	-	-	26	29
ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษา	-	-	-	100.00%	76.32%

* ในปีการศึกษา 2560-2562 วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำไม่มีนักศึกษาเนื่องจากใช้หลักสูตรปรับปรุง ทล.บ. 2559 ซึ่งมีเพียง 2 วิชาเอก คือ เทคโนโลยีการผลิตพืช และเทคโนโลยีการผลิตสัตว์

4. อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

สัดส่วนของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษาและยังคงศึกษาต่อในหลักสูตรเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของรุ่นในปีที่ผ่านมา

วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตพืช

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2	ร้อยละ 85.37
นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3	ร้อยละ 83.78
นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 4	ร้อยละ 90.57

วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2	ร้อยละ 89.36
นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3	ร้อยละ 91.67
นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 4	ร้อยละ 85.29

วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2	ร้อยละ 76.32
นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3	ร้อยละ 100.00
นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 4	ร้อยละ -

5. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน (เฉพาะหลักสูตรที่รายงาน)

5.1 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดเวลาของหลักสูตร	0 คน
5.2 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร	43 คน
5.3 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของหลักสูตร	0 คน
5.4 นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในวิชาเอกเทคโนโลยีต่าง ๆ (ถ้ามี ระบุ)	

วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตพืช จำนวน 20 คน

วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ จำนวน 23 คน

6. รายละเอียดเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา

6.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ร้อยละ 35.25

คำนวณจากข้อ 5.2 และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่รับเข้าในรุ่นนั้น

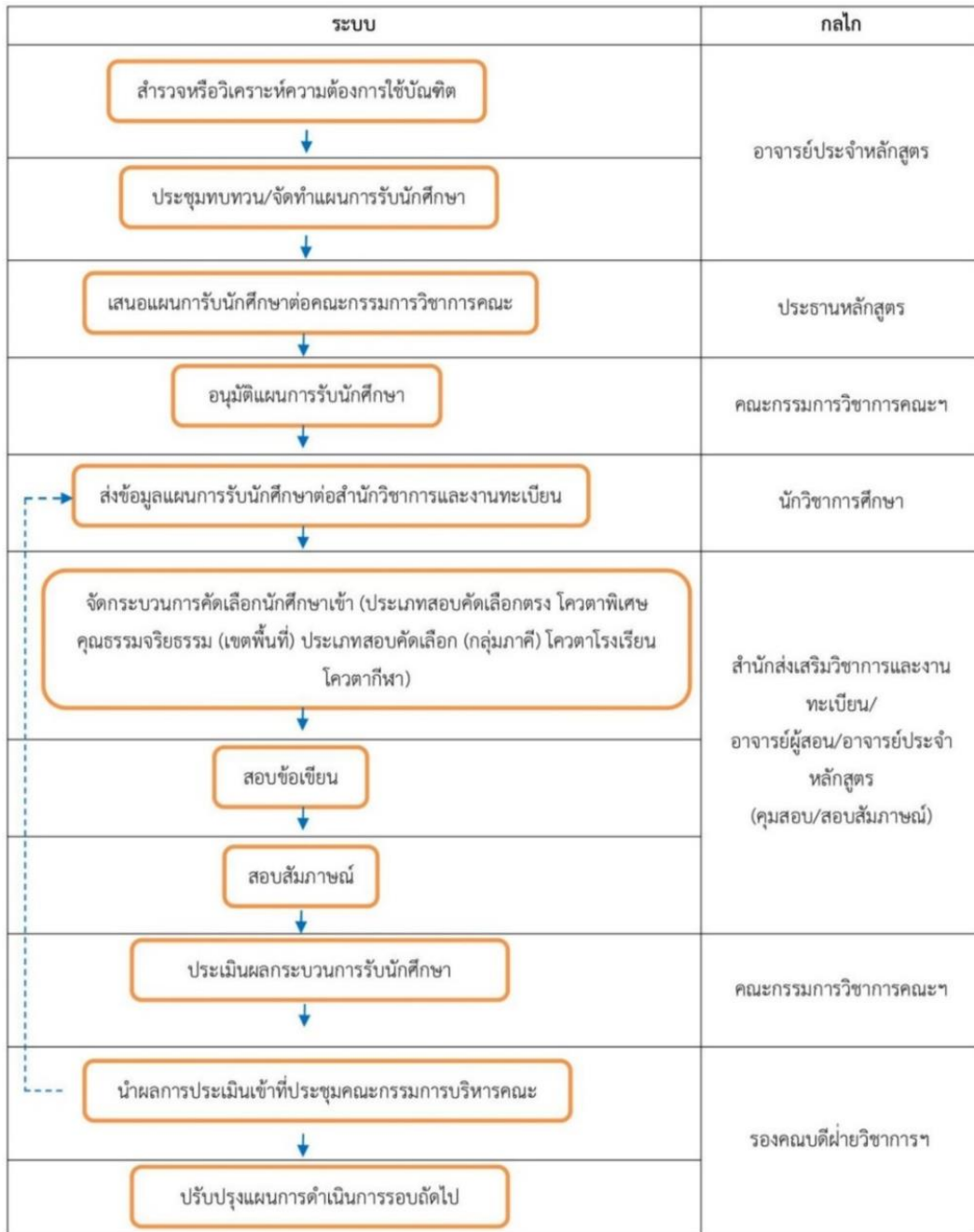
6.2 ข้อสังเกตเกี่ยวกับปัจจัยหลักหรือสาเหตุที่มีผลกระทบอย่างเด่นชัดต่อการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

- 1) จำนวนนักศึกษาลาออก
- 2) จำนวนนักศึกษาพ้นสภาพ
- 3) จำนวนนักศึกษาขาดการติดต่อกับมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน :

● มีระบบ มีกลไก

หลักสูตรได้มีการระดมความร่วมมือกับคณะเทคโนโลยีการเกษตร และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เกี่ยวกับแนวปฏิบัติการรับเข้านักศึกษาใหม่ดังต่อไปนี้



● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตร มีการดำเนินการตามกระบวนการระบบการรับนักศึกษาตามที่ได้กำหนดไว้ข้างต้น โดยการรับเข้านักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการรับเข้านักศึกษาผ่านระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) เพื่อดำเนินการรับสมัครในระบบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาระดับอุดมศึกษา TCAS ปีการศึกษา 2564 มีเงื่อนไขแต่ละรอบ ดังนี้

1) การรับสมัครนักศึกษา

รอบที่ 1 รอบ Portfolio

1. ประเภท portfolio ครั้งที่ 1
2. ประเภท portfolio ครั้งที่ 2
3. ประเภท portfolio คณะ ครั้งที่ 1
4. ประเภทความสามารถพิเศษด้านกีฬา ครั้งที่ 1
5. ประเภทนักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ (ผู้สมัครพิการ)
6. ประเภทคนของพระราชอา
7. ประเภทอาชีวศึกษาสู่อุดมศึกษา
8. ประเภทสมาคมสมาพันธ์ฯ
9. ประเภท สพฐ. เด็กเรียนดีมีที่เรียน
10. ประเภทครูแนะแนว

รอบที่ 2 รอบโควตา (Quota)

1. ประเภทโควตาคณะ
2. ประเภทโควตาคณะ (หลักสูตร)
3. ประเภทโควตาศามารถพิเศษด้านกีฬา ครั้งที่ 2
4. ประเภทโควตามาเรียนต่อเนื่อง
5. ประเภทโควตา บธ.บ. การจัดการนวัตกรรมการค้า (CPALL)
6. ประเภทโควตากลุ่มภาคีฯ
7. ประเภทโควตายื่นความจำนงเฉพาะสาขา

รอบที่ 3 รอบรับตรง (Admission)

1. รับตรง admission

รอบที่ 4 รอบรับตรงอิสระ (Direct Admission)

1. ประเภทรับตรงอิสระ Direct admission ครั้งที่ 1
2. ประเภทรับตรงอิสระ Direct admission ครั้งที่ 2
3. ประเภทรับตรงอิสระ Direct admission ครั้งที่ 3

ทั้งนี้ หลักสูตรได้ดำเนินการร่วมกับคณะในการรับเข้านักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564 และเพื่อทำให้จำนวนนักศึกษาแรกเข้าของหลักสูตรเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ดังนี้

1. โครงการ SKRU OPEN HOUSE และโครงการเปิดบ้านเกษตรพูดคุยครูแนะแนว

หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะฯ และสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการศึกษาต่อแก่นักศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในกลุ่มพื้นที่เป้าหมายของมหาวิทยาลัย ได้แก่ จังหวัดสงขลา พัทลุง และสตูล ซึ่งจะทำให้นักเรียนได้เข้าถึงแหล่งข้อมูลและการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาโดยตรงจากหลักสูตรฯ คณะฯ และมหาวิทยาลัย โดยกิจกรรมเป็นการออกบูธจัดกิจกรรมและประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับทางมหาวิทยาลัย โดยกิจกรรมช่วงบ่ายเป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนและครูแนะแนวเข้าเยี่ยมชมสถานีปฏิบัติการของคณะ เช่น สถานีปฏิบัติการพีชไร่ สถานีปฏิบัติการพีชสวน โรงผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ สถานีปฏิบัติการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ สถานีปฏิบัติการสัตวบาล สถานีปฏิบัติเทคโนโลยีอาหาร และหน่วยเบเกอร์รี่ ซึ่งในแต่ละสถานีได้จัดกิจกรรมให้นักเรียนและครูแนะแนวได้ทดลองฝึกปฏิบัติพร้อมกับการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนในแต่ละศาสตร์สาขาวิชาเพื่อให้นักเรียนและครูแนะแนวที่เข้าร่วมกิจกรรมสามารถเข้าใจในบริบทของหลักสูตรแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติงานควบคู่กัน และมองเห็นความพร้อมของสถานีปฏิบัติการต่างๆ รวมทั้งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งในระหว่างการจัดโครงการยังเปิดโอกาสให้นักเรียนที่สนใจสามารถสมัครเข้าศึกษาต่อโดยการยื่นใบสมัครรอบโควตา และดำเนินการสอบสัมภาษณ์กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้โดยตรง ซึ่งจะช่วยลดขั้นตอนการเดินทางมาสอบสัมภาษณ์ภายหลัง นอกจากนี้ยังได้ประชาสัมพันธ์โครงการสอบคัดเลือกตรงพิเศษเกษตรราชภัฏด้วย

2. โครงการค่ายวิชาการด้านเทคโนโลยีการเกษตร

หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะฯ ดำเนินการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกเพื่อเข้าถึงกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษาให้มากขึ้น โดยเดินทางไปจัดค่ายวิชาการด้านเทคโนโลยีการเกษตรที่โรงเรียนมัธยมศึกษา โดยแต่ละหลักสูตรได้ออกบูธจัดแสดงผลงานของนักศึกษา ตลอดจนจัดกิจกรรมสาธิตที่เกี่ยวข้องกับทักษะทางวิชาชีพในสาขาต่างๆ ให้แก่นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายและครูแนะแนวเข้าเยี่ยมชมและซักถาม นอกจากนี้ยังได้ให้ข้อมูลของหลักสูตร รายละเอียด และข้อมูลการรับสมัครในแต่ละรอบของคณะ ทั้งนี้ นักเรียนที่สนใจสามารถสมัครเข้าศึกษาต่อโดยการยื่นใบสมัครรอบโควตาคณะฯ ของโครงการสอบคัดเลือกตรงพิเศษเกษตรราชภัฏได้

3. การประชาสัมพันธ์ทางสื่อออนไลน์

3.1 หลักสูตรฯ ร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ประชาสัมพันธ์การรับสมัครทางเพจ “งานรับเข้านักศึกษา SKRU” ผ่านเว็บไซต์สำนักส่งเสริมวิชาการฯ และผ่านทางเฟซบุ๊ก เพจ “งานรับเข้านักศึกษา SKRU” ซึ่งเป็นช่องทางหลักในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ และมีประชาสัมพันธ์ผ่าน

ทางการถ่ายทอดสด (LIVE) การโพสต์ข่าวสาร การตอบคำถามในกล่องข้อความ (Inbox) เพื่อใช้ในการแจ้งข่าวสาร ข้อมูลเกี่ยวกับการรับสมัคร และตอบข้อซักถามต่างๆ ให้กับที่ผู้สนใจจะสมัครเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

3.2 หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะฯ ประชาสัมพันธ์การรับสมัครทุกรอบทางเว็บแบนเนอร์ (web banner) ที่ใช้ชื่อว่า “การรับนักศึกษาใหม่ ปี 2564” ผ่านเว็บไซต์คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

3.3 หลักสูตรฯ ประชาสัมพันธ์การจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทางเพจบน facebook ชื่อ “เพจคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา”

จากรอบการดำเนินการรับสมัครนักศึกษาข้างต้น หลักสูตรได้มีการกำหนดแผนรับในแต่ละครั้ง และสามารถรับเข้านักศึกษาในแต่ละประเภทการสมัครดังนี้

หลักสูตร	จำนวนนักศึกษารับเข้าปีการศึกษา 2564					
	แผนรับนักศึกษา	สอบ Portfolio	สอบใบดากา	สอบรับตรง	สอบ Admission	รวม
วท.บ.เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	40	1	4	1	2	8
ทล.บ. เทคโนโลยีการเกษตร (เทคโนโลยีการผลิตพืช)	70	27	33	16	6	82
ทล.บ. เทคโนโลยีการเกษตร (เทคโนโลยีการผลิตสัตว์)	70	17	15	11	4	47
ทล.บ. เทคโนโลยีการเกษตร (เทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ)	70	13	8	10	7	38
ทล.บ. การผลิตและการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร	50	2	4	6	1	13

จากตารางดังกล่าว พบว่า การรับเข้าของนักศึกษาของหลักสูตรทล.บ. เทคโนโลยีการเกษตร (เทคโนโลยีการผลิตพืช) มีจำนวนนักศึกษาเกินแผนรับ ส่วนทล.บ. เทคโนโลยีการเกษตร (เทคโนโลยีการผลิตสัตว์) และ ทล.บ. เทคโนโลยีการเกษตร (เทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ) มีจำนวนนักศึกษาน้อยกว่าแผนรับที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

2) การสัมภาษณ์นักศึกษา

การสัมภาษณ์ในทุกรอบของการรับสมัครนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์ โดยสัมภาษณ์ภายใต้ประเด็นต่างๆ ดังนี้ บุคลิกภาพ การใช้ภาษา การวิเคราะห์และการแก้ปัญหา เจตคติต่อวิชาชีพ และอื่นๆ ตามที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งกรรมการสอบสัมภาษณ์มีอิสระในการกำหนดน้ำหนักคะแนนประเด็นสัมภาษณ์ดังกล่าว รวมทั้งใช้ข้อมูลคะแนนสอบ เกรดเฉลี่ยสะสม และหลักฐานทางการศึกษาของผู้ถูกสัมภาษณ์ประกอบการพิจารณาให้คะแนนร่วมด้วย นอกจากนี้กรรมการสอบสัมภาษณ์ต้องตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ถูกสัมภาษณ์ว่าตรงตามที่หลักสูตรกำหนดหรือไม่ เพื่อเป็นการคัดกรองผู้ที่มีคุณสมบัติตรงตามที่ได้กำหนดไว้ใน

มคอ.2 ภายหลังจากสอบสัมภาษณ์หลักสูตรฯ ส่งผลการสอบสัมภาษณ์ให้สำนักส่งเสริมวิชาการฯ เพื่อดำเนินการต่อให้มหาวิทยาลัยประกาศผลการสอบสัมภาษณ์ เพื่อให้ผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ ได้มารายงานตัวตามวันและเวลาที่กำหนดไว้ต่อไป

3) การรายงานตัว

สำหรับการรายงานตัวนั้น สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้ดำเนินการรับรายงานตัวนักศึกษาทุกรอบ การรับสมัครด้วยกระบวนการเดียวกัน คือ ตรวจหลักฐาน บันทึกข้อมูลนักศึกษา รับชำระค่าเล่าเรียนและค่าธรรมเนียมแรกเข้าผ่านธนาคาร และจัดเก็บหลักฐานของนักศึกษา โดยมหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ในการรายงานตัวผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์จะต้องส่งหลักฐานให้คณะกรรมการรายงานตัวตรวจสอบความถูกต้องของคุณวุฒิตรงตามที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่ เพื่อเป็นการคัดกรองคุณสมบัติของนักศึกษาตามมาตรฐานของหลักสูตรที่ได้กำหนดเอาไว้ จากนั้นผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ต้องชำระค่าลงทะเบียนและค่าธรรมเนียมแรกเข้า ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

จากการดำเนินการรับเข้านักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2564 พบว่า กระบวนการรับเข้าทำให้หลักสูตรได้รับเข้านักศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติของนักศึกษาแรกเข้าเป็นไปตามที่หลักสูตรระบุไว้ใน มคอ.2 และจำนวนนักศึกษาแรกเข้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ มีสาเหตุมาจากดังนี้

1. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังโรงเรียนต่าง ๆ ยังไม่ทั่วถึงและครอบคลุมตามกลุ่มเป้าหมาย
2. ปัญหาที่สำคัญคือการลดลงของจำนวนผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษา เนื่องจากประชากรในวัยเด็กมี

แนวโน้มลดลง จึงส่งผลให้นักศึกษามีจำนวนลดลงจากเดิม

● มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตร มีการประเมินกระบวนการ ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

1) ประเมินขั้นตอนในการรับ

- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ากระบวนการรับมีพร้อมและความยืดหยุ่นในการรับค่อนข้างสูงเนื่องจากการรับโดยวิธีกระบวนการออนไลน์

- จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ากระบวนการรับด้วยระบบออนไลน์เป็นไปตามเกณฑ์ของคณะ/มหาวิทยาลัยฯ

2) ประเมินกลไกในการรับ

จากการดำเนินงานตามระบบการรับนักศึกษา หลักสูตร พบว่ากลไกในการรับนักศึกษาด้วยระบบออนไลน์มีความเหมาะสม

3) ประเมินผลการรับนักศึกษา

จากการดำเนินงานตามระบบการรับนักศึกษา หลักสูตร พบว่าได้รับนักศึกษาต่ำกว่าแผนรับอาจเนื่องมาจากนักศึกษามีทางเลือกในการเข้าเรียนในหลักสูตรใกล้เคียงของสถาบันการศึกษาอื่นๆและ

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ทำให้การลงพื้นที่ของบุคลากรหลักสูตรในการเข้าพบปะกับนักเรียนและครูแนะแนวเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรทำได้ยากขึ้น

● **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

จากผลการประเมินขั้นตอน กลไก และผลการรับนักศึกษา หลักสูตรพบว่า ได้รับนักศึกษาต่ำกว่าแผนรับ โดยมีแผนรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 จำนวน 210 คน หลักสูตรได้นักศึกษาเข้ามาจำนวน 167 คน ซึ่งไม่เป็นไปตามเป้าหมายของแผนรับ แม้ว่าจะดำเนินการตามแผนที่วางได้ดังกล่าวในข้างต้น ซึ่งหลักสูตรได้กำหนดแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาระบบการรับนักศึกษา โดยเพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังโรงเรียนเป้าหมายต่าง ๆ

● **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน**

จากผลการประเมินกระบวนการรับนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา ปัญหาที่พบคือ

1. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังโรงเรียนต่าง ๆ ยังไม่ทั่วถึงและครอบคลุมตามกลุ่มเป้าหมาย
2. มหาวิทยาลัยต่างๆ ในพื้นที่ปรับลดค่าเทอม และมีพื้นที่ให้กลุ่มเป้าหมายมีสิทธิ์ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษามากขึ้น
3. ปัญหาที่สำคัญคือการลดลงของจำนวนผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษา เนื่องจากประชากรในวัยเด็กมีแนวโน้มลดลง
4. การให้กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาจากรัฐบาล อาจไม่ต่อเนื่อง ทำให้นักศึกษาที่ขาดทุนทรัพย์ในการศึกษา ต้องพักการเรียน โดยปัจจุบันมีจำนวนนักศึกษาที่ขอทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาประมาณ 5% ของจำนวนนักศึกษาในแต่ละรุ่น
5. สถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-19 ส่งผลให้การดำเนินการต่างๆ อยู่ในระบบออนไลน์เป็นหลัก ซึ่งนักเรียนที่อยู่ในพื้นที่รอบนอกพลาดข่าวสาร หรือได้รับข่าวสารไม่ทั่วถึง เช่น นักศึกษาเข้าสัมภาษณ์แต่ไม่เข้ายืนยันสิทธิ์ในระบบ เป็นต้น

หลักสูตร ได้ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาระบบการรับนักศึกษาในปีการศึกษานี้ โดยทำการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการรับนักศึกษา โดยการพูดคุยและแสดงความคิดเห็นร่วมกันในการประชุมหลักสูตร เพื่อใช้เป็นแนวทางประกอบการตัดสินใจในการพิจารณารับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 ดังนั้นหลักสูตรจึงประชุมร่วมกับคณะฯ ในที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการฯ เพื่อปรับปรุงแผนรับนักศึกษาในรอบปีการศึกษา 2565 โดยปรับปรุงแผนการรับนักศึกษา และการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพิ่มมากขึ้น โดยจัดโครงการ/กิจกรรมในเชิงรุก เพื่อให้ได้นักศึกษามากขึ้น เช่น โครงการเกษตรช่อใหม่ กิจกรรมชวนน้องมาเรียนเกษตร ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ให้นักศึกษาปัจจุบัน เดินทางกลับไปประชาสัมพันธ์การรับสมัครและประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่นักเรียนและครูแนะแนวในโรงเรียนเดิมเขตพื้นที่จังหวัดภาคใต้ ทำให้เข้าถึงนักเรียนกลุ่มเป้าหมายและเป็นการเปิดช่องทางการ

ประชาสัมพันธกิจกรมของทางหลักสูตรมากยิ่งขึ้น และควรดำเนินต่อไปในโครงการสอบคัดเลือกตรง พิเศษเกษตรราชภัฏ และโครงการประชาสัมพันธหลักสูตร (Roadshow) เนื่องจากเป็นโครงการที่ หลักสูตรยังได้นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ดังนั้นในการรับนักศึกษารอบหน้า หลักสูตร และคณะฯ ต้อง ดำเนินการในเชิงรุก เพื่อประชาสัมพันธหลักสูตรให้สอดคล้องกับระบบการรับสมัครและการรับรู้ของ นักศึกษาที่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และหลักสูตรดำเนินปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและ ตรงกับความต้องการของผู้เรียนมากขึ้นเพื่อให้ก้าวทันสถานการณ์ในยุคปัจจุบัน โดยจะรับนักศึกษาใน ปีการศึกษา 2565

ซึ่งผลการดำเนินงานในปีการศึกษานี้มีแนวโน้มดีขึ้น โดยในปีการศึกษา 2563 หลักสูตร สามารถรับนักศึกษาทั้ง 3 วิชาเอก รวม 84 คน แต่ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรสามารถรับ นักศึกษาทั้ง 3 วิชาเอก ได้เพิ่มขึ้น เป็นจำนวนรวม 167 คน โดยวิชาเอกการผลิตพืช สามารถรับ นักศึกษาได้รวม 82 คน วิชาเอกการผลิตสัตว์ รับนักศึกษาได้รวม 47 คน และวิชาเอกการผลิตสัตว์ น้ำ รับนักศึกษาได้รวม 38 คน ดังแสดงในตารางเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษารับเข้าระหว่างปี การศึกษา 2563 กับ ปีการศึกษา 2564

วิชาเอก	จำนวนนักศึกษารับเข้า ปีการศึกษา 2563 (คน)	จำนวนนักศึกษารับเข้า ปีการศึกษา 2564 (คน)	แนวโน้ม
เทคโนโลยีการผลิตพืช	40	82	เพิ่มขึ้น
เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	28	47	เพิ่มขึ้น
เทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ	16	38	เพิ่มขึ้น
รวม	84	167	เพิ่มขึ้น

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

หลักสูตรสามารถรับเข้านักศึกษาใหม่ให้เป็นไปตามคุณสมบัติที่ระบุไว้ใน มคอ.2

เอกสารหลักฐานประกอบ :

- 3.1-1-1 มคอ. 2 ([ลิงค์เอกสาร](#))
- 3.1-1-2 รายงานการประชุม วาระพิจารณาเกณฑ์และคุณสมบัติในการรับนักศึกษา ([ลิงค์เอกสาร](#))
- 3.1-1-3 แบบฟอร์มแผนการรับนักศึกษา ([ลิงค์เอกสาร](#))
- 3.1-1-4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ ([ลิงค์เอกสาร](#))
- 3.1-1-5 รายงานผลการรับนักศึกษา ([ลิงค์เอกสาร](#))
- 3.1-1-6 รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ([ลิงค์เอกสาร](#))

3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ประเด็นเป้าหมาย :

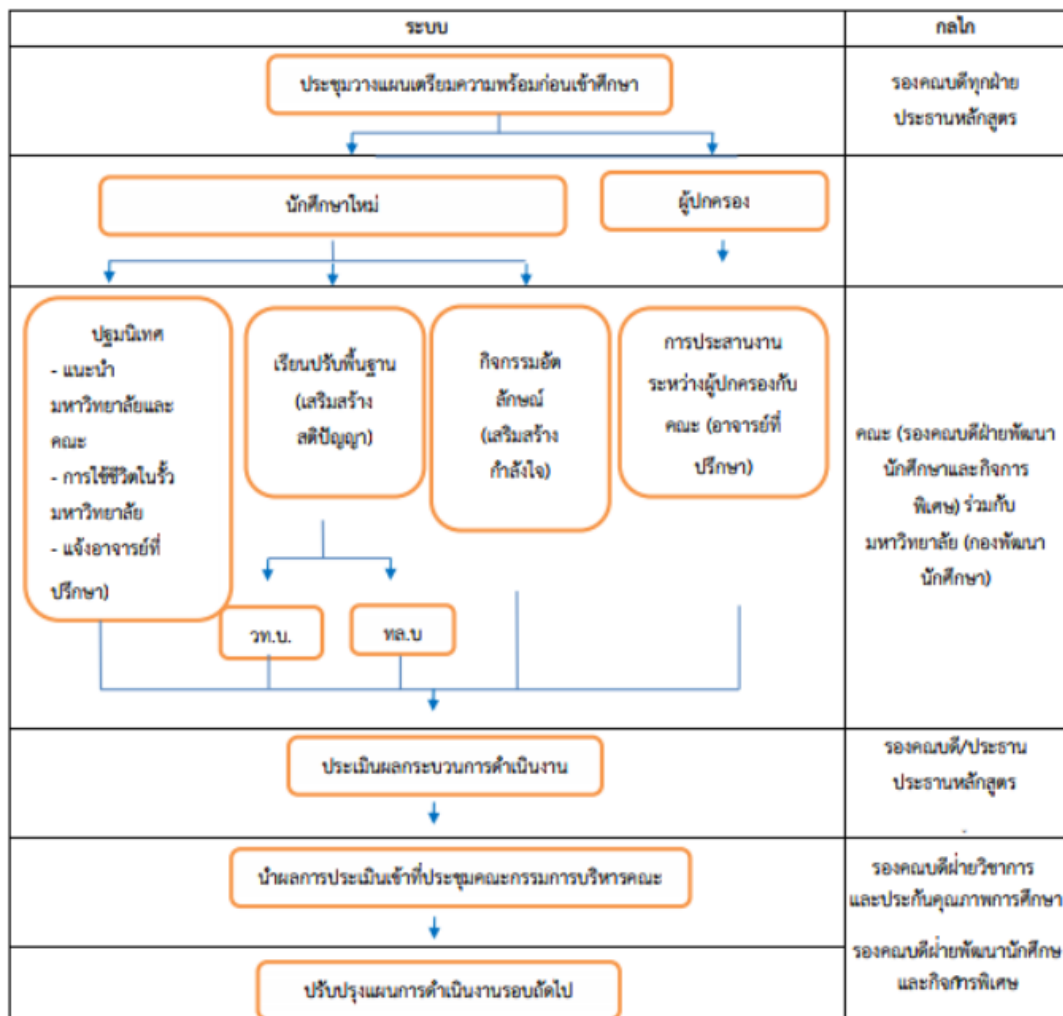
1. นักศึกษามีความพร้อมที่จะเรียนได้ตลอดหลักสูตร
2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00

ผลการดำเนินงาน :

- มีระบบ มีกลไก

การวางแผน (P)

หลักสูตรมีระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ร่วมกับคณะเทคโนโลยีการเกษตร ดังนี้



ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ โดยดำเนินงานร่วมกับคณะ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สนส.) โดยได้วางแผน และจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่ก่อนเปิดภาคเรียน จากผลการดำเนินการในรอบปีการศึกษา 2563 พบว่า การจัดกิจกรรมปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ โดยปรับพื้นฐานด้านการเตรียมความพร้อมในการเรียนและการใช้ชีวิต และกิจกรรมเสริมสร้างอัตลักษณ์นักศึกษา ซึ่งนักศึกษามีความเข้าใจและมีกำลังใจ

ในการเรียนรู้ในหลักสูตรมากขึ้น อีกทั้งนักศึกษามีความพึงพอใจกับการจัดกิจกรรมดังกล่าวมากกว่าการปรับพื้นฐานด้านวิชาการ หลักสูตรจึงร่วมกับคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในการเสนอรูปแบบการปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2564 เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณลักษณะของบัณฑิตในศตวรรษที่ 21 โดยมีการวางแผนตารางและกำหนดการในการจัดกิจกรรม ดังนี้

กำหนดการปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ปีการศึกษา 2564

วัน/เวลา		9.00-12.00 น.	13.00-16.00 น.
พุธ 23 มิ.ย. 2564	AF	สนุกคิดกับคณิตศาสตร์	เฮฮาภาษาอังกฤษ
พฤหัสบดี 24 มิ.ย. 2564	AF	วิทยาศาสตร์ใกล้ตัว	วิทยาศาสตร์เกษตรและอาหาร
ศุกร์ 25 มิ.ย. 2564	AF	จุดประกายความฝัน : เกษตรครบวงจร	จุดประกายความฝัน : เงินวัดกรรม
จันทร์ 28 มิ.ย. 2564		ปฐมนิเทศคณะเทคโนโลยีการเกษตร	จิตวิทยาการเรียนรู้กับการเรียนออนไลน์
อังคาร 29 มิ.ย. 2564		การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียน	ความปลอดภัยในการทำปฏิบัติการ
พุธ 30 มิ.ย. 2564	AT	วิทยาศาสตร์กายภาพพื้นฐาน	นักศึกษาใหม่พบปะกรรมการบริหารหลักสูตร
	FM		Idea Creating for Food Innovation
พฤหัสบดี 1 ก.ค. 2564	AT	วิทยาศาสตร์กายภาพพื้นฐาน	นักศึกษาใหม่พบปะกรรมการบริหารหลักสูตร
	FM		นำเสนอแนวคิดนวัตกรรมอาหาร
ศุกร์ 2 ก.ค. 2564	AT	วิทยาศาสตร์กายภาพพื้นฐาน	นักศึกษาใหม่พบปะกรรมการบริหารหลักสูตร
	FM		นักศึกษาใหม่พบปะกรรมการบริหารหลักสูตร

- AF วท.บ. เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร
- AT ทส.บ. เทคโนโลยีการเกษตร
- FM ทส.บ. การผลิตและการจัดการผลิตภัณฑ์อาหาร

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

การดำเนินการ (D)

นักศึกษาใหม่ของหลักสูตรได้ทำกิจกรรมตามแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ โดยการดำเนินงานของหลักสูตร ร่วมกับหลักสูตร คณะและ สนส. เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการเรียนในภาคการศึกษาปกติ ดังนี้

หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาร่วมกับฝ่ายวิชาการของคณะฯ แล้วนำข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดโครงการเตรียมความพร้อมมาพิจารณาร่วมกันเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในรอบปีถัดไป ซึ่งพบว่า การจัดกิจกรรมครั้งนี้ประสบความสำเร็จในด้านความพึงพอใจของนักศึกษาใหม่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งมีความพึงพอใจด้านความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.58 คะแนน) ด้านความพึงพอใจต่อการจัดโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด (4.46 คะแนน) และด้านการนำไปความรู้ไปใช้ประโยชน์อยู่ในระดับมาก (4.52 คะแนน) และเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจในการเรียนปรับพื้นฐานความรู้ของนักศึกษาในรอบ 4 ปี ย้อนหลัง ปรากฏผลดังนี้

ปีการศึกษา	หัวข้อการประเมิน	คะแนนที่ได้
2564	1. ด้านความรู้ความเข้าใจ	91.67 % (4.58 คะแนน)
	2. ด้านความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ	94.20 % (4.46 คะแนน)
	3. ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	90.40% (4.52 คะแนน)
2563	1. ด้านความรู้ความเข้าใจ	89.40% (4.64 คะแนน)
	2. ด้านความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ	91.03% (4.55 คะแนน)
	3. ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	89.40% (4.47 คะแนน)
2562	1. ด้านความรู้ความเข้าใจ	86.80% (4.34 คะแนน)
	2. ด้านความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ	84.80% (4.24 คะแนน)
	3. ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	79.80% (3.99 คะแนน)
2561	1. ด้านความรู้ความเข้าใจ	83.40% (4.17 คะแนน)
	2. ด้านความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ	84.40% (4.22 คะแนน)
	3. ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	85.20% (4.26 คะแนน)

●มีการประเมินกระบวนการ

การประเมินผลการดำเนินการ (C)

หลักสูตร และคณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1) กรณีที่นักศึกษายังเข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาไม่ครบทุกคน อาจเนื่องจากนักศึกษายังไม่เห็นความสำคัญของโครงการ จึงควรพูดคุยให้นักศึกษาได้รับทราบและเห็นความสำคัญ

2) ควรหาแนวทางที่เหมาะสมยิ่งขึ้นในการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมนักศึกษาในช่วงสถานการณ์ COVID-19 ซึ่งเป็นปัญหาต่อเนื่องและมีผลกระทบยาวนานต่อการจัดการเรียนการสอน

3) ช่วงเวลาและงบประมาณที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยมีจำกัด และระยะเวลาในการจัดโครงการไม่เหมาะสม จึงควรนำเสนอให้มหาวิทยาลัยรับทราบในข้อจำกัด เพื่อปรับปรุงการดำเนินในปีการศึกษา 2565

4) การเตรียมความพร้อมน่าจะสามารถดำเนินโครงการได้ในทุกภาคการศึกษาก่อนที่นักศึกษาจะลงเรียนรายวิชานั้นตามแผนการเรียนในหลักสูตร ทั้งนี้ทางมหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติม เตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนที่จำเป็นให้เหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์เพื่อให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้ทุกที่และทุกเวลา

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A) สิ่งที่จะทำในปีการศึกษา 2565

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกัน เพื่อพิจารณาผลดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุง พัฒนา การดำเนินการกิจกรรมในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1. การสอนปรับพื้นฐานได้ดำเนินการโดยหลักสูตรร่วมกับคณะ จากการประเมินผลพบว่า นักศึกษามีความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ทำให้นักศึกษามีความพร้อมมากขึ้น

2. ควรมีการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และประชุมผู้ปกครองได้จัดอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ผู้ปกครองเกิดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน ระบบการศึกษาในระดับอุดมศึกษา และการปรับตัวในการเรียนระดับอุดมศึกษา และทำให้เกิดการปฏิสัมพันธ์มากขึ้นระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กับนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษากับผู้ปกครอง ซึ่งสามารถพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมได้ โดยการจัดกิจกรรมประชุมผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งทำให้ลดภาระค่าใช้จ่ายในการเดินทาง และเพื่อความปลอดภัยของทุกฝ่ายในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด 19 (COVID-19)

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ความพึงพอใจในโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มากกว่า 4.00
เอกสารหลักฐานประกอบ :
3.1-2-1 โครงการปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2564 (ลิงค์เอกสาร)
3.1-2-2 สรุปผลโครงการปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2564 (ลิงค์เอกสาร)
3.1-2-3 บันทึกการประชุม เกี่ยวกับโครงการปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2564 (ลิงค์เอกสาร)
3.1-2-4 ภาพกิจกรรมโครงการปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2564 (ลิงค์เอกสาร)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

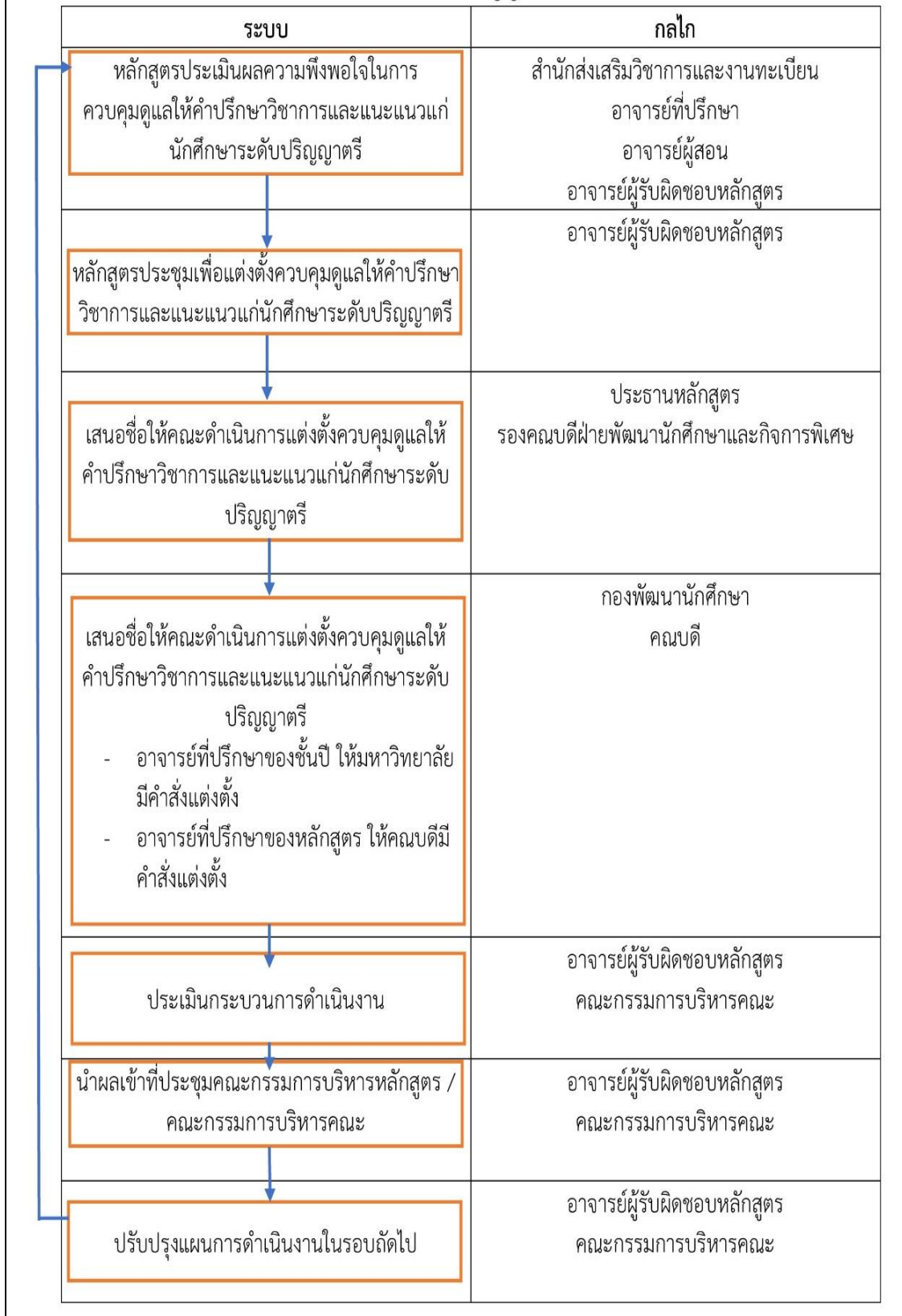
ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	4.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)	
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ทวีศักดิ์ ทองไผ่	โทรศัพท์ : 0896583140
	อาจารย์ศรัณย์ รักษาพรหมณ์	โทรศัพท์ : 0841936911
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	อาจารย์ทวีศักดิ์ ทองไผ่	โทรศัพท์ : 0896583140
	อาจารย์ศรัณย์ รักษาพรหมณ์	โทรศัพท์ : 0841936911
การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564		

ผลการดำเนินงาน

3.2.1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
<p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนด 2. อัตราการตกออกกลางคันของนักศึกษาลดลง 3. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก <p>หลักสูตรมีระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ผ่านกลไกการดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งนี้ หลักสูตรได้ใช้ระบบและกลไกร่วมกับคณะเทคโนโลยีการเกษตร ดังแผนภาพต่อไปนี้</p>

**การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว
แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี (3.2.1)**



● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำผลการดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา มา ประชุมร่วมกันในการประชุมของหลักสูตร เพื่อประเมินและการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา ซึ่งผล การดำเนินงานในปีการศึกษา 2563 พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ยังมีอัตราการต้อออกและการลาออก กลางคันสูง ซึ่งมติที่ประชุมหลักสูตรให้ความคิดเห็นว่าสาเหตุเกิดจากนักศึกษาขาดความสนใจใน เนื้อหาสาระวิชาของหลักสูตรและขาดความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของหลักสูตร จึงได้สรุป แนวคิดในการแก้ไขปัญหาโดยการเสนอให้คณะจัดกิจกรรมปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ มีกิจกรรม ส่งเสริมความเข้าใจ และทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ในหลักสูตรการผลิตและการจัดการผลิตภัณฑ์ อาหารอีกทั้ง ยังมีกิจกรรมการปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่อีกหลายกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษา สามารถเรียนรู้ในระดับมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ กิจกรรมปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ ปี การศึกษา 2564 ได้แก่

1. การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนในมหาวิทยาลัย
2. บรรยายรายวิชาจิตวิทยาเพื่อการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย
3. บรรยายแนะนำการวางแผนอนาคตในการเรียนรู้ระดับมหาวิทยาลัย
4. การบรรยายความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์พื้นฐาน
5. บรรยายเรื่องการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์และความปลอดภัยในการใช้งานห้องปฏิบัติการ
6. กิจกรรมปฏิบัติการเพื่อการพัฒนาอัตลักษณ์ของนักศึกษาในหลักสูตร

ซึ่งจากผลการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักศึกษาเห็นถึงความสำคัญของ การเรียนในสาขาวิชานี้ และทำให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 ยังคงอยู่ในระดับสูงถึง 92.31%

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้นำผลประเมินความพึงพอใจในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา แก่นักศึกษาปริญญาตรี ปีการศึกษา 2563 ซึ่งนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการทำหน้าที่ของอาจารย์ ที่ปรึกษาในทุกระดับชั้น ทั้งนี้ อาจารย์ที่ปรึกษาได้มีการพูดคุยกับนักศึกษาผ่านระบบโฮมรูม (Home room) ทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้พูดคุยและเข้าใจถึงปัญหาที่นักศึกษาประสบ มีการวางแผนการ เรียนสำหรับนักศึกษาเป็นรายบุคคล เนื่องจากนักศึกษาบางคนมีปัญหาเรื่องแผนการเรียนเพราะ เรียนไม่ผ่านตามเกณฑ์ (E) หรือยกเลิกรายวิชา (W) ขอพักการเรียน ขอลาเรียน ปัญหาการใช้ชีวิตที่ กระทบด้านสุขภาพ และค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวันไม่เพียงพอ รวมถึงการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นใน การเรียนรายวิชาสัมมนาและโครงการพิเศษ หลักสูตรได้นำผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2563 มาปรับปรุงโดยการให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านเข้ามามีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาแก่นัก ศึกษาในทุกกลุ่มเรียนเพื่อให้การดำเนินการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษามีประสิทธิภาพและมีความ รวดเร็วเพิ่มมากขึ้น ระบบและกลไกของการให้คำปรึกษาของหลักสูตรโดยการสร้างกลุ่มไลน์ (Line)

ของนักศึกษาแต่ละชั้นปีและให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรวมทั้งอาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมกลุ่มไลน์ เพื่อติดตาม ชี้แจง ให้คำแนะนำ และตอบข้อซักถามของนักศึกษา โดยคณะเทคโนโลยีการเกษตรได้มีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการเป็นผู้ให้คำปรึกษาและแนะนำแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี นอกจากนี้ คณะฯ ยังได้สร้างกลุ่ม Line Open Chat ให้กับนักศึกษาของคณะเพื่อเป็นช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลและตอบข้อซักถามแก่นักศึกษาในด้านต่างๆ เช่น การลงทะเบียน แนะนำการเรียนแบบออนไลน์ การสอบภาษาอังกฤษ และการสื่อสารนักศึกษาเกี่ยวกับงานวิชาการด้านอื่นๆ ด้วย ซึ่งจะช่วยแก้ไขปัญหาและช่วงตบข้อซักถามของนักศึกษาได้ อย่างไรก็ตามทางหลักสูตรฯ ต้องมีการปรับตัวอย่างมาในการจัดการเรียนการสอนท่ามกลางสถานการณ์ COVID-19 โดยกำหนดให้ในทุกรายวิชามีการสร้างช่องทางการติดต่อนักศึกษาผ่านห้องเรียนเสมือน Google Classroom สำหรับใช้ในการสอน

หลักสูตรมีระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีการประชุมวางแผนเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา จัดส่งให้มหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2564 โดยมีมติให้ ผศ.ดร.วนิดา เพ็ชรลมูล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา 644717 A ผศ.ดร.ศุภิศรชา อภิตติกร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา 644717 B อ.ทวีศักดิ์ ทองไผ่ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา 644718 และ รศ.นฤมล อัครเวศมณี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา 644718 โดยหลักสูตรมีความเห็นตรงกันว่าอาจารย์ทุกคนมีความเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาอย่างดี มีความรู้ความเข้าใจในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา และได้ให้อาจารย์ที่ปรึกษาทุกคนเข้าร่วมการสัมมนาและเข้าอบรมการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งจัดโดยกองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาต่อไป ทั้งนี้หลักสูตรได้ทำการกำกับการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยทำการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาดูแล ในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

หลักสูตรกำหนดติดตามให้อาจารย์ที่ปรึกษาจัดตารางการให้คำปรึกษาและคำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งในด้านวิชาการวิชาชีพและการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษาในคาบเรียนโฮมรูมของทุกสัปดาห์ เพื่อแนะนำตอบข้อซักถาม และช่วยแก้ไขปัญหา นักศึกษาที่มีข้อสงสัยหรือปัญหาจากการเรียน เช่น แผนการเรียน การยกเลิกรายวิชา การแก้ผลการเรียน | การเบิกค่ารักษาพยาบาลกรณีเกิดอุบัติเหตุ และการรับทุนการศึกษา เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษามีทั้งการพบปะพูดคุยโดยตรงและโดยผ่านช่องทางสื่ออื่น ๆ เช่น โทรศัพท์ เฟสบุ๊ก และไลน์ เป็นต้น จากการดำเนินการข้างต้นพบว่า เกิดประสิทธิภาพในการจัดการการให้คำปรึกษาโดยนักศึกษามีช่องทางการขอรับคำปรึกษาและติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษา และมีความไว้วางใจในการขอรับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษามากขึ้น และอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถติดตามการเปลี่ยนแปลง และการดำเนินชีวิตประจำวันของนักศึกษาผ่านช่องทาง social media ได้ดียิ่งขึ้น

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยจัดให้มีศูนย์บริการแนะแนวให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทุกชั้นปี ภาควิชา พัฒนาการศึกษา หลักสูตรร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัย มีการประเมินกระบวนการควบคุมดูแล นักศึกษาโดยให้นักศึกษาประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาจากแบบ สอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มี ต่อการให้คำปรึกษาวิชาการ แนะนำการใช้ชีวิต และการจัดการข้อร้องเรียน คณะ เทคโนโลยีการเกษตรผ่านระบบออนไลน์จากผลการประเมิน พบว่าหลักสูตรมีการนำผลประเมิน ดังกล่าวมาเข้าที่ประชุมของหลักสูตร เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง ในการดำเนินงานครั้งต่อไป โดยจากผลการประเมินทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาทราบถึงปัญหาของ นักศึกษาทั้งด้านวิชาการ และการใช้ชีวิตของนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถวางแผนการ ช่วยเหลือนักศึกษาที่ปรึกษาของตนเองได้ และสามารถแก้ไขปัญหาของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษา สามารถมีผลการเรียนที่ดีขึ้น อีกทั้งเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมที่ตอบสนองต่อความต้องการ และ ส่งผลต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนักศึกษาในหลักสูตร

● **มีการประเมินกระบวนการ**

หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการในการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา ดังนี้

1. ประเมินขั้นตอนการพิจารณาการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาจากการประชุม พบว่าอาจารย์ที่ ปรึกษาของนักศึกษาทุกชั้นปี ในปีการศึกษา 2564 มีการดำเนินการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างดี ผ่านกระบวนการการให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการ การใช้ชีวิต การปรับตัวเข้ากับสังคม ทั้งนี้ อาจารย์ ที่ปรึกษาได้มีความพยายามในการติดตามนักศึกษาที่มีแนวโน้มในการลาออกจากการเรียน ซึ่งอาจ เกิดจากความเบื่อหน่าย ท้อแท้ ให้กลับมาศึกษาต่อได้จนเสร็จสิ้นปีการศึกษา

2. ประเมินขั้นตอนการดำเนินการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาจากการประชุม พบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการตามระบบและกลไกการให้คำปรึกษาได้อย่างดีและมีการรายงาน ผลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่รับผิดชอบดูแล มีการรายงานผลการให้คำปรึกษาต่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

จากผลการประเมินกระบวนการในการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา หลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้ให้คำปรึกษายังขาดระบบการบันทึกขั้นตอน การดำเนินการ และสรุปผลการให้ คำปรึกษา โดยมีสาเหตุของปัญหา คือ ภาระงานตามพันธกิจของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีปริมาณมาก และ ด้วยสถานการณ์เร่งด่วนทำให้อาจารย์ไม่สามารถเตรียมการรายงานดังกล่าวได้อย่างสมบูรณ์และขาด หลักฐานเชิงประจักษ์

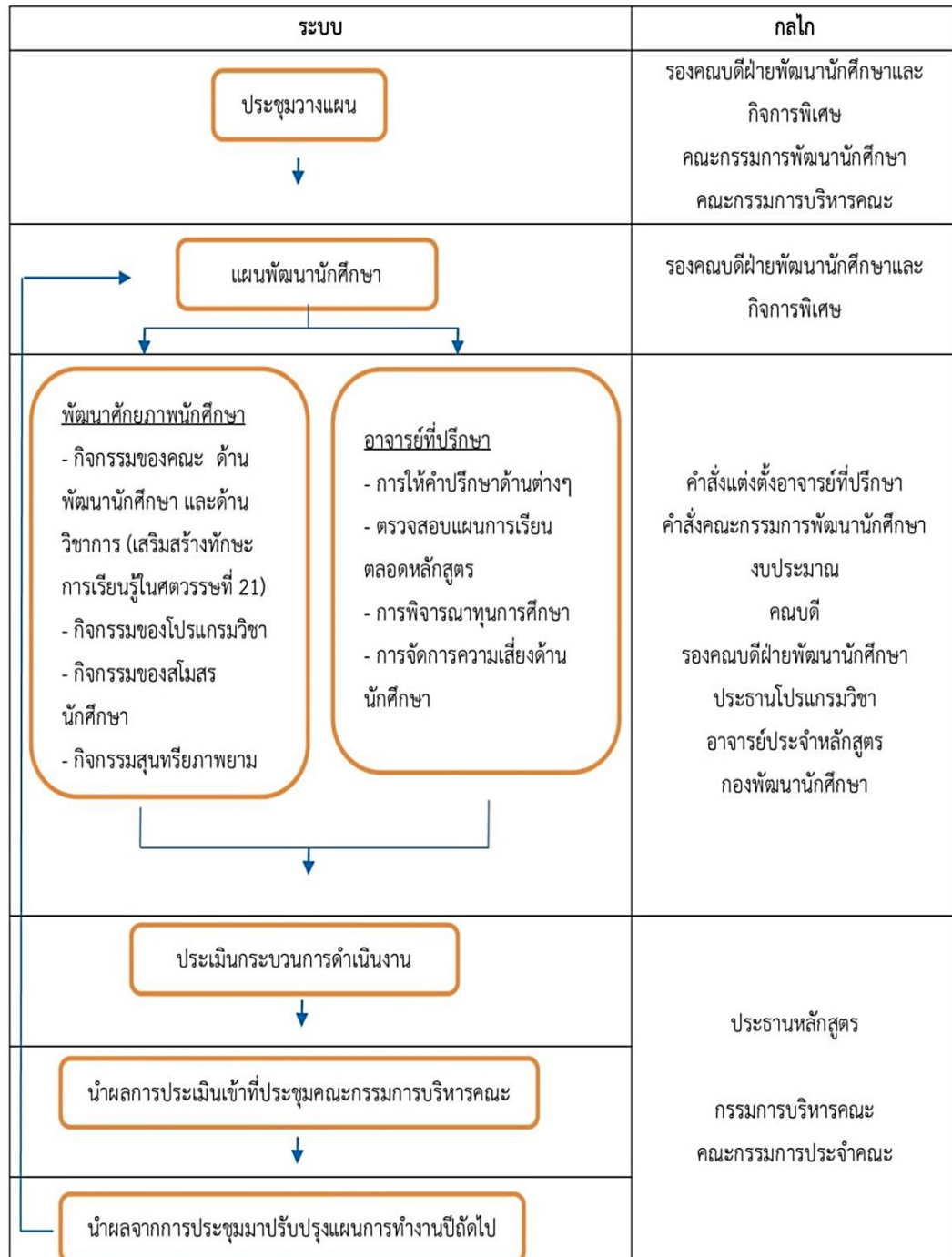
● **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

หลักสูตร ได้กำหนดแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นัก ศึกษา โดยมีการกำชับให้อาจารย์ที่ปรึกษามีการรายงานผลการดำเนินการให้คำปรึกษาแก่นัก ศึกษา และจัดเก็บเอกสารเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรต่อไป

<p>● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน</p> <p>จากการที่หลักสูตรมีการกำกับให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ในแต่ละวิชาเอกให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอทั้งวิชาการ วิชาชีพ ตลอดจนการใช้ชีวิต มีผลทำให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มดีขึ้น โดยวิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตพีช 85.37% วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ 89.36% และวิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ 76.32%</p>
<p>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</p> <p>จากการวางระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและกิจกรรมพัฒนาส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับสาขาวิชาแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีของหลักสูตรทำให้หลักสูตรสามารถบรรลุเป้าหมายคือการทำให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ค่อนข้างสูงดังนี้ วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตพีช 85.37% วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ 89.36% และวิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ 76.32% เนื่องมาจากกระบวนการของการติดตามและการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>
<p>เอกสารหลักฐานประกอบ :</p> <p>3.2-1-1 รายงานการประชุมหลักสูตร (ลิงค์เอกสาร)</p> <p>3.2-1-2 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 (ลิงค์เอกสาร)</p> <p>3.2-1-3 ตารางการให้คำแนะนำและคำปรึกษาแก่นักศึกษา (ลิงค์เอกสาร)</p> <p>3.2-1-4 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาและแนะนำแก่นักศึกษา (ลิงค์เอกสาร)</p>
<p>3.2.2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>
<p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <p>1. นักศึกษาได้รับรางวัลในการแข่งขันระดับชาติ อย่างน้อย 2 รางวัล</p>
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>●มีระบบ มีกลไก</p> <p>การวางแผน (P)</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ปรึกษาหารือ เกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีเป้าหมายให้นักศึกษามีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของหลักสูตร และมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 3R ได้แก่ Reading (อ่านออก), (W) Riting (เขียนได้), และ (A) Rithematics (คิดเลขเป็น) และ 7C ได้แก่ Critical Thinking and Problem Solving (ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา) Creativity and Innovation (ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม) Cross-cultural Understanding (ทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์) Collaboration, Teamwork and Leadership (ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ) Communications, Information, and Media Literacy (ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ)</p>

Computing and ICT Literacy (ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร)
 Career and Learning Skills (ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้)

การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3.2.3)



ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรดำเนินตามระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ร่วมกับคณะเทคโนโลยีการเกษตร ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยประธานหลักสูตรประชุมวางแผน เพื่อเตรียมความ

พร้อมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา โดยร่วมกับ และคณะ เพื่อวางแผนการจัดสรรงบประมาณ สำหรับการพัฒนานักศึกษา เช่น จัดหาทรัพยากร สื่อการสอน วัสดุวิทยาศาสตร์ ให้เพียงพอกับ จำนวนนักศึกษา การจัดโครงการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ทางด้านการพัฒนาทักษะการสร้าง นวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ ได้แก่

- 1) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างผู้ประกอบการเกษตรและอาหารรุ่นใหม่
- 2) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การสร้างแรงบันดาลใจและทักษะการสร้างสรรค นวัตกรรม
- 3) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การค้นหาโจทย์และการออกแบบนวัตกรรม
- 4) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรระยะสั้นเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ศิษย์เก่า คณะ เทคโนโลยีการเกษตร
- 5) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “Post Training” เตรียมความพร้อมสู่การทำงานอย่าง มีอาชีพ
- 6) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการชุมชนสุขภาพดี
- 7) โครงการการแข่งขันทักษะวิชาชีพเครือข่ายเกษตรราชภัฏทั่วประเทศ ครั้งที่ 7
- 8) โครงการการประชุมวิชาการนำเสนอผลงานทางวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการเกษตร

ทั้งนี้คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้มีการวางแผนเพื่อจัดกิจกรรมในการส่งเสริมให้ นักศึกษามีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของหลักสูตร และมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลาย กิจกรรม แต่เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ไม่ สามารถจัดโครงการสุนทรียภาพยามเย็นลานเกษตรสัมพันธ์ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ได้

2. คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ผู้สอนในการดำเนินโครงการ และมีการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ของบัณฑิตในหลักสูตร ได้แก่ กิจกรรมจิตอาสา เช่น โครงการพัฒนาชุมชน (ของชมรม) กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม เช่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสืบสานวัฒนธรรมข้าวตามแนว พระบรมราชโบายถวายในหลวงรัชกาลที่ 10 และกิจกรรมการถวายเทียนพรรษาและกิจกรรม บำเพ็ญประโยชน์ เป็นต้น

3. ในส่วนของการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรได้วางแผน ตรวจสอบสาระของรายวิชาให้มีความทันสมัย และสอดคล้องตามแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 โครงการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของคณะ และ มหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยมีนโยบายจัดโครงการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยโดยกำหนดให้มีกิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตให้เป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด

เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น การกำกับให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนานักศึกษาให้เกิดทักษะการเรียนรู้ด้าน ICT ทางด้านวิทยาศาสตร์โดยร่วมมือกับคณะเทคโนโลยีการเกษตรและสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งได้จัดโครงการให้แก่ นักศึกษา รวมทั้งโครงการอบรม Microsoft office ภาษาอังกฤษ เป็นต้น นอกจากนี้หลักสูตร ยังได้วางแผนร่วมกับคณะในการจัดโครงการพัฒนานักศึกษาอื่น ๆ นอกจากนี้ทางคณะได้จัดให้มีการสอนเสริมภาษาอังกฤษโดยอาจารย์ชาวต่างประเทศให้กับนักศึกษา ของหลักสูตรด้วย

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

การดำเนินการ (D)

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ประเมินกระบวนการพิจารณาโครงการพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาที่ได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2563 และพูดคุยร่วมกันในการประชุมหลักสูตร โดยมีการปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ซึ่งการจัดกิจกรรมลักษณะการ พบปะปฏิสัมพันธ์กันเกิดขึ้นได้ยาก และต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบเป็นออนไลน์นั้น และมีปฏิสัมพันธ์กัน น้อยที่สุด หลักสูตรจึงวางเป้าหมายของการพัฒนานักศึกษาในปีนี้เป็นเพื่อเตรียมความพร้อมให้ นักศึกษาเกิดทักษะและศักยภาพในการแข่งขันด้านทักษะด้านวิชาการและการสร้างนวัตกรรม

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม เช่น กิจกรรมส่งเสริมบูรณาการวิจัยและการเรียนการสอนด้วย Problem Base เช่น การทำ โครงการพิเศษ การบูรณาการบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาคุณลักษณะ นักศึกษาเข้าสู่เวทีระดับชาติ โดยหลักสูตรสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการ ระดับปริญญาบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตรแห่งชาติ ในวันที่ 3 เมษายน 2565 โดยนักศึกษาได้รับรางวัลดังนี้ นายศุภวิชญ์ ชูเขียว และนายชีวันย์ ไพโรจน์ ได้รับรางวัลการ นำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยายกลุ่มพืชศาสตร์ ระดับดี จากผลงานเรื่องผลของการใช้ปุ๋ยเคมี ร่วมกับปุ๋ยอินทรีย์ต่อการเจริญเติบโตของโกโก้ที่ปลูกในบ่อซีเมนต์ และนางสาวภัทรสุดา ทองหนู ได้รับรางวัลการแข่งขันพูดส่งเสริมการเกษตรระดับชมเชย เรื่องการพัฒนาศักยภาพการผลิตกาแฟ คลองหอยโข่ง จากต้นสู่แก้วโดยใช้ “BCG Economy”

หลักสูตรได้สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันทักษะวิชาการและวิชาชีพทางการเกษตร เครือข่ายราชภัฏทั่วประเทศ ครั้งที่ 7 ผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ 28 เมษายน – 11 พฤษภาคม 2565 โดยนักศึกษาได้รับรางวัลหลายรางวัลดังนี้ นายทิตยธิพงษ์ ประเสริฐศิลป์และ นางสาวอรทัย อินแก้ว ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 จากผลงาน วัสดุเพาะกล้าจากวัสดุเหลือใช้ ทางการเกษตร นายอานนท์ คล้ายจินดา และนางสาวจรรุวรรณ ฤทธิรัตน์ ได้รับรางวัลชนะเลิศ ในการ แข่งขันตอบปัญหาวิชาการด้านพืชศาสตร์ นายอดิศร พุทธศรีและนายธีระศักดิ์ เกตุแก้วได้รับรางวัล

รองชนะเลิศอันดับ 2 แข่งขันตอบปัญหาวิชาการด้านสัตวศาสตร์/สัตวบาล และ นายวงศธร ช่างลอย เลื่อนและนายธีรภัทร์ จันทร์เดิม ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขันนำเสนอปัญหาพิเศษ และโครงการสหกิจศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาสัตวศาสตร์ชื่อผลงาน ผลการใช้กากมะพร้าวคั้นกะทิ สดหมักยีสต์ในสูตรอาหารต่อสมรรถนะการเจริญเติบโตของไก่เบตง

นอกจากนี้หลักสูตรได้ส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในรูปแบบสหกิจศึกษา ซึ่งนักศึกษาต้องปฏิบัติงานเสมือนเป็นพนักงานชั่วคราวเต็มเวลาของสถานประกอบการ เน้นการปฏิบัติงานด้านวิชาการและวิชาชีพอย่างเป็นระบบ ส่งเสริมให้นักศึกษามีการพัฒนาทักษะชีวิตที่สำคัญ คือ ความยืดหยุ่นและการปรับตัวเพื่อพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในสังคม การริเริ่มสร้างสรรค์และเป็น ตัวของตัวเอง ทักษะสังคมและสังคมข้ามวัฒนธรรม การเป็นผู้สร้างหรือผลิต มีความรับผิดชอบ เชื่อถือได้ และมีภาวะผู้นำ ทำให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตและทำงานในยุคปัจจุบันให้ประสบความสำเร็จได้ ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการตั้งเป้าหมายเพื่อให้นักศึกษาเข้าร่วมการฝึก ประสบการณ์สหกิจศึกษาเพิ่มมากขึ้นและได้รับรางวัลจากการประกวดโครงการด้านสหกิจศึกษาทั้งใน ระดับภาคและระดับประเทศต่อไป ผลการดำเนินงานพบว่า นักศึกษาให้ความสนใจในการฝึกสหกิจ ศึกษาเพิ่มขึ้น และหลักสูตรได้ดำเนินการในการติดต่อสถานประกอบการเพิ่มเติมเพื่อให้ได้สถาน ประกอบการที่มีความพร้อมและตรงกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินการของหลักสูตร จากนั้น ได้ให้ นักศึกษาฝึกประสบการณ์สหกิจศึกษาเป็นระยะเวลา 4 เดือน ซึ่งนักศึกษาจะต้องสร้างแผนการวิจัย ร่วมกับหน่วยงานเพื่อแก้ไขปัญหาที่หน่วยงานประสบอยู่ร่วมกับการให้คำปรึกษาของอาจารย์นิเทศน์ พบว่า นักศึกษาสามารถดำเนินการกิจกรรมเสร็จสิ้นตรงตามระยะเวลาที่กำหนดและหน่วยงานมีความ พึงพอใจต่อการดำเนินการของนักศึกษาและอาจารย์นิเทศน์ ภายหลังจากฝึกสหกิจศึกษาเสร็จสิ้น ศูนย์ สหกิจศึกษาได้จัดกิจกรรมการประกวดโครงการสหกิจศึกษา หลักสูตรได้พิจารณาเห็นถึงพัฒนาการ ของนักศึกษาจากกระบวนการสหกิจศึกษา จึงควรการกระตุ้นให้นักศึกษาทุกรุ่นเห็นถึงความสำคัญและ เข้าร่วมการฝึกสหกิจศึกษาเพิ่มขึ้นในทุกๆ ปี

●มีการประเมินกระบวนการ

การประเมินผลการดำเนินการ(C)

จากที่ประชุมของหลักสูตร พบว่ากระบวนการจัดกิจกรรมเป็นไปตามแผนที่วางไว้โดยส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตามพบว่ามีปัญหาและอุปสรรคด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสาร และการปฏิบัติงานในช่วงของการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 แต่อย่างไรก็ตามก็ยังคงบรรลุตาม เป้าหมายที่หลักสูตรได้วางไว้

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A)

จากผลการประเมิน หลักสูตรเห็นว่า ในปีการศึกษา 2565 แนวทางในการดำเนินการเรียนการสอน และการปฏิบัติงาน จะสามารถทำได้ตามปกติจึงเห็นควรให้มีการเตรียมการเพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างเต็มรูปแบบ และยังคงเป้าหมายเพื่อให้นักศึกษามีศักยภาพในการแข่งขันของนักศึกษาตามระบบและกลไกเดิมต่อไป

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน

จากการที่หลักสูตรได้มีการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาทั้งวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งผ่านโครงการต่างๆ เช่น โครงการนวัตกรรมสร้างสรรค์ โครงการสร้างสื่อเทคโนโลยีเพื่อจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตร เป็นต้น อีกทั้งการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายเพื่อเป็นการฝึกทักษะวิชาการ วิชาชีพให้กับนักศึกษา เช่น ให้นักศึกษาลงพื้นที่บริการวิชาการ ร่วมเป็นวิทยากรร่วมกับอาจารย์ภายใต้โครงการบริการวิชาการ การสร้างสรรค์นวัตกรรมต่างๆ การทำโครงการพิเศษ หรือสหกิจศึกษา ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่งผลให้นักศึกษามีองค์ความรู้ มีประสบการณ์ มีทักษะทางวิชาการ และวิชาชีพเพิ่มขึ้น ส่งผลให้นักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมแข่งขันวิชาการ และวิชาชีพ ซึ่งในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ส่งนักศึกษาทั้ง 3 วิชาเอก เข้าร่วมการแข่งขันวิชาการและวิชาการในเวทีระดับชาติ 2 รายการ และได้รับรางวัล ดังแสดงในตาราง

วิชาเอก	โครงการ	กิจกรรม
เทคโนโลยีการผลิตพืช	โครงการบริการวิชาการ	<ol style="list-style-type: none">1. นักศึกษาร่วมเป็นวิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้ วิธีการเขตกรรมและการเสริมรายได้จากพืชและสัตว์ในนาอินทรีย์ ในโครงการ พัฒนากลุ่มเกษตรกรผู้ผลิตและแปรรูปข้าวพื้นเมืองอินทรีย์ ตำบลเกาะแก้ว อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา สุวีสาทกิจชุมชน (ปีที่ 3)2. นักศึกษาร่วมเป็นวิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรพืชอายุสั้นที่เหมาะสมในพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง ให้แก่เกษตรกร ม.3 ตำบลบ้านขาว อำเภอร่อนดง จังหวัดสงขลา3. นักศึกษาร่วมเป็นวิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ ให้แก่เกษตรกร ตำบลท่าหิน อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา4. นักศึกษาร่วมเป็นวิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการ

		ผลิตปุ๋ยอินทรีย์ ให้แก่เกษตรกร ตำบลเขาขาว อำเภอละงู จังหวัดสตูล 5. นักศึกษาร่วมถ่ายทอดผลงานวิจัย เรื่อง การปลูกข้าว อินทรีย์ ให้แก่เกษตรกร อำเภอระโนด จังหวัดสงขลา
	โครงการนวัตกรรมสร้างสรรค์	1. ผลของเจลปิดเชื้อ <i>Bacillus megaterium</i> ต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของมะเขือเทศเชอร์รี่ (นายทิพย์ธิพงษ์ ประเสริฐศิลป์ และนายกันตยศ ทองเต็ม) 2. การพัฒนาปุ๋ยยูเรียเคลือบละลายช้าโดยใช้วัสดุในท้องถิ่นต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของกวางตุ้ง (นายอดนิน ไหมมะหาด และนายอนุสรณ์ แซ่ซุ่น)
	โครงการการสร้างผู้ประกอบการทางเกษตร	การผลิตปุ๋ยอินทรีย์เพื่อจำหน่าย
เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	โครงการบริการวิชาการ	1. การประกอบสูตรอาหาร TMR สำหรับเลี้ยงโคเนื้อ ของกลุ่มเกษตรกร ต.ทุ่งลาน อ.คลองหอยโข่ง จ.สงขลา 2. ระบบการเลี้ยงโคเนื้อของเกษตรกร ต.ทุ่งลาน อ.คลองหอยโข่ง จ.สงขลา
เทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ	โครงการบริการวิชาการ	นักศึกษาร่วมศึกษาความหลากหลายพันธุ์ปลาในแหล่งน้ำคลองทอน ต.ทุ่งลาน อ.คลองหอยโข่ง จ.สงขลา และการสำรวจพรรณปลาในคลองทอนตำบลทุ่งลาน อำเภอคลองหอยโข่ง จังหวัดสงขลา

ปีการศึกษา	รายการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ
2564	การแข่งขันทักษะทางวิชาการและวิชาชีพทางการเกษตรเครือข่ายราชภัฏทั่วประเทศ ครั้งที่ 7	1. รางวัลชนะเลิศการแข่งขันตอบปัญหาวิชาการพืชศาสตร์ นายอานนท์ คล้ายจินดา และนางสาวจากรุวรรณ ฤทธิธรรม์ 2. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีการเกษตร นายทิพย์ธิพงษ์ ประเสริฐศิลป์ และนางสาวอรทัย อินแก้ว 3. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขัน

		<p>ตอบปัญหาทางวิชาการด้านการเกษตร ด้านสัตวศาสตร์/สัตวบาล นายอดิศร พุทศรี และ นายธีระศักดิ์ เกตุแก้ว</p> <p>4. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขันนำเสนอปัญหาพิเศษและโครงการสหกิจศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาสัตวศาสตร์ นายวงศธร แซ่ลอยเลื่อน และ นายธีรภัทร์ จันทร์เดิม</p>
	การประชุมวิชาการระดับปริญญาบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตรแห่งชาติ	<p>1. รางวัลการนำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยายกลุ่มพืชศาสตร์ ระดับดี นายสุภวิชญ์ ชูเขียว และนายชีวันชัย ไพโรจน์</p> <p>2. รางวัลการแข่งขันพูดส่งเสริมการเกษตรระดับชมเชย นางสาวภัทรสุดา ทองหนู</p>

ซึ่งในปีการศึกษา 2563 นักศึกษาของหลักสูตรได้รับทุนสนับสนุนโครงการยุวชนอาสา จาก สป.อว. จำนวน 2 โครงการ ได้แก่

1. โครงการ การเสริมรายได้และลดรายจ่ายในการผลิตข้าวพื้นเมืองอินทรีย์แบบบูรณาการของเกษตรกร ตำบลเกาะแก้ว อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

2. โครงการ การพัฒนาการปลูกและพัฒนาผลิตภัณฑ์กาแฟอัตลักษณ์ ตำบลทุ่งลาน อำเภอคลองหอยโข่ง จังหวัดสงขลา, นอกจากนี้ นักศึกษายังได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย) (U2T) โดยทำงานในพื้นที่ 2 ตำบล คือ ตำบลโคกม่วง และตำบลคลองหลา อำเภอคลองหอยโข่ง จังหวัดสงขลา เป็นเวลา 1 ปี (ค่าตอบแทน 5,000 บาท/คน/เดือน) เพื่อพัฒนาและยกระดับด้านการเกษตรของชุมชนตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

จากการวางระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาสามารถทำให้นักศึกษาได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันในระดับชาติ จำนวนมากกว่า 2 รางวัล

เอกสารหลักฐานประกอบ :

- 3.2-2-1 รายงานการประชุมของคณะ [\(ลิงค์เอกสาร\)](#)
- 3.2-2-2 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา [\(ลิงค์เอกสาร\)](#)
- 3.2-2-3 ตารางการให้คำแนะนำและคำปรึกษาแก่นักศึกษา [\(ลิงค์เอกสาร\)](#)
- 3.2-2-4 โครงการพัฒนานักศึกษาด้านต่างๆ [\(ลิงค์เอกสาร\)](#)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2562	ปี 2564	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์ (O)	
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ทวีศักดิ์ ทองไผ่	โทรศัพท์ : 0896583140
	อาจารย์ศรัณย์ รักษาพรหมณ์	โทรศัพท์ : 0841936911
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	อาจารย์ทวีศักดิ์ ทองไผ่	โทรศัพท์ : 0896583140
	อาจารย์ศรัณย์ รักษาพรหมณ์	โทรศัพท์ : 0841936911
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีการศึกษา 2564	

ผลการดำเนินงาน

3.3.1 การคงอยู่					
ผลการดำเนินงาน :					
<p>หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตพืช และวิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์มีแนวโน้มอัตราคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น (ไม่รวมวิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำเนื่องจากในช่วงปี 2560-2562 ไม่เปิดรับนักศึกษา) เห็นได้ว่าหลักสูตรได้ให้ความสำคัญต่อการปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่เพื่อเตรียมความพร้อมทางการเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาประจำแต่ละรุ่นเพื่อควบคุมดูแลและให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการวิชาชีพ และการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษาอย่างใกล้ชิด มีการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้องในหลากหลายรูปแบบ</p> <p>อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า และจำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร แสดงรายละเอียดได้ดังตาราง</p>					
วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตพืช					
ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร			จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2564
		2562	2563	2564	
2559	50	23	10	-	17
2560	50	-	29	3	17
2561	62	-	-	20	21

วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์

ปีการศึกษา	จำนวน รับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร			จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อออกสะสม จนถึงสิ้นปีการศึกษา 2562
		2562	2563	2564	
2559	55	12	27	-	16
2560	54	-	18	8	21
2561	60	-	-	23	27

วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ

ปีการศึกษา	จำนวน รับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร			จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อออกสะสม จนถึงสิ้นปีการศึกษา 2562
		2562	2563	2564	
2559	59	22	6	-	31
2560	-	-	-	-	-
2561	-	-	-	-	-

* ในปีการศึกษา 2560-2562 วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำไม่มีนักศึกษาเนื่องจากใช้หลักสูตรปรับปรุง ทล.บ. 2559 ซึ่งมีเพียง 2 วิชาเอก คือ เทคโนโลยีการผลิตพืช และเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ ดังนั้นอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ดังแสดงในตาราง

ปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่			อัตราการคงอยู่เฉลี่ย ทั้ง 3 วิชาเอก
	เทคโนโลยี การผลิตพืช	เทคโนโลยี การผลิตสัตว์	เทคโนโลยี การผลิตสัตว์น้ำ	
2559	66.00	70.91	47.46	61.46
2560	66.00	61.11	-	63.56
2561	66.13	55.00	-	60.57

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.3.1-1 ระบบสารสนเทศ SAR เพื่อใช้ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 หมวดที่ 3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา ปีการศึกษา 2564 ([ลิงค์หลักฐาน](#))

3.3.2 อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน :

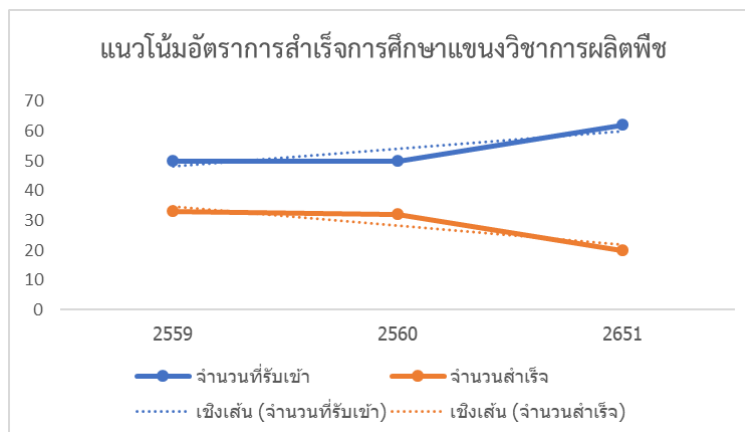
ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตพืชและวิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรแนวโน้มลดลง (ไม่รวมวิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำเนื่องจากในช่วงปี 2560-2562 ไม่เปิดรับนักศึกษา) โดยที่หลักสูตรได้ให้ความสำคัญต่อการปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ มีการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาประจำแต่ละรุ่นเพื่อควบคุมดูแลและให้คำปรึกษาทั้งด้านการเรียน และการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษาอย่างใกล้ชิด มีการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์อันดีรุ่นพี่ช่วยแนะนำ

การเรียนรู้กับรุ่นน้อง

อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะของหลักสูตรของนักศึกษา แสดงรายละเอียดได้ดังตาราง

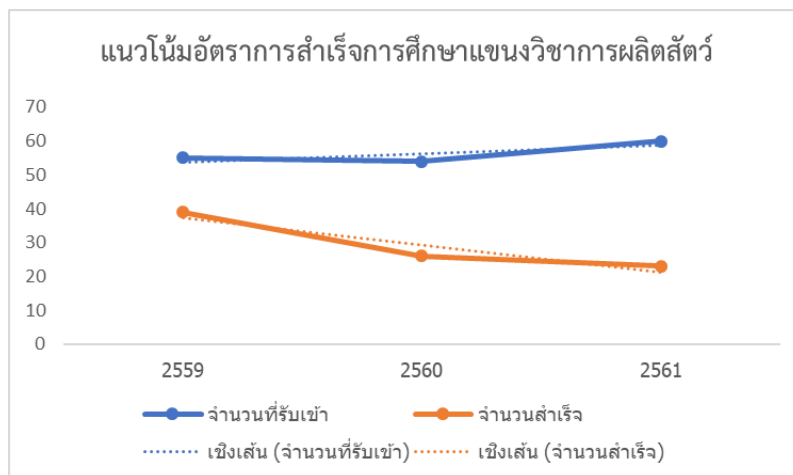
วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตพืช

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนที่ รับเข้า	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ
2559	50	33	66.00
2560	50	32	66.00
2561	62	20	32.26



วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนที่ รับเข้า	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ
2559	55	39	70.91
2560	54	26	48.15
2561	60	23	38.33



วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนที่รับเข้า	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ
2559	59	21	35.59
2560	-	-	-
2561	-	-	-

* ในปีการศึกษา 2560-2562 วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำไม่มีนักศึกษาเนื่องจากใช้หลักสูตรปรับปรุง ทล.บ. 2559 ซึ่งมีเพียง 2 วิชาเอกเทคโนโลยี คือ การผลิตพืชและการผลิตสัตว์

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาพบว่า นักศึกษามีการตกรอกในชั้นปีที่ 1 ซึ่งเป็นปีแรกของการเรียนจำนวนมาก เนื่องจากมีผลการเรียนตกต่ำ ไม่อาจปรับตัวกับการเรียนการสอนในรั้วมหาวิทยาลัยได้ มีปัญหาสภาพคล่องทางการเงิน ไม่ได้เข้ามาศึกษาตั้งแต่แรกทั้งที่มีการขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา และนักศึกษาบางส่วนสอบเข้าเรียนทางด้านตำรวจและทหาร ทำให้จำนวนนักศึกษาหายไป อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาในหลักสูตรจึงต่ำ

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.3.2-1 ระบบสารสนเทศ SAR เพื่อใช้ ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 หมวดที่ 3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา ปีการศึกษา 2564 ([ลิงค์หลักฐาน](#))

3.3.3 ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

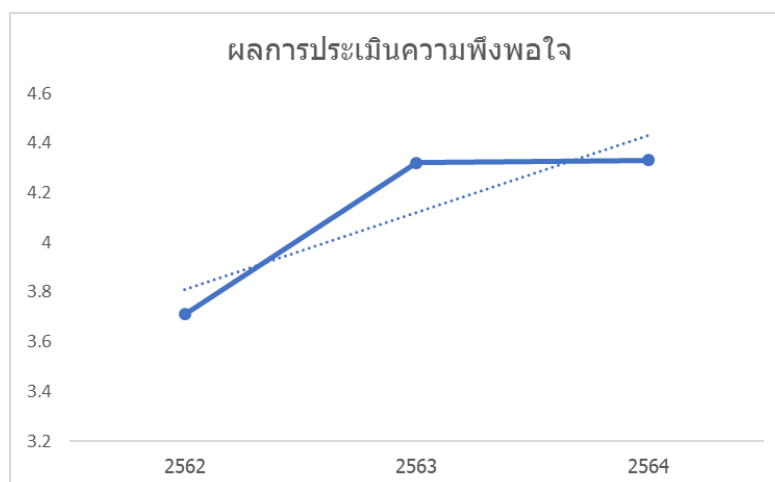
ผลการดำเนินงาน :

ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา จากกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรและการจัดการศึกษา ตั้งแต่การมีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง เช่น ทางโทรศัพท์ ทาง facebook ทางเพจคณะฯ เป็นต้น ความกระตือรือร้นและความรวดเร็วในการจัดการจัดการต่อข้อร้องเรียน ข้อร้องเรียนได้รับการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม วิธีการจัดการต่อข้อร้องเรียนที่เหมาะสม คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนในปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเท่ากับ 4.33 มีความพึงพอใจในระดับมาก ซึ่งมีแนวโน้มสูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา รายละเอียดดังตาราง

นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร แยกเป็นแต่ละปีดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน	การแปลผล	หมายเหตุ
2562	3.71	มาก	-
2563	4.32	มาก	เพิ่มขึ้น
2564	4.33	มาก	เพิ่มขึ้น



- ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

หลักสูตรมีการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษามีรายละเอียดดังนี้

หลักสูตรมีกระบวนการสำรวจความพึงพอใจและข้อร้องเรียนของนักศึกษาในหลักสูตร โดยสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาด้วยแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาร่วมกับคณะ และมหาวิทยาลัย และจากการสอบถามด้วยวาจา รวมทั้งข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาของหลักสูตรเกี่ยวกับข้อร้องเรียน ตลอดจนปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษาในหลักสูตร ตลอดจนนักศึกษาสามารถแจ้งข้อร้องเรียนกับอาจารย์ประจำหลักสูตรได้โดยตรง ซึ่งหลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณาและสรุปประเด็นข้อร้องเรียนของนักศึกษา จากนั้นดำเนินการแก้ปัญหาข้อร้องเรียนที่สามารถแก้ไขได้ตามลำดับ จึงมีผลให้คะแนนความพึงพอใจในการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษามีแนวโน้มสูงขึ้น

สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจประจำปีการศึกษา 2564

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร	เพิ่มขึ้น
อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	ลดลง
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เพิ่มขึ้น

เอกสารหลักฐานประกอบ :
3.3.3-1 รายงานสรุปผลการประเมินแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ครั้งที่ 2/2563 (ลิงค์เอกสาร)
3.3.3-2 รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร (ลิงค์เอกสาร)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.สบาย ต้นไทย โทรศัพท์ : 0831855230
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผศ.สบาย ต้นไทย โทรศัพท์ : 0831855230
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน :

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร มีรายละเอียดในแต่ละวิชาเอกเทคโนโลยีดังนี้

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

วิชาเอกเทคโนโลยีเทคโนโลยีการผลิตพืช

รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	40	100
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำและมีนายจ้าง ซึ่งควรได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	30
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจากผู้ใช้บัณฑิต	8	20
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5) - ด้านคุณธรรมจริยธรรม = 4.50 - ด้านความรู้ = 4.45 - ด้านทักษะทางปัญญา = 4.46 - ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ = 4.30 - ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ = 4.45	4.45	

วิชาเอกเทคโนโลยีเทคโนโลยีการผลิตสัตว์

รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	46	100
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำและมีนายจ้าง ซึ่งควรได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	15	32.61
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจากผู้ใช้บัณฑิต	11	23.91
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5) - ด้านคุณธรรมจริยธรรม = 4.76 - ด้านความรู้ = 4.55 - ด้านทักษะทางปัญญา = 4.56 - ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ = 4.67 - ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ = 4.42	4.59	

วิชาเอกเทคโนโลยีเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ

รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	6	100
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำและมีนายจ้าง ซึ่งควรได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3	50
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจากผู้ใช้บัณฑิต	2	33.33
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5) -ด้านคุณธรรมจริยธรรม = 4.30 -ด้านความรู้ = 4.40 -ด้านทักษะทางปัญญา = 4.08 -ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ = 4.33 -ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ = 4.10	4.24	

เอกสารหลักฐานประกอบ :
2.1-1 1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (ลิงค์เอกสาร)
*หมายเหตุ จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

วิธีการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร ประกอบด้วยบัณฑิต 3 วิชาเอก เทคโนโลยีคือ เทคโนโลยีการผลิตพืช เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ และเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ ค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจากผู้บัณฑิตในระดับปริญญาตรีจึงมีค่าเท่ากับ $(4.45+4.59+4.24)/3$ เท่ากับ 4.43

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2564	ผลการดำเนินงาน			การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.50	ค่าเฉลี่ย 4.47	ค่าเฉลี่ย 4.56	ค่าเฉลี่ย 4.43	ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ผลการประเมินของปีการศึกษา 2564 ของบัณฑิตทั้ง 3 สาขาในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร มีค่าเท่า 4.43 อยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก แต่มีค่าเฉลี่ยลดลงจากปีการศึกษา 2562 และ 2563 เล็กน้อย ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจาก การจัดการเรียนการสอน และการเสริมทักษะต่างๆ ให้กับนักศึกษา ในช่วงที่ผ่านมาได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตบ้าง เพราะต้องลดการเรียนปฏิบัติเพื่อเว้นระยะห่างทางสังคม แต่มีการส่งเสริมให้มีการรับรู้ทางออนไลน์อย่างต่อเนื่องในระหว่างเรียน ทำให้คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติยังอยู่เกณฑ์ที่ดีมาก เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการประเมินในแต่ละด้าน พบว่าบัณฑิตทั้ง 3 สาขา มีผลการประเมินทุกด้านมากกว่า 4.01 และเมื่อพิจารณาลงไปในแต่ละสาขาพบว่าบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์มีผลการประเมินเกือบทุกด้านมากกว่า 4.5 ยกเว้นทักษะด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยีมีค่าเท่ากับ 4.42 ส่วนบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตพืช มีผลการประเมินด้าน คุณธรรมจริยธรรม และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มากกว่า 4.5 โดยทักษะด้านความรู้ ด้านปัญญา และ ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยีต่ำมีค่าต่ำกว่า 4.5 เล็กน้อย ในขณะที่บัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ มีผลการประเมินมากกว่า 4.5 ในทุกทักษะมีค่าต่ำกว่าค่า 4.5 เล็กน้อย แต่มากกว่า 4.01 โดยมีค่าต่ำสุดในทักษะด้านปัญญา และการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยี มีค่าเท่ากับ 4.08 และ 4.10 ตามลำดับ โดยทักษะสุดท้ายนี้บัณฑิตทุกวิชาเอกเทคโนโลยีมีผลการประเมินค่อนข้างต่ำกว่าทักษะด้านอื่นๆ แต่ยังคงอยู่ในระดับที่ดีมาก (มากกว่า 4.01) อย่างไรก็ตาม ผลการประเมินดังกล่าวหลักสูตรจะนำกลับไปพูดคุยเพื่อจัดการเรียนการสอน และเสริมทักษะด้านดังกล่าวให้กับนักศึกษาในหลักสูตรเพิ่มเติม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.สบาย ต้นไทย

โทรศัพท์ : 0831855230

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผศ.สบาย ต้นไทย

โทรศัพท์ : 0831855230

การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

การคำนวณค่าร้อยละนี้ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงาน มาพิจารณา

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =
$$\frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$$

หมายเหตุ :

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

ผลการดำเนินงาน :

ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร มีรายละเอียดในแต่ละวิชาเอกเทคโนโลยีดังนี้

ข้อมูลประกอบการพิจารณา วันที่สำรวจ 6 มิถุนายน 2565

วิชาเอกเทคโนโลยีเทคโนโลยีการผลิตพืช

ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	40
2.	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ	40
3.	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	15
	ตรงสาขาที่เรียน	7
	ไม่ตรงสาขาที่เรียน	8
4.	จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	22
5.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	2
6.	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	0
7.	จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0
8.	จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0
9.	จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0

วิชาเอกเทคโนโลยีเทคโนโลยีการผลิตสัตว์

ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	46
2.	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ	42
3.	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	16
	ตรงสาขาที่เรียน	5
	ไม่ตรงสาขาที่เรียน	11
4.	จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	11
5.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1
6.	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	0
7.	จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0
8.	จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	2
9.	จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	1

วิชาเอกเทคโนโลยีเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ

ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	6
2.	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ	6
3.	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	3
	ตรงสาขาที่เรียน	2
	ไม่ตรงสาขาที่เรียน	1
4.	จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	3
5.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
6.	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	0
7.	จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0
8.	จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0
9.	จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0

การพิจารณาผลที่เกิดขึ้น

วิธีการคำนวณร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

เท่ากับ จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ

จากข้อมูลในตารางด้านบน พบว่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีของหลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของ วิชาเอกเทคโนโลยีเทคโนโลยีการผลิตพืชวิชาเอกเทคโนโลยีเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ และวิชาเอกเทคโนโลยีเทคโนโลยีการผลิตสัตว์มีค่าเท่ากับ ร้อยละ 97.37, ร้อยละ 69.23 และ ร้อยละ 100 ตามลำดับ

การคำนวณคะแนนที่ได้

วิธีการคำนวณคะแนนของบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

เท่ากับ ค่าร้อยละบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี × 5

100

จากค่าร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของบัณฑิตปริญญาตรีหลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร ทั้งสามวิชาเอกเทคโนโลยี มีค่าเท่ากับ ร้อยละ 97.37, ร้อยละ 69.23 และ ร้อยละ 100 คิดเป็นค่าคะแนน มีค่าเท่ากับ 4.87, 3.46 และ 5 คะแนน ตามลำดับ เมื่อนำค่าคะแนนทุกวิชาเอกเทคโนโลยีมาคำนวณค่าเฉลี่ยจึงมีค่าเท่ากับ $(4.87+3.46+5)/3$ เท่ากับ 4.44

เอกสารหลักฐานประกอบ :
2.2-1 ร้อยละของบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรที่ไดงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ลิงค์เอกสาร)
2.2-2 ระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตแขนงวิชาการผลิตพืช (ลิงค์เอกสาร)
2.2-3 ระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตแขนงวิชาการผลิตสัตว์ (ลิงค์เอกสาร)
2.2-4 ระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตแขนงวิชาการผลิตสัตว์น้ำ (ลิงค์เอกสาร)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2564	ผลการดำเนินงาน			การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ไดงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80 4 คะแนน	ร้อยละ 53.80 2.69 คะแนน	ร้อยละ 85.19 4.26 คะแนน	ร้อยละ 88.87 4.44 คะแนน	บรรลุ

การวิเคราะห์ผลที่ได้

จากผลการสำรวจแสดงให้เห็นว่า บัณฑิตมีงานทำค่อนข้างสูง โดยจำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ และทำงานอิสระมีค่าใกล้เคียงกัน ทั้งนี้เพราะหลักสูตรเน้นการเป็นผู้ประกอบการเองเป็นสำคัญ จึงสามารถทำงานได้หลากหลาย เป็นทางเลือกในการไปประกอบอาชีพของบัณฑิต สอดคล้องกับผลการประเมินในตัวเองชี้ที่ 2.1 บัณฑิตทุกสาขามีคะแนนทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบค่อนข้างสูง อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเป็นวิชาเอกเทคโนโลยี พบว่าเทคโนโลยีการผลิตสัตว์มีบัณฑิตแจ้งในแบบสอบถามว่า ไม่มีงานทำค่อนข้างสูงกว่าวิชาเอกเทคโนโลยีอื่นๆ ซึ่งมีสาเหตุจากหลายประการเช่น บัณฑิตไม่เข้าใจคำว่า ไม่มีงานทำ และการประกอบอาชีพอิสระ เมื่อมีการพูดคุยรายละเอียดในแต่ละบุคคล พบว่า บัณฑิตหลายคนช่วยงานที่บ้าน เช่น สืบทอดการทำสวนยางพาราจากพ่อแม่ หรือการเลี้ยงแพะเพื่อรีดนมที่บ้าน ฯลฯ นักศึกษาเหล่านี้ยังให้ข้อมูลว่าไม่มีงานทำ แต่เนื่องจากมีบัณฑิตจำนวนมากจึงไม่สามารถทำความเข้าใจได้ทั่วถึง และระบบปีตรีข้อมูลแล้ว ทำให้มีข้อมูลบัณฑิตไม่มีงานทำสูงกว่าวิชาเอกเทคโนโลยีอื่น ๆ ทั้ง ๆ ที่บัณฑิตในวิชาเอกเทคโนโลยีเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ที่มีงานทำมีผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจากผู้ใช้บัณฑิตในตัวเองชี้ 2.1 สูงกว่าทุกวิชาเอกเทคโนโลยี คาดว่าในปีต่อไปจะทำความเข้าใจการให้ข้อมูลเพิ่มขึ้น โดยการแนะนำในกระบวนการปัจฉิมนิเทศ และอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่ม จากผลการประเมินในภาพรวมในครั้งนี้คาดว่าหลักสูตรควรมีการพัฒนาการศึกษาโดยเน้นวิชาชีพที่ตรงสายงานมากขึ้น ในทุกวิชาเอกเทคโนโลยี รวมทั้งควรเพิ่มการเรียนรู้เกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการทั้งทางด้านเทคโนโลยี แหล่งทุน และการมีมนุษยสัมพันธ์ เพื่อสร้างอาชีพเป็นผู้ประกอบการด้วยตนเองอย่างยั่งยืนต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองศาสตราจารย์ ดร.ศิษฐ์รสพล หนูพรหม โทรศัพท์: 0614923955
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วนิดา เพ็ชรลมูล โทรศัพท์: 0841947415
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองศาสตราจารย์ ดร.ศิษฐ์รสพล หนูพรหม โทรศัพท์: 0614923955
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วนิดา เพ็ชรลมูล โทรศัพท์: 0841947415
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564
 ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงาน กระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่หลักสูตรได้ดำเนินการตาม
 รายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

5.1.1 การออกแบบหลักสูตรและข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร
<p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <p>หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2563) ได้ผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา และผ่านมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยี พ.ศ. 2560 (มคอ. 1) ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ โดยคณะกรรมการหลักสูตรได้ออกแบบหลักสูตรให้ประกอบด้วย 3 สาขาวิชา คือ เทคโนโลยีการผลิตพืช เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ เทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ ที่มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพจากการได้รับการศึกษาความรู้ด้านเทคโนโลยีการเกษตรและภูมิปัญญาท้องถิ่น ส่งเสริมการฝึกปฏิบัติและประสบการณ์ในการประกอบอาชีพเกษตรกรรมในท้องถิ่น ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของประเทศที่ครอบคลุมประชากรจำนวนมาก ควบคู่ไปกับการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมในการดำเนินชีวิต ประกอบอาชีพด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม สามารถนำความรู้ทางทฤษฎี ปฏิบัติการ และประสบการณ์การฝึกงานในด้านการผลิตพืช การผลิตสัตว์ และการผลิตสัตว์น้ำ มาปรับใช้ในการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาในการประกอบอาชีพอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมในท้องถิ่น สามารถสื่อสารและปรับตัวในการทำงานร่วมกับผู้อื่น อีกทั้งสามารถประยุกต์ความรู้ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นมาพัฒนาตนเองและวิชาชีพได้อย่างต่อเนื่อง</p>

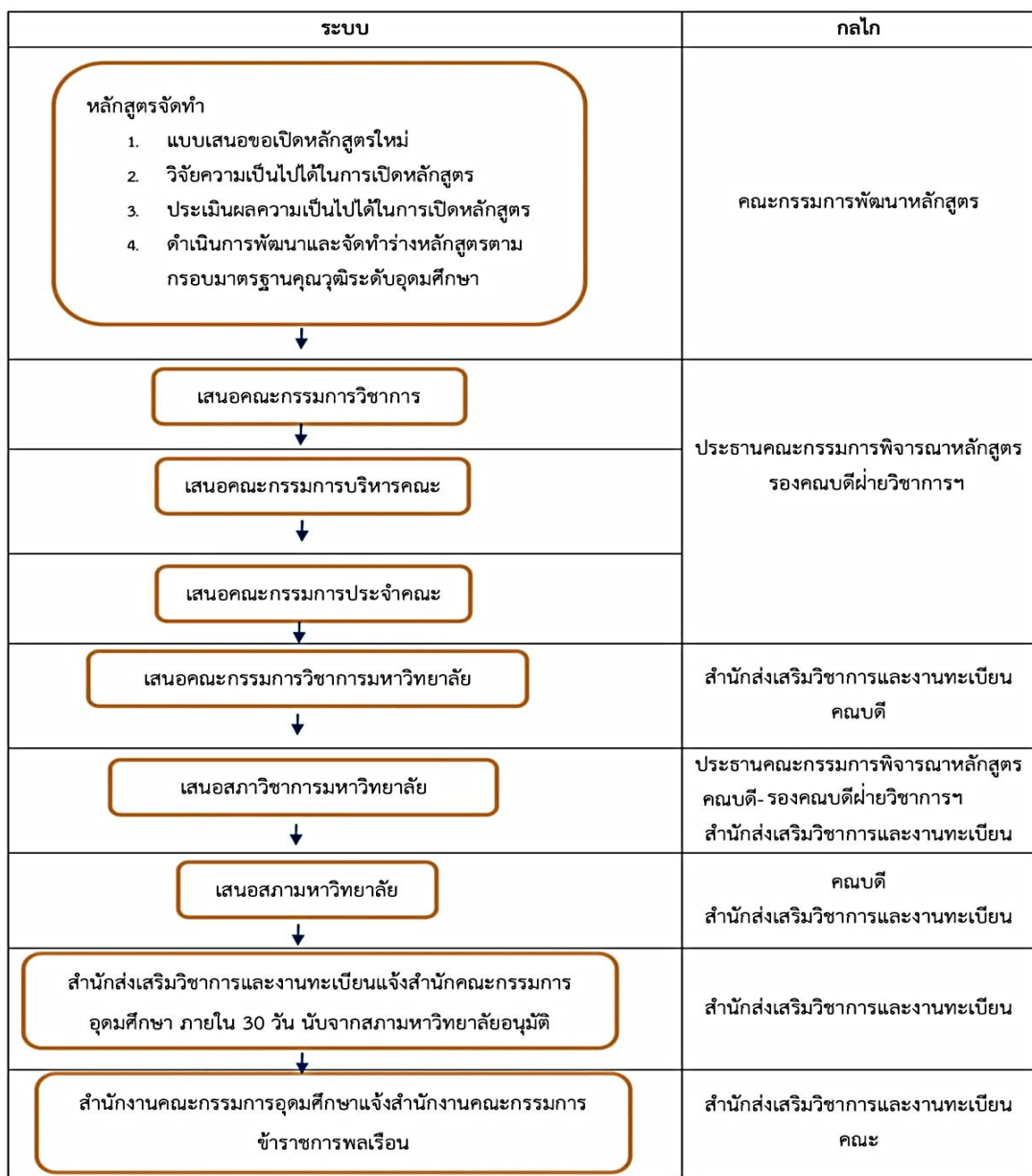
ผลการดำเนินงาน :

●มีระบบ มีกลไก

ระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 ที่หลักสูตรได้เปิดรับนักศึกษาและจัดการเรียนการสอน เป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตรที่ออกแบบหลักสูตรตามขั้นตอนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร โดยใช้ผลการวิเคราะห์สภาพสังคมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน ควบคู่กับการพิจารณานโยบายการพัฒนาประเทศ และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อออกแบบหลักสูตร และโครงสร้างรายวิชาในมคอ.2 ที่มีประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต ตามระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ที่สรุปได้ดังนี้

การออกแบบหลักสูตร (5.1.1)



จากผลการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 พบว่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์การ ออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา ดังนี้

1. เพื่อให้บัณฑิตสามารถนำความรู้ทางทฤษฎี ปฏิบัติการ และประสบการณ์จากการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพในด้านเทคโนโลยี มาปรับใช้ในการคิดวิเคราะห์แก้ปัญหาในการประกอบอาชีพ อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับทรัพยากรสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมท้องถิ่น

2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรมในการดำเนินชีวิต และประกอบอาชีพด้วยความ รับผิดชอบต่อสังคม

3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถสื่อสารและปรับตัวในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

เมื่อพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 พบว่า ผลการดำเนินงานหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับดี (เฉลี่ย 3.99) ซึ่งองค์ประกอบที่ 5 ตัว บ่งชี้ 5.1 สาระรายวิชาในหลักสูตรมีผลการดำเนินงานเท่ากับ 4.00 ซึ่งการออกแบบหลักสูตร สอดคล้องตามนโยบายการพัฒนาการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย และผลการวิเคราะห์สภาพ สังคมที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสาขาวิชา ซึ่งในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้จัดการเรียนการสอนได้ เป็นไปตาม มคอ. 1 และ มคอ.2 ที่ได้ออกแบบไว้ มุ่งเน้นการสอดแทรกเนื้อหาในสาขาวิชาที่ทันสมัย มีกระบวนการกำหนดผู้สอน ติดตามตรวจสอบ การจัดส่ง มคอ. ตลอดจนการส่งผลการเรียน ให้ เป็นไปตามปฏิทินวิชาการที่มหาวิทยาลัยกำหนด

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามทีออกแบบไว้ในหลักสูตร (มคอ.2) โดย คณะกรรมการหลักสูตรได้ชี้แจงเกี่ยวกับการจัดการเรียนสอนของหลักสูตรในการประชุมคณะกรรมการ หลักสูตร ในครั้งที่ 1 วันที่ 10 มิ.ย.2654 และชี้แจงต่ออาจารย์ผู้สอนให้ทราบรายละเอียดของแต่ละ รายวิชาที่เปิดสอน กำหนดติดตาม และตรวจสอบการจัดการแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ตลอดจนกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.6) ตามระบบ และกลไกของหลักสูตร เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ มคอ.2 และสามารถผลิตบัณฑิต ได้อย่างมีคุณภาพตามแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรที่วางไว้มากที่สุด

●มีการประเมินกระบวนการ

คณะกรรมการหลักสูตรมีการประชุมหลังเสร็จสิ้นปีการศึกษาในครั้งที่ 4 วันที่ 25 พ.ย. 2564 เพื่อประเมินขั้นตอน กลไก และผลการดำเนินงาน ของการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ผู้สอนให้เป็นไปตามคำอธิบายรายวิชาที่กำหนด การจัดทำ มคอ.5 และทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ทางการศึกษาเพื่อที่จะได้วัดผลการเรียนรู้และความเหมาะสมของกระบวนการสอน ซึ่งจะนำผลการ ทวนสอบที่ได้ไปปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของ มคอ.3 ในปีการศึกษาถัดไป

นอกจากนี้หลักสูตรเห็นว่าควรมีการสอดแทรกเนื้อหาความทันสมัยและสอดคล้องกับ

มาตรฐานสากล ISCO-08 (International Standard Classification of Occupation) หรือ การจัดประเภทอาชีพตามมาตรฐานสากล ในรายวิชาเฉพาะด้าน เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เรียนรู้ และตระหนักถึงการพัฒนาดตนเองให้มีทักษะสอดคล้องกับตลาดแรงงานมากที่สุด

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากผลการประเมินในเล่ม มคอ. 2 และ มคอ.7 ของอาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษา 2564 พบว่า รายวิชามีความสอดคล้องและเหมาะสมกับเทคโนโลยีและทักษะความรู้ที่ต้องนำไปใช้งาน อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีคุณภาพ คณะกรรมการหลักสูตรได้ดำเนินการเพิ่มเติมดังนี้

1. พิจารณา มคอ.5 ของอาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษา 2564 ซึ่งพบว่า มีความสอดคล้องของมาตรฐานการเรียนรู้ 6 ด้านกับแผนกระจายความรับผิดชอบหลักในหลักสูตร วิธีสอน และวิธีการประเมินผลอยู่แล้ว โดยได้สอดแทรกอยู่ในแต่ละรายวิชา

2. กำหนดให้นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 ของหลักสูตร เข้าร่วมฟัง การนำเสนอโครงร่างโครงการพิเศษของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เพื่อให้เห็นทักษะในการนำเสนอ การประมวลความรู้ เชื่อมโยงวิชาต่างๆ ที่ได้เรียนมา เห็นการคิดวิเคราะห์เชิงวิชาการ การวางแผนการวิจัย เพื่อนำไปพัฒนาดตนเองเกี่ยวกับทักษะการคิดวิเคราะห์ การเตรียมตัวในการพูดนำเสนองานวิชาการ การสืบค้นข้อมูลวิชาการ รวมถึงการวางแผนการทำโครงการพิเศษของตนเองในอนาคต เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพตามเป้าหมาย

3. คณะกรรมการหลักสูตรหารือในการประชุมในครั้งที่ 2 วันที่ 19 ส.ค. 2564 เพื่อจัดโครงการพัฒนาดักศึกษาให้มีทักษะสอดคล้องกับตลาดแรงงาน และเป็นไปตามการพัฒนาดทักษะในศตวรรษที่ 21 ซึ่งทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นทักษะหนึ่งที่ส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจเกษตรในปัจจุบัน

ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ผลการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรตามระบบกลไกที่กำหนดไว้ ส่งผลให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะปฏิบัติในสาขาที่เรียนได้ดีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ 6 ด้าน โดยเฉพาะรายวิชาที่ปรับปรุงให้แยกวิชาที่เป็นทฤษฎี และวิชาปฏิบัติ พบว่า นักศึกษาสามารถเข้าใจทฤษฎีผ่านการลงมือปฏิบัติ ดังตัวอย่างรายวิชาต่อไปนี้ 1) วิชาปฏิบัติการวิทยาศาสตร์กายภาพพื้นฐานสำหรับเทคโนโลยีการเกษตรเป็นวิชาปฏิบัติที่เน้นให้นักศึกษาได้ปฏิบัติ และทดลองมากขึ้น โดยในรายวิชาได้ออกแบบใบงานให้นักศึกษานำวัสดุเหลือใช้มาประดิษฐ์เป็นชิ้นงานที่เป็นเครื่องผ่อนแรงอย่างง่าย รอก คาน และการเคลื่อนที่ เป็นต้น ทำให้นักศึกษาได้มีเวลาเรียนรู้กลไกการทำงานผ่านการออกแบบพัฒนาชิ้นงานเอง เชื่อมโยงสู่การคำนวณตามที่เรียนรู้ในทฤษฎี เป็นการฝึกการคิดสร้างสรรค์ อีกทั้งส่งเสริมให้การถ่ายทอดจากการนำเสนอโอเดียความคิดที่พัฒนาดชิ้นงานได้อีกด้วย และ 2) วิชาปฏิบัติการขยายพันธุ์พืช มุ่งเน้นให้นักศึกษา

ได้ใช้เวลาในสถานี่พืชสวน พืชไร่ และโรงปุ๋ย ซึ่งเป็นสถานปฏิบัติกรในรายวิชา ทำให้สามารถฝึกปฏิบัติกรพื้นฐานทางการเกษตร เรียนรู้อุปกรณ์ สถานที่ปฏิบัติกรได้ตั้งตั้งแต่ชั้นปี 1 ส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะด้านการเกษตรตั้งแต่ การคัดเลือกท่อนพันธุ์ การเตรียมท่อนพันธุ์ การดูแลท่อนพันธุ์ เป็นต้น

สำหรับในรายวิชาโครงการพิเศษที่ให้นักศึกษาเตรียมพร้อมเข้าสังเกตการณ์การนำเสนอของนักศึกษารุ่นพี่ก่อนลงทะเบียนเรียนในรายวิชาดังกล่าวนั้น พบว่า นักศึกษากลุ่มที่เข้าร่วมฟังสามารถวางแผนเลือกหัวข้อ แผนการทดลอง และอาจารย์ที่ปรึกษา ตลอดจนสามารถนำเสนอโครงร่างโครงการพิเศษได้อย่างเข้าใจ แสดงให้เห็นถึงการเตรียมพร้อมที่ดี ซึ่งส่งผลให้สามารถทำโครงการพิเศษเสร็จสิ้นในในกรอบระยะเวลาที่กำหนดการสำเร็จการศึกษาได้ อย่งไรก็ตาม ยังมีนักศึกษบางกลุ่มที่ต้องดูแลติดตามใกล้ชิด

นอกจากนี้ ตามที่คณะกรรมการหลักสูตรได้หารือเพื่อจัดโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะสอดคล้องกับตลาดแรงงาน และเป็นไปตามการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 พบว่าหลักสูตรร่วมกับคณะ ในการจัดโครงการ”การสร้างสื่อเทคโนโลยีสำหรับจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตร” ในวันพฤหัสบดีที่ 27 มกราคม 2565 โดยจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 และ 3 และนักศึกษาชั้นปีอื่น ๆ ที่สนใจเข้าร่วมอบรม ซึ่งเกิดผลเป็นรูปธรรมคือ นักศึกษาสามารถพัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรตามสาขาวิชาเอกที่ตนเรียนมา สามารถนำความรู้ และทักษะที่ได้รับไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ สอดคล้องตามความต้องการของตลาดแรงงาน ตามการจัดประเภทอาชีพตามมาตรฐานสากล ISCO-08 และการพัฒนาทักษะตามศตวรรษที่ 21 ในการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร นอกจากนี้ นักศึกษาที่เข้ารับการอบรมยังได้รับการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ด้าน (TQF) อีกด้วย

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน
คณะกรรมการหลักสูตร มีการหารืออย่างต่อเนื่องในการพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการจัดการเรียนรู้ 6 ด้าน สอดแทรกความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสมัยใหม่ นอกจากนี้ หลักสูตรได้กำหนดให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่หลักสูตรและคณะจัดเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการเข้าร่วมฟังการนำเสนอสัมมนาหลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้นักศึกษาเห็นถึงความสำคัญในการประมวลความรู้ทุกรายวิชาที่เรียนในหลักสูตร และเป็นประโยชน์ในการเตรียมตัวให้พร้อมก่อนจบการศึกษาต่อไป

เอกสารหลักฐานประกอบ :

5.1-1-1 มคอ.1 (ลิงค์เอกสาร)

5.1-1-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร (ลิงค์เอกสาร)

5.1-1-3 หลักฐานนโยบายการพัฒนาการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย (ลิงค์เอกสาร)

5.1-1-4 เอกสารหลักฐานการรับรองการเปิดหลักสูตร ([ลิงค์เอกสาร](#))

5.1-1-5 เล่มหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563 ([ลิงค์เอกสาร](#))

5.1-1-6 สรุปรายงานโครงการการสร้างสื่อเทคโนโลยีฯ ([ลิงค์เอกสาร](#))

5.1-1-7 รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ([ลิงค์เอกสาร](#))

5.1.2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

ประเด็นเป้าหมาย :

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563) เป็นหลักสูตรที่ได้ปรับปรุงให้ทันสมัยก้าวหน้าทางวิชาการที่เปลี่ยนแปลง มีสาระรายวิชาที่ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

ผลการดำเนินงาน :

●มีระบบ มีกลไก

ระบบและกลไก

หลักสูตรได้ใช้ระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา โดยพิจารณาจากนโยบายการพัฒนาการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ข้อกำหนดตาม มคอ.1 ผลการวิเคราะห์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกภาคส่วน และผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ควบคู่ไปกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีตามกระแสโลกาภิวัตน์ในยุค Thailand 4.0 และทิศทางการพัฒนาประเทศตามรูปแบบโมเดล BCG เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญในการเพิ่มผลิตภาพทางการเกษตรตอบสนองความต้องการของประเทศ และการประกอบอาชีพเกษตรกรรมในท้องถิ่นบนฐานการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ

สำหรับรายวิชาที่ได้ปรับปรุงให้มีความทันสมัยสำหรับการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ หมวดรายวิชาการศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และกลุ่มรายวิชาเลือก ดังนี้

หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป

เดิม	ปรับปรุง
ภาษาอังกฤษในโลกปัจจุบัน	ภาษาอังกฤษพาไป
ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	ภาษาอังกฤษพิชิตฝัน
วิถีอาเซียน	อาเซียนร่วมใจ
ชีวิตกับเทคโนโลยี	โปรแกรมประยุกต์สำนักงานอัตโนมัติ
เกษตรเพื่อชีวิต	นวัตกรรมการเกษตร

หมวดวิชาเฉพาะ

หมวดวิชาเฉพาะที่ปรับปรุงโดยไม่มีในหลักสูตร พ.ศ.2559 ได้แก่ การผลิตเมล็ดพันธุ์ ปฏิบัติการผลิตเมล็ดพันธุ์ เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว ปฏิบัติเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว เทคโนโลยีการผลิตและการจัดการฟาร์มสุกร เทคโนโลยีการผลิตและการจัดการฟาร์มแพะ เทคโนโลยีการผสมเทียมสัตว์ เทคโนโลยีชีวภาพทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ งานช่างทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและปฏิบัติการ การแปรรูปสัตว์น้ำและปฏิบัติการ เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเบื้องต้น ปฏิบัติเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเบื้องต้น เทคโนโลยีการแปรรูปผลิตผลทางการเกษตร ปฏิบัติการวิทยาศาสตร์กายภาพพื้นฐานทางการเกษตร ปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ชีวภาพพื้นฐานทางการเกษตร

กลุ่มรายวิชาเลือก

กลุ่มรายวิชาเลือกที่ปรับปรุงโดยไม่มีในหลักสูตร พ.ศ.2559 ได้แก่ การจัดการน้ำเพื่อการผลิตพืช การผลิตและการจัดการกล้วยไม้ เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืชชีวภัณฑ์พืชผลิตภัณฑ์จุลินทรีย์ การผลิตพืชอินทรีย์ พื้นฐานการวิจัยทางเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ การผลิตปุ๋ยสัตว์อินทรีย์ ตลาดธุรกิจปศุสัตว์ พื้นฐานการวิจัยทางเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ ความปลอดภัยทางน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เทคโนโลยีการเลี้ยงปลาร่วมกับการปลูกพืช เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงกุ้งทะเล เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงกุ้งก้ามกราม เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงปลาสวยงาม การจัดการฟาร์มและธุรกิจการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

นอกจากนี้หลักสูตรยังวางระบบและกลไกในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามเป้าหมายของการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา เพิ่มเติมดังนี้

1. คณะกรรมการหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานหลักสูตร ครั้งที่ 3 วันที่ 21 ต.ค.2564 เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานหลักสูตรตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 หรือกรณีที่หลักสูตรเห็นว่าควรเพิ่มเติม เช่น ปรับเนื้อหาในรายวิชา ปรับกระบวนการจัดการเรียนการสอน หรือรวบรวมข้อมูลสภาพปัญหาที่ส่งผลให้ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้ตามแผน เพื่อปรับแนวทางการดำเนินงานให้เหมาะสมต่อไป

2. มีการกำหนดให้อาจารย์ออกนิเทศนักศึกษาในระหว่างฝึกงานเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันระหว่างหลักสูตรและสถานประกอบการ

3. มีการวางแผนจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ รวมถึงห้องปฏิบัติการพื้นฐานที่สอดคล้องวิชาชีพ

4. วางแผนจัดโครงการเสริมทักษะให้กับนักศึกษา และโครงการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา

5. หลักสูตรร่วมกับคณะวางแผน เตรียมการดำเนินการประสานความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานภายนอกเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้วิจัยให้กับนักศึกษา

1. มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

คณะกรรมการหลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกโดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. หลักสูตรจัดประชุมคณะกรรมการหลักสูตรครั้งที่ 5 วันที่ 3 ก.พ.2565 เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตร โดยพิจารณาถึงปัญหาหรือสิ่งที่ค้นพบระหว่างการดำเนินงานหลักสูตร ซึ่งในปีการศึกษา 2564 ยังไม่พบประเด็นการเปลี่ยนแปลงในส่วนของเนื้อหารายวิชา แต่ให้สอดคล้องประเด็นใหม่ ๆ ความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขาวิชาในสถานการณ์ปัจจุบันตามนโยบายการพัฒนาประเทศในรูปแบบโมเดล BCG สำหรับรายวิชาในหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนตรงตาม มคอ. 1 และมคอ.2 และในแต่ละภาคการศึกษา จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5 ที่เชื่อมโยงกัน และมีการทบทวนแผนการเรียนให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันก่อนการยืนยันต่อสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย

2. อาจารย์ผู้สอนในแต่ละสาขา ได้เข้าร่วมการนิเทศนักศึกษา รวมทั้งจัดให้นักศึกษานำเสนอผลการออกฝึกปฏิบัติงาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับการเรียนการสอนให้เกิดคุณภาพกับนักศึกษาในหลักสูตร

3. หลักสูตร ติดตามการจัดหาวัสดุฝึกที่สอดคล้องวิชาชีพในแต่ละสาขาวิชา

4. คณะกรรมการหลักสูตรประชุม วางแผนและมอบหมายให้มีผู้ดูแลรับผิดชอบในการจัดโครงการเสริมทักษะให้กับนักศึกษา ดังนี้ 1) โครงการการสร้างแรงบันดาลใจและทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรม 2) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประยุกต์ใช้แอปพลิเคชันทางการเกษตรและอาหาร ในวันที่ 19-20 มี.ค. 2565 3) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ ผู้บังคับอากาศยานไร้คนขับ (Drone) เพื่อการเกษตร วันที่ 26-27 มีนาคม 2565 และ 2 เมษายน 2565 4) โครงการเตรียมความพร้อมสู่การทำงานอย่างมืออาชีพ ในวันที่ 27 มี.ค. 2565

2. หลักสูตรร่วมกับคณะได้ดำเนินการประสานความร่วมมือ (MOU) กับดำเนินการประสานความร่วมมือ (MOU) กับสมาพันธ์เกษตรกรมัยยั่งยืนสงขลา และศูนย์เรียนรู้กสิกรรมไทยบ้านภูริตา เป็นที่เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2565 เพื่อสร้างเครือข่ายวิชาการ วิจัย ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการเกษตร และส่งเสริมพัฒนาการผลิตบัณฑิตในสาขาเกษตร ทั้งเป็นแหล่งศึกษาดูงาน ค้นคว้า อบรม ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เป็นต้น

●มีการประเมินกระบวนการ

คณะกรรมการหลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินขั้นตอน กลไก และผลการดำเนินงาน ครั้งที่ 6 วันที่ 7 เม.ย.2565 พบว่า

1. หลักสูตรรวบรวมผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา พบว่า โดยภาพรวมทุกรายวิชาของหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 อยู่ในระดับดี (ช่วงคะแนน 3.51-4.50) อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนตามแนวทางการเรียน มีเนื้อหาที่เหมาะสม ครอบคลุม มี

กระบวนการสอนที่ดี มีการสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรม เป็นต้น ส่งผลให้นักศึกษาสามารถ
ความรู้ไปประยุกต์ใช้เพื่อประกอบอาชีพในอนาคตได้

2. หลักสูตรรวบรวมผลการประเมินของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร ในประเด็นต่าง ๆ พบว่า
โดยภาพรวมนักศึกษาพึงพอใจต่อการดำเนินงานของหลักสูตรในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน
ดังนี้

2.1 หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาและเสริม
สร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วยทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมทักษะ
สารสนเทศ ภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ฯลฯ อยู่ในระดับมาก เฉลี่ย 4.22

2.2 หลักสูตรมีความทันสมัยและมีหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร อยู่ในระดับมาก
เฉลี่ย 4.25

2.3 หลักสูตรจัดเตรียมสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความทันสมัยและ
เหมาะสมกับการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก เฉลี่ย 4.25

2.4 หลักสูตรมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการให้บริการ อยู่ในระดับมาก
เฉลี่ย 4.19

2.5 หลักสูตรมีความพร้อมทางด้านแหล่งเรียนรู้ที่เข้าถึงได้ง่าย และทันสมัยในการให้บริการ
อยู่ในระดับมาก เฉลี่ย 4.19

3. หลักสูตรมีการประเมินเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ พบว่า ทุกโครงการมีนักศึกษาเข้าร่วม
โครงการเกินกว่าร้อยละ 80 โดยภาพรวมโครงการที่จัดส่วนใหญ่พบว่า มีความพึงพอใจในระดับ
มาก และเห็นว่าสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพได้ และมีการนำผลประเมินของโครงการไป
พัฒนาการดำเนินงานในปีต่อไป

4. หลักสูตรได้จัดทำ มคอ.3 ที่เชื่อมโยงกับ มคอ.5 และมีการประเมินโดยจัดทำรายงาน
ทวนสอบรายวิชารวมถึงมีผลการประเมินการเรียนการสอนจากนักศึกษา

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากผลการประชุมการประเมินกระบวนการ ครั้งที่ 6 วันที่ 7 เม.ย.2565 พบว่า

1. กระบวนการจัดการเรียนการสอนปีการศึกษา 2564 ในช่วงสถานการณ์การระบาดของ
ไวรัสโควิด 2019 ระลอกใหม่ ยังคงเน้นการเรียนในรูปแบบ online ยกเว้นในบางรายวิชาที่ประเมิน
ความเข้าใจของผู้เรียนระหว่างเรียนแล้ว เห็นว่า จำเป็นต้องให้นักศึกษามาเรียนในรูปแบบ onsite
เพื่อสามารถสร้างความรู้ความเข้าใจให้นักศึกษาได้ตรงตามเนื้อหาที่ทันสมัยตามที่ทางหลักสูตรได้
ปรับปรุงขึ้น ก็จำเป็นต้องจัดการเรียนการสอนกลุ่มย่อย โดยรักษามาตรการการควบคุมการแพร่
ระบาดของไวรัสโควิด 2019

2. โครงการที่จัดในปีการศึกษา 2564 สามารถกระตุ้นการเรียนรู้ ก้าวทันเทคโนโลยีสมัยใหม่

โดยนำผลการประเมินโครงการในศตวรรษที่ 21 มาเป็นแนวทางในการดำเนินงานจัดโครงการในปี การศึกษา 2564 ต่อไป

3. หลักสูตรได้เตรียมพร้อมอย่างต่อเนื่องในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามการ ปรับปรุงหลักสูตรให้ก้าวทันเทคโนโลยี และตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน โดยได้ ทบทวนกระบวนการกำหนดสมรรถนะของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีให้สอดคล้องกับการส่งเสริมการ จัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education: CWIE) ประเทศไทยได้กำหนดยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ใน ยุทธศาสตร์ที่ 3 ทำความเข้าใจกับสถานประกอบการ เกี่ยวกับวัตถุประสงค์จัดการเรียนรายวิชา สมรรถนะต้องการ พร้อมทั้งกำหนดขอบเขตการฝึกปฏิบัติวิชาชีพ การประเมินผลการฝึกปฏิบัติ วิชาชีพ และระยะเวลาในการจัดส่งผลประเมินการฝึกปฏิบัติวิชาชีพ อาจารย์ผู้สอน กำกับ ติดตาม การฝึกปฏิบัติวิชาชีพในสถานประกอบการ ประเมินผลการฝึกปฏิบัติวิชาชีพ เพื่อนำผลการประเมิน มาปรับปรุง

ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ผลจากการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ บรรลุตาม เป้าหมายการดำเนินงาน ในการจัดการเรียนการสอนปีการศึกษา 2564 ดังนี้

1. รายวิชาในหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนตรงตาม มคอ.1 และมคอ.2 ตามที่ หลักสูตรมุ่งเน้นให้เกิดความก้าวหน้าในศาสตร์ทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลง ดังนี้

1.1 หมวดวิชาการศึกษาทั่วไปพบว่า รายวิชานวัตกรรมการเกษตร ที่เน้นให้นักศึกษาได้ เรียนรู้เกี่ยวกับการนำอินเทอร์เน็ตออฟทิงส์ (IOT) มาบูรณาการกับศาสตร์วิศวกรรม และ คอมพิวเตอร์ และเกษตรตามยุคไทยแลนด์ 4.0 ที่เน้นให้เกษตรกรเรียนรู้ระบบ smart farm เป็น ต้น และรายวิชากฎหมายกับการสร้างความเป็นพลเมืองที่ดี ซึ่งเป็นรายวิชาที่สอดคล้องกับทักษะใน ศตวรรษที่ 21

1.2 หมวดวิชาเฉพาะ พบว่า วิชาเทคโนโลยีชีวภาพพื้นฐานทางการเกษตร และปฏิบัติการ เทคโนโลยีชีวภาพพื้นฐานทางการเกษตร มุ่งเน้นให้นักศึกษาได้เรียนรู้ และปฏิบัติการใช้ เทคโนโลยีชีวภาพสมัยใหม่ทางการเกษตรเพื่อพัฒนาการผลิตพืช สัตว์ และสัตว์น้ำ รวมถึงการ คำนึงถึงสิ่งแวดล้อม และสังคมที่ได้รับผลกระทบจากเทคโนโลยีชีวภาพทางการเกษตรในยุคปัจจุบัน และรายวิชาผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร ที่เป็นรายวิชามุ่งเน้นให้นักศึกษาเรียนรู้การทำธุรกิจ และ พัฒนาเป็นผู้ประกอบการในอนาคต เพื่อตอบโจทย์การทำงานในยุคปัจจุบัน สอดคล้องกับทักษะใน ศตวรรษที่ 21

1.3 หมวดวิชาเลือก พบว่า รายวิชาตลาดการเกษตร ที่ให้นักศึกษาเข้าใจกระบวนการผลิต ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำในการพัฒนาผลผลิตเกษตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด

และสอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21

2. การจัดกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ที่ทันสมัยได้ ควบคู่กับทักษะในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเกิดผลในทางที่ดีขึ้น โดยนักศึกษาได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ในการร่วมกิจกรรม นักศึกษามากกว่าร้อยละ 80 พอใจต่อกิจกรรมที่จัดให้อยู่ในระดับมาก และผล การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและส่งเสริม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก (4.18)

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน

หลักสูตรไม่ได้อยู่ในช่วงการปรับปรุงหลักสูตร แต่เมื่อมีเทคโนโลยีที่ทันสมัยและตอบสนอง ความต้องการในภาคอุตสาหกรรมและตลาดแรงงาน หลักสูตรจึงมีการจัดโครงการและปรับปรุง มคอ.3 เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การปัจจุบัน

เอกสารหลักฐานประกอบ :

5.1-2-1 มคอ.1 [\(ลิงค์เอกสาร\)](#)

5.1-2-2 รายงานสรุปผลการประเมินหลักสูตรโดยนศ.-เทคโนโลยีฯ 2564 [\(ลิงค์เอกสาร\)](#)

5.1-2-3 สรุปรายงานโครงการเตรียมความพร้อมสู่การทำงานฯ [\(ลิงค์เอกสาร\)](#)

5.1-2-4 สรุปรายงานโครงการสร้างแรงบันดาลใจฯ [\(ลิงค์เอกสาร\)](#)

5.1-2-5 mou กับหน่วยงานภายนอก เพื่อพัฒนานวัตกรรมเกษตรอินทรีย์-สัมพันธ์เกษตรฯยั่งยืน- กสิกรรมไทยบ้านภูสิตา [\(ลิงค์เอกสาร\)](#)

5.1-2-6 มาตรฐานสากล ISCO-08 [\(ลิงค์เอกสาร\)](#)

5.1-2-7 รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร [\(ลิงค์เอกสาร\)](#)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	5.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริษฐ์สพล หนูพรหม โทรศัพท์: 0614923955
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วนิดา เพ็ชรลมูล โทรศัพท์: 0841947415
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริษฐ์สพล หนูพรหม โทรศัพท์: 0614923955
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วนิดา เพ็ชรลมูล โทรศัพท์: 0841947415
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงาน กระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

5.2.1 การกำหนดผู้สอน
<p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <p>1. การจัดอาจารย์ผู้สอนตรงกับความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน หลักสูตรมีเป้าหมายในการจัดการเรียนการสอนและอาจารย์ผู้สอนให้สอดคล้องกับความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน ให้เป็นไปตามแนวทางการปรับปรุงหลักสูตร</p>
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>●มีระบบ มีกลไก</p> <p>ระบบการกำหนดผู้สอน มีดังนี้</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุมเพื่อพิจารณากำหนดผู้สอน โดยพิจารณาจากหลักเกณฑ์ต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน 2. ประสบการณ์และหัวข้อในการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา 3. ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษา <p>อย่างไรก็ตามในการกำหนดผู้สอนหลักสูตรควรคำนึงถึงปัจจัยอื่น ๆ เช่น การลาศึกษาต่อ การขอผลงานทางวิชาการ การเกษียณอายุราชการของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร ฯลฯ</p> <p>โดยหลักสูตรมีระบบและกลไกการกำหนดอาจารย์ผู้สอนร่วมกับคณะเทคโนโลยีการเกษตร ดังนี้</p>

การพิจารณากำหนดอาจารย์ผู้สอน (5.2.1)

ระบบ	กลไก
<p>มคอ.2</p> <p>↓</p> <p>รายวิชาตามแผนการเรียน</p> <p>↓</p> <p>กำหนดอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร</p> <p>↓</p> <p>เสนอคณะกรรมการวิชาการพิจารณาเห็นชอบ</p> <p>↓</p> <p>เสนอมหาวิทยาลัย</p> <p>↓</p> <p>กำหนดปฏิทินส่ง มคอ.</p> <p>↓</p> <p>อาจารย์ผู้สอนจัดทำและเสนอมคอ.3 และ มคอ.4 ให้หลักสูตร (บูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม)</p> <p>↓</p> <p>หลักสูตรตรวจสอบความเหมาะสมของ มคอ. ความสอดคล้องของเนื้อหา</p> <p>↓</p> <p>ส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ผ่านระบบออนไลน์</p> <p>↓</p> <p>จัดการเรียนการสอน</p> <p>↓</p> <p>ทดสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>↓</p>	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตร คณะกรรมการวิชาการ</p> <p>ประธานหลักสูตร</p> <p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p> <p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p> <p>อาจารย์ผู้สอน</p>

ระบบ	กลไก
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> อาจารย์ผู้สอนจัดทำและเสนอ มคอ.5 และ มคอ.6 ให้หลักสูตร </div> <p style="text-align: center;">↓</p>	อาจารย์ประจำหลักสูตร
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> หลักสูตรตรวจสอบความเหมาะสมของ มคอ. ความสอดคล้องของเนื้อหา </div> <p style="text-align: center;">↓</p>	อาจารย์ประจำหลักสูตร
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> ส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ผ่านระบบออนไลน์ </div> <p style="text-align: center;">↓</p>	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> รายงานผลการดำเนินหลักสูตร มคอ.7 </div> <p style="text-align: center;">↓</p>	ประธานหลักสูตร
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> ส่ง มคอ.7 ผ่านระบบออนไลน์ </div> <p style="text-align: center;">↓</p>	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> ประเมินกระบวนการดำเนินงาน </div> <p style="text-align: center;">↓</p>	คณะกรรมการวิชาการ
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> ปรับปรุงการดำเนินงานในรอบถัดไป </div>	คณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการบริหารคณะ

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรมีการกำหนดผู้สอนก่อนเปิดภาคเรียนทั้ง 2 ภาคเรียน ปีการศึกษา 2564 โดยการพิจารณาจากระบบกลไกที่กำหนดไว้

1. อาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 โดยอาจารย์ผู้สอนอาจเป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษที่มีคุณวุฒิขั้นต่ำระดับปริญญาโท หรือเทียบเท่า หรือตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาที่สัมพันธ์กัน หรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน โดยใช้ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่ออาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่เคยสอนอยู่ในระดับดีเป็นข้อมูลประกอบ รวมทั้งการพิจารณาความเหมาะสมให้ เป็นไปตามเกณฑ์ภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2. หลักสูตรส่งข้อมูลรายชื่ออาจารย์ผู้สอนให้แก่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อจัดตารางเรียน จากนั้นหลักสูตรแจ้งรายละเอียดการจัดระบบการสอน จำนวนรายวิชา จำนวน กลุ่มสอน และชั้นปีให้แก่อาจารย์ผู้สอน

3. กรรมการหลักสูตร กำกับติดตามอาจารย์ผู้สอนทุกคนให้ส่ง มคอ.3 และ 4 เพื่อให้ หลักสูตรได้พิจารณาความพร้อมและความเหมาะสมของ มคอ.3 และ 4 ตามกำหนดการของ หลักสูตร ก่อนส่งข้อมูลเข้าสู่ระบบออนไลน์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และชี้แจง ให้นักศึกษาเข้าใจแนวทางการจัดการเรียนการสอนตาม มคอ.3 และ 4 ต่อไป

หลักสูตรกำกับติดตามอาจารย์ผู้สอนทุกคนให้ส่ง มคอ.5 และ 6 เพื่อให้หลักสูตรได้พิจารณา ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนตามกำหนดการของหลักสูตร ก่อนส่งข้อมูลเข้าสู่ระบบออนไลน์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนต่อไป

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินขั้นตอน กลไก และผลการกำหนดผู้สอนเมื่อวันที่ เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2564 โดยคณะกรรมการหลักสูตรได้ตรวจสอบผลการจัดทำและผลการส่ง มคอ. 3 และ 4 ที่ครบถ้วนเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดเพื่อให้หลักสูตรพิจารณาความเหมาะสมของ มคอ.3 และ 4 โดยเน้นย้ำให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 โดยนำ มคอ.5 ของรายวิชานั้น ๆ ของปีที่ ผ่านมาร่วมพิจารณาประกอบกับ Curriculum Mapping หากไม่เหมาะสมหรือไม่ตรงกับที่ มคอ.2 ได้กำหนดไว้จะมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนปรับปรุงแก้ไข

โดยที่ประชุมมีมติเสนอแนวทางการพัฒนากระบวนการ ดังนี้

1. หลักสูตรควรให้ข้อเสนอแนะแก่อาจารย์ผู้สอนในกรณีที่ต้องปรับปรุงแก้ไข มคอ.3 และ 4 ของแต่ละรายวิชา โดยเปิดโอกาสให้ผู้สอนสามารถประเมินตนเองแบบวิพากษ์เพื่อให้เกิด ประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนสูงสุด

2. หลักสูตรมีการกำกับมาตรฐานการจัดทำ มคอ.3 และ 4 โดยตรวจสอบจากผลการ ดำเนินงานของ มคอ.5 และ 6 ในครั้งที่ผ่านมา

หลักสูตรเน้นย้ำและผลักดันให้แต่ละรายวิชาจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย บูรณาการทั้ง วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการวัดและการประเมินที่เหมาะสมเป็นไป ตามที่ มคอ.3 และ 4 กำหนด และชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับทักษะต่าง ๆ ที่นักศึกษาจำเป็นต้องมี ตามมคอ.3 และ 4 ทั้งนี้ทุกรายวิชาในหลักสูตรได้ส่ง มคอ.3 และ 4 ภายในระยะเวลาที่กำหนดตาม ปฏิทินการศึกษาของแต่ละภาคเรียน

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

หลังการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนของปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้กำหนดให้ อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 และนำมาพิจารณาร่วมกัน ผลการประชุมพบว่า ผลประเมินการสอนโดย นักศึกษาในทุกรายวิชาของหลักสูตรอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดใน มคอ.3 หลังจากนั้นนำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาจัดทำรายงาน มคอ.7

หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องทำให้การ จัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะวิชาโครงการพิเศษ ซึ่งเป็นรายวิชาที่ ต้องมีการทำการทดลอง ฝึกปฏิบัติที่บูรณาการความรู้เชิงการวิจัย สถิติ มาใช้ รวมทั้ง การพัฒนาผล การทดลองออกมาเป็นรูปเล่ม โดยอาจารย์ที่ดูแลจำเป็นต้องให้ความช่วยเหลือตั้งแต่การวาง แผนการทดลอง กำกับ ติดตาม ซึ่งกระบวนการดูแลนักศึกษานี้ดำเนินการทั้งในรูปแบบการพูดคุย

กับการติดตามดูแลผ่านช่องทางออนไลน์ นอกจากนี้หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล มีการฝึกการนำเสนองาน มีทักษะการสื่อสาร มีบุคลิกภาพที่ดี ส่งผลให้นักศึกษามีความมั่นใจในตนเองในการแสดงออก จนส่งผลให้การนำนักศึกษาไปแข่งขันทักษะทางวิชาการแล้วได้รับรางวัลอย่างต่อเนื่อง

มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน

ผลจากการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ตามระบบกลไกตลอดจนการประเมินผลการดำเนินงาน พบว่า

1. หลักสูตรมีการกำหนดผู้สอนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

2. หลักสูตรดำเนินการจัดผู้สอนที่สอดคล้องกับความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน เป็นไปตามแนวทางการปรับปรุงหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 ยังอยู่ในสถานการณ์โควิด หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนได้ปรับรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายที่สอดคล้องกับสถานการณ์ เพื่อป้องกันการระบาดในกลุ่มนักศึกษา โดยในรายวิชาที่เป็นทฤษฎียังคงใช้รูปแบบออนไลน์เป็นหลัก ส่วนรายวิชาปฏิบัติการ มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เช่น รูปแบบออนไลน์ การหมุนเวียนแบ่งกลุ่มให้นักศึกษาเข้ามาเรียนปฏิบัติการในห้องปฏิบัติการ หรือสถานปฏิบัติการต่างๆ เพื่อลดการแพร่ระบาดในกลุ่มนักศึกษา แต่นักศึกษายังคงได้ปฏิบัติการ และบางปฏิบัติการที่นักศึกษาสามารถทำปฏิบัติการที่บ้านได้ อาจารย์ผู้สอนจะให้นักศึกษาทำปฏิบัติการที่บ้าน นอกจากนี้บางรายวิชาอาจารย์ผู้สอนจัดให้นักศึกษาลงพื้นที่ผ่านโครงการบริการวิชาการ เช่น วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตพืช นักศึกษาได้ร่วมเป็นวิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้เรื่องต่างๆ 1. วิธีการเกษตรกรรมและการเสริมรายได้จากพืชและสัตว์ในนาอินทรีย์ในโครงการ พัฒนากลุ่มเกษตรกรผู้ผลิตและแปรรูปข้าวพื้นเมืองอินทรีย์ ตำบลเกาะแก้ว อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา สุวิสาหกิจชุมชน (ปีที่ 3) 2. ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรพืชอายุสั้นที่เหมาะสมในพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง ให้แก่เกษตรกร ม.3 ตำบลบ้านขาว อำเภอรโนด จังหวัดสงขลา 3. ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ ให้แก่เกษตรกร ตำบลท่าหิน อำเภอลงขัน จังหวัดสงขลา 4. ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ ให้แก่เกษตรกร ตำบลเขาขาว อำเภอลงขัน จังหวัดสตูล และ 5. นักศึกษาร่วมถ่ายทอดผลงานวิจัย เรื่อง การปลูกข้าวอินทรีย์ ให้แก่เกษตรกร อำเภอรโนด จังหวัดสงขลา วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ นักศึกษาได้ร่วมปฏิบัติการโดยเป็นวิทยากรร่วมในกิจกรรมการประกอบสูตรอาหาร TMR สำหรับเลี้ยงโคเนื้อ ของกลุ่มเกษตรกร ต.ทุ่งลาน อ.คลองหอยโข่ง จ.สงขลา และการศึกษาระบบการเลี้ยงโคเนื้อของเกษตรกร ต.ทุ่งลาน อ.คลองหอยโข่ง จ.สงขลา และวิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ นักศึกษาได้ร่วมศึกษาความหลากหลายพันธุ์ปลาในแหล่งน้ำคลองทอน ต.ทุ่งลาน อ.คลองหอยโข่ง จ.สงขลา และการสำรวจพรรณปลาในคลองทอนตำบลทุ่งลาน อำเภอลงขัน จังหวัดสงขลา เป็นต้น

3. อาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชามีการจัดทำมคอ.3 และ 4 อย่างครบถ้วน

4. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่ออาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่เคยสอนอยู่ในระดับดีคิดเป็นร้อยละ 100 ตัวอย่างเช่น ในรายวิชาดินและปุ๋ย ที่สอนโดย ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์สาขาวิชา ตามเกณฑ์การกำหนดผู้สอน และมีผลประเมินการสอนในระดับดีมากอย่างต่อเนื่อง โดยในกระบวนการเรียนการสอนได้มีทั้งภาคบรรยายและปฏิบัติ โดยเฉพาะการปฏิบัติการ นักศึกษาได้เรียนในห้องปฏิบัติการ สถานีปฏิบัติการ และลงพื้นที่บริการวิชาการแก่ชุมชน จึงทำให้นักศึกษามีทักษะปฏิบัติได้ดี ซึ่งสามารถต่อยอดเป็นผู้ประกอบการและเป็นวิทยากรในหลักสูตรการอบรมระยะสั้นได้ด้วย เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน

จากการดำเนินการในช่วงต้นส่งผลให้การผลิตบัณฑิตมีคุณภาพตามที่หลักสูตรมุ่งมั่น โดยมีนักศึกษาได้เข้าร่วมงานวิชาการต่าง ๆ ระดับประเทศ ส่งผลให้นักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันทางวิชาการและวิชาชีพในระดับชาติ ได้แก่

1. การประชุมวิชาการระดับปริญญาบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตรแห่งชาติในวันที่ 3 เม.ย.65 ได้รับรางวัลระดับดี ในกลุ่มพืชศาสตร์ จากการนำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยาย เรื่องผลของการใช้ปุ๋ยเคมี ร่วมกับปุ๋ยอินทรีย์ต่อการเจริญเติบโตของโกโก้ที่ปลูกในบ่อซีเมนต์ และรางวัลระดับ ชมเชย ในการแข่งขันพูดส่งเสริมการเกษตร เรื่อง การพัฒนาศักยภาพการผลิตกาแฟ คลองหอยโข่ง จากต้นสู่แก้วโดยใช้ BCG Economy

2. การแข่งขันทักษะทางวิชาการและวิชาชีพทางการเกษตรเครือข่ายราชภัฏทั่วประเทศ ครั้งที่ 7 จนได้รับรางวัล ประกอบด้วย รางวัลชนะเลิศ ได้แก่ 1) การแข่งขันตอบปัญหาวิชาการพืชศาสตร์ นายอานนท์ คล้ายจินดา และนางสาวจากรุวรรณ ฤทธิธูรม์ รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ได้แก่ 1) การแข่งขันนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีการเกษตร นายทิตยธิพงษ์ ประเสริฐศิลป์ และนางสาวอรทัย อินแก้ว และรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ได้แก่ 1) การแข่งขันตอบปัญหาทางวิชาการด้านการเกษตร ด้านสัตวศาสตร์/สัตวบาล นายอดิศร พุทศรี และ นายธีระศักดิ์ เกตุแก้ว และ 2) การแข่งขันนำเสนอปัญหาพิเศษและโครงการสหกิจศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาสัตวศาสตร์ นายวงศธร แซ่ล้อยเลื่อน และ นายธีรภัทร์ จันทร์เดิม

เอกสารหลักฐานประกอบ :

5.2-1-1 รายงานผลการประเมินอาจารย์ตามรายวิชา 1-2564 ([ลิงค์เอกสาร](#))

5.2-1-2 รายงานผลการประเมินอาจารย์ตามรายวิชา 2-2564 ([ลิงค์เอกสาร](#))

5.2-1-3 รางวัลระดับดี ในกลุ่มพืชศาสตร์ เรื่อง ผลของการใช้ปุ๋ยเคมีฯ ([ลิงค์เอกสาร](#))

5.2-1-4 รางวัลระดับ ชมเชย ในการแข่งขันพูดส่งเสริมการเกษตร ([ลิงค์เอกสาร](#))

5.2-1-5 รางวัลการตอบปัญหาแข่งขันทักษะทางวิชาการและวิชาชีพทางด้านเกษตร ([ลิงค์เอกสาร](#))

5.2-1-6 รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ([ลิงค์เอกสาร](#))

5.2.2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน

ประเด็นเป้าหมาย :

1. มคอ. 3 และ มคอ. 4 ของทุกรายวิชาสอดคล้องเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในมคอ.2
2. มคอ. 3 และ มคอ. 4 ของทุกรายวิชา จัดส่งตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดคือก่อนเปิดภาคการศึกษา และมีการนำ มคอ.3 และมคอ.4 ไปเผยแพร่ให้นักศึกษา เพื่อให้ทราบถึงเนื้อหาสาระต่าง ๆ ที่จะทำการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติการวิชาชีพในภาคการศึกษานั้น

ผลการดำเนินงาน :

- มีระบบ มีกลไก

ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน มีดังนี้

สาขาวิชากำหนดให้อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) 2 สัปดาห์ก่อนเปิดภาคเรียน

หลังจากนั้น สาขาวิชาดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาความถูกต้องและความสอดคล้องของแผนการเรียนรู้ ของมคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และสอดคล้องกับหลักสูตรที่ขออนุมัติใน มคอ.2

จากนั้น อาจารย์ผู้สอนนำผลจากการประชุมไปปรับปรุง และดำเนินการส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 ไปยังงานวิชาการคณะในลำดับต่อไป

- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีรายวิชาที่ต้องจัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) และกำหนดส่งมายังหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา 15 วัน ในแต่ละภาคเรียน ดังนี้

1. ภาคเรียนที่ 1/2564 มีจำนวน 105 รายวิชา และกำหนดส่งในวันที่ 5 กรกฎาคม 2564 (เปิดภาคเรียนที่ 1 วันที่ 12 กรกฎาคม 2564)
2. ภาคเรียนที่ 2 มีจำนวน 124 รายวิชา และกำหนดส่งในวันที่ 6 ธันวาคม 2564 (เปิดภาคเรียนที่ 2 วันที่ 13 ธันวาคม 2564) ทั้งนี้หลักสูตรได้มอบหมายให้กรรมการและเลขานุการหลักสูตร เป็นผู้ติดตามและรวบรวมการส่งรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3 และ 4) เพื่อนำมาเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ซึ่งผลการติดตามและรวบรวมการส่งรายละเอียด รายวิชา (มคอ.3 และ 4) พบว่า อาจารย์ผู้สอนจัดส่งตรงตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดครบทุกรายวิชา

3. หลักสูตรได้จัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ (มคอ.3 และ 4) กับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งพบว่า ทุกรายวิชามีความสอดคล้องตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ มีกิจกรรมการเรียนการสอนหลากหลายรูปแบบ และมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งรายละเอียดให้นักศึกษาทราบในสัปดาห์แรกของการเรียนการสอน

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรมีการประชุมเพื่อพิจารณากระบวนการจัดทำ มคอ.3 และ 4 เมื่อวันที่ 9 ธ.ค. 2564 โดยพิจารณาความเหมาะสมของ มคอ.3 และ 4 ที่สอดคล้องกับ มคอ.2 และเน้นย้ำให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 โดยนำ มคอ.5 ของรายวิชานั้น ๆ ของปีที่ผ่านมาพร้อมพิจารณา ถ้าไม่เหมาะสมหรือไม่ตรงกับที่ มคอ.2 ได้กำหนดไว้ จะมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนแก้ไข และจัดส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ตามระยะเวลาที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกำหนด สรุปเป็นขั้นตอนได้ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ 4 ส่งมายังหลักสูตร เพื่อพิจารณาร่วมกันก่อนจัดส่งเข้าระบบออนไลน์ให้กับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามวันเวลาที่กำหนด

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันประชุมพิจารณา มคอ.3 และ 4 ในแต่ละรายวิชา และให้ข้อเสนอแนะต่อผู้สอนในกรณีที่ต้องปรับปรุงแก้ไข โดยเปิดโอกาสให้ผู้สอนสามารถประเมินตนเองแบบวิพากษ์เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนสูงสุด นอกจากนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการติดตามการจัดการเรียนการสอน โดยการสอบถามนักศึกษาในระหว่างภาคการศึกษา พบว่า ทุกรายวิชาจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้

3. อาจารย์ผู้สอนปรับแก้ มคอ.3 และ 4 และส่งเข้าระบบออนไลน์ภายในระยะเวลาที่สำนักส่งเสริมวิชาการงานทะเบียนกำหนด ทั้งนี้หลักสูตรมีการกำกับมาตรฐานการจัดทำ มคอ.3 และ 4 โดยตรวจสอบจากผลการดำเนินงานของ มคอ.5 และ 6 ในครั้งที่ผ่านมา โดยเน้นให้มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย บูรณาการทั้งวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม มีการวัดและการประเมินผลที่เหมาะสมตามเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ทั้งนี้ทุกรายวิชาในหลักสูตรได้ส่งมคอ.3 และ 4 ภายในระยะเวลาที่กำหนดตามปฏิทินการศึกษาของแต่ละภาคเรียน

4. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน ในแต่ละรายวิชา พบว่า อยู่ในระดับมากถึงมาก (มากกว่า 3.51) แสดงให้เห็นว่า การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรมีมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด

5. จากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา

<p>ถึงแม้ว่าจะมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ดี แต่อาจารย์ผู้สอนควรพิจารณาในแต่ละรายประเด็น รวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ และนำไปปรับปรุงให้ดีขึ้น โดยระบุไว้ในหมวดที่ 6 ของ มคอ.5 หลักสูตรเน้นย้ำให้อาจารย์ผู้สอนมีการปรับปรุงการจัดทำ มคอ.ให้มีความเชื่อมโยงกันของ มคอ. 3 และ 4 กับ มคอ. 5 และ 6 รวมทั้งให้มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ การสร้างเสริมความรู้นอกห้องเรียน และงานวิจัย มาสอดแทรกในการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้ด้วย และจัดส่งตามเวลาที่กำหนดทุกรายวิชา</p> <p>ทั้งนี้ในภาพรวม ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมาย โดยอาจารย์ผู้สอนจัดทำ และส่ง มคอ.3 และ4 ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดทุกรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ซึ่งถือว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนด และจากการตรวจสอบมาตรฐานการเรียนรู้อัน มคอ.3 และ มคอ.4 พบว่า เป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ทุกรายวิชา</p>
<p>●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>หลักสูตรกำกับให้อาจารย์ผู้สอนนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา มาใช้พัฒนาการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป</p>
<p>●ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน</p> <p>หลักสูตรกำกับติดตามการจัดทำและส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ของทุกรายวิชา จัดส่งตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดคือก่อนเปิดภาคการศึกษา และได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะในภาคการศึกษาที่ผ่านมาโดยมีการวิพากษ์ มคอ. 3 และ มคอ.4 ตามแบบฟอร์มวิพากษ์ มคอ.ที่หลักสูตรออกแบบขึ้น โดยพบว่า มคอ.3 และ มคอ.4 มีการปรับปรุงจาก มคอ.5 และ มคอ.6 สอดคล้องตามมาตรฐานการเรียนรู้ และหลักสูตรติดตามให้อาจารย์ผู้สอนจัดส่งตามเวลาที่กำหนดทุกรายวิชาคิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งนี้มคอ. 3 และ มคอ. 4 ของทุกรายวิชาสอดคล้องเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในมคอ.2</p>
<p>เอกสารหลักฐานประกอบ :</p>
<p>5.2-2-1มคอ.3 ภาคการศึกษา 1-64 (ลิงค์เอกสาร)</p> <p>5.2-2-2มคอ.3 ภาคการศึกษา 2-64 (ลิงค์เอกสาร)</p> <p>5.2-2-3มคอ.4 ภาคการศึกษา 1-64 (ลิงค์เอกสาร)</p> <p>5.2-2-4รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร (ลิงค์เอกสาร)</p>
<p>5.2.3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>
<p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <p>หลักสูตรมีเป้าหมายในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีให้มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>

ผลการดำเนินงาน :

●มีระบบ มีกลไก

ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีดังนี้

การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5.2.3)

ระบบ	กลไก
สำรวจรายวิชาที่จะต้องมีการจัดการเรียนการสอน แบบบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
↓	
หลักสูตรแจ้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ ผู้สอนดำเนินการเตรียม มคอ.3/มคอ.4 เพื่อเสนอ หลักสูตรพิจารณา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน
↓	
หลักสูตรพิจารณาความเหมาะสมของ มคอ.3 ที่อาจารย์ส่งมา และเสนอแนะให้ปรับปรุง แก้ไข	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
↓	
อาจารย์ผู้สอนปรับปรุงแก้ไข มคอ.3 และนำเข้า ระบบ TQF online ตามระยะเวลาที่กำหนด	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน อาจารย์ผู้สอน
↓	
ฝ่ายวิชาการตรวจสอบการนำเข้า มคอ.3/มคอ.4 และนำเข้าสู่ระบบ TQF online	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ การศึกษา
↓	
ผู้สอนรายงานผลการดำเนินการจัดการเรียน การสอนแบบบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม	อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
↓	
ประเมินกระบวนการดำเนินงาน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการบริหารวิชาการ
↓	
นำผลเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร / คณะกรรมการบริหารวิชาการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการบริหารวิชาการ
↓	
ปรับปรุงแผนการดำเนินงานในรอบถัดไป	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการบริหารวิชาการ

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

สาขาวิชาดำเนินการสอนและจัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อ 1 โดย มีการ บูรณาการในรายวิชาและโครงการ ดังต่อไปนี้

1. การจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับวิจัย

หลักสูตรมีกำกับให้อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการวิจัย เช่น วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตพืช ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง ได้บูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนในรายวิชา 5012403 ปฏิบัติการจัดการดินเพื่อการผลิตพืช ในบทปฏิบัติการที่ 2 เรื่อง การผลิตปุ๋ยอินทรีย์จากวัสดุเหลือทิ้งจากชุมชน กับงานวิจัยเรื่องการผลิตปุ๋ยอินทรีย์จากวัสดุเหลือทิ้งจากกล้วยน้ำว้าเพื่อผลิตผักอินทรีย์ โดยให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติการการผลิตปุ๋ยอินทรีย์จากวัสดุเหลือทิ้งจากกล้วยน้ำว้าที่โรงผลิตปุ๋ยอินทรีย์และชีวภาพต้นแบบ ในวันที่ 1-31 มีนาคม 2565 ณ โรงผลิตปุ๋ยอินทรีย์และชีวภาพต้นแบบ การบูรณาการครั้งนี้ส่งเสริมให้นักศึกษาได้วางแผนการผลิตปุ๋ย เตรียมส่วนผสม และดำเนินการผลิต โดยประยุกต์ความรู้ด้านวิชาการและวิจัย วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ รายวิชาเทคโนโลยีการผลิตและการจัดการฟาร์มสัตว์ และปฏิบัติการเทคโนโลยีการผลิตและการจัดการฟาร์มสัตว์ มีการบูรณาการกับการวิจัยเรื่อง การประกอบสูตรอาหารเปิดไข่สำหรับเกษตรกรรายย่อย โดยให้นักศึกษาเรียนรู้เรื่องอาหารและการจัดการอาหารเปิด และรูปแบบการเลี้ยงเปิด และวิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ มีการบูรณาการกับการวิจัยเรื่องการสำรวจพรรณปลาในคลองทอนตำบลทุ่งลาน อำเภอคลองหอยโข่ง จังหวัดสงขลา กับรายวิชามินิวทยา โดยให้นักศึกษาศึกษาความหลากหลายของพรรณปลาในแหล่งน้ำ

2. การจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการบริการวิชาการ

หลักสูตรมีกำกับให้อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการบริการวิชาการ เช่น วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตพืช ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง ได้บูรณาการบริการวิชาการในรายวิชา 5012403 ปฏิบัติการจัดการดินเพื่อการผลิตพืช ในบทปฏิบัติการที่ 2 เรื่อง การผลิตปุ๋ยอินทรีย์จากวัสดุเหลือทิ้งจากชุมชน โดยนำนักศึกษาลงพื้นที่นำความรู้และทักษะปฏิบัติที่ได้จากการฝึกในรายวิชาไปบริการวิชาการถ่ายทอดให้กับเกษตรกรผู้ปลูกผักปลอดสารพิษ ช่วยเหลือเกษตรกรในการเตรียมแปลงปลูกและผลิตปุ๋ยอินทรีย์ในวันที่ 1-31 มีนาคม 2565 ณ พื้นที่ ม.6 และ ม.7 ต.เกาะแก้ว อ.เมือง จ.สงขลา ซึ่งเป็นพื้นที่บริการวิชาการที่กำหนดตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยไว้ การจัดกิจกรรมครั้งนี้เพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการนำความรู้ไปใช้แก้ปัญหาจากสถานการณ์จริงให้กับชุมชน สำหรับวิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ ได้มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการกับรายวิชาโครงการพิเศษของนักศึกษา จำนวน 2 กลุ่ม โดยให้นักศึกษาลงพื้นที่ ต.ทุ่งลาน อ.คลองหอยโข่ง จ.สงขลา เพื่อศึกษาทำโครงการพิเศษ เรื่อง ระบบการเลี้ยงโคเนื้อของเกษตรกร ต.ทุ่งลาน อ.คลองหอยโข่ง จ.สงขลา และทำโครงการพิเศษ เรื่อง การประกอบสูตรอาหาร TMR สำหรับเลี้ยงโคเนื้อ ส่วนวิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ ได้มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการในพื้นที่ ต.ทุ่งลาน อ.คลองหอยโข่ง จ.สงขลา กับรายวิชามินิวทยา โดยให้นักศึกษาร่วมศึกษาความหลากหลายพันธุ์ปลาในแหล่งน้ำคลองทอน ต.ทุ่งลาน อ.

คลองหอยโข่ง จ.สงขลา

3. การจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำนุศิลปวัฒนธรรม

หลักสูตรมีกำกับให้อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำนุศิลปวัฒนธรรม เช่น วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตพืช ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง ได้บูรณาการด้านทำนุศิลปวัฒนธรรมในรายวิชา 5012403 ปฏิบัติการจัดการดินเพื่อการผลิตพืช ในบทปฏิบัติการที่ 4 เรื่อง การจัดการดินสำหรับการปลูกข้าวพื้นเมืองในกระถาง กับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ณ โรงผลิตปุ๋ยอินทรีย์และชีวภาพต้นแบบ วันที่ 1 มกราคม-31 มีนาคม 2565 โดยให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติการจัดการดินสำหรับการปลูกข้าวพื้นเมืองในกระถางที่โรงผลิตปุ๋ยอินทรีย์และชีวภาพต้นแบบ หลังจากนั้นให้นักศึกษานำเสนอผลการจัดการดินเพื่อปลูกข้าวพื้นเมืองพร้อมทั้งเล่าประวัติ ลักษณะประจำพันธุ์ของข้าวที่นำมาปลูก ทำให้นักศึกษาได้ทราบข้อมูลพันธุ์ข้าวพื้นเมือง ลักษณะเด่นประจำพันธุ์ คุณค่าและประโยชน์ เกิดทัศนคติที่ดีในการอนุรักษ์พันธุ์กรรมข้าวพื้นเมืองต่อไป นอกจากนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง ยังบูรณาการด้านทำนุศิลปวัฒนธรรมในรายวิชา 5173410เทคโนโลยีการผลิตชีวภัณฑ์พืช เรื่อง กิจกรรมรายงานกลุ่ม: ยกตัวอย่างพืชสมุนไพรท้องถิ่น สรรพคุณ การนำไปใช้ประโยชน์ ระหว่างมกราคม-มีนาคม 2565 ณ พื้นที่จังหวัดสงขลา สตูล และพัทลุง โดยแบ่งกลุ่มให้นักศึกษาลงพื้นที่เพื่อสัมภาษณ์ผู้ที่ปลูกและใช้ประโยชน์จากพืชสมุนไพรในท้องถิ่น และรวบรวมข้อมูลเป็นภาพถ่ายและวิดีโอมาเสนอพร้อมตอบคำถามเกี่ยวกับข้อมูลที่แต่ละกลุ่มได้ค้นคว้ามา นับเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ดีมีคุณค่าต่อการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นเกี่ยวกับพืชสมุนไพร การจัดการกิจกรรมครั้งนี้เพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสืบสานภูมิปัญญาและเพื่อให้นักศึกษาเห็นคุณค่าความสำคัญ รวมทั้งเกิดทัศนคติที่ดีในการอนุรักษ์พืชสมุนไพรท้องถิ่นไว้ต่อไป

●มีการประเมินกระบวนการ

คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินขั้นตอน กลไก และผลการดำเนินงาน ครั้งที่ 4 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2564 โดยผลการประชุมพบว่า ผลจากการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย บริการวิชาการ และทำนุศิลปวัฒนธรรม ส่งเสริมผลการเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร (Curriculum Mapping) ทั้ง 5 ด้าน ของนักศึกษาได้ดี ดังนี้

1. คุณธรรม จริยธรรม โดยนักศึกษาส่งงานตรงตามเวลาที่กำหนด มีการทำงานร่วมกันเป็นทีมและสนุกกับงานที่ทำ
2. ความรู้ โดยนักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงจากการลงพื้นที่บริการวิชาการหรือลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลในการทำรายงานในวิชาชีวภัณฑ์
3. ทักษะทางปัญญา โดยนักศึกษาสามารถนำปัญหาเกี่ยวกับดินและปุ๋ยในท้องถิ่นมาวิเคราะห์และวางแผนในการหาคำตอบเพื่อแก้ไขปัญหาได้

4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ โดยนักศึกษามีความรับผิดชอบในการทำงานที่ได้รับมอบหมายทั้งรายบุคคลและงานกลุ่ม และสามารถติดต่อประสานงานกับชุมชนได้ดี

5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยนักศึกษามีความรู้ความเข้าใจทางคณิตศาสตร์และสถิติในการวิเคราะห์และประมวลผลการทดลองจากบทปฏิบัติการ สามารถนำเสนองานในรูปแบบ power point และวีดีโอได้อย่างเหมาะสมครบถ้วน

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากผลการประเมินกระบวนการ พบว่า การบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นวิธีการที่เหมาะสมในการพัฒนานักศึกษาตามอัตลักษณ์ของหลักสูตร ซึ่งกิจกรรมที่จัดแล้วประสบความสำเร็จ มีความเหมาะสมควรนำไปใช้ในการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป

อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การบูรณาการการเรียนการสอนกับด้านต่าง ๆ เป็นไปอย่างต่อเนื่องเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาศักยภาพให้กับนักศึกษา คณะกรรมการหลักสูตรมีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา ดังต่อไปนี้

1. ทุกสาขาวิชาเอกในหลักสูตรควรจัดการเรียนการสอนให้มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับด้านวิจัย หรือด้านบริการวิชาการ หรือด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
2. ควรเพิ่มจำนวนรายวิชาที่สามารถบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับด้านต่าง ๆ โดยกำหนดให้ระบุไว้ใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 เพื่อให้เกิดความหลากหลายมากขึ้น
3. ในรายวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการบูรณาการการเรียนการสอนกับด้านต่าง ๆ ควรให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นการมีส่วนร่วมของนักศึกษาตั้งแต่
1) การสอนความรู้เรื่องการวิจัยจากอาจารย์ผู้สอน 2) ให้นักศึกษารวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเด็นที่ตนสนใจ 3) ให้นักศึกษาร่วมกันวิเคราะห์ 4) นักศึกษานำเสนอให้อาจารย์และเพื่อนร่วมชั้นรับฟัง

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน

ผลจากการบูรณาการด้านงานวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน ในพื้นที่ ต.เกาะแก้ว อ.เมือง จ.สงขลา และ ต.ทุ่งลาน อ.คลองหอยโข่ง จ.สงขลา ได้อย่างต่อเนื่องมากกว่า 3 ปี โดยชุมชนให้การตอบรับเป็นอย่างดี ส่งผลให้นักศึกษามีความเข้าใจเนื้อหาในรายวิชา และสภาพการปฏิบัติงานจริงได้มากยิ่งขึ้น เนื่องจากนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการ เสริมทักษะการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียนได้เป็นอย่างดี และมีประสบการณ์ในการถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชน ซึ่งเป็นโอกาสให้นักศึกษาได้แสดง

ความเป็นจิตอาสาในการร่วมดำเนินกิจกรรม มีความเข้าใจวัฒนธรรมและสามารถปรับตัวอยู่ในสังคม ตามปรัชญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.2-3-1แบบแสดงข้อมูลการบูรณาการการเรียนการสอน 64 (ลิงค์เอกสาร)
5.2-3-2รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร (ลิงค์เอกสาร)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน	3.00 คะแนน	4.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	รองศาสตราจารย์ ดร.ศรีษัฐสพล หนูพรหม โทรศัพท์: 0614923955
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วนิดา เพ็ชรลมูล โทรศัพท์: 0841947415
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	รองศาสตราจารย์ ดร.ศรีษัฐสพล หนูพรหม โทรศัพท์: 0614923955
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วนิดา เพ็ชรลมูล โทรศัพท์: 0841947415
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงาน กระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

5.3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
ประเด็นเป้าหมาย :		
1. ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
ผลการดำเนินงาน :		
<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก <p>ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีดังนี้</p>		
ขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ	เครื่องมือ/แบบฟอร์ม
1. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมการดำเนินการเพื่อวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คณะกรรมการหลักสูตร/ อาจารย์ประจำวิชา/ นักศึกษา	มคอ.2
2. การดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา	คณะกรรมการหลักสูตร/ อาจารย์ประจำวิชา/ นักศึกษา	มคอ.3 และ มคอ. 4
3. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา และปีการศึกษา	คณะกรรมการหลักสูตร/ อาจารย์ประจำวิชา	มคอ. 5 และ มคอ. 6
4. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตร	คณะกรรมการหลักสูตร	มคอ. 7

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรดำเนินการประเมินผู้เรียน ตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ โดยจากการวางแผนรวบรวมและศึกษาวิเคราะห์หลังจากที่อาจารย์ผู้สอนได้จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 (ปรับปรุงมาจากผลการดำเนินงานใน มคอ.5 และ มคอ.6 ในปีการศึกษา 2563 และสอดคล้องกับรายวิชาที่สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ) และนำเข้าที่ประชุมกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณาร่วมกัน และส่งผ่านระบบออนไลน์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามที่กำหนดในปฏิทินวิชาการ จากนั้นเมื่อเปิดภาคเรียนได้แจ้งให้ผู้เรียนทราบทั้งวัตถุประสงค์การสอน หลักฐานการเรียนรู้ของผู้เรียน พฤติกรรมการเรียน เกณฑ์การประเมิน ฯลฯ ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 เพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมปรับปรุงแนวทางการประเมิน และนำไปจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม เพื่อให้เกิดการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ โดยในส่วนของ การประเมินผู้เรียน อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินที่ใช้ในการประเมินแต่ละช่วงเวลาตามที่ระบุใน มคอ.3 โดยผู้สอนรับผิดชอบการดำเนินการประเมินผลย่อยที่สอดแทรกในกระบวนการเรียนการสอน คณะและอาจารย์ผู้สอนรับผิดชอบการประเมินกลางภาคและปลายภาคเรียนตามเวลาที่กำหนด และนักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินกลางภาค ผู้สอนเปิดโอกาสให้พัฒนาตนเอง เพิ่มและให้สอบซ่อมได้ในระหว่างเรียน และหลังจากเสร็จสิ้นการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนได้ประเมินผลการเรียนตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 รวมทั้งทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 5 ด้าน ตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 โดยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ดำเนินการหลายลักษณะ ดังเช่น 1) อาจารย์ผู้สอนดำเนินการทวนสอบตามรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด (ตามแบบฟอร์มของมหาวิทยาลัย) 2) คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรพิจารณารายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 3) คณะกรรมการประจำหลักสูตรหรือโปรแกรมวิชาหรือคณะกรรมการวิชาการประจำคณะฯ ทวนสอบคะแนนและเกรดของนักศึกษาก่อนจะนำเสนอให้มหาวิทยาลัยอนุมัติ

นอกจากนี้ยังมีการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) โดยหลักสูตรดำเนินการร่วมกับคณะและสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย มีกลไกกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 หลังสิ้นภาคการศึกษา สำหรับ มคอ.5 มคอ.6 และประเมินหลักสูตร โดยมีการประชุมและดำเนินงานร่วมกันของคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลังสิ้นสุดปีการศึกษา สำหรับ มคอ.7 และมีการส่งเอกสารในระบบออนไลน์ตามระยะเวลาที่สำนักวิชาการและงานทะเบียนกำหนด โดยหลักสูตรมีการกำกับ ติดตามและตรวจสอบ ตามขั้นตอนดังนี้

1. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับผู้สอนจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 มายังหลักสูตร

ตามวันเวลาที่กำหนด

2. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณา มคอ.5 และ มคอ.6 ของแต่ละรายวิชา
3. ผู้สอนปรับแก้ มคอ.5 และ มคอ.6 ตามข้อเสนอแนะของกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร และจัดส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 เข้าสู่ระบบของมหาวิทยาลัยตามวันเวลาที่กำหนด

สำหรับ มคอ.7 มหาวิทยาลัยกำหนดให้หลักสูตรจัดส่งหลังสิ้นปีการศึกษาภายใน 60 วัน โดยหลักสูตรมีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ ดังนี้

1. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตลอดระยะเวลา 1 ปีการศึกษา
2. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำร่าง มคอ.7 และร่วมกันพิจารณา เพื่อเตรียมวางแผนปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาถัดไป

หลักสูตรจัดส่ง มคอ.7 ไปยังคณะเพื่อส่งให้มหาวิทยาลัยตามวันเวลาที่กำหนด ซึ่งผลการดำเนินงานพบว่า ทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน มีการส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ตรงตามวันเวลาที่กำหนดครบทุกรายวิชา

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการ การดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาแต่ละรายวิชาใช้การประเมินตามสภาพจริง โดยใช้เครื่องมือในการประเมินที่มีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบอัตนัย ข้อสอบปรนัย แบบฝึกหัด รายงานบทปฏิบัติการ การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรม และทักษะการปฏิบัติงาน ทั้งนี้การประเมินผลการเรียนรู้ดำเนินการทั้งระหว่างภาค และปลายภาค ซึ่งระหว่างภาค ผู้สอนได้แจ้งผลการเรียนให้นักศึกษาทราบเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไขจุดอ่อนและเสริมจุดแข็งตนเอง ส่วนผลประเมินปลายภาค จะนำไปพิจารณาเกรดโดยนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อพิจารณาเกรด ในกรณีที่เกรดมีความผิดปกติให้อาจารย์ผู้สอนชี้แจง เพื่อนำเข้าพิจารณาและอนุมัติเกรดในระดับของคณะต่อไป ทั้งนี้ผู้เรียนดำเนินการประเมินผู้สอนออนไลน์ผ่านระบบ ผู้สอน ตรวจสอบผลการประเมินโดยผู้เรียน นำมาเป็นส่วนหนึ่งในการรายงานผลในมคอ.5 ของแต่ละรายวิชาต่อไป นอกจากนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินระบบและกลไกการประเมินผู้เรียนตามที่กำหนดไว้

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากผลการประเมินกระบวนการในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พบว่า หลักสูตรได้กำหนดแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนากระบวนการในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดย

ปรับปรุงการทวนสอบ จัดให้มีการวิพากษ์ มคอ.3 และ มคอ.4 ทำให้ผู้สอนเห็นถึงจุดที่ควรพัฒนา ในการทำ มคอ.3 และ มคอ.4

สำหรับระบบและกลไกในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในการจัดการเรียนการสอน หลักสูตร มีการดำเนินการดังนี้

1. ให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการทวนสอบตามรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด
2. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณารายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้
3. คณะกรรมการหลักสูตรและคณะกรรมการวิชาการประจำคณะฯ ทวนสอบคะแนน และเกรดของนักศึกษา ก่อนจะนำเสนอให้มหาวิทยาลัยอนุมัติ

ในปีการศึกษา 2564 มีการประชุมคณะกรรมการหลักสูตร เพื่อกำกับให้มีการพัฒนาและ ตรวจสอบการใช้เครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่เหมาะสมกับรายวิชาและผล การเรียนรู้ มีเครื่องมือในการประเมิน และควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่ม เรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน มีการตัดเกรดและแจ้งให้นักศึกษารับรู้ชัดเจน โดยกำหนดเกณฑ์การ ประเมิน/การตัดเกรดที่ชัดเจน สอดคล้องกับเกณฑ์ที่นักศึกษามีส่วนร่วมหรือรับรู้ร่วมกัน

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน

จากผลการประเมินกระบวนการในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษา 2563 พบว่า ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินการ เช่นเดียวกับในปีการศึกษาที่ผ่านมา แต่เน้นย้ำให้ผู้สอนสอดแทรกเนื้อหาที่ทันสมัยในศาสตร์ด้าน การเกษตร เพื่อให้เข้าใจการพัฒนาการเกษตรที่เชื่อมบูรณาการศาสตร์ต่าง และสามารถประยุกต์ ความรู้ได้ ตลอดจนวางแผนจัดกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ที่เป็นเทคโนโลยีการเกษตรใหม่ ๆ ควบคู่ไป กับการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 จึงเห็นได้ว่า ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา พบว่า นักศึกษาในหลักสูตรสามารถประมวลผลความรู้ และสามารถนำความรู้ไปแข่งขันการตอบปัญหา วิชาการทางการเกษตร ในงานการแข่งขันเครือข่ายเกษตรราชภัฏทั่วประเทศ ครั้งที่ 7 ในวันที่ 9 พฤษภาคม 2565 และได้รับรางวัล จำนวน 9 รางวัล จากรางวัลทั้งหมด จำนวน 11 รางวัล ที่ นักศึกษาจากคณะเทคโนโลยีการเกษตรได้รับ

เอกสารหลักฐานประกอบ :

- 5.3-1-1 รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ([ลิงค์เอกสาร](#))
- 5.3-1-2 มคอ.1 ([ลิงค์เอกสาร](#))
- 5.3-1-3 มคอ.2 ([ลิงค์เอกสาร](#))

5.3.2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ประเด็นเป้าหมาย :
 1. ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน :
●มีระบบ มีกลไก
 ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีดังนี้

ขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ	เครื่องมือ/แบบฟอร์ม
1. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมการดำเนินการเพื่อวางแผนการ ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คณะกรรมการหลักสูตร/ อาจารย์ประจำวิชา/ นักศึกษา	รายงานการประชุม และ มคอ. 1 (ถ้ามี)/มคอ.2
2. การดำเนินการตามแผนการ ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา	คณะกรรมการหลักสูตร/ อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา	การทวนสอบมคอ.3 และ มคอ. 4
3. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการ ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตร	คณะกรรมการหลักสูตร/ อาจารย์ประจำวิชา	มคอ.5 และ มคอ.6 และ มคอ.7

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
 หลักสูตรฯ มีการดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตามระบบและกลไกที่ได้กำหนดไว้ โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีรายละเอียดดังนี้ หลักสูตรกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาส่งผลการเรียนให้กับหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด โดยพิจารณาพร้อมกับ มคอ.3 รวมทั้งร่วมกันทวนสอบในส่วนของข้อสอบ ความเหมาะสมของเครื่องมือและเกณฑ์การประเมิน เพื่อปรับปรุง ทำเป็นเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินที่สมบูรณ์ และนำไปใช้ประเมินผู้เรียนในช่วงเวลาที่กำหนดและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไข โดยมีการทวนสอบไม่น้อยกว่า 25 เปอร์เซ็นต์

●มีการประเมินกระบวนการ
 หลักสูตร มีการประชุมครั้งที่ 6 วันที่ 7 เม.ย.2565 เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินการ

ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ประเมินขั้นตอนการวางแผนในการประเมินกระบวนการดำเนินการตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จากการ ประชุม พบว่า ขั้นตอนและแผนที่วางไว้ มีความเหมาะสมและเป็นลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน

2. ประเมินกระบวนการดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จากการประชุม พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรร่วมพิจารณาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา หลังจากสอบปลายภาคเรียน ติดตามการตัดสิน ผลการเรียนแจ้งแก่ผู้เรียนแล้ว ผู้เรียนดำเนินการประเมินผู้สอนโดยออนไลน์ผ่านระบบ ผู้สอน ตรวจสอบผลการประเมินโดยผู้เรียน นำมาเป็นส่วนหนึ่งในการรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชา (มคอ.5) ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดการเรียนการสอน ไปยังคณะ คณะได้ดำเนินการ ตรวจสอบและรวบรวมส่งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำไปจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วันนับแต่วันเสร็จสิ้นการเรียนการสอนและให้ผู้เกี่ยวข้อง ดำเนินการต่อไป

3. ประเมินระบบและกลไกการประเมินผู้เรียนตามที่กำหนดไว้ ในกรณีที่พบปัญหา นักศึกษาถอนหรือตกในรายวิชาใด ชั้นปีใด เป็นจำนวนมากผิดปกติในแต่ละภาคการศึกษา หลักสูตรฯ ได้ร่วมกันหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขโดยจัดเตรียมการสอนปรับพื้นฐาน หรือสอน เสริมให้สอดคล้องกับรายวิชาติดปัญหา และปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษาต่อไปสำหรับ รายวิชาดังกล่าว นอกจากนี้หลักสูตรยังเน้นให้นักศึกษาเพิ่มเสริมทักษะภาษาอังกฤษ เช่น เน้นการ เรียนการสอนที่ใช้ภาษาอังกฤษให้มากที่สุดในแต่ละรายวิชา และมีการสอบภาษาอังกฤษก่อน สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากผลการประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หลักสูตร พบว่า ขั้นตอน และกระบวนการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดย มีการทวนสอบตามจุดดำใน Mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3-4 ในการเขียนรายงาน มคอ.5 ในข้อ 7 หมวดที่ 3 พบว่า ดำเนินการครอบคลุมทุกรายวิชา มีการวัดประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา จากการสอบเก็บคะแนนระหว่างภาค สอบย่อย แบบฝึกหัด สอบปากเปล่า การนำเสนองาน การ ฝึกทักษะปฏิบัติการ การทั้งในรูปแบบออนไลน์และแบบออนไซต์โดยจัดกลุ่มหมุนเวียนมาพบ อาจารย์ผู้สอน อย่างไรก็ตาม หลักสูตรได้เพิ่มกิจกรรมและการประเมินทักษะการใช้ภาษาในแต่ละ รายวิชาโดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนสอดแทรกคำศัพท์ภาษาอังกฤษในเอกสารประกอบการสอน

และส่งเสริมให้นักศึกษาจัดเวลาเข้ากลุ่มเรียนเสริมภาษาอังกฤษกับอาจารย์ชาวต่างชาติที่คณะเทคโนโลยีการเกษตรจัดตารางให้

● **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน**

หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยการปรับปรุงการทวนสอบการศึกษาในปีการศึกษา 2565 จัดให้มีการวิพากษ์ มคอ.3 หรือ มคอ.4 ทำให้เห็นถึงข้อที่ควรพัฒนาในการทำ มคอ.3 หรือ มคอ.4 ซึ่งส่งผลให้นักศึกษามีผลการเรียนที่ดีขึ้น

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะการปฏิบัติ เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนออกแบบการสอน และวิธีการประเมินวัดผลให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน ของแต่ละรายวิชา

อย่างไรก็ตามในปีการศึกษา 2564 ยังอยู่ในสถานการณ์โควิด รูปแบบการสอนของอาจารย์มีหลากหลายรูปแบบ เช่น ในรายวิชาทฤษฎี เน้นการสอนแบบออนไลน์ ส่วนวิชาปฏิบัติอาจารย์ผู้สอนออกแบบการสอนที่หลากหลาย แต่ในการประเมินยังคงมีการประเมินวัดผลให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน เช่น การสอบเก็บคะแนนระหว่างภาค สอบปลายภาค สอบย่อยแบบฝึกหัด สอบปากเปล่า การนำเสนองาน การฝึกทักษะปฏิบัติการ ทั้งในรูปแบบออนไลน์และแบบออนไซต์ เป็นต้น เช่น รายวิชาปฏิบัติการการจัดการดินเพื่อการผลิตพืช ในบทปฏิบัติการที่ 2 เรื่อง การผลิตปุ๋ยอินทรีย์จากวัสดุเหลือทิ้งจากชุมชน กับงานวิจัยเรื่องการผลิตปุ๋ยอินทรีย์จากวัสดุเหลือทิ้งจากกล้วยน้ำว่าเพื่อผลิตผักอินทรีย์ โดยให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติการการผลิตปุ๋ยอินทรีย์จากวัสดุเหลือทิ้งจากกล้วยน้ำว่าที่โรงผลิตปุ๋ยอินทรีย์และชีวภาพต้นแบบ ณ โรงผลิตปุ๋ยอินทรีย์และชีวภาพต้นแบบ ส่งเสริมให้นักศึกษาได้วางแผนการผลิตปุ๋ย การเตรียมส่วนผสม การคำนวณสูตรปุ๋ย ดำเนินการผลิต และการแก้ไขปัญหาระหว่างการทำปฏิบัติการ โดยประยุกต์ความรู้ด้านวิชาการและวิจัย หลังจากนั้นนักศึกษานำความรู้และทักษะปฏิบัติที่ได้ไปถ่ายทอดให้กับเกษตรกรผู้ปลูกผักปลอดสารพิษในตำบลเกาะแก้ว อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา พร้อมทั้งลงพื้นที่เตรียมแปลงเพื่อผลิตผักปลอดสารพิษอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้อาจารย์ผู้สอนได้มีการประเมินผลที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน ส่งผลให้นักศึกษามีความขยัน ตั้งใจ ในการทำบทปฏิบัติการ และมีความมั่นใจในการนำไปถ่ายทอดองค์ความรู้ต่อชุมชนมากขึ้น

อย่างไรก็ตามหลักสูตรได้มีตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา หรือการทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ พบว่า เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างชัดเจน โดยนักศึกษามีองค์ความรู้ มีทักษะในการปฏิบัติการ สามารถแก้ปัญหาในงานที่เกี่ยวข้อง มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถถ่ายทอดองค์

<p>ความรู้ผู้ชุมชน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี ตลอดจนการได้รับรางวัลทางวิชาการที่หลากหลาย ซึ่งเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ได้แก่ มีความรู้ มีทักษะทางปัญญา มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถใช้เทคโนโลยีในการสื่อสาร มีคุณธรรม รวมทั้งมีทักษะในการปฏิบัติ</p>		
<p>เอกสารหลักฐานประกอบ :</p>		
<p>5.3.2-1 รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร (ลิงค์เอกสาร)</p>		
<p>5.3.2-2 รายงานผลการดำเนินการหลักสูตร มคอ.7 (ในปีการศึกษาที่ผ่านมา) (ลิงค์เอกสาร)</p>		
<p>5.3.3 การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p>		
<p>ประเด็นเป้าหมาย :</p>		
<p>1. ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่ง</p>		
<p>ผลการดำเนินงาน :</p>		
<p>●มีระบบ มีกลไก</p>		
<p>ระบบการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)</p>		
<p>ขั้นตอน</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ</p>	<p>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</p>
<p>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</p>	<p>คณะกรรมการหลักสูตร/ อาจารย์ประจำวิชา/ นักศึกษา</p>	<p>มคอ.2</p>
<p>2. การดำเนินการตามแผนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</p>	<p>คณะกรรมการหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</p>	<p>การทวนสอบมคอ.3 และ มคอ. 4</p>
<p>3. สรุปผลการดำเนินการตามแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</p>	<p>คณะกรรมการหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา</p>	<p>มคอ. 5 และ มคอ. 6 และ มคอ. 7</p>
<p>●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</p>		
<p>หลักสูตร มีการดำเนินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้</p>		
<p>1. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้สอน เพื่อกำหนดให้ชี้แจงเกี่ยวกับการเขียนรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6) และกำหนดการจัดส่งมายังหลักสูตรหลังปิดภาคเรียน 30 วัน ดังนี้</p>		
<p>1) ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 146 รายวิชา และกำหนดส่งวันที่ 22 ธันวาคม 2564 (ปิดภาคเรียนวันที่ 23 พฤศจิกายน 2564)</p>		
<p>2) ภาคเรียนที่ 2 จำนวน 168 รายวิชา และกำหนดส่งวันที่ 27 พฤษภาคม 2565</p>		

(ปิดภาคเรียนวันที่ 30 เมษายน 2565

2. นักศึกษาประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้สอนทุกรายผ่านระบบการประเมินออนไลน์ของมหาวิทยาลัย และอาจารย์ผู้สอนสามารถดาวน์โหลดผลการประเมินได้ที่หน้าเว็บไซต์ ระบบและงานทะเบียนของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อนำข้อมูลมารายงานใน มคอ.5

3. อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียน (เกรด) ตามวิธีการ เครื่องมือและเกณฑ์การประเมินที่ระบุในมคอ.3 และมคอ.4 โดยกรอกผลการเรียนในระบบกรอกผลการเรียนออนไลน์ จากนั้นจัดส่งให้ประธานหลักสูตรพิจารณาอนุมัติ และจัดส่งให้กับคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

4. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ทุกรายวิชา และจัดส่งให้หลักสูตรตามกำหนดทั้ง 2 ภาคการศึกษา

5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่าง มคอ.3 และ มคอ.4 กับ มคอ.5 และ มคอ.6 พบว่า ทุกรายวิชามีการประเมินผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4

6. หลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) และนำเสนอต่อคณบดีต่อไป และนำผลการทบทวนการดำเนินงานมาวางแผนการพัฒนาและปรับปรุงเพื่อใช้ในปีการศึกษาถัดไป

7. ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย พบว่า อาจารย์ผู้สอนได้จัดส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด และจากการพิจารณาความสอดคล้องระหว่าง มคอ.5 มคอ.6 กับ มคอ.3 มคอ.4 พบว่า ทุกรายวิชามีความถูกต้องสมบูรณ์ และหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำ มคอ.7 ตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งถือว่าบรรลุเป้าหมาย

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตร มีการประเมินกระบวนการดำเนินการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร ครั้งที่ 6 ในวันที่ 7 เมษายน 2565 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ประเมินขั้นตอนการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร โดยจากการประชุมคณะกรรมการหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้สอนสามารถดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ได้สอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.4 และสามารถจัดส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ตามลำดับขั้นตอนที่หลักสูตรกำหนด

2. ประเมินกระบวนการดำเนินการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร พบว่า หลังจากดำเนินการตรวจสอบรายละเอียด และการจัดส่ง มคอ. 5 และ มคอ.6 เป็นที่เรียบร้อย หลักสูตรได้ดำเนินการพิจารณาแบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน โดยสรุปปัญหาที่เกิดขึ้น แนวทางการแก้ปัญหาที่อาจารย์ผู้สอนชี้แจง

และรายละเอียดของผลการประเมินผู้เรียน การตรวจสอบความผิดปกติของการวัดผลประเมินผล แต่ละรายวิชา และรวบรวมข้อมูลในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบรายงานผลการ ดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ต่อไป

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากผลการประเมินกระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร พบว่า หลักสูตร ได้ปรับปรุง และพัฒนากระบวนการการกำกับการประเมิน การจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรดังนี้

1. หลักสูตรมีการทบทวนการจัดทำแผนการประชุมของหลักสูตรฯ ทำให้การดำเนินงาน ในการวางแผน ติดตาม ทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรนั้นต่อเนื่องและครอบคลุมการทำงาน ทั้งกระบวนการ เพื่อนำข้อมูลผลการดำเนินงานทั้งปีการศึกษามาใช้ในการเขียนรายงาน มคอ.7 ได้อย่างสมบูรณ์
2. หลักสูตรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อความสะดวกและการ เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ

● ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน

จากผลการประเมินกระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตรในปีการศึกษา 2564 ขึ้น โดยพบว่า

การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ บรรลุ ตามเป้าหมายการดำเนินงาน คือ ทุกรายวิชามีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาบรรลุตามเป้าหมายการดำเนินงาน คือ อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 ทุกรายวิชา

การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7) บรรลุตามเป้าหมาย การดำเนินงาน คือ มคอ.5 มคอ. 6 และมคอ.7 มีความถูกต้อง สมบูรณ์ของข้อมูลที่รายงานและจัดส่งตามกำหนด

เอกสารหลักฐานประกอบ :

5.3.3-1 รายงานผลการดำเนินการหลักสูตร มคอ.7 (ในปีการศึกษาที่ผ่านมา) ([ลิงค์เอกสาร](#))

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน	3.00 คะแนน	4.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองศาสตราจารย์ ดร.ศรีขันธ์สพล หนูพรหม โทรศัพท์: 0614923955
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วนิดา เพ็ชรลมูล โทรศัพท์: 0841947415

ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองศาสตราจารย์ ดร.ศรีขันธ์สพล หนูพรหม โทรศัพท์: 0614923955
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วนิดา เพ็ชรลมูล โทรศัพท์: 0841947415

การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(1) อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 9 คน 2. มีการจัดประชุม 6 ครั้ง เพื่อวางแผนการดำเนินงาน และติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตร รวมทั้งทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรเป็นระยะ เช่น การจัดทำ มคอ.3 4 5 6 เป็นต้น โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม ร้อยละ 100 ทุกครั้ง
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.1-1 รายงานการประชุม	(ลิงค์เอกสาร)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	2.1 กรณีมี มคอ.1 2.1.1 มคอ.2 สอดคล้องกับ มคอ.1

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.2.-1 มคอ.1 (ลิงค์เอกสาร)	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(3) มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 1. รายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 105 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มี 124 รายวิชา 2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 105 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มี จำนวน 124 รายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4 ถ้ามี) 1. รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ที่เปิดสอนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 มีจำนวน 8 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 มีจำนวน 4 รายวิชา 2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.4 (ถ้ามี) ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 8 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 4 รายวิชา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.3-1 มคอ.3 ที่ส่งในภาคการศึกษา 1/2564 (ลิงค์เอกสาร) 5.4.3-2 มคอ.3 ที่ส่งในภาคการศึกษา 2/2564 (ลิงค์เอกสาร) 5.4.3-3 มคอ.4 ที่ส่งในภาคการศึกษา 1/2564 (ลิงค์เอกสาร) 5.4.3-4 มคอ.4 ที่ส่งในภาคการศึกษา 2/2564 (ลิงค์เอกสาร)	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการ	รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) 1. ผลการดำเนินการของรายวิชาในภาค

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
		<p>ของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</p>	<p>เรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มี จำนวน 146 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มี จำนวน 168 รายวิชา</p> <p>2. ผลการดำเนินการของรายวิชา ที่ส่ง มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 146 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มี จำนวน 168 รายวิชา</p> <p>รายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6 ถ้ามี)</p> <p>1. ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มี จำนวน 11 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มี จำนวน 5 รายวิชา</p> <p>2. ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนามที่ส่ง มคอ.6 (ถ้ามี) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มี จำนวน 11 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มี จำนวน 5 รายวิชา</p>
เอกสารหลักฐานประกอบ		<p>5.4.4-1 มคอ.5 ที่ส่งในภาคการศึกษา 1/2564 (ลิงค์เอกสาร)</p> <p>5.4.4-2 มคอ.5 ที่ส่งในภาคการศึกษา 2/2564 (ลิงค์เอกสาร)</p> <p>5.4.4-3 มคอ.6 ที่ส่งในภาคการศึกษา 1/2564 (ลิงค์เอกสาร)</p> <p>5.4.4-4 มคอ.6 ที่ส่งในภาคการศึกษา 2/2564 (ลิงค์เอกสาร)</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(5) จัดทำรายงานผลการ	มี มคอ.7 ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน 60

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
		ดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นปีการศึกษา	วัน หลังปีการศึกษา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.5-1 มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (ลิงค์เอกสาร)	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 โดยผลการดำเนินงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ พบว่า รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2564 มีการทวนสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 25
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.6-1 รายงานจำนวนและรายชื่อรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ลิงค์เอกสาร) 5.4.6-2 สรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ลิงค์เอกสาร)	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	7.1 มีผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว 7.2 มีโครงการ กิจกรรม หรือรายวิชาที่ดำเนินการเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากผลการประเมินในปีที่แล้ว
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.7-1 มคอ.7 (ลิงค์เอกสาร)	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ	8.1 ในปีการศึกษา 2564 ไม่มีอาจารย์ใหม่ จึงไม่มีการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้าน

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
		คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	การจัดการเรียนการสอน จึงไม่ขอรับการประเมิน
เอกสารหลักฐานประกอบ		-	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(9) อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	<p>9.1 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งสิ้น 9 คน</p> <p>1.รศ.ดร.ศิษฐ์สพล หนูพรหม</p> <p>- เรื่อง ร่วมโครงการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 สถานที่อบรม ออนไลน์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร วันที่ 2-3 สิงหาคม 2564 จัดโดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คำสั่งเลขที่ 235/2564</p> <p>- เรื่อง อบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำหลักสูตรระยะสั้น สถานที่ อบรมออนไลน์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร วันที่ 30 กรกฎาคม 2564 จัดโดยคณะเทคโนโลยีการเกษตร คำสั่งเลขที่ 66/2564</p> <p>- เรื่อง เทคนิคการเตรียมผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ใหม่ สถานที่ อบรมออนไลน์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา วันที่ 18-19 พฤษภาคม 2564 จัดโดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา คำสั่งเลขที่ 232/2564</p> <p>2.ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง</p> <p>- เรื่อง การเขียนบทความวิจัยเพื่อการ</p>

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			<p>ตีพิมพ์เผยแพร่ สถานที่ อบรมออนไลน์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา วันที่ 8 กรกฎาคม 2564 (08.30-16.30) คำสั่ง มรภ.สข. 1884/2564</p> <p>- เรื่อง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำ ก.พ.อ.03 เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ สถานที่ อบรมออนไลน์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา วันที่ 2 ธันวาคม 2564 (08.30-16.30) คำสั่ง คทก.102/2564</p> <p>- เรื่อง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดการความรู้ (KM)ฯ สถานที่ อบรมออนไลน์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา วันที่ 8 ธันวาคม 2564 คำสั่ง มรภ.3167/2564</p> <p>- เรื่อง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การสร้างสื่อเทคโนโลยีฯ สถานที่ อบรมออนไลน์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา วันที่ 27 มกราคม 2565 คำสั่ง คทก.003/2565</p> <p>- เรื่อง อบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำแผน ยุทธศาสตร์ระยะยาว 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) สถานที่ อบรมออนไลน์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา วันที่ 3 มีนาคม 2565 คำสั่ง คทก.044/2565</p> <p>3. ผศ.ดร.วนิดา เพ็ชรลมูล</p>

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			<p>- เรื่อง โครงการเทคนิคพิชิตทุน บพข. สถานที่ อบรมออนไลน์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา วันที่ 30 พฤศจิกายน 2564 เวลา 9.00-12.00</p> <p>- เรื่อง การเขียนบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ สถานที่ อบรมออนไลน์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา วันที่ 8 กรกฎาคม 2564 (08.30-16.30) คำสั่ง มรภ.สง. 1884/2564</p> <p>- เรื่อง เทคนิคการเตรียมผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ใหม่ สถานที่ อบรมออนไลน์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา วันที่ 18-19 พฤษภาคม 2564 (08.30-16.30) จัดโดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</p> <p>- เรื่อง การเขียนบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ลงในวารสารวิชาการ สถานที่ อบรมออนไลน์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา วันที่ 2 พฤษภาคม 2565 จัดโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</p> <p>4. ผศ.ดร.ครวญ บัวศรี</p> <p>- เรื่อง การจัดทำหลักสูตร Sandbox สถานที่ ออนไลน์ วันที่ 24 ก.พ. 2565</p> <p>เรื่อง เทคนิคการเตรียมผลงานเพื่อเข้าสู่</p>

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			<p>ตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ใหม่ สถานที่อบรมออนไลน์ วันที่ 18-19 พ.ค. 2564</p> <p>5. อ.ดร.ปิยะนันท์ นวลหนูปล้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - เรื่อง โครงการการพัฒนาโจทย์วิจัยเชิงพื้นที่ฯ การเพิ่มศักยภาพด้านการเขียนโครงร่างงานวิจัย สถานที่ ออนไลน์ วันที่ 27 พฤศจิกายน 2564 - เรื่อง การจัดทำหลักสูตร Sandbox สถานที่ ออนไลน์ วันที่ 24 ก.พ. 2565 - เรื่อง เทคนิคการเตรียมผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ใหม่ สถานที่อบรมออนไลน์ วันที่ 18-19 พ.ค. 2564 - เรื่อง การเขียนบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ลงในวารสารวิชาการ สถานที่ ออนไลน์ วันที่ 2 พ.ค. 2565 <p>6. อ.ทวิศักดิ์ ทองไผ่</p> <ul style="list-style-type: none"> - เรื่อง ความต้องการโภชนะของแพะในประเทศไทย อบรมออนไลน์ วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2565 จัดโดยสำนักส่งเสริมการใช้ประโยชน์ สวท. - เรื่อง พรบ. วิชาชีพสัตวบาล “จะเตรียมพร้อมอย่างไร...เมื่อมีกฎหมายทางสัตวศาสตร์” สัมมนาออนไลน์ วันที่ 26 ก.พ. 2565 จัดโดยมหาวิทยาลัยขอนแก่น - เรื่อง “ เทคนิคการสอนออนไลน์ สอนอย่างไรให้ผู้เรียนว้าว” กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ออนไลน์ วันที่ 27 เมษายน 2565

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			<p>จัดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</p> <p>7.ผศ.สบาย ต้นไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> - เรื่อง ผู้ประกอบการ อัจฉริยะ (สาขาเกษตร-เกษตรอุตสาหกรรม) รุ่นที่ 1 สถานที่ ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ 11 (สถานที่อบรมออนไลน์) วันที่ 19 และ 27 มกราคม 2565 - เรื่อง การเพิ่มศักยภาพด้านการเขียนโครงงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น สถานที่ อบรมออนไลน์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา วันที่ 27 พฤศจิกายน 2564 คำสั่ง คทก. 98/2564 - เรื่อง จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สถานที่ อบรมออนไลน์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา วันที่ 2 พฤษภาคม 2565 จัดโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา วันที่ 17-18 พฤศจิกายน 2564 คำสั่ง มรภ.สข. 3203/2564 <p>8. อ.ศรัณย์ รักษาพรหมณ์</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะและเทคนิคการทำงานวิจัยเชิงบูรณาการตามความต้องการของท้องถิ่น วันที่ 19 พฤษภาคม 2565 ผ่านระบบออนไลน์ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน วันจันทร์ที่ 23 พฤษภาคม 2565 ระหว่าง

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			<p>เวลา 08.30 - 16.30 น. ผ่านระบบออนไลน์</p> <p>- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์ วันที่ 25 พฤษภาคม 2565</p> <p>เวลา 08.30 - 16.30 น. ผ่านระบบออนไลน์</p> <p>9. อ.ดร.มงคล เทพรัตน์</p> <p>- เรื่อง การจัดทำหลักสูตร Sandbox สถานที่ ออนไลน์ วันที่ 24 ก.พ. 2565</p> <p>- เรื่อง เทคนิคการเตรียมผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ใหม่ สถานที่ อบรมออนไลน์ วันที่ 18-19 พ.ค. 2564</p> <p>9.2 ได้รับการพัฒนาตามเกณฑ์ 9 คน</p> <p>9.3 คิดเป็นร้อยละ 100 (9คน)</p>
เอกสารหลักฐานประกอบ			
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	<p>10.1 มีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 1 คน</p> <p>1. ชื่อสกุล.นางเสวียน ชุมละออง.</p> <p>ได้รับการพัฒนาตนเอง เรื่อง ตัดต่อวิดีโอในมือถือ ด้วยโปรแกรม “KineMaster”เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2564</p> <p>- คิดเป็นร้อยละ 100</p>
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.10-1 นางเสวียน ชุมละออง บุคลากรสายสนับสนุน (ลิงค์เอกสาร)	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า	<p>11.มีนักศึกษาปีสุดท้าย (ถ้ามี)</p> <p>- จำนวนนักศึกษาปีสุดท้าย 74 คน</p> <p>- จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 28 คน</p> <p>- ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม 37.84</p>

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
		3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	- ระดับความพึงพอใจ 4.23 หมายเหตุ **กรณีหลักสูตรใหม่ที่ยังไม่มีบัณฑิตไม่ต้องประเมินประเด็นนี้แต่หากเป็นหลักสูตรปรับปรุงต้องประเมินประเด็นนี้ด้วย
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.11-1 ผลการประเมินนักศึกษาปีสุดท้าย (ลิงค์เอกสาร)	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	12.1 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เป็นไปตามเกณฑ์ (เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51) ได้คะแนน 4.40
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.12-1 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ลิงค์เอกสาร)	
วิธีการคำนวณ			
(1)	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ดำเนินการได้จริง		11
(2)	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ต้องดำเนินการในปีการศึกษา 2564		11
(3)	ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (1) / (2) x 100		ร้อยละ 100

ผลการประเมินตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ 5.4			
<input type="checkbox"/>	ดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80	=	0 คะแนน
<input type="checkbox"/>	ดำเนินงานร้อยละ 80	=	3.50 คะแนน
<input type="checkbox"/>	ดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80.01-89.99	=	4 คะแนน
<input type="checkbox"/>	ดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99	=	4.50 คะแนน
<input type="checkbox"/>	ดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 95.00-99.99	=	4.75 คะแนน
<input type="checkbox"/>	ดำเนินงานร้อยละ 100	=	5.00 คะแนน

*โดยดูจากจำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF ข้อ (2) ได้จาก มคอ.2 หมวด 7 ข้อ 7

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
จากสถานการณ์โควิด 19 ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการ โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติการ	มาตรฐานและคุณภาพของบัณฑิตอาจจะลดลง เนื่องจากรายวิชาของหลักสูตรโดยส่วนใหญ่เน้นการปฏิบัติการเป็นหลัก	ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์โควิด 19 เช่น ใช้คลิปลิวดิโอเป็นสื่อการแบ่งกลุ่มมาเรียนปฏิบัติในสถานี่ การฝึกปฏิบัติจากบ้านนักศึกษาผ่านทางออนไลน์ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการดำเนินการบริหารหลักสูตรจะต้องมีปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วยความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการเช่น ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศคอมพิวเตอร์ Wifi และอื่น ๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อ.ดร.ปิยะนันท์ นวลหนูปลั่ง โทรศัพท์ : 081-3973341

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อ.ดร.ปิยะนันท์ นวลหนูปลั่ง โทรศัพท์ : 081-3973341

การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

อธิบายระบบและกลไกการดำเนินงาน กระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่หลักสูตรได้ดำเนินการในปัจจุบันตามรายละเอียดที่ปรากฏ

6.1.1 ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ประเด็นเป้าหมาย : 1. คะแนนความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ/ห้องสมุด/ศูนย์ภาษา/ ห้องเรียนรวม/หอประชุม/ห้องประชุม/สนามกีฬา เป็นต้น) ของนักศึกษาและอาจารย์ ไม่น้อยกว่า 3.51
ผลการดำเนินงาน : หลักสูตรฯ มีระบบการดำเนินงานโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามแผนผังขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนภาพ ดังนี้

ระบบการดำเนินงานของคณะโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (6.1.1)

จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน (6.1.2)

กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (6.1.3)

ระบบ	กลไก
<p>ผลประเมินผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษา - อาจารย์ที่ปรึกษา - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - อาจารย์ผู้สอน 	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
<p>นำผลประเมินผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาในการพัฒนา ทบทวน ปรับปรุง แก้ไข ตามข้อเสนอแนะ</p>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
<p>เสนอข้อเสนอแนะในการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข และขอตั้งงบประมาณสนับสนุนในการจัดซื้อสิ่งสนับสนุนต่อคณะ</p>	ประธานหลักสูตร คณะกรรมการบริหารคณะ
<p>เนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนที่ได้รับการอนุมัติ ผ่านกระบวนการการจัดซื้อตามขั้นตอนการจัดซื้อวัสดุและครุภัณฑ์ของภาครัฐ</p>	อาจารย์ผู้ได้รับมอบหมาย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
<p>รายงานผลการจัดซื้อต่อคณบดี และอธิการบดี</p>	อาจารย์ผู้ได้รับมอบหมาย งานพัสดุ คณบดี อธิการบดี
<p>ประเมินกระบวนการดำเนินงาน</p>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการบริหารคณะ
<p>นำผลเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร / คณะกรรมการบริหารวิชาการ</p>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการบริหารคณะ
<p>ปรับปรุงแผนการดำเนินงานในรอบถัดไป</p>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการบริหารคณะ

จากผลการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ในปีการศึกษา 2563 พบว่า มีคะแนนอยู่ในระดับดี โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 และ 4.58 ตามลำดับ และได้นำผลการสำรวจเข้าที่ประชุมหลักสูตร เพื่อหารือและหาแนวทางในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และได้นำเสนอต่อคณะฯ เพื่อพิจารณาจัดสรรสิ่งสนับสนุนตามความเหมาะสม โดยเสนอให้มีการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านสถานีปฏิบัติการ การสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนแบบออนไลน์ การสำรวจความพร้อมของนักศึกษาในการเรียนการสอน ณ ที่ตั้ง ให้พร้อมกับการเรียนในปีการศึกษา 2564

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์หลังสิ้นสุดภาคการเรียนที่ 1/2564 และ 2/2564 โดยประเมิน 2 ด้าน คือ ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน และด้านบริการของสำนักวิทยบริการ (ห้องสมุด ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์ภาษา) พบว่า คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยของนักศึกษา ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน เท่ากับ 4.105 และด้านบริการของสำนักวิทยบริการ (ห้องสมุด ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์ภาษา) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 สำหรับอาจารย์มีความพึงพอใจ เท่ากับ 4.45 และ 4.41 ดังนั้นในภาพรวม นักศึกษามีความพึงพอใจเฉลี่ยต่อสิ่งสนับสนุนในระดับดี โดยมีค่า เท่ากับ 4.11 ซึ่งสูงกว่าปีที่ผ่านมา ในขณะที่อาจารย์มีความพึงพอใจลดลงเล็กน้อย แต่ยังอยู่ในระดับ โดยมีคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 4.43 อย่างไรก็ตามในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรยังต้องจัดการสิ่งสนับสนุนต่างๆ ให้เพียงพอและมีประสิทธิภาพต่อไป

ทั้งนี้ในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้นำเสนอผลการดำเนินการของหลักสูตรโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความเหมาะสม ส่งผลให้มีสิ่งสนับสนุนเพียงพอและเหมาะสมโดยพิจารณาจากคะแนนความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา (4.11) และอาจารย์ (4.43) อยู่ในระดับดี ซึ่งมีคะแนนสูงกว่า 3.51 คะแนน

สรุปประเด็นเป้าหมาย :

หลักสูตรได้คะแนนความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ ไม่น้อยกว่า 3.51

เอกสารหลักฐานประกอบ :

- 6.1.1-1 รายงานสรุปผลการประเมินหลักสูตรโดยนศ. เทคโนโลยีฯ เกษตร ครั้งที่ 1-64 ([ลิงค์หลักฐาน](#))
- 6.1.1-2 รายงานสรุปผลการประเมินหลักสูตรโดยอาจารย์ เทคโนโลยีฯ เกษตร ครั้งที่ 1-64 ([ลิงค์หลักฐาน](#))
- 6.1.1-3 รายงานสรุปผลการประเมินหลักสูตรโดยนศ. เทคโนโลยีฯ เกษตร ครั้งที่ 2-64 ([ลิงค์หลักฐาน](#))
- 6.1.1-4 รายงานสรุปผลการประเมินหลักสูตรโดยอาจารย์ เทคโนโลยีฯ เกษตร ครั้งที่ 1-64 ([ลิงค์หลักฐาน](#))
- 6.1.1-5 รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ([ลิงค์หลักฐาน](#))

6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
ประเด็นเป้าหมาย : จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และ คะแนนความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ ไม่น้อยกว่า 3.51
ผลการดำเนินงาน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการจัดหาจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน ร่วมกับคณะเทคโนโลยีการเกษตร ดังนี้

ระบบการดำเนินงานของคณะโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (6.1.1)

จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน (6.1.2)

กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (6.1.3)

ระบบ	กลไก
ผลประเมินผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษา - อาจารย์ที่ปรึกษา - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - อาจารย์ผู้สอน 	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
นำผลประเมินผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาในการพัฒนา ทบทวน ปรับปรุง แก้ไข ตามข้อเสนอแนะ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
เสนอข้อเสนอแนะในการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข และขอตั้งงบประมาณสนับสนุนในการจัดซื้อสิ่งสนับสนุนต่อคณะ	ประธานหลักสูตร คณะกรรมการบริหารคณะ
เน้นการจัดหาสิ่งสนับสนุนที่ได้รับการอนุมัติ ผ่านกระบวนการการจัดซื้อตามขั้นตอนการจัดซื้อวัสดุและครุภัณฑ์ของภาครัฐ	อาจารย์ผู้ได้รับมอบหมาย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
รายงานผลการจัดซื้อต่อคณบดี และอธิการบดี	อาจารย์ผู้ได้รับมอบหมาย งานพัสดุ คณบดี อธิการบดี
ประเมินกระบวนการดำเนินงาน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการบริหารคณะ
นำผลเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร / คณะกรรมการบริหารวิชาการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการบริหารคณะ
ปรับปรุงแผนการดำเนินงานในรอบถัดไป	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการบริหารคณะ

หลักสูตรมีระบบกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์โดยผ่านกระบวนการการจัดซื้อตามขั้นตอนการจัดซื้อวัสดุและครุภัณฑ์ของภาครัฐ และรายงานผลการจัดซื้อต่อคณบดี และอธิการบดีตามลำดับ โดยมีการกำหนดระยะเวลาในการจัดซื้อที่ชัดเจนเพื่อให้สามารถ

ใช้งานตรงตามความต้องการและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ทั้งนี้ อาจารย์ผู้ที่ได้รับมอบหมายมีการดำเนินการและรายงานผลการจัดซื้อให้หลักสูตรทราบต่อไป

ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้ที่ได้รับมอบหมายมีการดำเนินการจัดซื้อตามขั้นตอนการจัดซื้อวัสดุและครุภัณฑ์ของภาครัฐ และรายงานผลการจัดซื้อต่อคณบดี และอธิการบดีตามลำดับ และมีการรายงานผลการจัดซื้อให้หลักสูตรทราบในที่ประชุมของหลักสูตร

จากผลการดำเนินการตามกระบวนการการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ ในปีการศึกษา 2563 พบว่า หลักสูตรสามารถดำเนินการจัดซื้อและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด และส่งผลให้การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการทำกิจกรรมของอาจารย์และนักศึกษาเกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ มีรายละเอียดดังนี้

1. ครุภัณฑ์ หลักสูตรร่วมกับคณะได้รับการจัดสรรงบประมาณและจัดซื้อครุภัณฑ์ตามแผนที่ได้วางไว้
2. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พื้นฐานทั้งจากมหาวิทยาลัยและคณะ ได้แก่ ห้องเรียนพร้อมอุปกรณ์ต่างๆ ระบบอินเทอร์เน็ต ห้องสมุด ศูนย์วิทยาศาสตร์ เป็นต้น ในส่วนของคณะ ได้แก่ ห้องปฏิบัติการคุณภาพน้ำ ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อาหาร ห้องปฏิบัติการเคมีเกษตร ห้องปฏิบัติการจุลชีวะทางการเกษตร ห้องปฏิบัติการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ ห้องปฏิบัติการเมล็ดพันธุ์ สถานีปฏิบัติการพืชไร่ สถานีปฏิบัติการพืชสวน สถานีปฏิบัติการสัตวบาล สถานีปฏิบัติการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ โรงผลิตปุ๋ยอินทรีย์และปุ๋ยชีวภาพ ต้นแบบ เป็นต้น

นอกจากครุภัณฑ์ และสิ่งสนับสนุนพื้นฐานแล้ว ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งยังอยู่ในสถานการณ์โควิด 19 หลักสูตรจึงได้ร่วมกับคณะทำการสำรวจความต้องการในการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับการเรียนการสอนแบบออนไลน์ จากอาจารย์และนักศึกษา พบว่า อาจารย์มีความประสงค์ต้องการสิ่งสนับสนุน ได้แก่ ไมค์ กล้อง ห้องบันทึกวิดีโอประกอบการสอนออนไลน์ รวมทั้งการจัดอบรมเทคนิคการสอนออนไลน์และแอปพลิเคชันต่างๆ สำหรับการสอนออนไลน์ ในส่วนของนักศึกษาต้องการให้สัญญาณอินเทอร์เน็ตมีความเสถียร อย่างไรก็ตามในการจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ มหาวิทยาลัยมีการสร้างห้องเรียนออนไลน์ (google classroom) เพื่อใช้เป็นช่องทางในการเรียนร่วมกันระหว่างอาจารย์และนักศึกษา อีกทั้งนักศึกษาสามารถเข้ามาเรียนรู้ได้ตลอดเวลา หรือผ่านช่องทางอื่นๆ ที่ใช้ติดต่อสื่อสารและประสานงาน เช่น ไลน์กลุ่มวิชาต่างๆ เฟสบุ๊ก

นอกจากนี้อาจารย์ในหลักสูตร ยังได้จัดหางบประมาณจากแหล่งอื่นเพิ่มเติม โดยผ่านโครงการวิจัย เรื่อง การศึกษาระบบปลูกและการให้ผลผลิตของข้าวอินทรีย์ ในอำเภอรอนดง จังหวัด

<p>สงขลา โครงการบริการวิชาการตามพระราชบัญญัติ ตำบลเกาะแก้ว อำเภอเมือง และตำบลทุ่งลาน อำเภอคลองหอยโข่ง จังหวัดสงขลา และโครงการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา จำนวน 2 เรื่อง คือ การผลิตปุ๋ยยูเรียละลายช้า และการผลิตเจลปิดเชื้อแบคทีเรียปฏิชีวนะ รวมทั้งการพานักศึกษาลงพื้นที่เพื่อศึกษาดูงานฟาร์มตัวอย่างนอกสถานที่ เป็นต้น ซึ่งสามารถจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนผ่านการบูรณาการร่วมกันระหว่างการเรียนการสอนกับงานวิจัย และการบริการวิชาการ อีกทั้งทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้ และได้ฝึกทักษะด้านต่างๆ ด้วย</p> <p>ผลจากการที่หลักสูตรได้จัดสรรสิ่งสนับสนุนต่างๆ จนเป็นที่เพียงพอ จึงทำให้นักศึกษาได้เกิดการเรียนรู้ และได้ฝึกทักษะ จนเห็นเป็นรูปธรรม ด้วยการสามารถเข้าร่วมการแข่งขันในเวทีระดับชาติ ในการแข่งขันทักษะทางวิชาการและวิชาชีพทางการเกษตรเครือข่ายราชภัฏทั่วประเทศ ครั้งที่ 7 จนได้รับรางวัล ประกอบด้วย รางวัลชนะเลิศ ได้แก่ 1) การแข่งขันตอบปัญหาวิชาการพืชศาสตร์ นายอานนท์ คล้ายจินดา และนางสาวจากรุวรรณ ฤทธิธรม์ รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ได้แก่ 1) การแข่งขันนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีการเกษตร นายทิพย์ธิพงษ์ ประเสริฐศิลป์ และ นางสาวอรทัย อินแก้ว และรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ได้แก่ 1) การแข่งขันตอบปัญหาทางการเกษตรด้านสัตวศาสตร์/สัตวบาล นายอดิศร พุทธศรี และ นายธีระศักดิ์ เกตุแก้ว และ 2) การแข่งขันนำเสนอปัญหาพิเศษและโครงการสหกิจศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาสัตวศาสตร์ นายวงศธร แซ่ล้อยเลื่อน และ นายธีรภัทร์ จันทร์เต็ม และการประชุมวิชาการระดับปริญญาบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตรแห่งชาติ ได้รับรางวัล 2 รางวัล ได้แก่ 1) รางวัลการนำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยายกลุ่มพืชศาสตร์ ระดับดี นายศุภวิชญ์ ชูเขียว และนายชีวันย์ ไพโรจน์ 2) รางวัลการแข่งขันพูดส่งเสริมการเกษตรระดับชมเชย นางสาวภัทรสุดา ทองหนู</p>
<p>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</p> <p>หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน โดยมีปริมาณเพียงพอ และมีคุณภาพพร้อมใช้งาน และมีความทันสมัย ส่งผลให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>
<p>เอกสารหลักฐานประกอบ :</p>
<p>6.1.2-1 ภาพ/รายการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร (ลิงค์หลักฐาน)</p>
<p>6.1.2-2 หลักฐานการได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันระดับชาติ (ลิงค์หลักฐาน)</p>
<p>6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>
<p>ประเด็นเป้าหมาย : มีการปรับปรุงกระบวนการตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>
<p>ผลการดำเนินงาน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ร่วมกับคณะเทคโนโลยีการเกษตร ดังนี้</p>

ระบบการดำเนินงานของคณะโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (6.1.1)

จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน (6.1.2)

กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (6.1.3)

ระบบ	กลไก
<p>ผลประเมินผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษา - อาจารย์ที่ปรึกษา - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - อาจารย์ผู้สอน 	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
<p>นำผลประเมินผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาในการพัฒนา ทบทวน ปรับปรุง แก้ไข ตามข้อเสนอแนะ</p>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
<p>เสนอข้อเสนอแนะในการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข และขอตั้งงบประมาณสนับสนุนในการจัดซื้อสิ่งสนับสนุนต่อคณะ</p>	ประธานหลักสูตร คณะกรรมการบริหารคณะ
<p>เนิการจัดหาสิ่งสนับสนุนที่ได้รับการอนุมัติ ผ่านกระบวนการการจัดซื้อตามขั้นตอนการจัดซื้อวัสดุและครุภัณฑ์ของภาครัฐ</p>	อาจารย์ผู้ได้รับมอบหมาย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
<p>รายงานผลการจัดซื้อต่อคณบดี และอธิการบดี</p>	อาจารย์ผู้ได้รับมอบหมาย งานพัสดุ คณบดี อธิการบดี
<p>ประเมินกระบวนการดำเนินงาน</p>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการบริหารคณะ
<p>นำผลเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร / คณะกรรมการบริหารวิชาการ</p>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการบริหารคณะ
<p>ปรับปรุงแผนการดำเนินงานในรอบถัดไป</p>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการบริหารคณะ

หลักสูตรได้มีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะจากผลประเมินผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้รับจากนักศึกษาและอาจารย์ ตามมติการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการบริหารคณะให้เสร็จสิ้นก่อนเสร็จสิ้นปีการศึกษา

นักศึกษาและอาจารย์ได้ทำการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการใช้แบบสอบถามชนิดตัวเลือกระดับคะแนนความพึงพอใจในปีการศึกษา 2564 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ อยู่ในระดับดี หลักสูตรจึงได้นำผลการประเมินที่ได้มาประชุมทบทวนผลการดำเนินงาน และได้หาแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพเสนอต่อคณะและมหาวิทยาลัย ได้แก่ จัดหาครุภัณฑ์เพิ่มเติม สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ รวมทั้งการอบรมเทคนิคการสอนออนไลน์และแอปพลิเคชันต่างๆ นอกจากนี้ยังได้จัดการเรียนรู้ร่วมกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งของเอกชนและรัฐบาล และการจัดการเรียนการสอนในพื้นที่บริการวิชาการ เช่น ตำบลทุ่งลาน อำเภอคลองหอยโข่ง จังหวัดสงขลา ตำบลเกาะแก้ว อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน ตลอดจนการทำงานวิจัยของนักศึกษาต่อไป

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :
 มีการปรับปรุงกระบวนการตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เอกสารหลักฐานประกอบ :

- 6.1.3-1 รายงานสรุปผลการประเมินหลักสูตรโดยนศ. เทคโนโลยีเกษตร ครั้งที่ 1-64 ([ลิงค์หลักฐาน](#))
- 6.1.3-2 รายงานสรุปผลการประเมินหลักสูตรโดยอาจารย์ เทคโนโลยีเกษตร ครั้งที่ 1-64 ([ลิงค์หลักฐาน](#))
- 6.1.3-3 รายงานสรุปผลการประเมินหลักสูตรโดยนศ. เทคโนโลยีเกษตร ครั้งที่ 2-64 ([ลิงค์หลักฐาน](#))
- 6.1.3-4 รายงานสรุปผลการประเมินหลักสูตรโดยอาจารย์ เทคโนโลยีเกษตร ครั้งที่ 2-64 ([ลิงค์หลักฐาน](#))
- 6.1.3-5 รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ([ลิงค์หลักฐาน](#))

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

1. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

<p>ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับ จากการเสนอแนะจากผู้ประเมิน</p>	<ul style="list-style-type: none">- หลักสูตรควรนำผลการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 มาพิจารณาปรับปรุงระบบและกลไกเพื่อนำไปสู่การพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ให้ครอบคลุมทั้ง 3 วิชาเอก- หลักสูตรมีการพัฒนานักศึกษาหลากหลายรูปแบบ ส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติ- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่โดดเด่น ซึ่งควรยกระดับผลงานทางวิชาการให้มีคุณภาพสูงขึ้นเพื่อการต่อยอดสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการและสร้างความเข้มแข็งให้แก่หลักสูตร ซึ่งควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และพิจารณาการพัฒนาด้านการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในทั้ง 3 วิชาเอก- มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย มีการบูรณาการพันธกิจและส่งเสริมให้นักศึกษาบริการวิชาการกับชุมชนเพื่อเชื่อมโยงสู่การเรียนการสอน- หลักสูตรควรวางแผนให้ทุกวิชาเอกได้มีการบูรณาการพันธกิจให้ครบถ้วนทั้ง 3 วิชาเอก- เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต หลักสูตรควรมีการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น- การรายงาน มคอ.7 ในประเด็นข้อสังเกตควรมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาต่อไป- หลักสูตรควรมีการประเมินในรูปแบบ formative assessment เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและนำไปสู่การพัฒนาตนเอง- หลักสูตรควรเตรียมโครงการ กิจกรรมให้นศ.ได้ฝึกทักษะการใช้เครื่องมืออุปกรณ์และ ทักษะงานฟาร์มเพิ่มเติม ที่เป็นทักษะที่จำเป็นพื้นฐานและทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต ซึ่งหากมีการจัดการเรียนการสอนรูปแบบปกติ (Onsite) หลักสูตรควรมีการเตรียมการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21
---	---

ความเห็นของประธานหลักสูตร ต่อข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับ การเสนอแนะ	- นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอไปดำเนินการปรับปรุง เพื่อพัฒนา ศักยภาพของหลักสูตรต่อไป
การนำไปดำเนินการเพื่อ การวางแผนหรือปรับปรุง หลักสูตร	- วางแผนการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ - ประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการหา แนวทางเพื่อพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรต่อไป

2. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมินจากผู้สำเร็จ การศึกษา	จุดแข็ง 1. อาจารย์ดูแลช่วยเหลือนักศึกษาดีมาก 2. มีอาคารเรียน เครื่องมือ อุปกรณ์พร้อม 3. มีกิจกรรมศึกษาดูงาน หลายแห่ง ได้ความรู้เยอะ 4. วิชาเรียนเหมาะสม จุดที่ควรพัฒนา 1. อยากให้มีปฏิบัติการเพิ่มขึ้นกว่าเดิม
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการ ประเมิน	จัดสิ่งสนับสนุนต่างๆ ให้เพียงพอกับการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการจัดโครงการต่างๆ ที่เป็นการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาให้มีความพร้อมต่อการประกอบอาชีพหลังสำเร็จ การศึกษา และให้ความสำคัญกับการดูแล ให้คำปรึกษาให้กับ นักศึกษา
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผล การประเมิน	นำจุดที่ควรพัฒนาไปดำเนินการปรับปรุง
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงใน หลักสูตรจากผลการประเมิน	-

3. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

<p>กระบวนการประเมิน</p>	<p>จุดแข็งของบัณฑิต</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บัณฑิตมีความขยัน และอดทน 2. มีจิตสาธารณะ ช่วยเหลืองานดี 3. มีความรู้ในศาสตร์เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน 4. มีความรู้ทักษะทางคอมพิวเตอร์ สามารถใช้งานได้ <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความกล้าแสดงออก และความเป็นผู้นำ 2. ควรพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษด้านการสื่อสารในชีวิตประจำวัน 3. ควรเพิ่มเติมความรู้ ที่เป็นความรู้พื้นฐาน เช่น การจัดการโรคพืชและวิชากีฏวิทยา
<p>ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผล การประเมิน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คุณสมบัติของบัณฑิตของหลักสูตร - ความรู้พื้นฐาน และด้านภาษาอังกฤษ
<p>ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผล การประเมิน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ให้ความรู้ทางวิชาการเชิงลึกมากขึ้น เพิ่มทักษะการใช้เครื่องมือเฉพาะทาง - จัดกิจกรรมต่างๆ ที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีความเป็นผู้นำ มีความขยัน อดทน เพื่อนำไปใช้ในการประกอบอาชีพต่อไป
<p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงใน หลักสูตรจากผลการประเมิน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดคุณสมบัติของบัณฑิตที่จบจากหลักสูตร จะต้องมีความเป็นผู้นำ มีความขยัน อดทน และมีความรู้ทางวิชาการเพื่อนำไปใช้ในการประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

<p>การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มี ผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี ที่ผ่านมา</p>	<p>- ไม่มี</p>
<p>การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มี ผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี ที่ผ่านมา</p>	<p>- ไม่มี</p>

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

1. แผนปฏิบัติการประจำปี

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
การปรับปรุงหลักสูตร โดยมี แผนการปรับปรุงแยกสาขา ได้แก่ สาขาการผลิตพืช สาขาการผลิต สัตว์ และสาขาการผลิตสัตว์น้ำ	ภายในพฤษภาคม 2565	รศ.ดร.ศรีชัยสิทธิ์ หนูพรหม อ.ดร.ปิยะนันท์ นวลหนูปล้อง รศ.นฤมล อัครเวทมนิ

2. ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
-	-	-	-

3. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

3.1 ข้อเสนอแนะในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือก) ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรให้เป็นไปตามข้อกำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ สาขาเทคโนโลยี โดยแยกตามสาขา ได้แก่ สาขาเทคโนโลยีการผลิตพืช สาขาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ และสาขาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ

3.2 ข้อเสนอแนะการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลด เนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา)

แยกรายวิชาทฤษฎี และปฏิบัติออกจากกัน และปรับเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับข้อกำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ สาขาเทคโนโลยี

3.3 กิจกรรมพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

แสดงในหมวดที่ 4 (ข้อ 9 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน)

4. แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2564

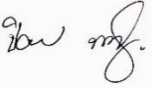


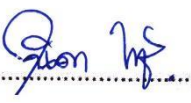

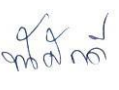

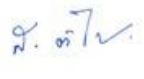

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
การศึกษาความเป็นไปได้ในการ ปรับปรุงหลักสูตร	NA	รศ.ดร.ศรีชัยสิทธิ์ หนูพรหม อ.ดร.ปิยะนันท์ นวลหนูปล้อง รศ.นฤมล อัครเวทมนิ

ตารางรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2 - องค์กรประกอบที่ 6

จุดเด่น
<ol style="list-style-type: none">1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิที่เหมาะสม มีตำแหน่งทางวิชาการ มีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และมีจำนวนเพียงพอในการผลิตบัณฑิต2. ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำสูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา และผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับดีถึงดีมากต่อคุณภาพบัณฑิตของหลักสูตรทุกๆด้าน3. หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตร ส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลจากการแข่งขันวิชาการและวิชาชีพระดับชาติ4. นักศึกษามีความพึงพอใจในการจัดการข้อร้องเรียนสูงขึ้น5. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับงานวิจัย งานบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง และเห็นผลเป็นรูปธรรม โดยมีผลงานบริการวิชาการของอาจารย์และนักศึกษาในหลายพื้นที่ เช่น ตำบลทุ่งลาน อำเภอคลองหอยโข่ง ตำบลเกาะแก้ว อำเภอเมือง ส่งผลให้นักศึกษาสามารถทำงานร่วมกับชุมชน หรือท้องถิ่น ได้เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง
<ol style="list-style-type: none">1. จำนวนนักศึกษาแรกเข้ายังไม่เป็นไปตามแผน แต่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา2. อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรของนักศึกษาลดลง ควรมีการเร่งพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะในรายวิชาโครงการพิเศษหลักสูตรควรกำกับให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และสถานการณ์โควิด 193. ควรเพิ่มความสามารถด้านภาษาให้กับนักศึกษา โดยสอดแทรกในรายวิชาที่สอน ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยการหาแหล่งทุนวิจัย และการสร้างเครือข่ายงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอก

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร :

1. ดร. ปิยะนันท์ นวลหนูปล้อง ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 17 มิถุนายน 2565
2. รศ.ดร.ศรีชูรสพล หนูพรหม ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 17 มิถุนายน 2565
3. ผศ.ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 17 มิถุนายน 2565
4. ผศ.ดร.วนิดา เพ็ชรลมูล ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 17 มิถุนายน 2565
5. ผศ.ดร.คราวญ บัวศิริ ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 17 มิถุนายน 2565
6. อาจารย์ทวีศักดิ์ ทองไผ่ ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 17 มิถุนายน 2565
7. ดร.มงคล เทพรัตน์ ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 17 มิถุนายน 2565
8. ผศ.สบาย ต้นไทย ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 17 มิถุนายน 2565
9. อาจารย์ศรัณย์ รักษาพรหมณ์ ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 17 มิถุนายน 2565

ประธานหลักสูตร : อ.ดร.ปิยะนันท์ นวลหนูปล้อง

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 17 มิถุนายน 2565

เห็นชอบโดย : ผศ.ดร.อิทธิพร แก้วเพ็ง (รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา)

ลายเซ็น  วันที่รายงาน : 17 มิถุนายน 2565

เห็นชอบโดย : อ.ดร. มงคล เทพรัตน์ (คณบดี)

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 17 มิถุนายน 2565

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิต ระดับปริญญาตรี สาขาวิชา เทคโนโลยีการเกษตร

คณะ เทคโนโลยีการเกษตร ปีการศึกษา 2564

ตาราง 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

จากผลการดำเนินงานของหลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตามที่ สกอ. กำหนด ในรอบปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		คะแนน	ระดับคุณภาพ
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	บรรลุ	ผ่าน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.50		ค่าเฉลี่ย 4.43	ไม่บรรลุ	4.43 คะแนน	ดีมาก

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		คะแนน	ระดับคุณภาพ
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80 4 คะแนน		88.87 %	บรรลุ	4.44 คะแนน	ดีมาก
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 4.44 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน		4 คะแนน	บรรลุ	4 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4 คะแนน		4 คะแนน	บรรลุ	4 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน		3 คะแนน	บรรลุ	3 คะแนน	ปานกลาง
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 3.67 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน		4 คะแนน	บรรลุ	4 คะแนน	ดี

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		คะแนน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		เฉลี่ยรวม 4.88 คะแนน			รวม 4.88 คะแนน	
ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญา เอก	5 คะแนน	6 ————— 9	$\times 100 = 66.67 \%$	บรรลุ	5	ดีมาก
ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทาง วิชาการ	5 คะแนน	5 ————— 9	$\times 100 = 55.56 \%$	ไม่บรรลุ	4.63	ดีมาก
ผลงานวิชาการ ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	5 คะแนน		57.78 %	บรรลุ	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	3 คะแนน		4 คะแนน	บรรลุ	4	ดี
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 4.29 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชา ในหลักสูตร	5 คะแนน		4 คะแนน	ไม่บรรลุ	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบ ผู้สอนและ	4 คะแนน		4 คะแนน	บรรลุ	4	ดี

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		คะแนน	ระดับคุณภาพ
		ตัวหาร				
จัดการเรียนการสอน						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน		4 คะแนน	บรรลุ	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน		5 คะแนน	บรรลุ	5	ดีมาก
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					เฉลี่ยรวม 4.25 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน		4 คะแนน	บรรลุ	4 คะแนน	ดี
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 4 คะแนน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 - 6 (13 ตัวบ่งชี้)					4.13 คะแนน	

หมายเหตุ	ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6
	0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
	2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
	3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
	4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ตาราง 2 ตารางวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
			I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.44	4.44	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	-	4	3	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	4.88	4	4	4.29	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน		4	-	4	5	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	4	-	4	ดี
รวม		13	1	7	5		
ผลการประเมิน		4.88	4.00	4.17	4.13	ดีมาก	

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปาน กลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	9	-	4.00	4.22	4.10	ดีมาก
2	4	4.88	4.00	4.00	4.22	ดีมาก
3	-	-	-	-		
4	-	-	-	-		
5	-	-	-	-		
รวม	13	1	7	5		
ผลการ ประเมิน		4.88	4.00	4.17	4.13	ดีมาก

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2- องค์กรประกอบที่ 6

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิที่เหมาะสม มีตำแหน่งทางวิชาการ มีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และมีจำนวนเพียงพอในการผลิตบัณฑิต
2. ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำสูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา และผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับดีถึงดีมากต่อคุณภาพบัณฑิตของหลักสูตรทุกๆด้าน
3. หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตร ส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลจากการแข่งขันวิชาการและวิชาชีพระดับชาติ
4. นักศึกษามีความพึงพอใจในการจัดการห้องเรียนสูงขึ้น
5. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับงานวิจัย งานบริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง และเห็นผลเป็นรูปธรรม โดยมีผลงานบริการวิชาการของ อาจารย์และนักศึกษาในหลายพื้นที่ เช่น ตำบลทุ่งลาน อำเภอคลองหอยโข่ง ตำบลเกาะแก้ว อำเภอเมือง ส่งผลให้นักศึกษาสามารถทำงานร่วมกับชุมชน หรือท้องถิ่น ได้เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนนักศึกษาแรกเข้ายังไม่เป็นไปตามแผน แต่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา
2. อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรของนักศึกษาลดลง ควรมีการเร่งพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะในรายวิชาโครงการพิเศษหลักสูตรควรกำกับให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแล และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และสถานการณ์โควิด 19
3. ควรเพิ่มความสามารถด้านภาษาให้กับนักศึกษา โดยสอดแทรกในรายวิชาที่สอน
4. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยการหาแหล่งทุนวิจัย และการสร้างเครือข่ายงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอก

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online
ปีการศึกษา 2564

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	9
2	---ระดับปริญญาตรี	0
3	---ระดับปริญญาโท	3
4	---ระดับปริญญาเอก	6
5	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด	321
6	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
7	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	4
8	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	4
9	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
10	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	0
11	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
12	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	8
13	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	2
14	---จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	0
15	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	2
16	---จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดสิทธิบัตร	0
17	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูล	0

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล
	ระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	
18	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
19	---จำนวนผลงานที่มีการจัดแจ้งลิขสิทธิ์	0
20	---จำนวนผลงานที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร	0
21	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	2
22	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	2
23	---จำนวนผลงานที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร	0
24	---จำนวนผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
25	---จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0
26	---จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0
27	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
28	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
29	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
30	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
31	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
32	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
33	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
34	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล
35	การมีงานทำของบัณฑิต	
36	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	92
37	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	88
38	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	34
39	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	36
40	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	3
41	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	1
42	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
43	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
44	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	2
45	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	12,258
46	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.43
47	ผลงานทางวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	
48	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0
49	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0
50	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0
51	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0
52	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
53	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
54	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล
55	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	0
56	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
57	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
58	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
59	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
60	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
61	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
62	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
63	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0

ภาคผนวก

ผลงานวิชาการย้อนหลังในรอบ 5 ปี ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

คริสฐีสพล หนูพรหม, ศรายุทธ แก้วอารมณ์, ศรัณยู เนียมรินทร์ และอดิศักดิ์ สิงสุต. ๒๕๕๙. ผลของน้ำส้มควันไม้ต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของบรอกโคลี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๒๔: ๔๖๙-๔๗๘.

คริสฐีสพล หนูพรหม, พงษ์ศักดิ์ มานสุริวงค์, วิเศษ ชูเล็ก และสถาพร เฟื่องเผา. ๒๕๕๙. การเจริญเติบโตและผลผลิตของกะหล่ำดอกพันธุ์ทร้อนในจังหวัดสงขลา. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๒๔: ๕๕๒-๕๖๐.

คริสฐีสพล หนูพรหม และขวัญจิตร สันติประชา. ๒๕๕๙. การประเมินการเข้าทำลายของโรคและแมลงศัตรูของถั่วฝักยาวพันธุ์การค้า 7 พันธุ์ในจังหวัดสงขลา. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๒๔: ๗๔๔-๗๕๒.

คริสฐีสพล หนูพรหม. ๒๕๕๙. ผลของวัสดุเพาะกล้าจากเศษวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรต่อความงอกและการเจริญเติบโตของต้นกล้าบรอกโคลี. รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ ๖ ณ ศูนย์ประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ระหว่างวันที่ ๑๖-๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙. น. ๑๑๗๒-๑๑๗๙.

คริสฐีสพล หนูพรหม. ๒๕๕๙. ผลของการตัดยอดต่อการเจริญเติบโตและคุณภาพผลสดของพริกชี้หนูพันธุ์บุตรสี. รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ ๖ ณ ศูนย์ประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ระหว่างวันที่ ๑๖-๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙. น. ๑๑๗๒-๑๑๗๙.

คริสฐีสพล หนูพรหม, อมรรัตน์ ชุมทอง และพงษ์ศักดิ์ มานสุริวงค์. ๒๕๕๙. ผลของปุ๋ยอินทรีย์ต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของบรอกโคลีพันธุ์ท็อปกรีนที่ผลิตภายใต้ระบบเกษตรอินทรีย์ในจังหวัดสงขลา. รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏเพชรบุรีเพื่อแผ่นดินไทยที่ยั่งยืน ครั้งที่ ๖ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙. น. ๙๐๑-๙๐๗.

คริสฐีสพล หนูพรหม, ขอทิพย์ อังศุนิตย์ลาภา และอมรรัตน์ ชุมทอง. ๒๕๕๙. ผลของตาข่ายพรางแสงต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของผักกาดกวางตุ้งในฤดูแล้งของจังหวัดสงขลา. รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏเพชรบุรีเพื่อแผ่นดินไทยที่ยั่งยืน ครั้งที่ ๖ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙. น. ๘๘๘-๘๙๓.

อมรรัตน์ ชุมทอง, คริสฐีสพล หนูพรหม, ศุภักรชา อภิตติกร และธัชวีร์ ขวัญแก้ว. ๒๕๕๙. ผลของน้ำหมักชีวภาพจากเปลือกจำปาตะด้วยเชื้อ *Bacillus* sp. ต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของผักกวางตุ้ง วารสารพืชศาสตร์สงขลานครินทร์ ๓: M0๘/๘-๑๔.

คริสฐีสพล หนูพรหม และฝนทิพย์ ทองนุ้ย. ๒๕๕๙. ผลของการเติมเส้นใยปาล์มน้ำมันลงในวัสดุปลูกต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตดอกของดาวเรืองกระถาง. วารสาร พืชศาสตร์สงขลานครินทร์ ๓: ๒๓-๒๘.

คริษฐ์สพล หนูพรหม และภัทรพร ภัคดีฉนวน. ๒๕๖๐. ประสิทธิภาพการเจริญเติบโตและผลผลิตของ
แตงร้าน ๙ พันธุ์ในจังหวัดสงขลา. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๒๕: ๓๕-๔๕.

คริษฐ์สพล หนูพรหม, อมรรัตน์ ชุมทอง, พงษ์ศักดิ์ มานสุริวงศ์ และฝนทิพย์ ทองนุ้ย. ๒๕๖๐. ผลของมูลโค
และน้ำหมักชีวภาพต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของบรอกโคลี. วารสารวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยี ๒๕: ๖๒๘-๖๓๘.

คริษฐ์สพล หนูพรหม. ๒๕๖๐. ผลของตาข่ายพรางแสงต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของผักกวางตุ้ง
อินทรีย์. รายงานการประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ ๙ ณ อิมแพค
อารีนา เมืองทองธานี วันที่ ๘-๙ สิงหาคม ๒๕๖๐. น. ๑๕๖-๑๖๑.

คริษฐ์สพล หนูพรหม. ๒๕๖๐. การผลิตผักบุงเงินอินทรีย์โดยใช้สารซีโอไลต์. รายงานการประชุม
วิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ ๙ ณ อิมแพคอารีนา เมืองทองธานี วันที่ ๘-
๙ สิงหาคม ๒๕๖๐. น. ๑๖๒-๑๖๖.

คริษฐ์สพล หนูพรหม อมรรัตน์ ชุมทอง และฝนทิพย์ ทองนุ้ย. ๒๕๖๑. ผลของการพรางแสงต่อการ
เจริญเติบโตและผลผลิตของผักคะน้าในฤดูแล้ง. วารสาร สจล.ชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ฉบับ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๑: ๙-๑๖.

ศุภักรชา อภิตติกร, คริษฐ์สพล หนูพรหม และศุจิรัตน์ สรประสิทธิ์. ๒๕๖๒. การเจริญเติบโตและ
ผลผลิตของเมล่อน 4 สายพันธุ์ที่ปลูกภายใต้โรงเรือนในจังหวัดสงขลา. วารสารวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยี. ๒๘: ๑๔๕๐-๑๔๖๑.

สุวลี ชูวานิชย์, คริษฐ์สพล หนูพรหม, ชุฟเพียน เจะมิง, อัสมัน มาปะ, ไพศอล การี และ ชูพียัน อาบู
บากา. ๒๕๖๔. โต๊ะปลูกผักกึ่งอัตโนมัติสำหรับการปลูกผักในชุมชนเมือง. รายงานการประชุม
วิชาการระดับชาติ ครั้งที่ ๑๑ ณ วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้ วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔. น.
AO ๓๗-AO ๔๕.

Nooprom, K. 2016. Broccoli cultivation in warmer climates. In Bernhard H. J. Juurlink
(Eds.), Broccoli cultivation, nutritional properties and effects on health (pp. 251-
261). New York, USA: Nova Science.

Nooprom, K. Bueraheng, N. 2021. Effects of cultivation systems and cultivars on growth
and yield performance of Japanese eggplant in Thailand. Journal of
Experimental Biology and Agricultural Sciences 9: 36-43.

ช่อทิพย์ อังศุณิตย์ลาภา, คริษฐ์สพล หนูพรหม และอมรรัตน์ ชุมทอง. 2559. ผลของตาข่ายพรางแสง
ต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของผักกาดกวางตุ้งในฤดูแล้งของจังหวัดสงขลา. การประชุม
วิชาการระดับชาติราชภัฏเพชรบุรีวิจัยเพื่อแผ่นดินไทยที่ยั่งยืน ครั้งที่ 6 “เศรษฐกิจสร้างสรรค์
วัฒนธรรมสร้างศิลป์” ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี วันที่ 9 กรกฎาคม 2559. 888-893.

คริษฐ์สพล หนูพรหม, อมรรัตน์ ชุมทอง และพงษ์ศักดิ์ มานสุริวงศ์. 2559. ผลของปุ๋ยอินทรีย์ต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของบรอกโคลีพันธุ์ที่ปลูกในฤดูร้อนที่ผลิตภายใต้ระบบเกษตรอินทรีย์ในจังหวัดสงขลา. การประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏเพชรบุรีวิจัยเพื่อแผ่นดินไทยที่ยั่งยืน ครั้งที่ 6 “เศรษฐกิจสร้างสรรค์ วัฒนธรรมสร้างศิลป์” ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี วันที่ 9 กรกฎาคม 2559. 901-907.

Nooprom, K., Mansuriwong, P. and Apiratikorn, S. 2021. Effect of zeolite on the growth and yield of broccoli in the dry season. Plant science today. 9 (1): 76-80.

อมรรัตน์ ชุมทอง, หิรัญวดี สุวิบูรณ์, ชัยมณเฑียร เรื่องสุข และลลิตา สุวรรณมณี. 2559. ศึกษาสูตรน้ำหมักชีวภาพจากเศษผักผลไม้ที่ใช้น้ำกากส่าต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของผักคะน้า การประชุมวิชาการระดับชาติ “วลัยลักษณ์วิจัย” ครั้งที่ 8 7-8 กรกฎาคม 2559 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์. 128-135.

ทวีสิน นาวารัตน์ และ อมรรัตน์ ชุมทอง. 2559. ฤทธิ์ต้านเชื้อรา *Sclerotium rolfsii* ของสารสกัดหยาดในชั้น เฮกเซนจากรากพามี. วารสารวิทยาศาสตร์ แห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี. 13(1): 26-30.

อมรรัตน์ ชุมทอง. 2559. การพัฒนาสูตรตำรับไรโซเบียมในรูปแบบเจลเพื่อส่งเสริมการเจริญเติบโตของถั่วลิสง. วารสารพืชศาสตร์สงขลานครินทร์. 3(3): 44-49.

อมรรัตน์ ชุมทอง, คริษฐ์สพล หนูพรหม, ศุภักษร อภิตติกร และธวัชวีร์ ขวัญแก้ว. 2559. ผลของน้ำหมักชีวภาพจากเปลือกจำปาตะด้วยเชื้อ *Bacillus* sp. ต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของผักกวางตุ้ง. วารสารพืชศาสตร์สงขลานครินทร์. 3 (ฉบับพิเศษ III): M08/8-14.

คริษฐ์สพล หนูพรหม, อมรรัตน์ ชุมทอง, พงษ์ศักดิ์ มานสุริวงศ์ และฝนทิพย์ ทองนุ้ย. 2560. ผลของมูลโคและน้ำหมักชีวภาพต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของบรอกโคลี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. 25(4): 627-638.

ศุภักษร อภิตติกร, คริษฐ์สพล หนูพรหม และนิราณี ปือราเฮง. 2564. การใช้คลอโรฟิลล์มิเตอร์ประเมินระดับคลอโรฟิลล์และไนโตรเจนในใบมะพร้าว น้ำหอม. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. 29(3): 498-507.

กานต์สิริ บุญช่วย และ อมรรัตน์ ชุมทอง. 2560. ศึกษาการผลิตถั่วลิสงแบบอินทรีย์. การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 27 ในระหว่างวันที่ 3-6 พฤษภาคม 2560 ณ โรงแรมพีพี สมิตลา บีช จ.สงขลา. หน้า 403-407.

อมรรัตน์ ชุมทอง. 2560. การพัฒนาปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ดจากตะกอนชีวภาพโรงงานแปรรูปอาหารทะเลเพื่อผลิตผักกาดขาว. การประชุมสัมมนาทางวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

ตะวันออก ครั้งที่ 10 ในระหว่างวันที่ 29-31 พฤษภาคม 2560 ณ โรงแรมติวารี จอมเทียน
บีช พัทยา จังหวัดชลบุรี. หน้า 250-257.

อมรรัตน์ ชุมทอง. 2560. ผลของยิปซัมและโดโลไมท์ต่อผลผลิตของถั่วลิสงที่ปลูกในดินทุ่งหญ้า. การ
ประชุมวิชาการดินและปุ๋ยแห่งชาติ ครั้งที่ 5 ในระหว่างวันที่ 1-2 สิงหาคม 2560 ณ โรงแรม
เซ็นทรา บาย เซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร.
หน้า 308-312.

ทวีสิน นาวารัตน์ และ อมรรัตน์ ชุมทอง. 2560. ฤทธิ์ต้านเชื้อราก่อโรคในข้าวของตะกอนที่แยกได้จาก
รากพามี (*Linostoma pauciflorum* Griff.) รายงานการประชุมวิชาการ ประจำปี 2560
7-8 ธันวาคม 2560 ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา มหาวิทยาลัยแม่
โจ้ หน้า 61-66.

อมรรัตน์ ชุมทอง. 2561. ผลของวัสดุปลูกต่อการเจริญเติบโตและการออกดอกของเทียนช้อนกระถาง.
ว. วิทย. กษ. 49: 1 (พิเศษ) : 262-265.

ศรีขันธ์สพล หนูพรหม, อมรรัตน์ ชุมทอง และฝนทิพย์ ทองนุ้ย. 2561. ผลของการพรางแสงต่อการ
เจริญเติบโตและผลผลิตของผักคะน้าในฤดูแล้ง. วารสารสจร. ชุมพรเขตอุดมศักดิ์ ฉบับ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. 1(1) : 9-16.

อมรรัตน์ ชุมทอง. 2561. ผลของวัสดุปลูกต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของมะเขือเทศสีดาในการ
ปลูกพืชโดยไม่ใช้ดิน. วารสารสจร. ชุมพรเขตอุดมศักดิ์ ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.
1(1) : 17-22.

อมรรัตน์ ชุมทอง และศุภรัตน์ สังข์ทอง. 2561. ประสิทธิภาพของสารสกัดจากพืชสมุนไพรต่อการ
กำจัดเพลี้ยแป้งในมะละกอ. วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก. 11
(2): 84-91.

อมรรัตน์ ชุมทอง และศุจิรัตน์ สรประสิทธิ์. 2561. ผลของการใช้ปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ดและปุ๋ยเคมีต่อการ
เจริญเติบโตและผลผลิตของผักกาดขาว. การประชุมวิชาการพืชสวนแห่งชาติ ครั้งที่ 17
ประจำปี 2561 ณ โรงแรมเชียงใหม่ แกรนด์วิว แอนด์ คอนเวนชัน เซ็นเตอร์ จังหวัด
เชียงใหม่ ในวันที่ 19-21 พฤศจิกายน 2561.

อมรรัตน์ ชุมทอง, ภัทรพร ภัคดีฉนวน และสุนัน คชาทอง. 2561. ผลของน้ำหมักชีวภาพเร่งการย่อย
สลายฟางข้าวต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตข้าวพื้นเมืองอินทรีย์. การประชุมวิชาการ
ระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 11 ณ ศูนย์ประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต 20
ธันวาคม 2561.

- อมรรัตน์ ชุมทอง และ ภัทรพร ภัคดีฉนวน. 2562. ผลของน้ำหมักชีวภาพเร่งการย่อยสลายฟางข้าวต่อการเจริญเติบโตของข้าวพื้นเมืองพันธุ์รวงรี. วารสารพืชศาสตร์สงขลานครินทร์. 6(1): 82-90.
- อมรรัตน์ ชุมทอง และณัฐริกา ทองอินทร์. 2562. ผลของวัสดุเพาะกล้าต่อการผลิตต้นอ่อนผักบุ้งจีน. การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 29 ประจำปี 2562 ณ โรงแรมสยามออเรียนทัล อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 9-10 พฤษภาคม 2562 หน้า 86-93.
- อมรรัตน์ ชุมทอง พิชัยยุทธ โยมเนียม และวินัย พิกุล. 2562. สมบัติและผลของวัสดุเพาะกล้าชีวภาพต่อความงอกของมะเขือเทศพันธุ์เซอริ. การประชุมวิชาการดินและปุ๋ยแห่งชาติ ครั้งที่ 6 ณ อาคารศูนย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 3-5 กรกฎาคม 2562 หน้า 274-282.
- ปริญกร สุจิตพันธ์ และอมรรัตน์ ชุมทอง. 2562. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางสังคมและเศรษฐกิจในการปลูกข้าวอินทรีย์ของเกษตรกรในตำบลเกาะแก้ว อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 12: 2562 “การวิจัยสหวิทยาการบนพื้นฐานยุค 5.0” ในวันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ.2562 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.
- อมรรัตน์ ชุมทอง และอารวี ศิริวงศ์. 2562. ผลของปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ดร่วมกับปุ๋ยเคมีต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของกวางตุ้ง. การประชุมวิชาการพืชสวนแห่งชาติ ครั้งที่ 18 ประจำปี 2562 "พืชสวนก้าวไกล นำไทยมุ่งคั่ง" วันที่ 5-7 พฤศจิกายน 2562 ณ โรงแรมริชมอนด์ สไตร์ลิส คอนเวนชัน, จังหวัดนนทบุรี.
- อมรรัตน์ ชุมทอง, ซูโรยา เจเต๊ะ และอาดาริยะห์ ยามา. 2565. ผลของปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ดร่วมกับปุ๋ยเคมีต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของพริกชี้หนูในกระถาง. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 32 ประจำปี 2565. วันที่ 25 มีนาคม 2565. หน้า 204-215.
- Chumthong, A., Wijitsopa, S. and Navarat, T. 2020. Antifungal Activity of the Precipitate from the Root Extracts of *Linostoma pauciflorum* Griff. against *Sclerotium rolfsii*. Proceedings of the 2nd ICRU International Conference: Sustainable Community Development (ICRU 2020) February 17-19, 2020 at Pakdeedamrongrit Auditorium and 2nd Floor, Building 38, Nakhon Si Thammarat Rajabhat University. 190-199 p.
- ธวัชวีร์ ขวัญแก้ว อมรรัตน์ ชุมทอง พินิจ ดำรงเลาหพันธ์ และจินตนาภา ดำกลิ้ง. 2562. การกระตุ้นการงอกเมล็ดพันธุ์ด้วยวิธี hydropriming ต่อคุณภาพและความแข็งแรงเมล็ดพันธุ์ ถั่วหรั่งพันธุ์สงขลา 1. ว. พืชศาสตร์สงขลานครินทร์6 (4): 55-62.

- ธัชวีร์ ขวัญแก้ว และอมรรัตน์ ชุมทอง. 2563. ผลของระยะปลูกต่อการเจริญเติบโต ผลผลิต และองค์ประกอบผลผลิตของถั่วหรั่งพันธุ์สงขลา 1. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. 28(2): 322-330.
- อมรรัตน์ ชุมทอง. 2564. ประสิทธิภาพของสารสกัดและผลิตภัณฑ์จากใบพลูในการยับยั้งเชื้อ *Sclerotium rolfsii* เชื้อราสาเหตุโรค โคนเน่าในพริก. การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 11 ปีการศึกษา 2563 “นวัตกรรมทางสังคมของชุมชนในยุคของการเปลี่ยนแปลงโลกท่ามกลางวิกฤตโควิด-19” ในวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2564 ณ วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้. หน้า BO 62 –BO 68.
- อมรรัตน์ ชุมทอง และเสาวลักษณ์ คำสม. 2654. ผลของน้ำหมักชีวภาพจากเปลือกผลไม้ต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของกวางตุ้งฮ่องเต้. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 31 ปีการศึกษา 2564 “วิจัยและนวัตกรรมสังคมยุคหลังโควิด-19” ในวันที่ 20 พฤษภาคม 2564. หน้า 197-204.
- Petlamul, W., & Prasertsan, P. 2015. Application of response surface methodology for spore production optimization of *Beauveria bassiana* using biohydrogen effluent-based medium from palm oil mill, *Proceeding of 53rd KU conference* (p.59-66). Bangkok: Kasatesart University.
- Petlamul, W., Prasertsan, P., & Boukwan, N. 2015. Optimization of shaking speed and aeration rate for spore production of *Beauveria bassiana* BNBCRC from biohydrogen effluent of palm oil mill, *Proceeding of Ramkhamhaeng University International Research Conference “Navigating ASEAN in a Changing World”* (p.135-141). Bangkok: Ramkhamhaeng University.
- Boukaew, S., Petlamul, W., Suyotha, W., & Prasertsan, P. 2016. Simultaneous fermentative chitinase and β -1,3 glucanase production from *Streptomyces philanthi* RM-1-1-38 and their antifungal activity against rice sheath blight disease. *BioTechnologia*, 97, 271-284.
- Petlamul, W., Sripornngam, T., Buakwan, N., Buakaew, S., & Mahamad, K. 2017. The Capability of *Beauveria bassiana* for cellulase enzyme production, *Proceedings of the 7th International Conference on Bioscience, Biochemistry and Bioinformatics*. (p. 62-66). Bangkok.
- Boukaew, S., Petlamul, W., Bunkrongcheap, R., Chookaew ThaiKabbua, T., Thippate, A., & Prasertsan, P. 2018. Fumigant activity of volatile compounds of

- Streptomyces philanthi* RM-1-138 and pure chemicals (acetophenone and phenylethyl alcohol) against anthracnose pathogen in postharvest chili fruit. *Crop Protection*, 103, 1-8
- Sripornngam, T., Buakwan, N., Petlamul, W., Rattakul, K., & Shoosanuk, A. 2018. Target groups and promotion factors in development related to local communities participation in preserving the payabangsa community at Satun Province. *Veridian E-Journal, Silpakorn University*, 11(5), 372-387.
- Boukaew, S., Petlamul, W., Phitthayaphinant, P. and Prasertsan, P. 2019. Efficacy of vatica oil in controlling *Aspergillus parasiticus* in maize grain by direct contact and fumigation methods. *European Journal of Plant Pathology*, 154, 1135–1148.
- Petlamul, W. and Boukaew, S. 2019. Optimisation and stabilisation of cellulase and xylanase production by *Beauveria bassiana*. *EnvironmentAsia*, 12(1), 11-19.
- Petlamul, W., Boukaew, S., Hauxwell, C., and Prasertsan, P. 2019. Effects on detoxification enzymes of *Helicoverpa armigera* (Lepidoptera: Noctuidae) infected by *Beauveria bassiana* spores and detection of its infection by PCR. *ScienceAsia*, 45(6), 581–588.
- Boukaew, S., Petlamul, W., Phitthayaphinant, P. and Prasertsan, P. 2019. Potential use of *Streptomyces mycarofaciens* SS-2-243 as a biofumigant to protect maize seeds against two aflatoxin producing fungi. *European Journal of Plant Pathology*, 155, 489–503.
- Boukaew, S., Petlamul, W. and Prasertsan, P. 2020. Tuna condensate waste with molasses as a renewable substrate for antifungal compounds by *Streptomyces philanthi* RL-1- 178 against aflatoxingenic B1 (AFB1) *Aspergillus flavus*. *Journal of Waste and Biomass Valorization*, 11, 1321–1331.
- Boukaew, S., Petlamul, W. and Prasertsan, P. 2020. Efficacy of *Streptomyces philanthi* RL1-178 culture filtrate against growth and aflatoxin B1 production by two aflatoxingenic fungi on maize seeds. *European Journal of Plant Pathology*, 156, 1041–1051.
- Boukaew, S., Petlamul, W., Phitthayaphinant, P., & Prasertsan, P. 2020. Comparison of the biocontrol efficacy of culture filtrate from *Streptomyces philanthi* RL-1-178

and acetic acid against *Penicillium digitatum*, in vitro and in vivo European Journal of Plant Pathology 158(4):939-949

Mahamad, K., Mansuriwong, P. and Petlamul, W. 2021. Application of Smart Farm System to Enhance Phoenix Oyster Mushroom Production. ASEAN Journal of Scientific and Technological Reports. 24(3) 47-57.

Boukaew, S., Prasertsan, P., Petlamul, W., Cheirsilp, B. 2022. Palm oil decanter cake wastes as alternative nutrient sources for production of enzymes from *Streptomyces philanthi* RM-1-138 and the efficacy of its culture filtrate as an antimicrobial agent against plant pathogenic fungi and bacteria. Biomass Conversion and Biorefinery.

วนิดา เพ็ชรลมูล. 2559. การประเมินความมีชีวิตรอดของเชื้อราบิวเวอเรีย ที่ผลิตได้จากกากตะกอนดีแคนเตอร์ และน้ำทิ้งหลังผลิตไฮโดรเจน ภายใต้การเก็บรักษาที่อุณหภูมิต่างกัน. *วารสารวิทยาศาสตร์บูรพา*, 21(1), 14-25.

วนิดา เพ็ชรลมูล ไสว บัวแก้ว ฤทัยวรรณ บุญครองชีพ ภารดา อุทโท นรเทพ ศักดิ์เพชร และธวัชชัย ศรีพรงาม. 2560. ความเป็นไปได้ในการจัดการศึกษาด้านการเกษตรสมัยใหม่ในเขตชายแดนใต้, ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 14 (น. 2926-2933). จังหวัดนครปฐม: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำแพงแสน.

วนิดา เพ็ชรลมูล ไสว บัวแก้ว นิรัญญา บุญดิน และกัณฑณ มะหาหมัด. 2562. แนวทางการประยุกต์ระบบนิเวศวิศวกรรมในแปลงนาข้าวอัลฮัม โดยการวิจัยเชิงปฏิบัติการ แบบมีส่วนร่วม กับชุมชนพญาบังสา จ.สตูล, ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเครือข่ายครั้งที่ 4 (น. 1191-1200). จังหวัดสงขลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.

กัณฑณ มะหาหมัด สลักจิตร นิลบวร สุวลีย์ ชูวานิชย์ คชาวุธ ถวัลย์วิลาสวงศ์ และวนิดา เพ็ชรลมูล. 2562. ประสิทธิภาพของการใช้ระบบควบคุมอัตโนมัติเพื่อการประหยัดพลังงานในห้องเรียน, ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเครือข่ายครั้งที่ 4. (น. 1209-1151). จังหวัดสงขลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.

กัณฑณ มะหาหมัด สลักจิตร นิลบวร และวนิดา เพ็ชรลมูล. 2562. ระบบตรวจวัดปริมาณก๊าซชีวภาพจากขยะอินทรีย์แบบไร้สายโดยใช้โหนดเอ็มซียู, ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ เชิงสร้างสรรค์ ราชชมงคลกรุงเทพวิชาการ 2562 ครั้งที่ 3, (น. 78-85). จังหวัดชุมพร: โรงแรมลอฟท์มาเนียบูติคโฮเทล.

กัณฑณ มะหาหมัด, อติศักดิ์ คงมล, มลฤดี เพ็ชรลมูล, วนิดา เพ็ชรลมูล, และสุวลีย์ ชูวานิชย์. 2563. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมาร์ทฟาร์มสำหรับระบบควบคุมแปลงผักปลอดสารพิษ : กรณีศึกษา

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสงขลา. ในงานประชุมวิชาการระดับชาติเทคโนโลยีเชิงสร้างสรรค์
ราชชมงคลกรุงเทพวิชาการ ครั้งที่ 4 โรงแรมแกรนด์แปซิฟิก ซอฟเฟอริน รีสอร์ทแอนด์สปา ชะอำ
จังหวัดเพชรบุรี. วันที่ 5-7 สิงหาคม 2563.

วนิดา เพ็ชรลมูล และกัณฑณ มะหาหมัด. 2563. การมีส่วนร่วมในการผลิตเชื้อราบิวเวอเรียจากวัสดุ
เหลือทิ้งทางการเกษตร ในชุมชนบ้านต้นมะพร้าวสูง จังหวัดสงขลา. วารสารการวิจัยเพื่อการ
พัฒนาเชิงพื้นที่, 12(3), 187-206.

กัณฑณ มะหาหมัด, พงษ์ศักดิ์ มานสุริวงค์ และ วนิดา เพ็ชรลมูล. 2564. การประยุกต์ใช้ระบบ
สมาร์ตฟาร์มสำหรับการผลิตเห็ดนางฟ้า. การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่
ที่ 31, อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา. วันที่ 20-21 พฤษภาคม 2564.

ชนิษฐา พันชุกกลาง, ฤทัยวรรณ บุญครองชีพ, วนิดา เพ็ชรลมูล และอภิชาติ พันชุกกลาง. 2564.
ปริมาณฟีนอลรวม แแทนนิน และฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระในชาปอเทือง. วารสารวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยี. 29(4): 654-665.

ศรวญ บัวศิริ มงคล เทพรัตน์ และ ธัญจิรา เทพรัตน์. 2561. การพัฒนาการผลิตไก่เบตงในเชิง
พาณิชย์ของเกษตรกรในอำเภอคลองหอยโข่ง จังหวัดสงขลา. ว.เกษตรพระวรุณ.15(1):130-137.

Buakeeree, K and P. Nualhnuplong. 2016. Effect of dietary protein and energy levels
on growth performances and reproductive system development in
female Betong chicken (*Gallus domesticus*) during growing-pullet period.
Khon Kaen Agriculture J.469-478.

Buakeeree, K and P. Nualhnuplong. 2016. Effects of Photoperiod on Production
Performances and Reproductive Development of Female Betong Chicken
(*Gallus domesticus*). The 3rd IBCELC Conference Proceeding. Okinawa
Japan.45-51.

ทวิศักดิ์ ทองไผ่. 2559. การศึกษาคุณภาพ และองค์ประกอบทางเคมีของหญ้าอาหารสัตว์หมัก 4
ชนิดในจังหวัดสงขลา, ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่
ที่ 6 (น. 986-991). จังหวัดสงขลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.

ทวิศักดิ์ ทองไผ่. 2559. การศึกษาผลผลิต และองค์ประกอบทางเคมีของพืชอาหาร
สัตว์ 4 ชนิดในจังหวัดสงขลา, ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
ครั้งที่ 8. (น. 144-150). จังหวัดภูเก็ต: ศูนย์ประชุม มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.

ทวิศักดิ์ ทองไผ่. 2560. การศึกษา เปรียบเทียบคุณภาพของหญ้าอาหารสัตว์หมักที่อายุการเก็บรักษา
4 เดือน ในจังหวัดสงขลา, ในงานประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่

9 “ราชมงคลสร้างสรรค์กับนวัตกรรมที่ยั่งยืนสู่ประเทศไทย 4.0” (น. 129-133).
กรุงเทพมหานคร: ณ อิมแพค อารีนาเมืองทองธานี.

Buakeeree, K and P. Nualhnuplong. 2016. Effect of dietary protein and energy levels on growth performances and reproductive system development in female Betong chicken (*Gallus domesticus*) during growing-pullet period. *Khon Kaen Agriculture J.* 469-478.

Buakeeree, K and P. Nualhnuplong. 2016. Effects of Photoperiod on Production Performances and Reproductive Development of Female Betong Chicken (*Gallus domesticus*). The 3rd IBCELC Conference Proceeding. Okinawa Japan.45-51.

เถลิงศักดิ์ อังกรเศรษฐี ปิยะนันท์ นวลหนูปล้อง จีระศักดิ์ บำรุงศักดิ์ และนัสวีล บุญวงศ์. 2561. รูปแบบการเลี้ยงไก่เบตงของเกษตรกรในจังหวัด ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส. วารสารและส่งเสริมวิชาการเกษตร ฉบับพิเศษ, 35(2), 872-878.

อิทธิพร แก้วเพ็ญ รสกมล หมุดหทัย ปิยะนันท์ นวลหนูปล้อง และนันทวุฒิ รังสี. 2562. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ไก่เบตงต้นสมุนไพรวารสารวิชาการ ปีที่ 38 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2562) หน้า 80-92.

สบาย ต้นไทย, อมรภาค ณ นคร และวัชรินทร์ รัตนชู. 2562. การเลี้ยงปูนิ่ม (*Scylla olivacea*, Herbst 1796) ในบ่อกึ่งร้างที่มี และไม่มีป่าชายเลนของชุมชนบ้านหัวทาง อำเภอเมือง จังหวัดสตูล. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ครั้งที่ 3, 1-2 กุมภาพันธ์ 2562. หน้า 1155-1164.

สบาย ต้นไทย และ อติศรา ต้นตสุทธิกุล. 2563. การศึกษาการเลี้ยงปลานิลแดงแปลงเพศร่วมกับการปลูกมะเขือเทศเชอร์รี่ด้วยชุดควาโปนิกส์ระดับครัวเรือน. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมครั้งที่ 12. 9-10 กรกฎาคม 2563. หน้า 44-51.

ศรัณย์ รักษาพรหมณ์ และ ณัฐพล ราชูภิมนต์. 2561. ผลของการทดแทนปลาป่นด้วยไข่น้ำในสูตรอาหารเลี้ยงปลาทอง. งานประชุมวิชาการระดับชาติ “วลัยลักษณ์วิจัย” ครั้งที่ 10, มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช. วันที่ 27-28 มีนาคม 2561.

ณิศา มาชู และศรัณย์ รักษาพรหมณ์. 2562. ผลของค่าความเป็นกรด-ด่างของน้ำต่อการกระตุ้นการเคลื่อนไหวของอสุจิปลาตุ๊กลาพันธ์. งานประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 29 , โรงแรมสยามออเรียนทัล อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา. วันที่ 9-10 พฤษภาคม 2562.

ศรัณย์ รักษาพรหมณ์ และ ณัฐพล ราชูภิมนต์. 2563. ผลของอาหารปลาดุกสำเร็จรูปผสมสาหร่ายสไปรูลิน่าอบแห้งต่อการเจริญเติบโตของกบลูกผสม (*Rana catesbeiana* × *R. rugulosa*)

ภายใต้การเลี้ยงในขวดพลาสติก. งานประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ ครั้งที่ 5, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัด นครศรีธรรมราช. วันที่ 6 – 7 กุมภาพันธ์ 2563.

ศรัณย์ รักษาพรหมณ์. 2564. ผลของอาหารสำเร็จรูปผสมไข่น้ำออบแห้งต่อการเจริญเติบโตของหอย ชม (*Filopaludina* sp.)Effect of Artificial Feed Mixed with Dried Wolffia sp. on the Growth of Pond Snail (*Filopaludina* sp.). การประชุมวิชาการระดับชาติวิทยาลัย เทคโนโลยีภาคใต้ ครั้งที่ 11, จังหวัดนครศรีธรรมราช. วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2564.

ศรัณย์ รักษาพรหมณ์. 2564. ผลของการทดแทนอาหารกุ้งสำเร็จรูปด้วยเห็ดหุ้มเมล็ดฟักข้าวในการ เลี้ยงกุ้งไบริทอเรนจ์ (*Procambarus clarkii*). การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัย ทักษิณ ครั้งที่ 31, อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา. วันที่ 20-21 พฤษภาคม 2564.

ศรัณย์ รักษาพรหมณ์, ณัฐพล ราชูภิมนต์, นฤมล อัสวเกศมณี, สบาย ต้นไทย, ณิชมา มาชู และวิจิ ตรา ตุงชี้. 2565. การสำรวจพรรณปลาในคลองทอน ตำบลทุ่งลาน อำเภอลองหอยโข่ง จังหวัด สงขลา. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 32 ประจำปี 2565. วันที่ 25 มีนาคม 2565. หน้า 1220-1227.

ศรัณย์ รักษาพรหมณ์, วิจิตรา ตุงชี้ และณัฐพล ราชูภิมนต์. 2564. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีไบโอพ ลีต็อคและน้ำหมักชีวภาพสำหรับการเลี้ยงปลานิลในที่ร่ม. วารสารเกษตร. 37(3): 243-253.

Puangdee, S., M. Duangjinda, W. Boonkum, S. Katawatin, S. Buaban, M. Thepparat. 2017. Genetic associations between milk fat-to-protein ratio, milk production and fertility in the first two lactations of Thai Holsteins dairy cattle. Anim Sci J. 88 : 723-730.

พิชญานิภา กล่อมทอง, ทวีศิลป์จินตวัง, มงคล เทพรัตน์ และไพบูลย์ศรีสิทธิยานนท์. 2559. การ ประเมินค่าพารามิเตอร์ทางพันธุกรรมของลักษณะทางการสืบพันธุ์ในเปิดไข่พันธุ์กาก็ แคมเบลล์ภายใต้สภาพการเลี้ยงณศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์สัตว์สุราษฎร์ธานี. แก่นเกษตร 44ฉบับพิเศษ 2 :999-1004.