



แผนพัฒนาและแผนประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร  
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

(ตามข้อเสนอแนะ และแนวทางการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565)

## คำนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งเป็นหลักสูตรปรับปรุงที่มีการบูรณาการร่วมกันของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีการเกษตร 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2562 ทั้งนี้ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 (1 มิถุนายน 2565 - 31 พฤษภาคม 2566) เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2566 และมีรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งจากผลการประเมินฯ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมให้การจัดการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ และยกระดับคุณภาพอย่างเป็นพลวัต จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ขึ้น ซึ่งนำเสนอประเด็นตามข้อเสนอแนะ และแนวทางการปรับปรุงพัฒนา จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แต่ละตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 โดยระบุ แนวทางการพัฒนา กิจกรรมที่สอดคล้องกันในระดับหน่วยงาน ปฏิบัติการให้เกิดการพัฒนา ช่วงเวลาดำเนินกิจกรรม และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องรับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาต่อไป

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

## ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

### 1. ประวัติความเป็นมา

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งเป็นหลักสูตรปรับปรุงที่มีการบูรณาการร่วมกันของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีการเกษตร 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

ทั้งนี้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ได้พิจารณาถ่วงถ่วงโดยคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2563 ได้พิจารณาถ่วงถ่วงโดยสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการประชุม ครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2563 และได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการประชุม ครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2563 โดยเปิดสอนครั้งแรกในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 และเปิดสอนต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน

### 2. ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

#### 2.1 ปรัชญาของหลักสูตร

มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม มีทักษะพร้อมปฏิบัติงาน นำเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่น เพื่อพัฒนาการเกษตรและอาหารครบวงจร

#### 2.2 ความสำคัญของหลักสูตร

การจัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถใช้ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และทักษะในการปฏิบัติสู่ภาคการเกษตร โดยเน้นการสร้างผู้ประกอบการทางเกษตรและอาหารครบวงจร สามารถพึ่งพาตนเองและมีคุณภาพชีวิตที่ดี รวมทั้งสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้อย่างสร้างสรรค์ เพื่อยกระดับคุณภาพผลิตผลทางการเกษตรและผลิตภัณฑ์อาหารในท้องถิ่นให้มีศักยภาพในการแข่งขัน และเป็นบัณฑิตที่ประกอบอาชีพด้วยคุณธรรม จริยธรรม และมีความรับผิดชอบต่อสังคม

## 2.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2.3.1 สามารถใช้ความรู้ เทคโนโลยี และทักษะในการปฏิบัติงานทางด้านเกษตรและอาหารได้

2.3.2 สามารถบูรณาการความรู้และเทคโนโลยี มาสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตผลทางการเกษตร ในท้องถิ่นให้มีมาตรฐานและความปลอดภัย ตลอดจนต่อยอดให้เป็นสินค้าเกษตรในเชิงธุรกิจได้

2.3.3 สามารถประกอบอาชีพด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม มีคุณธรรม และจริยธรรมในการดำเนินชีวิต

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

จากผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2562 ซึ่งอิงเกณฑ์การประเมินตามที่ สกอ. กำหนด ในรอบปีการศึกษา 2565 ผลการประเมินสรุป ดังนี้

### ตารางที่ 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

| ตัวบ่งชี้  | เป้าหมายปี<br>2565           | ผลการดำเนินงาน  |                           | การบรรลุ<br>เป้าหมาย | ผลการประเมินตนเอง<br>(คะแนน)   |   |              |    |  |  |  |            |       |            |
|--|------------------------------|---|---------------------------|----------------------|--|---|--------------|----|--|--|--|------------|-------|------------|
|  |                              | ตัวตั้ง   | ผลลัพธ์<br>(%หรือสัดส่วน) |                      |  |   |              |    |  |  |  |            |       |            |
|  |                              | ตัวหาร  |                           |                      |  |   |              |    |  |  |  |            |       |            |
| <b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>   |                              |   |                           |                      |  |   |              |    |  |  |  |            |       |            |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.      | ผ่าน                         | ผ่าน  |                           | บรรลุ                | ผ่าน   |   |              |    |  |  |  |            |       |            |
| ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร                               |                              |   |                           |                      | <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน<br><input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน |   |              |    |  |  |  |            |       |            |
| <b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>  |                              |   |                           |                      |  |   |              |    |  |  |  |            |       |            |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ             | ค่าเฉลี่ย 4.20<br>4.20 คะแนน | ค่าเฉลี่ย 4.36<br>4.36 คะแนน  |                           | บรรลุ                | 4.36 คะแนน   |   |              |    |  |  |  |            |       |            |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ | ร้อยละ 70<br>3.50 คะแนน      | <table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">19</td> <td style="padding: 0 5px;">X</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">100</td> <td style="padding: 0 5px;">=</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">ร้อยละ 79.17</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">24</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">3.96 คะแนน</td> </tr> </table> | 19                        | X                    | 100  | = | ร้อยละ 79.17 | 24 |  |  |  | 3.96 คะแนน | บรรลุ | 3.96 คะแนน |
| 19   | X                            | 100   | =                         | ร้อยละ 79.17         |  |   |              |    |  |  |  |            |       |            |
| 24   |                              |   |                           | 3.96 คะแนน           |  |   |              |    |  |  |  |            |       |            |

| ตัวบ่งชี้   | เป้าหมายปี<br>2565      | ผลการดำเนินงาน |                           |       | การบรรลุ<br>เป้าหมาย    | ผลการประเมินตนเอง<br>(คะแนน) |
|---|-------------------------|----------------|---------------------------|-------|-------------------------|------------------------------|
|   |                         | ตัวตั้ง        | ผลลัพธ์<br>(%หรือสัดส่วน) |       |                         |                              |
|   |                         | ตัวหาร         |                           |       |                         |                              |
| ภายใน 1 ปี  |                         |                |                           |       |                         |                              |
| ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต                       |                         |                |                           |       |                         | เฉลี่ยรวม 4.16 คะแนน         |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา                                    |                         |                |                           |       |                         |                              |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา                             | 3.00 คะแนน              |                | 4.00                      | คะแนน | บรรลุ                   | 4.00 คะแนน                   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา                | 4.00 คะแนน              |                | 4.00                      | คะแนน | บรรลุ                   | 4.00 คะแนน                   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา                  | 3.00 คะแนน              |                | 3.00                      | คะแนน | บรรลุ                   | 3.00 คะแนน                   |
| ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา                     |                         |                |                           |       |                         | เฉลี่ยรวม 3.67 คะแนน         |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์                                     |                         |                |                           |       |                         |                              |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์                   | 4.00 คะแนน              |                | 4.00                      | คะแนน | บรรลุ                   | 4.00 คะแนน                   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์                              |                         |                |                           |       |                         | รวม 5.00 คะแนน               |
| - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี<br>คุณวุฒิปริญญาเอก    | ร้อยละ 60<br>5.00 คะแนน | 3<br>5         | X                         | 100 = | ร้อยละ 60<br>5.00 คะแนน | บรรลุ<br>5.00 คะแนน          |
| - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่<br>ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละ 60<br>5.00 คะแนน | 3<br>5         | X                         | 100 = | ร้อยละ 60<br>5.00 คะแนน | บรรลุ<br>5.00 คะแนน          |
| - ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ<br>หลักสูตร                   | ร้อยละ 20<br>5.00 คะแนน | 3<br>5         | X                         | 100 = | ร้อยละ 28<br>5.00 คะแนน | บรรลุ<br>5.00 คะแนน          |

| ตัวบ่งชี้  | เป้าหมายปี<br>2565       | ผลการดำเนินงาน |                |     | การบรรลุ<br>เป้าหมาย | ผลการประเมินตนเอง<br>(คะแนน) |
|--|--------------------------|----------------|----------------|-----|----------------------|------------------------------|
|  |                          | ตัวตั้ง        | ผลลัพธ์        |     |                      |                              |
|  |                          | ตัวหาร         | (%หรือสัดส่วน) |     |                      |                              |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์   | 3.00 คะแนน               | 4.00 คะแนน     |                |     | บรรลุ                | 4.00 คะแนน                   |
| ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์   |                          |                |                |     |                      | เฉลี่ยรวม 4.33 คะแนน         |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน                             |                          |                |                |     |                      |                              |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร  | 3.00 คะแนน               | 4.00 คะแนน     |                |     | บรรลุ                | 4.00 คะแนน                   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ<br>กระบวนการจัดการเรียนการสอน                     | 3.00 คะแนน               | 4.00 คะแนน     |                |     | บรรลุ                | 4.00 คะแนน                   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน  | 3.00 คะแนน               | 4.00 คะแนน     |                |     | บรรลุ                | 4.00 คะแนน                   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม<br>กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ร้อยละ 100<br>5.00 คะแนน | 11 ข้อ         | X              | 100 | =                    | ร้อยละ 100<br>5.00 คะแนน     |
| ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน              |                          |                |                |     |                      | เฉลี่ยรวม 4.25 คะแนน         |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้  |                          |                |                |     |                      |                              |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้   | 4.00 คะแนน               | 4.00 คะแนน     |                |     | บรรลุ                | 4.00 คะแนน                   |
| ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้                                 |                          |                |                |     |                      | เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน         |
| ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 - 6   |                          |                |                |     |                      | เฉลี่ยรวม 4.10 คะแนน         |

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบ   | คะแนนผ่าน                                     | จำนวนตัวบ่งชี้ | I    | P    | O    | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน   |
|--|---|----------------|------|------|------|-------------|--|
|  |   |                |      |      |      |             | 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย<br>2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง<br>3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี<br>4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน                            | ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน                        |                |      |      |      |             | <input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน<br><input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน                           |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต                                     | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6 | 2              | -    | -    | 4.16 | 4.16        | ดีมาก  |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา                                   |   | 3              | -    | 4.00 | 3.00 | 3.67        | ดี   |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์                                    |   | 3              | 5.00 | 4.00 | 4.00 | 4.33        | ดีมาก  |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน |   | 4              | -    | 4.00 | 5.00 | 4.25        | ดีมาก  |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้                    |   | 1              | -    | 4.00 | -    | 4.00        | ดี   |
| รวม  |   | 13             | 1    | 7    | 5    |             |  |
| ผลการประเมิน   |   |                | 5.00 | 4.00 | 4.06 | 4.10        | ดีมาก  |

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย



ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

| มาตรฐานที่   | จำนวนตัวบ่งชี้ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย |      |      |             | ผลการประเมิน   |
|--------------|----------------|-----------------------|------|------|-------------|--|
|              |                | I                     | P    | O    | คะแนนเฉลี่ย |  |
|              |                |                       |      |      |             | ผลการประเมิน<br>0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย<br>2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง<br>3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี<br>4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
| 1            | 9              | -                     | 4.00 | 4.08 | 4.04        | ดีมาก  |
| 2            | 4              | 5.00                  | 4.00 | 4.00 | 4.25        | ดีมาก  |
| 3            | -              | -                     | -    | -    | -           | -  |
| 4            | -              | -                     | -    | -    | -           | -  |
| 5            | -              | -                     | -    | -    | -           | -  |
| รวม          | 13             | 1                     | 7    | 5    |             |  |
| ผลการประเมิน |                | 5.00                  | 4.00 | 4.06 | 4.10        | ดีมาก  |

จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางแก้ไข จากคณะกรรมการตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

| จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง   | จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา |
|--|--|
| หลักสูตรมีผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีศักยภาพสามารถสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้กับหลักสูตรเพื่อการแข่งขันได้ ทั้งนี้ควรมีการกำกับติดตามให้มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องให้มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด | -  |

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

| จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง | จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา  |
|------------------------------|---|
| -                            | หลักสูตรควรมีแนวทางและวิธีการในการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิตในแต่ละสาขาย่อยให้ครบทั้ง 100% (เนื่องจากบัณฑิตมีจำนวนไม่มาก) เพื่อเป็นโอกาสในการนำข้อมูลไปวิเคราะห์ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนต่อไป รวมทั้งสร้างความเข้าใจกับนักศึกษาปีสุดท้ายในการตอบแบบสำรวจการมีงานทำให้ถูกต้อง |

### องค์ประกอบที่ 3 การรับนักศึกษา

| จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง   | จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา  |
|--|---|
| <p>หลักสูตรดูแลและส่งเสริมพัฒนานักศึกษาด้วยกิจกรรมที่หลากหลายครอบคลุมทั้งลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และทักษะในศตวรรษที่ 21 ทั้งนี้ควรวางแผนการจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมทักษะ Top 10 skills ตามที่ World Economic Forum (WEF) กำหนด และควรนำผลการดำเนินการดังกล่าวสู่การประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาเชิงรุกที่หลากหลาย และเตรียมการวางแผนการสร้างแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการพัฒนาคุณภาพด้านการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาต่อไป</p> | <p>หลักสูตรควรจัดทำแผนบริการนักศึกษา ทั้งระยะสั้น และระยะยาว เพื่อเป็นการช่วยเหลือนักศึกษาในประเด็นต่าง ๆ นอกเหนือจากการให้คำปรึกษา และการจัดกิจกรรมโครงการในการพัฒนานักศึกษา และควรร่วมกันพิจารณาภาระงานของนักศึกษา (work load) ให้เหมาะสมเพื่อให้ นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุข รวมทั้งวิเคราะห์หาสาเหตุของการไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติเป็นจำนวนมากของนักศึกษาวิชาเอกเกษตรศาสตร์ และวิชาเอกการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ</p> |

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

| จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง  | จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา |
|---|--|
| <p>1. หลักสูตรควรส่งเสริมการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร เช่น จัดที่ปรึกษาทางวิชาการเป็นที่เลี้ยงดูและรายบุคคล มีการกำกับติดตามรายงานความก้าวหน้าเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามและให้คำแนะนำในการเผยแพร่ผลงานวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ ก.พ.อ. ให้เป็นปัจจุบัน</p> | <p>-</p>                                       |

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

| จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง  | จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา   |
|---|--|
| <p>1. หลักสูตรมีการออกแบบหลักสูตรตามแนวทางการมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยการตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และปรับปรุงตามความก้าวหน้าของศาสตร์อย่างสม่ำเสมอ</p> <p>2. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมในการพัฒนา นักศึกษา ที่สามารถสร้างศักยภาพนักศึกษาให้มีความสามารถในการแข่งขันทาง วิชาการจนได้รับรางวัลหลายรางวัลอย่างต่อเนื่อง</p> | <p>1. หลักสูตรควรวางแผนร่วมกันในการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่น ให้ครอบคลุม และรายงานผลที่ได้รับ/ประโยชน์ที่ได้รับของนักศึกษา และการวางแผนการบูรณาการ การกระจายให้นักศึกษาทุกชั้นปีได้รับทราบ</p> <p>2. หลักสูตรควรนำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนที่มีผลการ ประเมินไม่ปกติมาร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุ และร่วมกันวางแผนหาแนวทางในการ แก้ปัญหาให้กับนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>3. หลักสูตรควรกำหนดเป็นนโยบายให้แต่ละรายวิชา มีวิธีการประเมินที่ หลากหลาย ทั้งแบบ Formative และ Summative มีการตรวจสอบเครื่องมือ และ พัฒนาเครื่องมืออย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผลการประเมินมีความถูกต้อง เทียบตรง และ เป็นธรรมกับนักศึกษา เพื่อนำผลการประเมินไปสู่การพัฒนาผู้เรียนต่อไป</p> |

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

| จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง   | จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา |
|--|--|
| <p>หลักสูตรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลายมีการสร้างความ ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อให้นักศึกษามีสิ่ง สนับสนุนที่เพียงพอและเหมาะสม</p> | <p>-</p>                                       |

ตารางที่ 4 แผนพัฒนาและแผนประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566

| องค์ประกอบ<br>ที่ | ชื่อ<br>องค์ประกอบ                      | ผู้กำกับดูแล                            | ปีการศึกษา 2565                       |                              | แนวทางการพัฒนาในปีการศึกษา 2566       |                              |                             |                            |   |          |                   |
|-------------------|---|---|---------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|-----------------------------|----------------------------|---|----------|-------------------|
|                   |   |   | ค่าเป้าหมาย                           | คะแนน<br>ประเมิน             | ค่าเป้าหมาย                           | คะแนน<br>ประเมิน             | ประเด็น<br>การปรับปรุงพัฒนา | แนวทาง<br>การปรับปรุงพัฒนา | กิจกรรม/โครงการ                                 | ช่วงเวลา | งบประมาณ<br>(บาท) |
| 1                 | การกำกับ<br>มาตรฐาน<br>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 | อ.พงษ์ศักดิ์                            | ผ่านการประเมิน/หลักสูตรได้<br>มาตรฐาน |                              | ผ่านการประเมิน/หลักสูตรได้<br>มาตรฐาน |                              | -                           | -                          | -   | -        | -                 |
| 2                 | บัณฑิต                                  |   |                                       |                              |                                       |                              |                             |                            |   |          |                   |
|                   | ตัวบ่งชี้ที่ 2.1                        | ผศ.ดร.ธิติมา<br>ผศ.ดร.ภัทรพร<br>ผศ.ณิศา | ค่าเฉลี่ย 4.20<br>4.20 คะแนน          | ค่าเฉลี่ย 4.36<br>4.36 คะแนน | ค่าเฉลี่ย 4.40<br>4.40 คะแนน          | ค่าเฉลี่ย 4.40<br>4.40 คะแนน | -                           | -                          | -   | -        | -                 |
|                   | ตัวบ่งชี้ที่ 2.2                        | ผศ.ดร.ธิติมา<br>ผศ.ดร.ภัทรพร<br>ผศ.ณิศา | ร้อยละ 70.00<br>3.50 คะแนน            | ร้อยละ 79.17<br>3.96 คะแนน   | ร้อยละ 75.00<br>3.75 คะแนน            | ร้อยละ 75.00<br>3.75 คะแนน   | -                           | -                          | ติดตามข้อมูลภาวะการมี<br>งานทำระยะ 6-9-12 เดือน | -        | -                 |
| 3                 | นักศึกษา                                |   |                                       |                              |                                       |                              |                             |                            |   |          |                   |

|                  |              |            |            |            |            |  |   |  |                              |  |
|------------------|--------------|------------|------------|------------|------------|--|---|--|------------------------------|--|
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 | ผศ.ดร.ธิติมา | 3.00 คะแนน | 4.00 คะแนน | 4.00 คะแนน | 4.00 คะแนน | กิจกรรมการปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ ควรเน้นการให้ความรู้ทางวิชาการควบคู่กับการสร้างแนวความคิดการเป็นผู้ประกอบการเกษตรและอาหารครบวงจร | ปรับกิจกรรมในโครงการปรับพื้นฐานของนักศึกษา โดยเน้นการให้ความรู้ทางวิชาการควบคู่ไปกับการสร้างแนวความคิดการเป็นผู้ประกอบการเกษตรและอาหารครบวงจร | โครงการปรับพื้นฐานนักศึกษา<br>- สนุกคิดกับคณิตศาสตร์<br>- เฮฮาภาษาอังกฤษ<br>- วิทยาศาสตร์ใกล้ตัว<br>- วิทยาศาสตร์เกษตรและอาหาร<br>- จุดประกายความฝัน : เกษตรครบวงจร<br>- จุดประกายความฝัน : เจริญนวัตกรรม  | มิถุนายน 2567                |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 | ผศ.ดร.ธิติมา | 4.00 คะแนน | 4.00 คะแนน | 4.00 คะแนน | 4.00 คะแนน | การส่งเสริมและพัฒนาพัฒนานักศึกษา   | การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาในด้านต่าง ๆ ที่หลากหลาย  | - อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการสร้างแรงบันดาลใจ และทักษะการสร้างนวัตกรรมชุมชน<br>- อบรมเรื่อง Post Training เตรียมความพร้อมสู่การทำงานอย่างมืออาชีพ<br>- อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการประยุกต์ใช้ IOT สำหรับเทคโนโลยีการเกษตรอัจฉริยะ<br>- - แข่งขันทักษะวิชาชีพ | มิถุนายน 2566 – พฤษภาคม 2567 |  |


|   |                      |   |                            |                            |                            |                            |  |  |  |                              |  |
|---|----------------------|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|--|--|--|------------------------------|--|
|   | ตัวบ่งชี้ที่ 3.3     | ผศ.ดร.ธิติมา<br>ผศ.ดร.ภัทรพร<br>ผศ.ณิศา | 3.00 คะแนน                 | 3.00 คะแนน                 | 3.00 คะแนน                 | 3.00 คะแนน                 | ผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดมีจำนวนลดลงซึ่งเป็นผลมาจากกรณีนักศึกษาลาออกระหว่างเรียนในปีการศึกษาแรกเพราะผลการเรียนไม่ผ่าน | กำหนดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาาร่วมในทุกชั้นปี   | และวิชาการ<br>- ควบคุม กำกับดูแล การให้คำปรึกษาและแนวทางการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย |                              |  |
| 4 | อาจารย์              |   |                            |                            |                            |                            |  |  |  |                              |  |
|   | ตัวบ่งชี้ที่ 4.1     | ดร.อดิศรา                               | 3.00 คะแนน                 | 4.00 คะแนน                 | 4.00 คะแนน                 | 4.00 คะแนน                 |  |  |  |                              |  |
|   | ตัวบ่งชี้ที่ 4.2     | ดร.อดิศรา                               | 5.00 คะแนน                 | 5.00 คะแนน                 | 5.00 คะแนน                 | 5.00 คะแนน                 |  |  |  |                              |  |
|   | (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1) | ดร.อดิศรา                               | ร้อยละ 60.00<br>5.00 คะแนน | ร้อยละ 60.00<br>5.00 คะแนน | ร้อยละ 60.00<br>5.00 คะแนน | ร้อยละ 60.00<br>5.00 คะแนน |  |  |  |                              |  |
|   | (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2) | ดร.อดิศรา                               | ร้อยละ 60.00<br>5.00 คะแนน | ร้อยละ 60.00<br>5.00 คะแนน | ร้อยละ 60.00<br>5.00 คะแนน | ร้อยละ 60.00<br>5.00 คะแนน | - สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร  | - สนับสนุนให้อาจารย์ที่ยังไม่ได้ตำแหน่งเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนผลงานทางวิชาการ<br>- สำหรับอาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตร สนับสนุนให้มี พี่เลี้ยงของหลักสูตรเพื่อให้คำแนะนำในการขอผลงานทางวิชาการ | อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การพัฒนา ศักยภาพบุคลากรสู่แนวปฏิบัติที่ดี                   | มิถุนายน 2566 – พฤษภาคม 2567 |  |

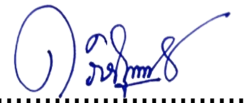
|   |   |              |                            |                            |                            |                            |  |   |   |                              |   |
|---|---|--------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|--|---|---|------------------------------|---|
|   | (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3)                        | ดร.อดิศรา    | ร้อยละ 20.00<br>5.00 คะแนน | ร้อยละ 60.00<br>5.00 คะแนน | ร้อยละ 20.00<br>5.00 คะแนน | ร้อยละ 20.00<br>5.00 คะแนน | อาจารย์ทุกท่านควรมีงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนและสร้างเครือข่ายงานวิจัย</li> <li>- สนับสนุนให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานที่สามารถใช้สำหรับยื่นขอผลงานทางวิชาการได้</li> <li>- สนับสนุนการทำงานผลงานวิจัยหรือผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์และต่อยอดในเชิงพาณิชย์</li> <li>- สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการจดอนุสิทธิบัตรและสิทธิบัตร</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเขียนขอทุนวิจัย</li> <li>- สร้างเครือข่ายงานวิจัยทั้งในและนอกสถาบัน</li> <li>- สร้างเครือข่ายงานวิจัยร่วมกับผู้ประกอบการ</li> </ul> | มิถุนายน 2566 – พฤษภาคม 2567 |   |
|   | ตัวบ่งชี้ที่ 4.3                            | ดร.อดิศรา    | 3.00 คะแนน                 | 4.00 คะแนน                 | 4.00 คะแนน                 | 4.00 คะแนน                 |  | ปรับปรุงกระบวนการบริหาร ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์   |   |                              |   |
| 5 | หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน |              |                            |                            |                            |                            |  |   |   |                              |   |
|   | ตัวบ่งชี้ที่ 5.1                            | ผศ.ดร.ภัทรพร | 3.00 คะแนน                 | 4.00 คะแนน                 | 4.00 คะแนน                 | 4.00 คะแนน                 |  |   |   |                              |   |
|   | ตัวบ่งชี้ที่ 5.2                            | ผศ.ดร.ภัทรพร | 3.00 คะแนน                 | 4.00 คะแนน                 | 4.00 คะแนน                 | 4.00 คะแนน                 | -  | ปรับปรุงกระบวนการบูรณาการให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม   | -   | -                            | - |



|   |                         |              |                          |                          |                          |                          |  |   |  |                               |   |
|---|-------------------------|--------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--|---|--|-------------------------------|---|
|   | ตัวบ่งชี้ที่ 5.3        | ผศ.ดร.ภัทรพร | 3.00 คะแนน               | 4.00 คะแนน               | 4.00 คะแนน               | 4.00 คะแนน               | การประเมินการจัดการเรียนการสอนที่มีผลการประเมินไม่ปกติ | -หลักสูตรนำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนที่มีผลการประเมินไม่ปกติมาร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุ และร่วมกันวางแผนหาแนวทางในการแก้ปัญหา ร่วมกับผู้สอน | -  | -                             | - |
|   | ตัวบ่งชี้ที่ 5.4        | ผศ.ดร.ภัทรพร | ร้อยละ 100<br>5.00 คะแนน | ร้อยละ 100<br>5.00 คะแนน | ร้อยละ 100<br>5.00 คะแนน | ร้อยละ 100<br>5.00 คะแนน | -  | -   | -  | -                             | - |
| 6 | สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ |              |                          |                          |                          |                          |  |   |  |                               |   |
|   | ตัวบ่งชี้ที่ 6.1        | ผศ.ณิศา      | 4.00 คะแนน               | 4.00 คะแนน               | 4.00 คะแนน               | 4.00 คะแนน               | -เพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้                          | ปรับปรุงกระบวนการที่ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ   | -ฝึกทักษะ 270 ชั่วโมง ในหน่วยงานที่ทำ MOU<br>- บูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย/งานบริการวิชาการ/งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | -มิถุนายน 2566 – พฤษภาคม 2567 | - |
|   | เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้   |              | 3.54<br>ระดับคุณภาพดี    | 4.10<br>ระดับคุณภาพดีมาก | 4.09<br>ระดับคุณภาพดี    | 4.09<br>ระดับคุณภาพดีมาก |  |   |  |                               |   |

|              |             |             |             |             |
|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| คะแนนประเมิน | 0.01 - 2.00 | 2.01 - 3.00 | 3.01 - 4.00 | 4.01 - 5.00 |
| ระดับคุณภาพ  | น้อย        | ปานกลาง     | ดี          | ดีมาก       |

ลงชื่อ.....  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิตีมา พานิชย์)  
 ประธานหลักสูตร  
 ฝัรยงน

ลงชื่อ.....  
 (รองศาสตราจารย์ ดร.คริสสุสพล หนูพรหม)  
 คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร